



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ
ΕΛΕΓΧΟΥ

27 ΣΕΠ. 2013

Αθήνα, 25.09.2013

Α.Π.: ΓΡ.Κ.Ε. 185/05.08.2013

Διεύθυνση: Λεωφ. Αμαλίας 12,
Ταχ. Κώδικας: 105 57, Αθήνα
Τηλ.: 210 3736374
210 3736378
Fax: 210 3229537

Προς: Βουλή των Ελλήνων
Δ/ση Κοινοβουλευτικού Ελέγχου
Τμήμα Αναφορών
Κοιν.: 1. Βουλευτή κ. Λευτέρη Αυγενάκη

Θέμα: «Τροπολογία Υπουργού στο Σχ/Ν Υπουργείου Τουρισμού, άρθρο 17».

Σχετικό: Η με αριθμ. πρωτ. 55/30.07.2013 Αναφορά του Βουλευτή κ. Λευτέρη Αυγενάκη.

Σε απάντηση του ανωτέρω σχετικού εγγράφου, που κατέθεσε στη Βουλή των Ελλήνων ο Βουλευτής κ. Λευτέρης Αυγενάκης, σας γνωρίζουμε τα ακόλουθα:

Στο υπ' αριθ. 39/18-07-2013 δελτίο τύπου της Πανελλήνιας Ομοσπονδίας Ξεναγών αναφέρεται ότι με την τροπολογία που κατατέθηκε από την Υπουργό Τουρισμού, διάταξη που ήδη αποτελεί το τελευταίο εδάφιο της παραγράφου 3 του άρθρου 17 του ν. 4179/2013 (ΦΕΚ Α' 175), «επιχειρείται η αναδρομική κύρωση με νόμο παράνομων υπουργικών αποφάσεων, τις οποίες έχει προσβάλει ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας η Πανελλήνια Ομοσπονδία Ξεναγών προκειμένου να προκαταβάλει την κρίση του ΣτΕ» και ότι η πρακτική της αναδρομικής κύρωσης παράνομων διοικητικών πράξεων συνιστά παρέμβαση της νομοθετικής στη δικαστική εξουσία, που έχει κριθεί απολύτως αντισυνταγματική, γίνεται δε επίκληση της υπ' αριθ. 3597/1991 απόφασης της Ολομέλειας του ΣτΕ.

Με την εν λόγω απόφαση του το ΣτΕ έχει κρίνει ότι νόμος ο οποίος κυρώνει αναδρομικά υπουργική απόφαση η οποία εκδόθηκε χωρίς νομοθετική εξουσιοδότηση ή καθ' υπέρβαση αυτής είναι ανίσχυρος κατά το μέρος που ισχυροποιεί αναδρομικά τον κατ' αυτόν τον τρόπο τεθέντα, κατά παράβαση του Συντάγματος, ως άνω κανόνα δικαίου.

Το ζήτημα αυτό ουδεμία σχέση έχει με την επίμαχη διάταξη, η οποία είναι καθόλα νόμιμη και σύμφωνη με τη νομολογία του ΣτΕ. Και τούτο διότι:

1. Οι υπ' αριθ. 6209/29-03-2013 και 9212/25-04-2013 αποφάσεις του Υπουργού Τουρισμού, τις οποίες αυτή αφορά, δεν είναι παράνομες διότι δήθεν εκδόθηκαν χωρίς νομοθετική εξουσιοδότηση ή καθ' υπέρβαση αυτής, ούτε άλλωστε με την αίτηση ακύρωσης προβάλλεται τέτοιος λόγος. Αντιθέτως, υπέρ των αποφάσεων αυτών υφίσταται τεκμήριο νομιμότητας, δεδομένου ότι δεν έχουν ακυρωθεί δικαστικά, αλλά απλώς κατά της πρώτης από αυτές (6209/29-03-2013) η ΠΟΞΕΝ κλπ έχει ασκήσει αίτηση ακύρωσης, η εκδίκαση της οποίας εκκρεμεί (δικάσιμος 26-11-2013). Αξίζει μάλιστα να σημειωθεί ότι οι ίδιοι αιτούντες άσκησαν κατά της εν λόγω υπουργικής απόφασης αίτηση για την αναστολή εκτέλεσής της, που απορρίφθηκε με τη υπ' αριθ. 271/2013 απόφαση της Επιτροπής Αναστολών του ΣτΕ, στην οποία διατυπώνεται και η κρίση ότι : «οι προβαλλόμενοι με την αίτηση ακυρώσεως των αιτούντων λόγοι δεν παρίστανται προδήλως βάσιμοι».

2. Με την επίμαχη διάταξη δεν νομιμοποιούνται εκ των υστέρων κανόνες δικαίου οι οποίοι έχουν τεθεί κατά παράβαση του Συντάγματος, αλλά με αυτήν η Βουλή έθεσε αναδρομικό κανόνα δικαίου επί αντικειμένου για το οποίο δεν αποκλείεται από το Σύνταγμα η αναδρομική ρύθμιση. Το γεγονός δε ότι η βουλή διαθέτει αυτήν ακριβώς τη δυνατότητα και αρμοδιότητα έχει γίνει ομόφωνα δεκτό με την προαναφερθείσα απόφαση της Ολομέλειας του ΣτΕ (3597/1991), την οποία η ως άνω Ομοσπονδία επικαλείται.

Η ΥΠΟΥΡΓΟΣ
ΟΛΓΑ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗ



Γραφείο Κοινοβουλευτικού Ελέγχου
Ακριβές Αντίγραφο


Πιτίνια Ευσταθίου

ΕΣΩΤΕΡΙΚΗ ΔΙΑΝΟΜΗ

1. Γραφείο Υπουργού
2. Γραφείο Γενικού Γραμματέα Τουρισμού