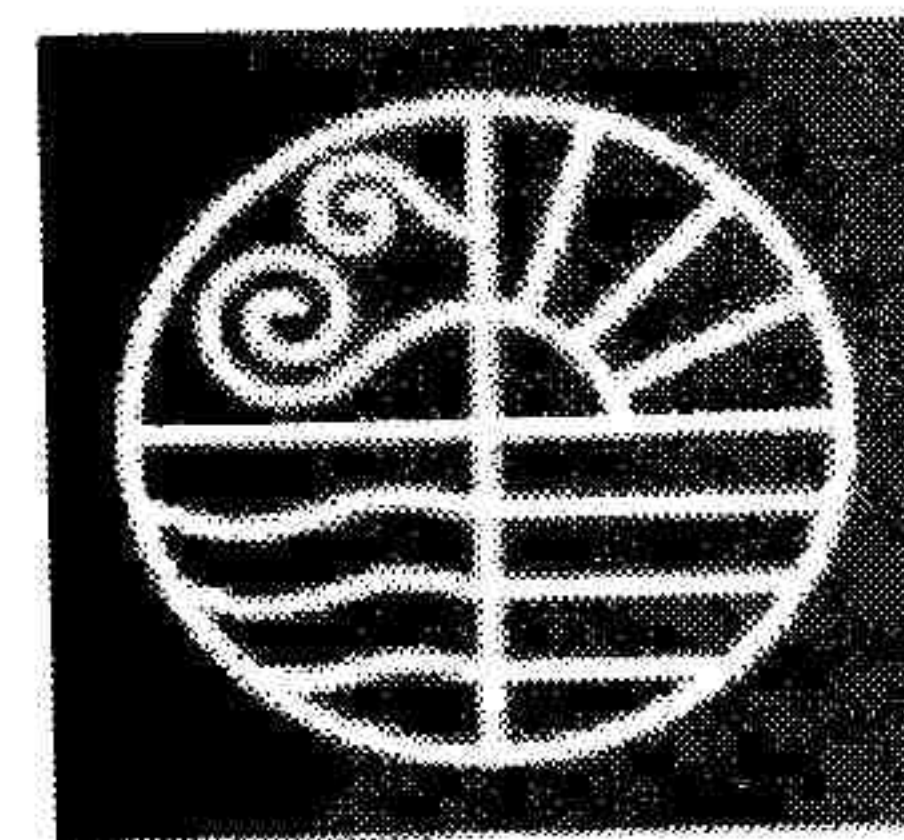




ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΓΡΑΦΕΙΟ
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ

Αμαλιάδος 17 – Αμπελόκηποι
115 23 - Αθήνα
Τηλ. 210 64 00 015
Fax. 210 64 29 137
E-mail: vouli1@prv.ypeka.gr



ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ
ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ
ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ &
ΚΛΙΜΑΤΙΚΗΣ
ΑΛΛΑΓΗΣ

Υπουργός

Αθήνα 26/09/ 2013
Αρ.Πρωτ:1988 β

27 ΣΕΠ. 2013

✓ **ΠΡΟΣ τη**
ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
Τμήμα Ερωτήσεων

ΚΟΙΝ:

- 1. Βουλευτή κ. Μανώλη Κεφαλογιάννη**
- 2. Υπουργείο ΥΠΟΜΕΔΙ**
Γραφείο Υπουργού

Θέμα : «Απάντηση σε Ερώτηση»

Σχετ: Η με αρ. πρωτ. 1013/28-8-2013 Ερώτηση

Σε απάντηση της Ερώτησης με αρ. πρωτ. 1013/28-8-2013, που κατατέθηκε στη Βουλή των Ελλήνων από το Βουλευτή κ. Μανώλη Κεφαλογιάννη, στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων του ΥΠΕΚΑ, επισυνάπτουμε για πληρέστερη ενημέρωση της Βουλής το υπ' αριθμ. πρωτ.170165/3-9-2013 έγγραφο της Ειδικής Υπηρεσίας Περιβάλλοντος/ΥΠΕΚΑ.

Συνημμένα:

-Το με α.π. 170165/3-9-13 έγγραφο ΕΥΠΕ/ΥΠΕΚΑ (σελ.6)

Σελίδες απάντησης: 1
Σελίδες συνημμένων:6
Σ ύ ν ο λ ο Σελίδων: 7

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Δόμνα Σωτηριάδου



Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ

ΓΙΑΝΝΗΣ ΜΑΝΙΑΤΗΣ



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ,
ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΚΑΙ ΚΛΙΜΑΤΙΚΗΣ ΑΛΛΑΓΗΣ
ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ
ΕΥΠΕ

Αθήνα, 3 Σεπτεμβρίου 2013

Α.Π. 170165

ΤΜΗΜΑ Α'

Ταχ. Δ/ση : Λ. Αλεξάνδρας 11
Τ.Κ. : 114 73
Πληροφορίες : Θ. Σημαντηράκη
Τηλέφωνο : 210 6417957
F.A.X. : 210 6430637
210 6451914

ΠΡΟΣ: Γραφείο Υπουργού
Κοινοβουλευτικός Έλεγχος
Αμαλιάδος 17 - Αμπελόκηποι
Τ.Κ. 115 23 ΑΘΗΝΑ
(συν. το β' σχετικό)

Θέμα : Απάντηση σε Ερώτηση Βουλευτή με θέμα «Ολοκλήρωση οδού: Βορίζια – Νίδα - Ανώγεια - Σίσσες».

Σχετ.: (α) Το α.π.1988/Β/209/30.8.2013 έγγραφό σας με το οποίο διαβιβάστηκε στην Υπηρεσία μας φωτοαντίγραφο της α.π. 1013/28.8.2013 Ερώτησης του βουλευτή κ. Μανώλη Κ. Κεφαλογιάννη.

(β) Το υπ' αριθμ. 669/10.03.2011 έγγραφο της Δ/σης Δασών Ηρακλείου

Απαντώντας στο (α) σχετικό έγγραφό σας και σε ότι αφορά θέματα αρμοδιότητας της Υπηρεσίας μας, αναφορικά με το δρόμο Βορίζια – Νίδα – Ανώγεια - Σίσσες, σας γνωρίζουμε ότι:

Ο Οργανισμός Ανάπτυξης Δυτικής Κρήτης (Ο.Α.ΔΥ.Κ.) υπέβαλε στην Υπηρεσία μας, με το α.π. ΥΠΕΚΑ/ΕΥΠΕ/129967/10.9.2010 έγγραφό του, φάκελο Προμελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΠΠΕ) του έργου «Διάνοιξη – ολοκλήρωση κάθετου οδικού άξονα "Σίσσες – Αλόιδες – Ανώγεια – Νίδα – Ζαρός", ΥΠΟΕΡΓΟ 1^ο : Νίδα – Δρόμος προς Βορίζια (θέση ΚΟΥΤΕΛΟ)», προκειμένου να τηρηθεί η διαδικασία περιβαλλοντικής αδειοδότησής του.

Στο πλαίσιο τήρησης της διαδικασίας αυτής η Υπηρεσία μας διαβίβασε το φάκελο της ΠΠΕ του προαναφερόμενου έργου στους αρμόδιους φορείς για γνωμοδότηση. Κατά τη συλλογή των γνωμοδοτήσεων διαβιβάστηκε στην Υπηρεσία μας η β' σχετική αρνητική γνωμοδότηση της Δ/σης Δασών Ηρακλείου της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Κρήτης την οποία σας υποβάλλουμε συνημμένα.

Μετά την ανωτέρω αρνητική γνωμοδότηση η Υπηρεσία μας διέκοψε την διαδικασία περιβαλλοντικής αδειοδότησης του εν λόγω έργου και έθεσε το σχετικό φάκελο της ΠΠΕ στο αρχείο.

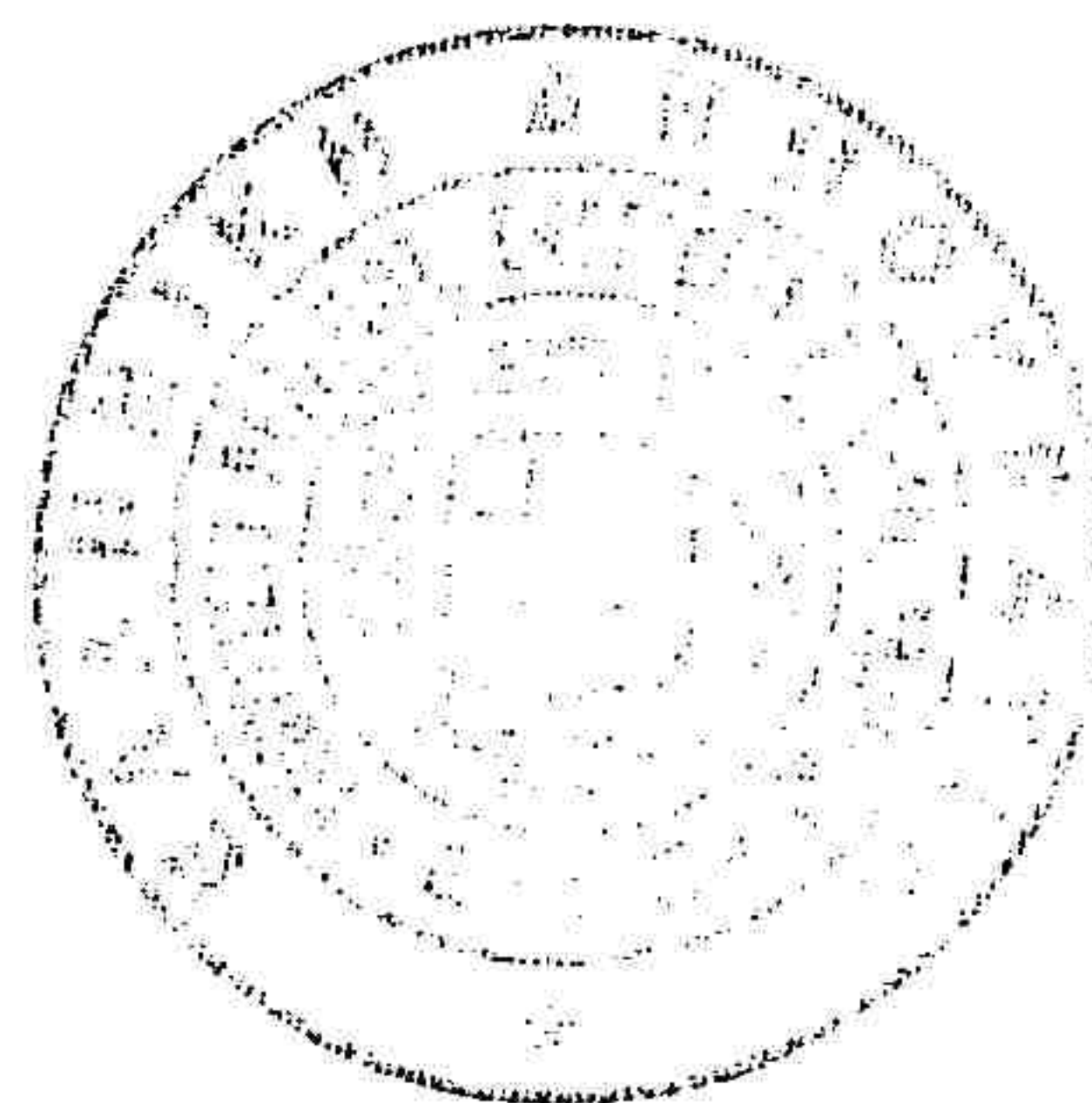
Μέχρι σήμερα δεν εκκρεμεί στην Υπηρεσία μας φάκελος (ΠΠΕ ή ΠΠΠΑ ή ΜΠΕ) για την περιβαλλοντική αδειοδότηση του εν θέματι έργου.

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΕΥΠΕ

ΕΠΑΜ. ΤΟΛΕΡΗΣ

ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ

- ΥΠΕΚΑ
 - Γενική Γραμματεία Ενέργειας Και Κλιματικής Αλλαγής
Μεσογείων 119, Τ.Κ. 10192 ΑΘΗΝΑ
 - Δ/ση Περιβαλλοντικού Σχεδιασμού
Τμήμα Διαχείρισης Φυσικού Περιβάλλοντος
Μεσογείων και Τρικάλων 36, Τ.Κ. 115 26 ΑΘΗΝΑ
- Αποκεντρωμένη Διοίκηση Κρήτης
Διεύθυνση Δασών Ηρακλείου
ΠΕΡΙΟΧΗ Τ.Ε.Ι.
(Δασικό φυτώριο Φοινικιάς), Τ.Κ. 714 10 ΗΡΑΚΛΕΙΟ, Τ.Θ.2069 Νέο Στάδιο



ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Α. ΨΑΪΛΑ



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΚΡΗΤΗΣ
ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΔΑΣΩΝ ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ
Γρ. Διευθυντού**

Ηράκλειο 10-3-2011

Αρ. Πρωτ. : 669

Ταχ. Δ/ση : ΠΕΡΙΟΧΗ Τ.Ε.Ι.
(Δασικό Φυτώριο Φοινικιάς)
Τ.Κ. : 714 10
Τ.Θ. : 2069 Νέο Στάδιο
Πληροφορίες :
Τηλέφωνο : 2810 264943
Fax : 2810 314580
E-mail : ddh@crete-region.gr

ΠΡΟΣ :

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ
ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ & ΚΛΙΜΑΤΙΚΗΣ ΑΛΛΑΓΗΣ
ΕΙΔ. ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΔΑΣΩΝ
ΓΕΝ. Δ/ΝΣΗ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ
ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΔΑΣΩΝ & ΦΥΣΙΚΟΥ
ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ
Δ/ΝΣΗ ΑΙΣΘΗΤΙΚΩΝ ΔΑΣΩΝ, ΔΡΥΜΩΝ
ΚΑΙ ΘΗΡΑΣ
ΤΜΗΜΑ Γ
Χαλκοκονδύλη 31
Τ.Κ. 101 64 - ΑΘΗΝΑ

ΚΟΙΝ :

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ
ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ & ΚΛΙΜΑΤΙΚΗΣ ΑΛΛΑΓΗΣ
ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ
ΕΥΠΕ - ΤΜΗΜΑ Α'
Λ. Αλεξάνδρας 11
Τ.Κ. 114 73 - ΑΘΗΝΑ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ,
ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ & ΚΛΙΜΑΤΙΚΗΣ ΑΛΛΑΓΗΣ
ΕΙΔΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ
ΑΡΙΘΜ. ΠΡΩΤ. Κ. : 193250
ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ : 16.3.11

- ΘΕΜΑ :** Απόψεις επί της Προμελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων του έργου: "Διάνοιξη-ολοκλήρωση κάθετου οδικού άξονα : Σίσσες-Αλοίδες-Νίδα-Ζαρός, Υποέργο 1^ο : Νίδα-Δρόμος προς Βορίζια (θέση Κούτελο)" Ν.Α. Ηρακλείου και Ν.Α. Ρεθύμνης."
- ΣΧΕΤ.:**
1. 115164/558/16-2-2011 έγγραφο Δ/ΝΣΗ ΑΙΣΘΗΤΙΚΩΝ ΔΑΣΩΝ, ΔΡΥΜΩΝ ΚΑΙ ΘΗΡΑΣ
 2. 195246/12-1-2001 έγγραφο ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΕΥΠΕ - ΤΜΗΜΑ Α'

Προτού ξεκινήσουμε την παρουσίαση των θέσεων-παρατηρήσεων και τελικά της άποψης της Υπηρεσίας μας για την υποβληθείσα μελέτη προκαταρκτικής περιβαλλοντικής εκτίμησης & αξιολόγησης για το υποέργο Α' : Δρόμος Νίδα - Ζαρού του έργου "Διάνοιξη-ολοκλήρωση κάθετου οδικού άξονα Σίσσες - Αλοιδες - Ανώγεια- Νίδα - Ζαρός πρέπει να τονίσουμε ότι η χωροθέτηση του συγκεκριμένου υποέργου (δρόμου) αλλά και ολοκλήρου του έργου, γίνεται σε μία περιοχή η οποία είναι Δάσος (παρ.1 άρθρο 3 Ν.998/79 όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 1 παρ. 1 Ν. 3208/2003), με δασοκάλυψη, κατ' εκτίμηση άνω του 55-60%, και με κυρίαρχο είδος τον Πρίνο (Q. Coccifera,) πολλά από αυτά πολύ μεγάλης ηλικίας (υπεραιωνόβια), ενώ απαντώνται και τα είδη Σφενδάμου (Acer creticum) Λιόπρουνο (Phillyrea latifoliaca) και Αλουτσά (Beberis cretica) στις δε νοτιότερες και χαμηλότερου υψομέτρου περιοχές το δάσος συνεχίζεται με κυρίαρχο όμως είδος αυτό της Τραχείας πεύκης (P.brutia) ενώ ως προς την ωφελιμότητα και λειτουργία του ανήκει στα αναφερόμενα στο εδ. α παρ.1 άρθρου 4 Ν.998/79 όπως η συγκεκριμένη παράγραφος αντικαταστάθηκε από το άρθρο 1 παρ. 3 Ν. 3208/2003. Η μέση κλίση ως προς τον ορίζοντα του εδάφους επί του οποίου μελετάται ο δρόμος είναι περί το 50%.

Πέραν των παραπάνω η συγκεκριμένη περιοχή:

1. περιλαμβάνεται στον κατάλογο των τόπων Κοινοτικής Σημασίας για την μεσογειακή-βιογεωγραφική περιοχή (NATURA 2000) σύμφωνα με την οδηγία 92/43/ΕΟΚ με

κωδικό αριθμό GR 4330005 και η οποία εγκρίθηκε με την αριθμ. 2006/613/EK απόφαση της Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων

2. περιλαμβάνει στην ούτως ή άλλως σημαντική χλωρίδα της περιοχής το *Cephalanthera cucullata* (κρητικό κεφαλάνθηρο) το οποίο έχει κηρυχθεί Μνημείο της Φύσης και από τον οικότοπο του οποίου (θέση Μάννα του Νερού Καμαρών) περνά ο δρόμος,
3. αποτελεί ένα από τα σημαντικότερα ενδιαιτήματα του Κρητικού Αγριόγατου (*Felix sylvestris*) σύμφωνα με έγγραφο του Μουσείου Φυσικής Ιστορίας του Πανεπιστημίου Κρήτης ο οποίος ενώ θεωρείτο εξαφανισμένος τα τελευταία χρόνια (από το 1976) διαπιστώθηκε η ύπαρξη του στις νότιες πλαγιές του Ψηλορείτη

Από την πιο πάνω, αδρώς περιγραφόμενη, περιοχή πρόκειται σύμφωνα με την υπό εξέταση μελέτη να περάσει ο δρόμος που θα ενώσει το Οροπέδιο της Νίδας με τον Ζαρό διερχόμενος και τεμαχίζοντας ένα από τα τελευταία δάση της Κρήτης.

Γενικές Παρατηρήσεις επι των παραδοχών της Μελέτης

- Τα αναφερόμενα στις σελ. 6^A, 6^B και 6^Γ σε καμία περίπτωση δεν αποτελούν αναλυτική, εμπειριστατωμένη τεκμηρίωση της αναγκαιότητας και της σκοπιμότητας κατασκευής του προτεινόμενου έργου καθότι δεν περιλαμβάνουν κανένα στοιχείο που να αποδεικνύει τα αναφερόμενα σε αυτές αλλά μόνο γενικότητες που σε κάποια σημεία θεωρούνται και παραδοχές ώστε να δικαιολογηθεί η αναγκαιότητα πραγματοποίησης του έργου.

Πιο αναλυτικά:

α) Στην παρ. 2 σελ. 6^A θεωρείται, λανθασμένα κατά την γνώμη μας, ότι οι κάτοικοι των οικισμών Ανώγεια – Καμαρών - Ζαρού, για να επισκεφθούν αλλήλους, θα κινηθούν περιφερειακά του Ψηλορείτη ενώ μπορούν να ακολουθήσουν τον παράλληλο υπάρχοντα δρόμο Γέργερη - Ρούβα Ανώγεια και να καταλήξουν μάλιστα στο ίδιο σχεδόν σημείο .

β) Στις παρ. 4 & 5 σελ. 6^A το ότι πράγματι το υπό μελέτη υποέργο είναι το εναπομείναν μη διανοιχθέν τμήμα δεν σημαίνει ότι πρέπει να διανοιχτεί και αυτό, ανεξαρτήτως περιβαλλοντικού κόστους, ακολουθώντας πρακτικές του παρελθόντος (π.χ. MOMA) ενώ δεν αναφέρει ότι με το που επιχειρήθηκε να διανοιχθεί το 2006 το τμήμα νοτίως της Βόρειας, παλαιάς, διάνοιξης, χωρίς αδειοδότηση, σταμάτησε η όλη διαδικασία από την Υπηρεσία μας.

γ) Την παρ. 14 σελ. 6^B θεωρεί η μελέτη ότι με την ύπαρξη του δρόμου θα υπάρχει ταχύτερη επέμβαση και έλεγχος από τις εμπλεκόμενες Υπηρεσίας Δασική –Πυροσβεστική κ.λ.π. για πάταξη περιστατικών λαθροϋλοτομίας, πυρκαγιών κ.λ.π. ενώ ακριβώς το αντίθετο συμβαίνει καθ' όσον τα περιστατικά αυτά προϋποθέτουν ύπαρξη πρόσβασης των παραβατών (δρόμοι) που τώρα δεν υπάρχουν. Δηλ. με την λογική αυτή, της μελέτης, πρέπει να διανοιχτεί ο δρόμος προκειμένου να παταχθούν αδικήματα, τα οποία όμως δεν υπήρχαν καν και ποτέ, όπως προκύπτει από τα αρχεία της Υπηρεσίας μας προτού διανοιχτεί ο δρόμος.

δ) Η μείωση της διατομής, που ουσιαστικά είναι και το μόνο σημείο που έγινε τροποποίηση της συγκεκριμένης μελέτης σε σχέση με την αρχικά υποβληθείσα, δεν αποτελεί προσφορά στο ευαίσθητο περιβάλλον της περιοχής όπως παρουσιάζεται στην παρ. 6 σελ. 6^A διότι είτε 5 είτε 7 μέτρα πλάτος καταστρώματος τα αποτελέσματα στο περιβάλλον θα είναι τα ίδια αφού τα δάση τέμαχίζονται και η ανθρώπινη παρέμβαση, όπως προαναφέρθηκε στην προηγούμενη παράγραφο, θα είναι παρούσα.

ε) Στο επιχείρημα που αναπτύσσεται στην παρ. 12 σελ. 6^B περί εξυπηρέτησης των γεωργών και κτηνοτρόφων της περιοχής υπάρχει ο αντίλογος ότι ο δρόμος αυτός θα προκαλέσει έξαρση, με μαθηματική ακρίβεια, των φαινομένων της ζωοκλοπής ένα κοινωνικό φαινόμενο με ρίζες στο παρελθόν, αλλά και με έντονη παρουσία στο παρόν, ώστε οι όποιες ενέργειες τέτοιου τύπου να σχεδιάζονται πολύ προσεκτικά.

Πέραν των προαναφερθέντων υπάρχουν και άλλα σημεία εντός της μελέτης που χρήζουν αλλαγών και τεκμηρίωσης όπως επί παραδείγματι:

- Στη χλωρίδα της περιοχής (5.2.1.2) δεν γίνεται, ενώ θα έπρεπε, ξεχωριστή αναφορά για το *Cephalanthera cucullata* (κρητικό κεφαλάνθηρο) το οποίο απαντάται στην περιοχή των Καμαρών στη θέση «Μάνα του Νερού» το οποίο έχει κηρυχθεί μνημείο της φύσης όπως αναφέρει η μελέτη στο 5.2.1.6 κεφάλαιο. Ο υπό διάνοιξη δρόμος θα περάσει από την περιοχή αυτή και η μελέτη δεν αναφέρει τη σπουδαιότητα αυτού του οικοτόπου και τις τυχόν επιπτώσεις που θα υπάρξουν από τον υπό διάνοιξη δρόμο.
- Στην πανίδα της περιοχής (5.2.1.3) δεν αναφέρεται ο κρητικός αγριόγατος ή φουρόγατος (*Felix sylvestris*), που ενώ θεωρούνταν εξαφανισμένος από τον Ψηλορείτη από το 1976, τα τελευταία χρόνια διαπιστώθηκε ή ύπαρξη του στις νότιες πλαγιές του Ψηλορείτη.
- Στον πίνακα 2 με τα είδη πανίδας στην ευρύτερη περιοχή μελέτης αναφέρει στα τρωκτικά τον ασβό *Meles meles arcalus* ο οποίος ανήκει στα σαρκοφάγα όπως το κουνάβι και η νυφίτσα, ενώ δεν αναφέρει καθόλου στα εντομοφάγα το σκαντζόχοιρο *Epinaceus europaeus*
- Επίσης στο ίδιο ως άνω κεφάλαιο θα έπρεπε να αναφέρεται ότι από το 2001 το φυσικό Πάρκο του Ψηλορείτη έχει ενταχθεί στο Ευρωπαϊκό και Παγκόσμιο Δίκτυο Γεωπάρκων υπό την ασπίδα της UNESCO. Το γεγονός αυτό αναδεικνύει τη σπουδαιότητα του φυσικού περιβάλλοντος της περιοχής του Ψηλορείτη.
- Στο κεφάλαιο 5.2.1.11 Μετεωρολογικά στοιχεία αναφέρονται γενικά μετεωρολογικά στοιχεία για ολόκληρη την Κρήτη με ελάχιστα στοιχεία για την περιοχή των Ανωγείων και Ζαρού χωρίς να γίνεται καμία αναφορά για την χιονόπτωση στην περιοχή μελέτης. Γνωρίζουμε, εκ πείρας, ότι ο ήδη υπάρχων δρόμος Ανωγείων-Νίδας την περίοδο του χειμώνα και για αρκετό διάστημα παραμένει κλειστός λόγω χιονόπτωσης. Θα μπορούσε να είχε παρουσιαστεί εικόνα για την περιοχή από στοιχεία του Αστεροσκοπείου του Σκίνακα που θα αντικατόπτριζε την πραγματική εικόνα του κλίματος που επικρατεί στην περιοχή καθώς οι μετεωρολογικοί σταθμοί των Ανωγείων αλλά και του Ζαρού βρίσκονται κάτω από 800 μέτρα υψόμετρο, ενώ το μικρότερο υψόμετρο του δρόμου είναι εκεί που καταλήγει στη θέση Κούτελο με υψόμετρο 850 μέτρα και το μεγαλύτερο μέρος του δρόμου θα διανοιχθεί σε υψόμετρο μεγαλύτερο των 1000 μέτρων.
- Στο κεφάλαιο 5.2.2 Ανθρωπογενές περιβάλλον κάνουμε τη γενική παρατήρηση ότι τόσο τα πληθυσμιακά δεδομένα, τα δεδομένα απασχόλησης αλλά και οι χρήσεις γης, παραγωγικοί τομείς αναφέρονται για την περιοχή του Δήμου Ανωγείων σε λάθος στοιχεία (για παράδειγμα ο πληθυσμός του Δήμου Ανωγείων σύμφωνα με την απογραφή του 2001 είναι 2507 κάτοικοι και όχι 4.054 που αναφέρει η μελέτη.
- Θα έπρεπε στις παραγωγικές δραστηριότητες των κατοίκων να αναφερθεί ξεχωριστό κεφάλαιο η άσκηση μελισσοκομικής δραστηριότητας που για τους κατοίκους του Ζαρού και Βοριζίων είναι πολύ ανεπτυγμένη. Αυτό δεν αποτυπώνεται στο πίνακα 7 σελ. 65 όπου απουσιάζει το Δημοτικό Διαμέρισμα του Ζαρού. Επίσης δεν αναφέρεται η πηγή αυτού του πίνακα για το έλεγχο της αξιοπιστίας των στοιχείων όπου για παράδειγμα στα Βορίζια παρουσιάζεται να έχει μηδέν (0) κυψέλες ενώ όλοι γνωρίζουν ότι η μελισσοκομική δραστηριότητα στο συγκεκριμένο τοπικό διαμέρισμα είναι πολύ έντονη. Το στοιχείο αυτό είναι πολύ σοβαρό διότι μία πολύ μεγάλη ανθρώπινη παρέμβαση στο δάσος, εφ' όσον υπάρξει οδική διευκόλυνση, αποτελούν οι εκχερσώσεις για εναπόθεση μελισσών ενώ ο κίνδυνος πυρκαγιάς από το λεγόμενο "κάπνισμα" πολύ μεγάλος.

- Στη σελίδα 62 αναφέρει στις χρήσεις γης ότι η έκταση που καταλαμβάνει η περιοχή εγκατάστασης του προτεινόμενου έργου είναι δασική υπαγόμενη στις διατάξεις της δασικής νομοθεσίας. Εμείς έχουμε να παρατηρήσουμε ότι το μεγαλύτερο μέρος της έκτασης της ευρύτερης περιοχής εγκατάστασης είναι δάσος πρίνου με ευδιάκριτη κατακόρυφη δομή (ορόφους) και πυκνή συγκόμωση.
- Γενική παρατήρηση στις εικόνες που έχουν στο παράρτημα, οι οποίες είναι εικόνες του Google, δείχνουν σημείο τερματισμού του προτεινόμενου δρόμου τη θέση «Κούτελο» σημείο όπου ήδη έχει ανοιχθεί από το Δήμο Ζαρού δρόμος ενός περίπου χιλιομέτρου από το 2009. -
- Τέλος το γεγονός ότι δεν προτείνεται, σε ενδεχόμενη έγκριση διάνοιξης του δρόμου, η αξιοποίηση - χρησιμοποίηση του ήδη διανοιγμένου - κατεστραμμένου και κηρυγμένου αναδασωτέου τμήματος δρόμου αλλά προτείνεται νέα διάνοιξη δίπλα από το ήδη διανοιχθέν με αποτέλεσμα νέα καταστροφή δάσους 35 περ. στρεμμάτων δείχνει κατά την γνώμη μας την παντελή έλλειψη περιβαλλοντικής διάστασης της μελέτης.
- Στο κεφ.3.4 (σελ.18) στη δεύτερη (2^η) προτεινόμενη λύση που απορρίπτεται στη δεύτερη παράγραφο αναφέρει η μελέτη ότι ο προσδιορισμός της συγκεκριμένης χάραξης έγινε από υπάλληλο του Δασαρχείου. Το επιχείρημα αυτό έχει από τον ΟΑΔΥΚ και κατά το παρελθόν διατυπωθεί, με τα αριθμ. Πρωτ. 3026/24-7-2008 & 3270/5-8-2008 έγγραφα και επειδή ο συγκεκριμένος υπάλληλος που παραβρέθηκε στην επιτόπια αυτοψία ήταν ο τότε και νύν Δ/ντης κ. Ιωάννου πρέπει να διευκρινισθεί επ' αυτού ότι έχει σταλεί στον ΟΑΔΥΚ το αριθμ. Πρωτ. 5583/20-8-2008 έγγραφο μας με το οποίο τους γνωρίζαμε ότι η Υπηρεσία μας δεν έχει αρμοδιότητα να υποδείξει χάραξη μη δασικού δρόμου και απλώς τους συστήσαμε να ακολουθήσουν άλλη πορεία, με όσο το δυνατόν μικρότερες επιπτώσεις στο ευαίσθητο περιβάλλον της περιοχής. Επιφυλαχθήκαμε τότε να γνωμοδοτήσουμε εκ νέου με τα νέα δεδομένα πράγμα το οποίο κάνουμε με το παρόν.

Ύστερα από τα παραπάνω δεν είναι δυνατόν η Υπηρεσία μας, να συνηγορήσει στην εκτέλεση αυτού του έργου, με τον τρόπο που αυτό προτείνεται, διότι πιστεύουμε ότι δεν έχει αλλάξει, περιβαλλοντικά, κάτι στην νέα μελέτη, πλην της μείωσης του πλάτους της διατομής του δρόμου, σε σχέση με την πρώτη που υπεβλήθη με το αριθμ. Πρωτ. 465/6-2-2007 έγγραφο του ΟΑΔΥΚ, που να επιβάλει αλλαγή της θέσης όπως αυτή διατυπώθηκε στο με αριθμ. Πρωτ. 758/12-3-2007 έγγραφο μας πλην μια διευκρινήσεως στο περιεχόμενο του και συγκεκριμένα στο σημείο που αναφέρουμε ότι "συμφωνούμε με την σκοπιμότητα του έργου" δεν εννοούμε την συμφωνία μας με αυτή καθ' εαυτή, την συγκεκριμένη χάραξη ούτε με καμία άλλη χάραξη που θα κόβει και θα τεμαχίζει πολύτιμα δασικά οικοσυστήματα όπως το συγκεκριμένο αλλά εφ' όσον είναι απόφαση της Πολιτείας να γίνει κάποιας μορφής σύνδεση τότε να ακολουθηθεί η πρώτη εναλλακτική πρόταση μας (σελ. 18) η οποία βεβαίως έχει απορριφθεί από την συγκεκριμένη μελέτη ως ανεφάρμοστη.

Εν κατακλείδι και προκειμένου να γίνει τελείως σαφής η άποψη μας θεωρούμε ότι όποια χάραξη και αν ακολουθηθεί στη συγκεκριμένη περιοχή η υποβάθμιση του Περιβάλλοντος θα είναι ραγδαία και μη αναστρέψιμη.

Η Υπηρεσία μας δεν είναι αρμόδια να εξετάσει τα τεχνικά χαρακτηριστικά του έργου (διατομή γεωμετρικά χαρακτηριστικά κ.λ.π.).

Τέλος αν η Πολιτεία αποφασίσει την εκτέλεση του συγκεκριμένου έργου πρέπει:

- Προ της ενάρξεως των εργασιών και προ της εγκατάστασης του εργολάβου, η οποία θα γίνει απ την Δ/ση Δασών Ηρακλείου, να εκδοθεί απόφαση έγκρισης επέμβασης από τον Γεν. Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Κρήτης και

- Προ της εγκατάστασης του εργολάβου κλιμάκιο της Υπηρεσίας μας του ΟΑΔΥΚ και του Αναδόχου θα καθορίσουν επί του εδάφους το συνολικό πλάτος επέμβασης (έκχωμα – κατάστρωμα – επίχωμα) επί του οποίου θα προσημανθούν όλα τα προς υλοτομία δέντρα τα οποία και θα δημοπρατηθούν ή θα παραχωρηθούν για ατομικές ανάγκες του πληθυσμού όπως ο νόμος ορίζει.

Συνυψένα εως επιτερείται το γράμμα (α.δ.γ.μ.)

