



**ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ,
ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΚΑΙ
ΚΛΙΜΑΤΙΚΗΣ ΑΛΛΑΓΗΣ
ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ
ΚΑΙ ΚΛΙΜΑΤΙΚΗΣ ΑΛΛΑΓΗΣ**

17 ΣΕΠ. 2013

ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΦΥΣΙΚΟΥ ΠΛΟΥΤΟΥ
Δ/ΝΣΗ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΩΝ ΟΡΥΚΤΩΝ
ΤΜΗΜΑ Δ'

Αθήνα, 17/09/2013
Αρ. Πρωτ.Δ9Δ/Φ5.4/οικ17159/2961

ΠΡΟΣ:

✓ **Βουλή των Ελλήνων**

Δνση Κοινοβουλευτικού Ελέγχου
Τμήμα Ερωτήσεων

ΚΟΙΝ: Βουλευτή κα Ραχήλ Μακρή

Ταχ. Δ/ση : Μεσογείων 119
Ταχ. Κώδικας : 101 92 ΑΘΗΝΑ
Πληροφορίες Ευφρ. Βαρβιτσιώτη
Τηλ. : 210 6969 347
Fax : 210 6969 346
E-mail : d9lignites@eka.ypeka.gr,
d9geotherm@eka.ypeka.gr

**ΘΕΜΑ: Απάντηση στην ερώτηση ΠΕ και ΑΚΕ 822/113/23.08.2013 της Βουλευτού
κας Ραχήλ Μακρή**

Σε απάντηση της εν θέματι ερώτησης σας γνωρίζουμε τα εξής:

Α. Με την υπ' αρ. πρωτ. Δ9/Δ/Φ6/2331/405/5.2.2010 Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος με θέμα: «Εκμίσθωση του δικαιώματος έρευνας και εκμετάλλευσης του δημοσίου λιγνιτωρυχείου Βεύης του Ν. Φλώρινας» το Υπουργείο Π.Ε.Κ.Α., προτιθέμενο να προχωρήσει σε απευθείας σύμβαση για την εκμίσθωση του δικαιώματος έρευνας και εκμετάλλευσης του ως άνω λιγνιτωρυχείου, σύμφωνα με το άρθρο 144 παρ. 3 του Μεταλλευτικού Κώδικα, απηύθυνε δημόσια πρόσκληση στους ενδιαφερόμενους για την μίσθωση αυτή να εκδηλώσουν το σχετικό ενδιαφέρον τους καταθέτοντας προς τούτο σχετική δήλωση στη Δ/ση Ενεργειακών Ορυκτών της Γενικής Δ/σης Φυσικού Πλούτου μέσω του Γενικού Πρωτόκολλου της Γ.Γ.Ε.Κ.Α. του αυτού Υπουργείου.

Η πρόσκληση αυτή αποτελούσε την αναγκαία προδικασία για τη διενέργεια της κύριας διαδικασίας εκμίσθωσης, καθόσον αποσκοπούσε στην κατ' αρχήν διάγνωση της ύπαρξης ή μη ενδιαφέροντος στη σχετική αγορά, για τη συμμετοχή στην εν λόγω διαδικασία ως προς το δικαίωμα έρευνας και εκμετάλλευσης του συγκεκριμένου λιγνιτωρυχείου, δηλαδή ενδιαφέροντος από επιχειρήσεις που είχαν τα προς τούτο εχέγγυα, για το λόγο δε αυτό ζητήθηκε τη δήλωση εκδήλωσης ενδιαφέροντος να τη συνοδεύουν και στοιχεία που ν' αποδεικνύουν κατ' αρχήν τη δυνατότητα αυτή, χωρίς να τίθενται με την πρόσκληση άλλοι όροι και προϋποθέσεις καθώς και κριτήρια αξιολόγησης των επιχειρήσεων που θα εκδήλωναν ενδιαφέρον.

Σημειώνεται επιπλέον ότι αποφασίστηκε η δημοσίευση πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος, προκειμένου να εξασφαλιστεί η μέγιστη δυνατή συμμετοχή στη διαδικασία που θα επέτρεπε στο Ελληνικό Δημόσιο να επιλέξει την πλέον συμφέρουσα προσφορά, παρά το γεγονός ότι η διάταξη της παραγράφου 3 του άρθρου 144 του Μεταλλευτικού Κώδικα παρέχει ευρύτατη διακριτική ευχέρεια ως προς την επιλογή του αναδόχου, χωρίς να επιβάλλεται η τήρηση συγκεκριμένης διαδικασίας.

Πρέπει δε να σημειωθεί ότι η διαδικασία της επίμαχης εκμίσθωσης εκφεύγει του πεδίου εφαρμογής των Οδηγιών για τις συμβάσεις και τους διαγωνισμούς μελετών. Τούτο προκύπτει και από το συνημμένο από 27.10.2008 έγγραφο της Ευρωπαϊκής Επιτροπής με θέμα «Καταγγελία 2008/4496 σχετικά με τη διαγωνιστική διαδικασία για την εκμετάλλευση του λιγνιτωρυχείου της Βεύης», στο οποίο μεταξύ των άλλων, γίνεται λόγος, ότι πρόκειται περί μιας απλής εκμίσθωσης του δικαιώματος έρευνας και εκμετάλλευσης δημοσίου μεταλλευτικού χώρου, η οποία εκφεύγει παντελώς του πεδίου εφαρμογής του κοινοτικού δικαίου περί δημοσίων συμβάσεων και ειδικότερα της Οδηγίας 2004/17 καθώς και ακόμη και αυτών των γενικών αρχών της Συνθήκης Ε.Κ.

Ως προς τους λόγους δημοσίου συμφέροντος που επέβαλαν την επιλογή της σχετικής διαδικασίας, πρέπει να σημειωθεί ότι αφενός είχε ήδη προηγηθεί διαγωνιστική διαδικασία (η υπ' αριθμ. Δ9/Δ/Φ6/οικ.10833/ΓΔΦΠ2798/24.05.2006 απόφαση διακήρυξης πλειοδοτικού διαγωνισμού εκμίσθωσης του δικαιώματος έρευνας και εκμετάλλευσης του δημοσίου μεταλλευτικού χώρου Βεύης του Ν. Φλώρινας, όπως τροποποιήθηκε και συμπληρώθηκε με την υπ' αρ. Δ9/Δ/Φ6/οικ. 15644/4016/26.07.2006 όμοια απόφαση), η οποία μатаιώθηκε με την υπ' αριθμ. Δ9/Δ/Φ6/οικ.18263/3469/19.8.2009 απόφαση του Υπουργού Ανάπτυξης κι αφετέρου, είχε εκδοθεί η από 4.8.2009 απόφαση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής «για τον καθορισμό συγκεκριμένων μέτρων για τη διόρθωση των δυσμενών για τον ανταγωνισμό συνεπειών της παράβασης που διαπιστώθηκε στην απόφαση της Επιτροπής της 5ης Μαρτίου 2008 σχετικά με τη χορήγηση ή τη διατήρηση σε ισχύ από την Ελληνική Δημοκρατία δικαιωμάτων για την εξόρυξη λιγνίτη υπέρ της Δημόσιας Επιχείρησης Ηλεκτρισμού Α.Ε.», με την οποία η Ελλάδα υποχρεώθηκε να μεριμνήσει για την άμεση χορήγηση δικαιωμάτων εκμετάλλευσης επί των κοιτασμάτων λιγνίτη της Δράμας, της Ελασσόνας, της Βεγόρας και της Βεύης, εντός συγκεκριμένου χρονοδιαγράμματος λίγων μηνών.

Πέραν δε των προφανών λόγων προστασίας της ενεργειακής επάρκειας- ασφάλειας της χώρας, στο χώρο του εν λόγω λιγνιτωρυχείου, βρίσκονται από το 2002 σωροί εξορυγμένου λιγνίτη, οι οποίοι υφίστανται αυτανάφλεξη καθ' όλη τη διάρκεια του έτους, με αποτέλεσμα την έντονη ατμοσφαιρική ρύπανση της ευρύτερης περιοχής. Η περιβαλλοντική αυτή διάσταση της ανάγκης επαναλειτουργίας του ορυχείου της Βεύης συνδυάζεται και με την οικονομική πλευρά του θέματος, με την έννοια ότι τα λειτουργούντα ορυχεία της περιοχής αδυνατούν να καλύψουν τις ανάγκες των ΑΗΣ της περιοχής, αλλά και με την κοινωνική διάσταση, καθώς η παύση λειτουργίας του λιγνιτωρυχείου έχει δημιουργήσει αύξηση της ανεργίας στο νομό.

Περαιτέρω, ως προς το ζήτημα της χρονικής διάρκειας της εκκρεμότητας έως σήμερα διαδικασίας, επισημαίνεται ότι η βούληση της υπηρεσίας ήταν εξ αρχής η κατάστρωση μιας διαδικασίας κρυστάλλινης, η οποία, παρά τον κλειστό της χαρακτήρα, θα διεξαχθεί υπό συνθήκες απόλυτης διαφάνειας, εγγυώμενη υψηλού επιπέδου και γνήσιο ανταγωνισμό μεταξύ των ενδιαφερόμενων επιχειρήσεων προς όφελος του Δημοσίου.

Επιπροσθέτως, θα πρέπει να τονιστεί ότι η πάροδος μεγάλου χρονικού διαστήματος από την έναρξη της διαδικασίας μέχρι την ολοκλήρωση της, οφείλεται στην ανάγκη ενδελεχούς και προσεκτικής αξιολόγησης των προτάσεων όλων των ενδιαφερομένων.

Β. Ειδικότερα επί της διαδικασίας, σημειώνονται τα εξής:

Οι λεπτομέρειες της διαδικασίας καθορίστηκαν από την Επιτροπή, αφού ελήφθησαν υπόψη οι γενικές αρχές της ίσης μεταχείρισης των συμμετεχόντων, της διαφάνειας κ.ο.κ. Συνεπεία τούτου, η διαδικασία αποτυπώθηκε σε έγγραφο της Επιτροπής, το οποίο κλήθηκαν να παραλάβουν και παρέλαβαν όλοι οι συμμετέχοντες έως την 09.08.2010. Παράλληλα δε εκδόθηκε η υπ' αρ. Δ9/Φ6/15636/2878/02.08.2010 απόφαση του Υφυπουργού Π.Ε.Κ.Α., με την οποία εγκρίθηκαν τα πρακτικά της κατά τα ανωτέρω συγκροτηθείσας Επιτροπής. Στην απόφαση αυτή ενσωματώθηκε και η καθορισθείσα από την Επιτροπή διαδικασία και τα επιμέρους στάδια αυτής, τα στοιχεία βάσει των οποίων θα υποβάλλουν δεσμευτικές προτάσεις οι συμμετέχοντες και τα κριτήρια αξιολόγησης των προτάσεων αυτών, όπως τα ανωτέρω είχαν περιληφθεί στο υπ' αριθμ. 5/28.07.2010 πρακτικό της Επιτροπής.

Επισημαίνεται στο σημείο αυτό ότι η ανωτέρω υπουργική απόφαση δεν θεσπίζει γενικούς και αφηρημένους κανόνες, οι οποίοι ρυθμίζουν γενικά τη διαδικασία διαπραγμάτευσης, αλλά απευθύνεται στους συγκεκριμένους εμπλεκόμενους (τα 13 νομικά πρόσωπα, τα οποία αρχικά εκδήλωσαν ενδιαφέρον και κατέστησαν συμμετέχοντες στη σχετική διαδικασία), περιγράφοντας τις λεπτομέρειες της εν λόγω διαδικασίας. Κατά συνέπεια, δεν εμπίπτει σε κάποια κατηγορία πράξεων από αυτές που δημοσιεύονται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 3469/2006 (ΦΕΚ Α/131) αλλά ούτε και προβλέπεται τέτοια ή άλλου είδους δημοσίευση από τις ειδικές διατάξεις του Μεταλλευτικού Κώδικα που εφαρμόζονται εν προκειμένω.

Όσον αφορά τη μη ανάρτηση της στο διαδίκτυο (πρόγραμμα «Διαύγεια»), σημειώνεται ότι τη χρονική στιγμή έκδοσης της επίμαχης απόφασης, δεν υπήρχε η υποχρέωση ανάρτησης της, καθώς η έναρξη ισχύος της σχετικής υποχρέωσης για τις πράξεις των Υπουργών άρχισε από την 1^η Οκτωβρίου 2010 (βλ άρθρο 10 περ α του Ν. 3861/2010 -ΦΕΚ 112/Α). Επιπροσθέτως, σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 3861/2010 (ΦΕΚ 112/Α) στο διαδίκτυο αναρτώνται

υποχρεωτικά, μεταξύ άλλων, οι ατομικές διοικητικές πράξεις, η δημοσίευση των οποίων προβλέπεται από ειδική διάταξη νόμου, περίπτωση η οποία δεν ισχύει εν προκειμένω.

Γ. Επί της εν γένει αξιολόγησης, σημειώνονται τα εξής:

Όλα τα στάδια και τα αποτελέσματα της αξιολόγησης περιγράφονται αναλυτικά στα πρακτικά της Επιτροπής αξιολόγησης, αντίγραφα των οποίων βρίσκονται στον φάκελο που απεστάλη στην αρμόδια Επιτροπή της Βουλής, και είναι διαθέσιμα προς ενημέρωση των Βουλευτών του Ελληνικού Κοινοβουλίου.

Ειδικότερα επί του κριτηρίου της οικονομικής επιφάνειας, εκδόθηκε και η υπ' αριθμ. 124/2011 γνωμοδότηση του Ν.Σ.Κ. (Β' Τμήμα), η οποία απεφάνθη επί συγκεκριμένου ερωτήματος, που αφορούσε την κάλυψη του οικονομικού κριτηρίου από συμμετέχοντα στη διαδικασία. Όσον αφορά την υποχρέωση υποβολής εγγυητικής επιστολής, στη συγκεκριμένη διαδικασία για τη σύναψη απευθείας σύμβασης για την εκμίσθωση του δικαιώματος έρευνας και εκμετάλλευσης του δημόσιου μεταλλευτικού χώρου, σύμφωνα με το άρθρο 144 παρ. 3 του Μεταλλευτικού Κώδικα, δεν προβλέπεται η υποχρέωση καταβολής εγγυητικής επιστολής.

Περαιτέρω, επισημαίνεται ότι το ύψος του μισθώματος, δεν είναι το μοναδικό κριτήριο που ελήφθη υπόψη για την επιλογή μισθωτή, καθώς αναλογεί σε ποσοστό 30% της συνολικής βαθμολογίας. Συνυπολογίστηκαν και τα λοιπά κριτήρια, όπως:

- Η Εγγυημένη ετήσια παραγωγή λιγνίτη, μετά την πρώτη μισθωτική τριετία. (συντελεστής βαρύτητας 20%).
- Οι Προτεινόμενες δαπάνες για έρευνα (συντελεστής βαρύτητας 6%).
- Το ύψος επενδύσεων σε μηχανολογικό και λοιπό λειτουργικό εξοπλισμό της εκμετάλλευσης του λιγνιτωρυχείου εντός των πέντε πρώτων μισθωτικών ετών. (συντελεστής βαρύτητας 14%).
- Οι περιβαλλοντικά πρόσθετες απαιτήσεις. (συντελεστής βαρύτητας 15%)
- Τα αντισταθμιστικά οφέλη προς την τοπική κοινωνία. (συντελεστής βαρύτητας 15%)

Επιπροσθέτως, πρέπει να σημειωθεί ότι το ποσοστό του μισθώματος, το οποίο συμπεριέλαβε στην προσφορά της κάθε υποψήφια εταιρεία δεν πρέπει να λογίζεται αυτοτελές ως ποσοστό, προκειμένου να υπολογιστεί το τελικό ποσό του ετήσιου μισθώματος. Αυτό, διότι, προκειμένου να υπολογιστεί το ποσό αυτό, λαμβάνεται υπόψη και η ελάχιστη εγγυημένη παραγωγή λιγνίτη. Κατά συνέπεια, υπάρχει το ενδεχόμενο, μία εταιρεία να πρότεινε μεγαλύτερο ποσοστό μισθώματος από μία άλλη, αλλά το τελικό ποσό υπέρ του Δημοσίου να είναι μικρότερο, διότι η ελάχιστη εγγυημένη παραγωγή λιγνίτη της εταιρείας, να είναι μικρότερη από αυτή της συνυποψήφιας της.

Ως προς τη διαδικασία αξιολόγησης, τονίζεται, ότι κατά την πρώτη φάση της, έγινε απλή καταγραφή των προτάσεων κάθε υποψήφιας εταιρείας, προκειμένου να καταρτιστεί πίνακας με τη φθίνουσα βαθμολογία και να αποκλειστούν οι εταιρείες, οι οποίες προσέφεραν χαμηλές τιμές, ενώ κατά τη δεύτερη φάση οι πέντε πρώτοι της βαθμολογίας κλήθηκαν εγγράφως και υπέβαλαν, σε δημόσια συνεδρίαση της Επιτροπής, πλήρη αναλυτικό φάκελο τεκμηρίωσης της δεσμευτικής πρότασής τους. Μετά την υποβολή του φακέλου τεκμηρίωσης της πρότασης κάθε εταιρείας, κατέστη δυνατή η αναλυτική και πλήρης αξιολόγηση των προσφορών, ώστε να καταρτιστεί ο τελικός πίνακας, με αποτέλεσμα να υπάρξουν ανακατατάξεις στην αρχική βαθμολογία.

Έως σήμερα δεν έχει περιέλθει στην αρμόδια υπηρεσία αίτημα συνεργασίας του επιλεγέντος μισθωτή με άλλες εταιρείες.

Επισυνάπτουμε φωτοαντίγραφο της υπ' αριθ. πρωτ. 38566/27.10.2008 επιστολής της Ευρωπαϊκής Επιτροπής. Σχέδιο της προς υπογραφή συμβάσεως υπάρχει ήδη στο φάκελο που έχει κατατεθεί στην αρμόδια Επιτροπή της Βουλής, προς ενημέρωση των Βουλευτών. Το τελικό κείμενο δεν έχει ακόμα υπογραφεί.

Ο Υφυπουργός

Ασημάκης Παπαγεωργίου