



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

**ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ
ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΚΑΙ ΚΛΙΜΑΤΙΚΗΣ
ΑΛΛΑΓΗΣ**

ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΚΑΙ
ΚΛΙΜΑΤΙΚΗΣ ΑΛΛΑΓΗΣ
ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ
Δ/ΝΣΗ ΗΛΕΚΤΡΟΠΑΡΑΓΩΓΗΣ
ΤΜΗΜΑ Α'

Ταχ. Δ/ση : Μεσογείων 119
Ταχ. Κώδικας : 101 92
Τηλ. : 210-6969420
Fax : 210-6969416

13 ΣΕΠ. 2013



Αθήνα, 13-09-2013
Αρ. Πρωτ.: Δ5/ΗΛ/Α/Φ6/184/16935

ΠΡΟΣ: Τη Βουλή των Ελλήνων
Δ/ση Κοινοβουλευτικού Ελέγχου Τμήμα
Ερωτήσεων

Κοινοποίηση:

- 1) Βουλευτές κ.κ. Αθ. Πετράκο, Ε. Ουζουνίδου, Ν Συρμαλένιο
- 2) ΔΕΗ Α.Ε., Χαλκοκονδύλη 30, Αθήνα 104 32

ΘΕΜΑ: Απάντηση στην 765/22-08-13 Ερώτηση

Σε απάντηση της υπ' αρ. 765/22-08-13 Ερώτησης των βουλευτών κ.κ. Αθ. Πετράκο, Ε. Ουζουνίδου και Ν Συρμαλένιο, σας διαβιβάζουμε το ΓρΔ/2880/10-09-13 έγγραφο της ΔΕΗ Α.Ε., το οποίο αναφέρεται στο θέμα.

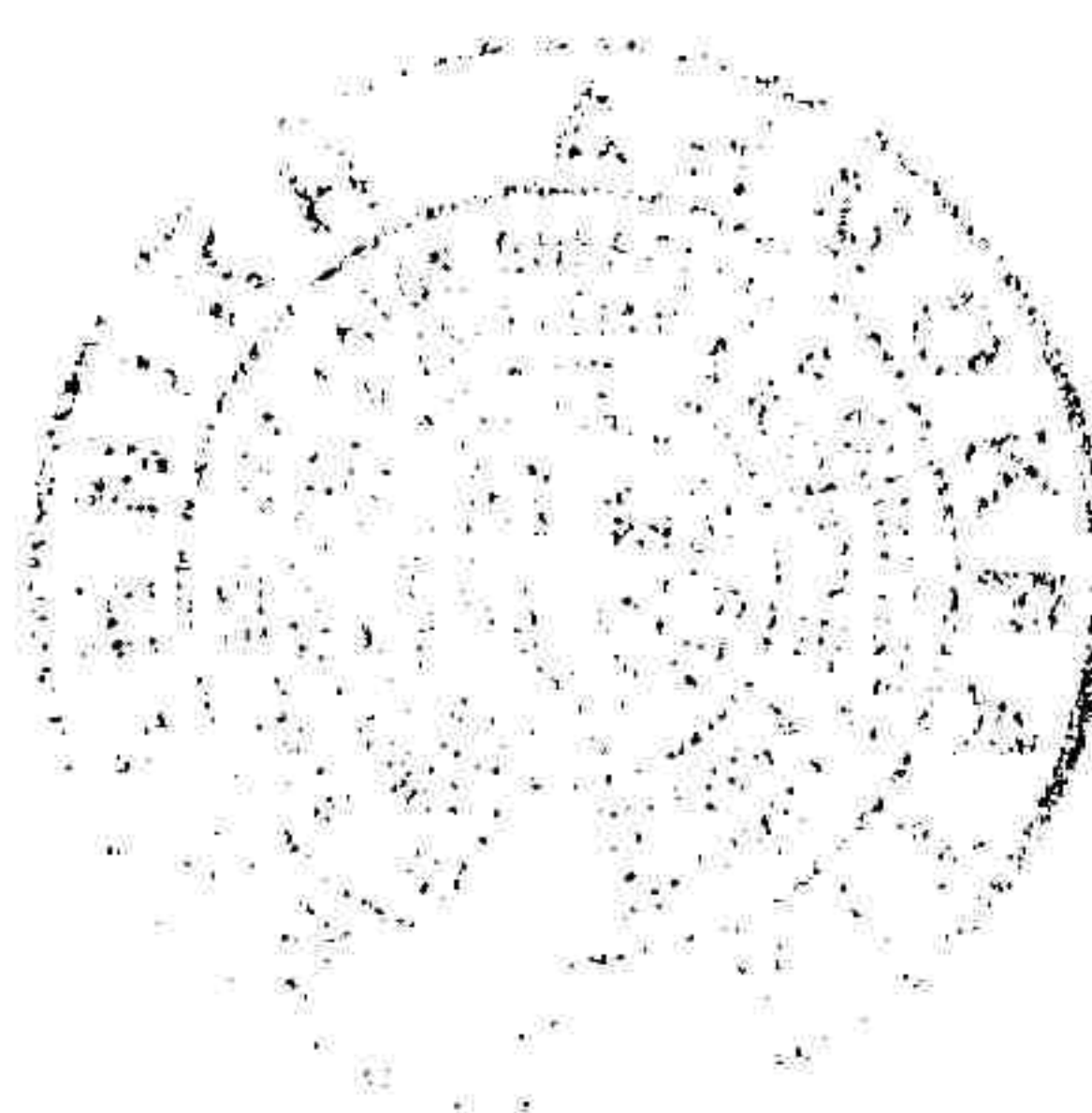
Ο Υφυπουργός

Α. Παπαγεωργίου

Συνημμένα: 3 σελίδες
Σύνολο εγγράφων: 4 σελίδες

Εσωτερική Διανομή:

- Γραφείο κ. Υπουργού
- Γραφείο κ. Υφυπουργού
- Γραφείο κ. Γενικού Γραμματέα Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής
- Δ15
- Δ5 - Διευθυντής



ΑΝΤΙΣΤΕ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
ΗΡΕΣΙΣΤΗΡΙΟΥ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ

ΑΝΤΙΣΤΕ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
ΗΡΕΣΙΣΤΗΡΙΟΥ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ



ΔΗΜΟΣΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΗΛΕΚΤΡΙΣΜΟΥ Α.Ε.

Πρόεδρος και Διευθύνων Σύμβουλος

ΑΡ. / ΗΜ.: ΓΡΔ / 2880/10-9-13

Προς :
κ. Ι. Μανιάτη
Υπουργό Περιβάλλοντος, Ενέργειας και
Κλιματικής Αλλαγής

Περίληψη : Απάντηση στην Ερώτηση που κατέθεσαν στη Βουλή των Ελλήνων οι
Βουλευτές κ.κ. Αθ. Πετράκος, Ε. Ουζουνίδου και Ν. Συρμαλένιος

Σχετικά : Η υπ' αριθμ. 765/22.08.2013 Ερώτηση Βουλευτών

Κύριε Υπουργέ,

Σε απάντηση της ανωτέρω σχετικής Ερώτησης που κατέθεσαν στη Βουλή των Ελλήνων οι Βουλευτές κ.κ. Αθ. Πετράκος, Ε. Ουζουνίδου και Ν. Συρμαλένιος, θέτουμε υπόψη σας τα ακόλουθα:

Α. Επί των εισαγωγικών σχολίων της ερώτησης

1. Ο Αυτόνομος Σταθμός Παραγωγής (ΑΣΠ) που λειτουργεί στη νήσο Σαντορίνη είχε προ του ατυχήματος, εγκατεστημένη διαθέσιμη συνολική ισχύ 45 MW, όταν η μέγιστη ζήτηση αιχμής, κατά το θέρος, ήταν 31 MW και κατά συνέπεια η ΔΕΗ τηρούσε πλήρως και πέραν των προβλεπομένων από τους Κώδικες, την εφεδρική ισχύ που μας επιβάλλει το θεσμικό πλαίσιο και η ΡΑΕ.

Μετά το πρωτοφανές συμβάν που έθεσε εκτός λειτουργίας το σύνολο του Α.Σ.Π. Θήρας, η ηλεκτροδότηση του νησιού αποκαταστάθηκε σταδιακά, στο συντομότερο δυνατό χρονικό διάστημα χάρις στις φιλότιμες προσπάθειες των υπαλλήλων και στελεχών της επιχείρησης που εργάσθηκαν νυχθημερόν, λαμβανομένων υπόψη αφενός του μεγέθους της βλάβης και της έκτασης των ζημιών που προκλήθηκαν από την πυρκαγιά στον υφιστάμενο εξοπλισμό, αφετέρου δε του πλήθους των φορητών ηλεκτροπαραγωγών ζευγών (H/Z) που απαιτήθηκε να μεταφερθούν και εγκατασταθούν.

Συγκεκριμένα, το βράδυ της πρώτης ημέρας που συνέβη το περιστατικό ηλεκτροδοτήθηκε το 30% των αναγκών του δικτύου, με προτεραιότητα στην ηλεκτροδότηση των κοινωνικών υποδομών, έως το μεσημέρι της επόμενης ημέρας (14.08.2013) ηλεκτροδοτήθηκε το 70% περίπου των αναγκών του δικτύου και από 16.08.2013, 24:00, το δίκτυο ηλεκτροδοτήθηκε πλήρως.

Σήμερα η συνολική αποδιδόμενη ισχύς του Σταθμού ανέρχεται πλέον σε 45 MW, ενώ η μέγιστη ζήτηση δεν υπερβαίνει κατά την αιχμή τα 31 MW, επομένως καλύπτονται πλήρως οι ενεργειακές ανάγκες του νησιού.

Σε σχέση με τα αναφερόμενα ως «διαδοχικά black out» σημειώνουμε ότι αυτά αφορούν δύο, ανεξάρτητα του αρχικού συμβάντος, περιστατικά διακοπών σχετικά μικρής διάρκειας. Ειδικότερα το πρώτο συνέβη στις 15.08.2013 λόγω έκρηξης σε υπαίθρια συστοιχία πυκνωτών και το δεύτερο στις 21.08.2013 κατά τη φάση χειρισμών στο δίκτυο διανομής.

2. Η ΔΕΗ για τις επισκευές και συντηρήσεις των μηχανών WARTSILA έχει συνάψει δύο συμβάσεις με την κατασκευάστρια εταιρία. Η μία εξ αυτών, αφορά επεμβάσεις στις δύο μηχανές της Σαντορίνης για τεχνικά προβλήματα που εμφανίστηκαν μετά την παραλαβή τους και των οργάνων τα αίτια δεν ήταν εμφανή και εύκολα προσδιορίσιμα. Επομένως η εμπλοκή της κατασκευάστριας εταιρείας ήταν η μόνη τεχνικά ορθή και ενδεδειγμένη λύση.



Η δεύτερη εξ αυτών αφορά συντήρηση 9 μηχανών WARTSILA (επί συνόλου 53 που προέρχονται από τον ίδιο Όμιλο Εταιρειών με συνολική ισχύ 326 MW) εκ των οποίων οι 4 ευρίσκοντο εντός της περιόδου εγγύησης και διαδικασίας παραλαβής των (άρα ήταν υποχρεωτική η συντήρηση από τον κατασκευαστή διότι σε διαφορετική περίπτωση δεν θα ίσχυε η εγγύηση), ενώ για τις υπόλοιπες 5 κρίθηκε ότι η έκταση και το είδος των απαιτούμενων επεμβάσεων καθιστούσαν αναγκαία την εμπλοκή της κατασκευάστριας εταιρείας.

Είναι πλέον αυταπόδεικτο μετά το συμβάν της Σαντορίνης ότι η ανάθεση των εργασιών αυτών στην κατασκευάστρια εταιρεία υπήρξε τότε η πιο ασφαλής επιλογή για την αξιοπιστία και ασφάλεια λειτουργίας των μηχανών αυτών που αποτελεί πάγια προτεραιότητα για την επιχείρηση, ειδικά για τα νησιά, ενώ οποιαδήποτε άλλη επιλογή εκ μέρους της ΔΕΗ θα αμφισβητείτο σήμερα έχουσα ως συνέπεια την πλημμελή συντήρηση των μηχανών.

Επισημαίνεται ότι κατόπιν διαπραγμάτευσης με τις αρμόδιες υπηρεσίες της ΔΕΗ, παρασχέθηκαν από την κατασκευάστρια εταιρεία πολύ σημαντικές εκπτώσεις επί των τιμών των ανταλλακτικών με αποτέλεσμα οι τελικές τιμές που επετεύχθησαν να είναι σημαντικά χαμηλότερες τόσο έναντι των τιμών προηγούμενων συμβάσεων με τη ΔΕΗ όσο και έναντι της ιδιωτικής αγοράς (ναυτιλία) για το ίδιο χρονικό διάστημα.

3. Οι παρατηρήσεις που είχαν διατυπωθεί από την Υπηρεσία Οικονομικού Ελέγχου της ΔΕΗ (ΔΣΑΕ/ΚΠΟΕ/ΤΟΕ) επί της εισήγησης με αρ. γ.α. 42/27.03.2012 είναι προγενέστερες της λήψης τελικής απόφασης, ενώ άρθηκαν στη συνέχεια. Σημειώνεται ότι το γεγονός αυτό είναι σύνηθες στο πλαίσιο των ακολουθούμενων εσωτερικών διαδικασιών της εταιρείας, υπήρξε δε εμπεριστατωμένη απάντηση της αρμόδιας Υπηρεσίας, η οποία τέθηκε υπόψη του Ελέγχου, κρίθηκε επαρκής και η σχετική Εισήγηση μαζί με την ανωτέρω παρατήρηση και απάντηση, συζητήθηκε στο αρμόδιο όργανο της Εταιρείας (Συμβούλιο Διεύθυνσης) όπου και ελήφθη η σχετική απόφαση.

Εξάλλου, η διαδικασία που ακολουθήθηκε για τη συντήρηση των εν λόγω μηχανών είναι σύμφωνη με το πλαίσιο πολιτικής προμηθειών, υλικών και ανταλλακτικών και παροχής υπηρεσιών συντήρησης Μηχανών Εσωτερικής Καύσης (ΜΕΚ) στα νησιά, όπως αυτό οριστικοποιήθηκε με σχετική απόφαση του Δ.Σ. της ΔΕΗ Α.Ε.

Επιπρόσθετα σημειώνουμε ότι, αρχής γενομένης από την τελευταία Διακήρυξη για προμήθεια μηχανών ΜΕΚ, η ΔΕΗ προκειμένου να καταλήξει στο μειοδότη αξιολογεί πλέον πέραν του κόστους προμήθειας και του κόστους κατανάλωσης καυσίμου και το δεσμευτικό κόστος συντήρησης (ανταλλακτικά και παροχή υπηρεσιών).

Β. Επί των κυρίως ερωτημάτων της Ερώτησης

1. Οι υπόψη μηχανές είναι σύγχρονες, εγκαταστάθηκαν το 2005 και τα προβλήματα που παρουσιάστηκαν από την έναρξη λειτουργίας των μέχρι και την οριστική παραλαβή τους, δεν ήταν σημαντικά και σε κάθε περίπτωση αποκαταστάθηκαν πλήρως, με ευθύνη και δαπάνες της κατασκευάστριας εταιρείας. Τα προβλήματα, στα οποία προφανώς αναφέρεται η ερώτηση, παρουσιάστηκαν μετά τη λήξη της περιόδου εγγύησης και την ολοκλήρωση της διαδικασίας παραλαβής. Όπως αναφέρθηκε και προηγουμένως (παρ. Α.2) λόγω του ότι τα αίτια των προβλημάτων δεν ήταν εμφανή και εύκολα προσδιορίσιμα κρίθηκε ως ασφαλέστερη επιλογή να ανατεθούν οι σχετικές εργασίες αντιμετώπισής τους στην κατασκευάστρια εταιρεία επιτυγχάνοντας ταυτόχρονα πολύ σημαντικές εκπτώσεις (70-89%) στις τιμές των ανταλλακτικών.



2. Το κόστος αγοράς της μηχανής που υπέστη βλάβη ανέρχεται σε 5.226.170 € ενώ το συνολικό κόστος συντήρησής της (εργασίες + ανταλλακτικά) που έχει καταβληθεί από τη ΔΕΗ στη διάρκεια των 8 περίπου ετών από τη λειτουργία της μέχρι την εκδήλωση της βλάβης, ήταν της τάξης των 900.000 €.
3. Από την έναρξη λειτουργίας τους η μηχανή Νο 1 που υπέστη βλάβη έχει λειτουργήσει 35.754 ώρες με παραγωγή 222.194 MWh ενώ η μηχανή Νο 2 έχει λειτουργήσει 35.573 ώρες με παραγωγή αντίστοιχα 221.100 MWh. Από τα προαναφερθέντα προκύπτει ότι το κόστος συντήρησης της μηχανής Νο 1 είναι περίπου 4 €/MWh έναντι κόστους καυσίμου της τάξης των 130 €/MWh αυτού του τύπου των μηχανών.
4. Ο ισχυρισμός ότι η ΔΕΗ επέτρεψε μόνο στην εταιρεία WARTSILA «να επιληφθεί» μετά το στύχημα δεν είναι αληθής. Από την πρώτη στιγμή μετέβη επιτόπου κλιμάκιο τεχνικών της αρμόδιας Διεύθυνσης Παραγωγής Νησιών της ΔΕΗ, το οποίο είχε και την πλήρη ευθύνη όλων των σχετικών ενεργειών. Επίσης η ΔΕΗ ανέθεσε σε επιτροπή τεχνικών της, στο ΕΜΠ και σε τρίτο ανεξάρτητο πραγματογνώμονα τη διενέργεια έρευνας για τα αίτια της βλάβης. Παράλληλα επετράπη αυτονομία και στην εταιρεία WARTSILA να επισκεφθεί τον ΑΣΠ Θήρας προκειμένου να ενημερωθεί και να σχηματίσει γνώμη επί των συνθηκών και πιθανών αιτιών της βλάβης.
5. Η ΔΕΗ Α.Ε. αναμένοντας τα πορίσματα των ανωτέρω προαναφερθεισών ερευνών θα προβεί σε κάθε ενδεδειγμένη ενέργεια για τη διασφάλιση των νόμιμων συμφερόντων και δικαιωμάτων της.
6. Όπως είναι γνωστό δεν υπήρξε τραυματισμός εργαζομένων στο Σταθμό. Το σχετικό ερώτημα είναι υποθετικό.
7. Σε ότι αφορά τις ζημιές που προκλήθηκαν στον ηλεκτρολογικό εξοπλισμό σημειώνεται ότι η κατασκευάστρια εταιρεία προβαίνει ήδη στην αποκατάστασή τους με δικές της δαπάνες.
8. Το σύνολο του εξοπλισμού του Σταθμού ήταν κατάλληλα συντηρημένο και διαθέσιμο εν όψει της κρίσιμης θερινής περιόδου. Αυτό άλλωστε αποδεικνύεται και από την αξιόπιστη συμπεριφορά των μονάδων ηλεκτροπαραγωγής του σταθμού που δεν επηρεάστηκαν από το συγκεκριμένο συμβάν και συντέλεσαν στην ταχεία επαναηλεκτροδότηση του νησιού.

ΜΕ ΤΙΜΗ

 ΑΡΘΟΥΡΟΣ ΖΕΡΒΟΣ

Κοινοποιήσεις:

- Γρ. Υφυπουργού ΠΕΚΑ κ. Ασ. Παπαγεωργίου
- Γρ. Γενικού Γραμματέα ΥΠΕΚΑ κ. Κ. Μαθιουδάκη
- Γενική Διεύθυνση Ενέργειας
- Διεύθυνση Ηλεκτροπαραγωγής
- Δ/ση Οργάνωσης / Τμήμα Νομοθετικού Συντονισμού & Κοινοβουλευτικού Ελέγχου