



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗΣ
ΚΑΙ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ
ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΜΕΣΩΝ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗΣ**

Αθήνα, 31/7/2013
Α.Π.: Υ/ΙΕ/Α/156

Φραγκούδη 11 & Αλ. Πάντου,
101 63, Αθήνα
Πληρ.: Ειρ. Αναστοπούλου,
Άρτεμις Σαράκη
Τηλ.: 210 9098270, 210 9098294
Fax: 210 9098253
E-mail: e.anastopoulou@minpress.gr,
artemis.saraki@minpress.gr

ΠΡΟΣ: Τη Βουλή των Ελλήνων
Τμήμα Αναφορών

ΚΟΙΝ: Βουλευτή κ. Ν. Νικολόπουλο
Δια της Βουλής των Ελλήνων

ΘΕΜΑ: «Αναφορά υπ' αριθμ. 5000/25.06.2013 του Βουλευτή κ. Ν. Νικολόπουλου»

Σε απάντηση της υπ' αριθμ. 5000/25.06.2013 Αναφοράς του βουλευτή κ. Νικολόπουλου, σας ενημερώνουμε για τα εξής:

Καταρχάς επισημαίνουμε ότι η κατάργηση της ΕΡΤ Α.Ε., όπως και σειράς άλλων δημόσιων φορέων, προβλεπόταν στο νόμο ήδη από το 2011, και ειδικότερα στο άρθρο 14Β του ν. 3429/2005 (Α' 314), όπως αυτό προστέθηκε με το άρθρο 66 του ν. 4002/2011 (Α' 180).

Σε εφαρμογή της ανωτέρω διάταξης, και με δεδομένες τις χρόνιες παθογένειες στη λειτουργία της ΕΡΤ Α.Ε., οι οποίες, όπως διαπιστώσαμε, καθιστούσαν αδύνατη την εξυγίανση εν λειτουργία, η Κυβέρνηση έλαβε τη δύσκολη απόφαση της κατάργησής της με μοναδικό σκοπό την εξυγίανση της δημόσιας ραδιοτηλεόρασης και τη δημιουργία ενός νέου φορέα κατάλληλου να επιτελέσει την εκ του Συντάγματος προβλεπόμενη αποστολή της δημόσιας ραδιοτηλεόρασης. Ειδικότερα, στόχος είναι η παροχή υψηλού επιπέδου ραδιοτηλεοπτικών υπηρεσιών με τη μικρότερη δυνατή επιβάρυνση για τους πολίτες.

Πρέπει δε να σημειωθεί ότι ως προς την κατάργηση της ΕΡΤ Α.Ε. η Κυβέρνηση ενήργησε σύμφωνα με το Σύνταγμα και το νόμο. Η συνταγματικότητα και εν γένει νομιμότητα των πράξεων, με τις οποίες υλοποιήθηκε η προβλεπόμενη από το νόμο κατάργηση της ΕΡΤ Α.Ε., δεν αμφισβητήθηκε από το Συμβούλιο της Επικρατείας - αντίθετα επιβεβαιώθηκε και μάλιστα δύο φορές - στο πλαίσιο της αίτησης της ΠΟΣΠΕΡΤ για παροχή προσωρινής δικαστικής προστασίας κατά των εν λόγω πράξεων.

Τέλος, για τη διασφάλιση της ορθής και αποτελεσματικής άσκησης του κοινοβουλευτικού ελέγχου κρίνεται σκόπιμο να επισημάνουμε για άλλη μία φορά ότι, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 125 του Κανονισμού της Βουλής:

«1. Καθένας ή πολλοί μαζί έχουν το δικαίωμα να απευθύνουν στη Βουλή γραπτές αναφορές, που περιέχουν αιτήματα ή παράπονα. Οι αναφορές παρουσιάζονται από Βουλευτή ή παραδίδονται στον Πρόεδρο.

2. Οι αναφορές πρέπει να περιέχουν το ονοματεπώνυμο, την ιδιότητα και τη διεύθυνση εκείνων που τις υπογράφουν.

3. Οι Βουλευτές που επιθυμούν να υιοθετήσουν αναφορά την προσυπογράφουν κατά την κατάθεσή της ή το δηλώνουν κατά την ανακοίνωσή της στη Βουλή.

4. Οι αναφορές καταχωρίζονται σε ειδικό βιβλίο κατά τη σειρά κατάθεσής τους, αν εκπληρούν τις προϋποθέσεις της παραγράφου 2 διαφορετικά, αρχειοθετούνται»

Από τα ανωτέρω προκύπτει σαφώς ότι η απλή αναφορά σε δημοσίευμα χωρίς αίτημα ή παράπονο, όπως εν προκειμένω, δεν μπορεί να θεωρηθεί ότι συνιστά αναφορά του άρθρου 125 του Κανονισμού της Βουλής. Συνεπώς, επαναλαμβάνουμε την παράκλησή μας ο αναφέρων βουλευτής, σε συμμόρφωση με τις επιταγές του Κανονισμού της Βουλής, να μην επαναλάβει την εν λόγω πρακτική στο μέλλον.

Ο ΥΦΥΠΟΥΡΓΟΣ ΣΤΟΝ ΠΡΩΘΥΠΟΥΡΓΟ

ΣΙΜΟΣ ΚΕΔΙΚΟΓΛΟΥ

- Αρ. σελ. απάντησης:-2-
- Αρ. σελ. συνημμένων απάντησης:-0-
- Συνολικός αριθμός σελίδων :-2-

