



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ
ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ ΚΑΙ ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ
ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΥΠΟΥΡΓΟΥ
Τηλ. επικ.: 210 7767 023

Αριθμός σελίδων εγγράφου: ...2...
Αριθμός σελίδων συνημμένων:0...
Σύνολο σελίδων: ...2. 26 Ιολ. 2013

Αθήνα, 25 -07-2013
Αρ. Πρωτ.: 599

Προς:

Τη Βουλή των Ελλήνων
Δ/νση Κοινοβουλευτικού Ελέγχου
Τμήμα Ερωτήσεων

Κοιν.:

1. Υπουργό Εξωτερικών
2. Βουλευτή κ. Ν. Νικολόπουλο
(δια της αρμόδιας Υπηρεσίας
της Βουλής των Ελλήνων)

Ερώτηση: 12417/01-07-2013

Σε απάντηση της υπ' αριθ. 12417/01-07-2013 Ερώτησης που κατέθεσε στη Βουλή των Ελλήνων ο Βουλευτής κ. Νικόλαος Νικολόπουλος, σας γνωρίζουμε τα εξής:

Αναφορικά με το ζήτημα της ποινικοποίησης της αρνήσεως της μοναδικότητας ή και της Ελληνικότητας της Μακεδονίας, σας γνωρίζουμε ότι η αρχή της Ελευθερίας της Εκφράσεως όπως ορίζεται από το άρθρο 14 παρ. 1 του Συντάγματος και από το άρθρο 10 παρ. 1 της ΕΣΔΑ, ορίζει ότι η Ελληνική Πολιτεία υποχρεούται να ανέχεται την εκφορά απόψεων που εκφράζονται στο πλαίσιο της Συνταγματικής Νομιμότητας, ακόμα και αν η ίδια η πλειοψηφία των Ελλήνων τις θεωρεί λανθασμένες ή ανιστόρητες και συχνά εξοργιστικές.

Αναφορικά με το δικαίωμα της σωματειακής οργανώσεως επισημαίνουμε ότι υπόκειται μόνο στην τήρηση των διατάξεων του νόμου και στη γενική αρχή της μη καταχρηστικής άσκησης δικαιώματος. Απόρροια του δικαιώματος αυτού είναι ότι η ίδρυση και λειτουργία σωματείου υπόκειται μόνο σε δικαστικό έλεγχο νομιμότητας και όχι σε οποιονδήποτε έλεγχο σκοπιμότητας. Το τελευταίο σημαίνει ότι το αρμόδιο δικαστήριο προκειμένου να δεχθεί ή να απορρίψει αίτηση των ιδρυτών του σωματείου περί εγγραφής αυτού στο οικείο βιβλίο εξετάζει μόνο τη συνδρομή των νομίμων όρων (ΑΚ 81 παρ. 1), όπως αυτοί διαγράφονται στα άρθρα 78-80, 105 παρ. 1 και 3, 174 και 178 του ΑΚ, χωρίς να μπορεί να ελέγξει τη σκοπιμότητα της συστάσεως του σωματείου, δηλ. εάν αυτό είναι κοινωνικά ωφέλιμο ή εάν προάγει τα συμφέροντα των μελών του κ.λπ (βλ. ενδεικτικά αποφάσεις ΕφΘες 181/1991, ΜονΠρωτΘες 10325/99, ΜονΠρωτΑθ 2461/98).

Ειδικώς ως προς τα διαλαμβανόμενα στην Ερώτηση σωματεία σημειώνεται ότι με την υπ' αριθ. 1448/2009 απόφαση ο Άρειος Πάγος έκρινε –μεταξύ άλλων- ότι η επωνυμία του υπό σύσταση Σωματείου 'Στέγη Μακεδονικού Πολιτισμού' «με την εμμονή του στη γενική αναφορά του όρου 'μακεδονικός -ική' πολιτισμός -γλώσσα προκαλεί σύγχυση τόσο στο εσωτερικό της χώρας και ιδίως στους ενδιαφερόμενους να συμμετάσχουν στο Σωματείο ως μέλη (...) όσο και διεθνώς στα Κράτη και τους λοιπούς φορείς με τους οποίους θα συναλλαχθεί αυτό, ενόψει της πραγμάτωσης του σκοπού του, μέσω διαβημάτων, συνεργασιών κ.λπ, καθώς και ότι η αναγνώριση του Σωματείου προσκρούει στην ανάγκη ειρηνικής συμβίωσης των πολιτών της περιοχής και κατ' επέκταση της γαλήνης της χώρας» (σελ. 14-15). Περαιτέρω, ο Άρειος Πάγος με την προαναφερόμενη απόφαση δέχθηκε ότι το μέτρο

της μη αναγνώρισης του Σωματείου είναι αναγκαίο για την αποφυγή της προσβολής – μεταξύ άλλων- των δικαιωμάτων και ελευθεριών των τρίτων.

Η παραδοχή του Αρείου Πάγου ότι η επωνυμία συσταθέντος ή υπό σύσταση σωματείου δεν πρέπει να προκαλεί σύγχυση ως προς την ταυτότητά του είναι πάγια και διατρέχει την ελληνική νομολογία.

Τέλος επισημαίνουμε ότι ζητήματα που άπτονται της χρήσης του ονόματος της ΠΓΔΜ, κατά παράβαση της μεταξύ Ελλάδας και ΠΓΔΜ συναφθείσης Ενδιάμεσης Συμφωνίας το 1995, της από 8/4/1993 απόφασης της Γενικής Συνέλευσης των Ηνωμένων Εθνών, της Διακήρυξης Κορυφής του ΝΑΤΟ στο Βουκουρέστι τον Απρίλιο του 2008 (παράγραφος 20) και της υπ' αριθ. 11018/08 απόφασης του Συμβουλίου της ΕΕ, ανάγονται ως ειδικό θέμα της ελληνικής εξωτερικής πολιτικής στις αρμοδιότητες του Υπουργείου Εξωτερικών. Ομοίως και ως προς τις ενέργειες της Ελληνικής Πολιτείας προς υπεράσπιση της ελληνικής ιστορικής και πολιτιστικής κληρονομιάς.

Κατά τα λοιπά, αρμόδιο να σας ενημερώσει είναι το Υπουργείο Εξωτερικών, στο οποίο αποστέλλουμε αντίγραφο της Ερώτησης.

**Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ
ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ**

Ακριβές αντίγραφο
Για το Γραφείο Υπουργού


M. Νούλα