

Αριθμός σελίδων εγγράφου: ...2...
Αριθμός σελίδων συνημμένων:0...
Σύνολο σελίδων: ...2.



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ
ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ ΚΑΙ ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ
ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΥΠΟΥΡΓΟΥ
Τηλ. επικ.: 210 7767 023

Αθήνα, 25 -07-2013
Αρ. Πρωτ.: 602

26 Ιουλ. 2013

Προς:

✓ Τη Βουλή των Ελλήνων
Δ/ση Κοινοβουλευτικού Ελέγχου
Τμήμα Ερωτήσεων

Κοιν.:

1. Υπουργό Εξωτερικών
2. Βουλευτή κ. Χ. Παππά
(δια της αρμόδιας Υπηρεσίας
της Βουλής των Ελλήνων)

Ερώτηση: 12480/02-07-2013

Σε απάντηση της υπ' αριθ. 12480/02-07-2013 Ερώτησης που κατέθεσε στη Βουλή των Ελλήνων ο Βουλευτής κ. Χρήστος Παππάς, με θέμα: «Εφαρμογή της σαρία στην Ελλάδα», και κατά το μέρος που τα διαλαμβανόμενα στην εν λόγω ερώτηση ζητήματα εμπίπτουν στις αρμοδιότητες του Υπουργείου Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, σας γνωρίζουμε τα εξής:

Ως προς το πρώτο ερώτημα

Η εφαρμογή του Ιερού Μουσουλμανικού Νόμου σε Έλληνες πολίτες ερείδεται στη δικονομικού περιεχομένου διάταξη του άρθρου 5 παρ. 2 του νόμου 1920/1991 (:«Ο Μουφτής ασκεί δικαιοδοσία μεταξύ μουσουλμάνων Ελλήνων πολιτών της περιφέρειάς του επί γάμων, διαζυγίων, διατροφών, επιτροπειών, κηδεμονιών, χειραφесίας ανηλίκων, ισλαμικών διαθηκών και της εξ αδιαθέτου διαδοχής, εφ' όσον οι σχέσεις αυτές διέπονται από τον Ιερό Μουσουλμανικό Νόμο»).

Πάγια είναι η νομολογία των ελληνικών δικαστηρίων ότι τα ζητήματα που ανήκουν στη δικαιοδοσία του Μουφτή είναι καθορισμένα και περιορισμένα και δεν επιτρέπεται διασταλτική ερμηνεία της σχετικής διάταξης (Ενδεικτικά, ΕφΘρ 7/2001, _119/2006, 356/1995).

Παγίως γίνεται δεκτό ότι η δικαιοδοσία του Μουφτή και η εφαρμογή του Ιερού Μουσουλμανικού νόμου έχουν ως όρια τις συνταγματικές και διεθνείς συμβατικές δεσμεύσεις, που αποτελούν πλέον εσωτερικό/ελληνικό δίκαιο και υποχρεώνουν την πολιτεία, σε περίπτωση σύγκρουσης Μουσουλμανικού ιερού δικαίου και ατομικών δικαιωμάτων, να εγγυηθεί στο μουσουλμάνο έλληνα πολίτη την προάσπιση των ατομικών του δικαιωμάτων, με την εφαρμογή του ελληνικού Αστικού Κώδικα (ΜΠρωτ.Ροδ 9/2008 βλ. και ΕφΘρ 356/95). Ομοίως και η πρόσφατη απόφαση του ΜΠρΞαν 102/2012. Κατά συνέπεια η μνημονευόμενη στην Ερώτηση απόφαση του ΜΠρωτΘηβ (405/2000) δεν αφίσταται της ελληνικής νομολογίας.

Ως προς το δεύτερο ερώτημα

Περαιτέρω, η ελευθερία επιλογής της δικαιοταξίας στην οποία επιθυμούν να υπαχθούν οι Έλληνες πολίτες μουσουλμάνοι στο θρήσκευμα δεν αμφισβητείται. «Σε περίπτωση που Έλληνες πολίτες, μουσουλμάνοι στο θρήσκευμα επιλέξουν τον πολιτικό τύπο γάμου, όλα τα ζητήματα οικογενειακού δικαίου, στα οποία περιλαμβάνονται και τα αναφερόμενα στην παρ. 2 του άρθρου 5, θα διέπονται όχι από τον

ιερό Μουσουλμανικό Νόμο, η εφαρμογή του οποίου προϋποθέτει σύναψη έγκυρου θρησκευτικού γάμου κατά τους κανόνες της μουσουλμανικής θρησκείας, **αλλά από τις διατάξεις του κοινού δικαίου**, υπαγόμενα στη δικαιοδοσία των αρμοδίων τακτικών πολιτικών δικαστηρίων κατ' άρθρ. 1 του ΚΠολΔ και όχι στη δικαιοδοσία του Μουφτή, ο οποίος αποτελεί μεν ειδικό δικαιοδοτικό όργανο της Ελληνικής Πολιτείας και τον κατά το άρθρο 8 παρ. 1 του Συντάγματος φυσικό δικαστή των ενλόγω προσώπων, εφόσον όμως τα πρόσωπα αυτά δεν απεμπολούν την υπαγωγή τους στον ιερό Μουσουλμανικό Νόμο, όπως συμβαίνει όταν προβαίνουν, καθ' ό έχουν δικαίωμα, στη σύναψη πολιτικού γάμου. Εξάλλου η υπαγωγή των μουσουλμάνων το θρήσκευμα Ελλήνων πολιτών και κατοίκων της Δ. Θράκης στην αποκλειστική αρμοδιότητα του Μουφτή για τις οικογενειακές και κληρονομικές έννομες σχέσεις, παρά τη σύναψη εκ μέρους τους πολιτικού γάμου, θα μπορούσε να κριθεί ότι προσβάλλει την θρησκευτική ελευθερία υπό την αρνητική της μορφή, εφόσον υποχρεώνει όλους τους μουσουλμάνους της Δ. Θράκης στη θρησκευτική δικαιοδοσία των ιεροδικείων, ανεξάρτητα αν αυτοί θέλουν ή πιστεύουν στη θρησκεία τους, ενώ η εκ μέρους τους τέλεση πολιτικού γάμου υποδηλώνει σιωπηρώς την επιθυμία τους για μη υπαγωγή τους στον ιερό Μουσουλμανικό Νόμο, αλλά όπως και οι λοιποί Έλληνες πολίτες, στις διατάξεις του κοινού δικαίου» (:ΜΠρΞανθ 1623/2003). Την ελευθερία αυτή αναγνωρίζει και ο Επίτροπος Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων του Συμβουλίου της Ευρώπης (:CommDH (2009) 9 par. 34).

Ως προς το τρίτο ερώτημα

Η Ελληνική Δικαιοσύνη επιτελεί το καθήκον της όσο αφορά το ζήτημα του δικαστικού ελέγχου των μη νόμιμα διορισμένων μουφτήδων Ξάνθης και Κομοτηνής ερευνώντας κάθε σχετική καταγγελία και εφαρμόζοντας την ισχύουσα Ελληνική αλλά και Διεθνή νομοθεσία όπως αυτή έχει ερμηνευθεί και από αποφάσεις του ΕΔΔΑ (βλ. την από 17/10/2002) αλλά και του Αρείου Πάγου (βλ. 1045/2002)

Αυτονόητο είναι ότι τυχόν ποινικές ευθύνες, που προκύπτουν από τη δραστηριότητα των ως άνω αναφερομένων, ελέγχονται από τις αρμόδιες δικαστικές αρχές.

**Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ
ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ**

Ακριβές αντίγραφο
Για το Γραφείο Υπουργού


Μ. Νούλα