

Αριθμός σελίδων εγγράφου: ...2...
Αριθμός σελίδων συνημμένων:0...
Σύνολο σελίδων:2.



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ
ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ ΚΑΙ ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ
ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΥΠΟΥΡΓΟΥ

Αθήνα, 09-07-2013
Αρ. Πρωτ.: 536

9/7/2013

Προς:

✓ Τη Βουλή των Ελλήνων
Δ/ση Κοινοβουλευτικού Ελέγχου
Τμήμα Αναφορών

Κοιν.:

1. Υπουργό Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας,
2. Βουλευτή κ. Ν. Νικολόπουλο
(δια της αρμόδιας Υπηρεσίας
της Βουλής των Ελλήνων)

Αναφορά: 4806/14-06-2013

Σε απάντηση της υπ' αριθ. 4806/14-06-2013 Αναφοράς που κατέθεσε στη Βουλή των Ελλήνων ο Βουλευτής κ. Νικόλαος Νικολόπουλος, σας γνωρίζουμε ότι στο ΦΕΚ Α' 143/14.06.2013 δημοσιεύθηκε ο ν. 4161/2013 «Πρόγραμμα διευκόλυνσης για ενήμερους δανειολήπτες, τροποποιήσεις στο ν. 3869/2010 και άλλες διατάξεις».

Ειδικότερα, σύμφωνα με το άρθρο 11 παρ. 2 του ως άνω νόμου, τα εδάφια πρώτο και δεύτερο της παρ. 1 του άρθρου 2 του ν. 3869/2010 ορίζουν πλέον ότι «**τα μέρη δύνανται (...) να προσφύγουν στη διαδικασία της διαμεσολάβησης.** Σε περίπτωση που επιλεγεί αυτή η διαδικασία και αποτύχει, ο οφειλέτης δύναται να καταθέσει την αίτηση (...) ενώπιον του αρμόδιου Ειρηνοδικείου (...)». Από τη διατύπωση αυτή προκύπτει σαφώς αφενός ότι η προσφυγή στη διαδικασία του προδικαστικού συμβιβασμού δεν είναι υποχρεωτική και αφετέρου ότι σε κάθε περίπτωση, ήτοι ακόμη και αν τα μέρη επιλέξουν τη διαδικασία αυτή, οι οφειλέτες μπορούν πάντα να προσφύγουν στο αρμόδιο δικαστήριο για τη ρύθμιση των χρεών τους, εφόσον η διαδικασία αποτύχει. Στο σημείο αυτό αξίζει να σημειωθεί ότι η παρ. 1 του άρθρου 2 του ν. 3869/2010 υπό την προϋσχύσασα μορφή της προέβλεπε ως υποχρεωτική την προσφυγή στη διαδικασία εξωδικαστικού συμβιβασμού, ορίζοντας τα εξής: «*Προϋπόθεση για την ενώπιον του αρμοδίου δικαστηρίου υποβολή αίτησης του οφειλέτη για ρύθμιση οφειλών και απαλλαγή αποτελεί η εκ μέρους του καταβολή προσπάθειας επίτευξης εξωδικαστικού συμβιβασμού με τους πιστωτές του και η αποτυχία αυτής, κατά το τελευταίο πριν την υποβολή της αίτησης εξάμηνο.*».

Περαιτέρω, σύμφωνα με το άρθρο 11 παρ. 2 του ν. 4161/2013, το τέταρτο εδάφιο της παρ. 1 του άρθρου 2 του ν. 3869/2010 προβλέπει ότι «*Στο πλαίσιο του προδικαστικού*

συμβιβασμού, ο οφειλέτης δύναται να ζητά τη συμβουλευτική συνδρομή του Συνηγόρου του Καταναλωτή, της Επιτροπής Φιλικού Διακανονισμού που προβλέπεται στο άρθρο 11 του ν. 2251/1994 (Α' 191) της Ένωσης Καταναλωτών που είναι εγγεγραμμένη στο Μητρώο που προβλέπεται στην παρ. 4 του άρθρου 10 του ν. 2251/1994 ή του Μεσολαβητή Τραπεζικών Επενδυτικών Υπηρεσιών ή δικηγόρου.» Κατά συνέπεια ο οφειλέτης δεν επιβαρύνεται επιπλέον με την υποχρεωτική παράσταση δικηγόρου.

Επιπροσθέτως, μία από τις σημαντικότερες αλλαγές που επέφερε ο ν. 4161/2013 είναι η εισαγωγή της υποχρέωσης των οφειλετών να προβαίνουν σε καταβολές ευθύς από την κατάθεση της αιτήσεως για επίτευξη προδικαστικού συμβιβασμού (βλ. άρ. 13 ν. 4161/2013). Αναλυτικότερα, το ύψος της καταβολής για το χρονικό διάστημα μέχρι τη συζήτηση της προσωρινής διαταγής θα προσδιορίζεται από τον οφειλέτη, σύμφωνα με την οικονομική κατάστασή του. Ωστόσο, ως ελάχιστη καταβολή ορίζεται το 10% της οφειλόμενης δόσης, όπως αυτή είχε διαμορφωθεί πριν την κατάθεση της αίτησης. Εν συνεχεία, κατά την ημέρα επικύρωσης, είτε επικυρώνεται ο επιτευχθείς συμβιβασμός, είτε ο Πρόεδρος Υπηρεσίας του αρμόδιου δικαστηρίου καθορίζει το ύψος της μηνιαίας καταβολής, στην οποία υποχρεούνται να προβαίνει ο οφειλέτης μέχρι την έκδοση της οριστικής απόφασης. Η μηνιαία καταβολή που καθορίζει ο Πρόεδρος Υπηρεσίας του αρμόδιου δικαστηρίου δεν μπορεί να είναι κατώτερη από το ποσοστό του 10% της οφειλόμενης δόσης που αναφέρθηκε ανωτέρω. Σύμφωνα δε με την αιτιολογική έκθεση του ν. 4161/2013 η πρόβλεψη ελάχιστου ορίου καταβολής αποσκοπεί στην αποφυγή καταστρατήγησης του νόμου από κακόπιστους οφειλέτες, ήτοι αποσκοπεί να αντιμετωπίσει το πρόβλημα του ηθικού κινδύνου (moral hazard), το οποίο συνήθως εμφανίζεται στο πλαίσιο νομοθετικών ρυθμίσεων για τη ρύθμιση οφειλών υπερχρεωμένων προσώπων.

**Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ
ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ**

Ακριβές αντίγραφο
Για το Γραφείο Υπουργού


Μ. Νούλα