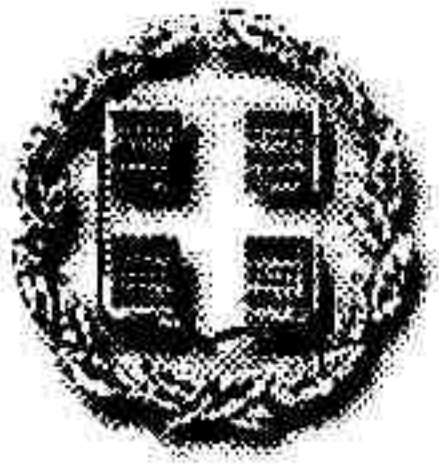




08 ΙΑΛ. 2013

**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ ΚΑΙ
ΕΝΗΜΕΡΩΣΗΣ
ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΜΕΣΩΝ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗΣ**

Αθήνα, 8.7.2013
Α.Π.: Υ/ΙΕ/127

Φραγκούδη 11 & Αλ. Πάντου,
101 63, Αθήνα
Πληρ.: Ε. Αναστοπούλου
Αρτ. Σαράκη
Τηλ.: 210.9098270, 210.9098294
Fax: 210 9098.253

ΠΡΟΣ: Τη Βουλή των Ελλήνων
Τμήμα Ερωτήσεων

ΚΟΙΝ: Βουλευτή κ. Στάθη Παναγούλη
Βουλευτή κ. Αθανάσιο Αθανασίου
Βουλευτή κ. Δημήτρη Στρατούλη
Δια της Βουλής των Ελλήνων

E-mail: e.anastopoulou@minpress.gr
artemis.saraki@minpress.gr

ΘΕΜΑ: «Ερώτηση υπ' αριθμ. 10540/14.5.2013 των βουλευτών κ. κ. Στάθη Παναγούλη, Αθανάσιου Αθανασίου και Δημήτρη Στρατούλη»

Σε απάντηση της υπ' αριθμ. 10540/14.5.2013 Ερώτησης των βουλευτών κ.κ. Στάθη Παναγούλη, Αθανάσιου Αθανασίου και Δημήτρη Στρατούλη σας επισυνάπτουμε το υπ'αριθμ.4554/22.05.2013 έγγραφο του ΕΣΡ.

Περαιτέρω, ως προς το επιμέρους ερώτημά σας αναφορικά με την κατάργηση της υπουργικής απόφασης που όριζε ότι πριν από την υπογραφή σύμβασης με το δημόσιο, η τηλεοπτική επιχείρηση όφειλε να υποβάλει αίτηση για έκδοση πιστοποιητικού ασυμβίβαστης ιδιότητας, σας ενημερώνουμε για τα εξής: Η εν λόγω υπουργική απόφαση καταργήθηκε, συνεπεία της αντικατάστασης σειράς διατάξεων του ν.3310/2005 κατ' εξουσιοδότηση του οποίου εκδόθηκε, από το ν. 3314/2005, για τις ανάγκες συμμόρφωσης με το κοινοτικό δίκαιο, όπως προκύπτει και από την αιτιολογική έκθεση του ν. 3414/2005. Στο άρθρο 3 του ν. 3310/2005, όπως ισχύει σήμερα, προβλέπονται οι ασυμβίβαστες κατ' άρθρο 14 παρ. 9 του Συντάγματος ιδιότητες και καθορίζεται η διαδικασία διαπίστωσης των ιδιοτήτων αυτών.

Ο ΥΦΥΠΟΥΡΓΟΣ ΠΑΡΑ ΤΩ ΠΡΩΘΥΠΟΥΡΓΩ

ΣΙΜΟΣ ΚΕΔΙΚΟΓΛΟΥ

-Αρ. σελ. απάντησης:-1-
-Αρ.σελ. συνημμένων:-4-
-Συνολ. αρ. σελίδων:-5-

Σφ. Αργυρόπουλος

(127)



Πανεπιστημίου & Αμερικής 5,
Τ.κ. 105 64, Αθήνα
Τηλ.: 2131502300
Φαξ: 210 3319881
Ιστότοπος: [http:// www.esr.gr](http://www.esr.gr)
Ηλ.ταχ.: nertv@otenet.gr

Αθήνα, 22 Μαΐου 2013
Α.Π.4554

Προς
Γενική Γραμματεία Ενημέρωσης και Επικοινωνίας
Γενική Γραμματεία Μέσων Ενημέρωσης
Φαξ: 2109098253
Ηλ. Ταχ.: e.anastopoulou@minpress.gr,
Artemis.saraki@minpress.gr
m.protopapa@minpress.gr,
v.pikrou@minpress.gr

Κατόπιν του με Α.Π.Υ/ΙΕ/127/20.5.2013 (Α.Π.4554/20.5.2013 της Υπηρεσίας μας) εγγράφου σας με το οποίο διαβιβάστηκε στην Υπηρεσία μας η υπ' αριθμ. 10540/14.5.2013 ερώτηση των βουλευτών Στάθη Β. Παναγούλη, Αθανασίου (Νάσου) Αθανασίου και Δημήτρη Στρατούλη, εκτίθενται τα εξής:

1. Επί του πρώτου και τρίτου ερωτήματος

Με το άρθρο 1 του ΠΔ 310/1996 προσετέθη το άρθρο 10^α στο ΠΔ 213/1995 δυνάμει του οποίου συνεστήθη το **Τμήμα Έλεγχου Διαφάνειας στο ΕΣΡ** και ανετέθησαν στην Αρχή ελεγκτικές αρμοδιότητες που σχετίζονταν με τους περιορισμούς που ίσχυαν τότε για την συμμετοχή σε ραδιοτηλεοπτικές επιχειρήσεις, μεταξύ των οποίων και το ασυμβίβαστο της παράλληλης συμμετοχής σε εταιρεία ΜΜΕ και εταιρείας που συμβάλλεται με το Δημόσιο και τον ευρύτερο Δημόσιο Τομέα (για την παροχή προς αυτούς υπηρεσιών ή για την εκτέλεση έργου).

Πανεπιστημίου & Αμερικής 5 – Τ.Κ. 105 64 – Τηλ.: 213 1502300 – Fax: 210 3319881 – www.esr.gr

Η εν λόγω ασυμβίβαστη ιδιότητα διαπιστώνεται πλέον, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 3 παρ. 3 του Ν 3310/2005, με την ύπαρξη αμετάκλητης καταδικαστικής απόφασης για το αδίκημα της «ενεργητικής διαφθοράς, κατά την έννοια του άρθρου 45 παρ. 1 εδ. β της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ¹. Το ίδιο ισχύει για την συμμετοχή συζύγων και συγγενικών προσώπων σε επιχειρήσεις ΜΜΕ και επιχειρήσεις που συμβάλλονται με το Δημόσιο.

Προς το σκοπό του προαναφερόμενου ελέγχου είχε εκδοθεί η υπ' αριθμ. ΥΑ 24014/2005 (ΦΕΚ 279/2005) η οποία υποχρέωνε τις υποψήφιες αναδόχους εταιρείες να υποβάλουν στο ΕΣΡ σειρά δικαιολογητικών προκειμένου αυτά να διασταυρώνονται με τηρούμενα στο ΕΣΡ στοιχεία των ραδιοτηλεοπτικών επιχειρήσεων και η οποία αντικαταστάθηκε με την ΥΑ 20977/2007, η οποία κινείται περισσότερο στο πνεύμα του νόμου σε σχέση με την διαπίστωση της ασυμβίβαστης ιδιότητας του άρθρου 3. Σύμφωνα με το κεφάλαιο ΙΙ παρ. 2 της ΥΑ 20977/2007 «Για την εφαρμογή του άρθρου 5 του Ν 3310/2005 όπως τούτο τροποποιήθηκε με το άρθρο 5 του Ν 3414/2005, εν όψει της υπογραφής της σχετικής σύμβασης, οι επιχειρήσεις που συνάπτουν δημόσιες συμβάσεις, αρκεί να προσκομίζουν, δια των νομίμων εκπροσώπων τους, μόνον στην Αναθέτουσα Αρχή, πριν την υπογραφή της σύμβασης, υπεύθυνη δήλωση του άρθρου 8 του Ν 1599/1986, όπως ισχύει, ότι δεν έχει εκδοθεί καταδικαστική απόφαση κατά την έννοια του άρθρου 3 του Ν 3310/2005...» Περαιτέρω, σύμφωνα με την παράγραφο 4 του ιδίου κεφαλαίου της απόφασης «Εάν πριν την υπογραφή της σύμβασεως, εκδοθεί σε βάρος επιχείρησης² που συμμετέχει σε διαδικασία ανάθεσης για την σύναψη δημόσιας σύμβασης, οριστική καταδικαστική απόφαση με ισχύ δεδικασμένου κατά το άρθρο 3 παρ. 4 του Ν 3310/2005..η εν λόγω επιχείρηση απέχει από την υπογραφή της σύμβασης και χωρίς υπαίτια καθυστέρηση προσκομίζει στην Αναθέτουσα Αρχή και στο Τμήμα Ελέγχου Διαφάνειας του ΕΣΡ επικυρωμένο αντίγραφο της απόφασης αυτής καθώς και αντίγραφο του ποινικού μητρώου των νομίμων εκπροσώπων της στο οποίο αναφέρεται η ως άνω καταδικαστική απόφαση»

Πανεπιστημίου & Αμερικής 5 - Τ.Κ. 105 64 - Τηλ: 213 1502300 - Fax: 210 3319881 - www.esr.gr

¹ Το άρθρο 45 παρ. 1 εδ. β της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ έχει ενσωματωθεί στο Ελληνικό Δίκαιο με το Ν 3414/2005. ² Το άρθρο 45 παρ. 1 εδ. β της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ έχει ενσωματωθεί στο Ελληνικό Δίκαιο με το Ν 3414/2005. μόνο φυσικά πρόσωπα μπορεί να είναι δράστες τέλεσεως

Από τα προαναφερόμενα συνάγεται ότι οι δημόσιες αρχές δεν υποβάλουν στο ΕΣΡ στοιχεία για τον έλεγχο της ασυμβίβαστης ιδιότητας δεδομένου ότι σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις, αυτή ελέγχεται με την ύπαρξη αμετάκλητης καταδικαστικής απόφασης για το αδίκημα που αναφέρεται στο νόμο. Για τον ίδιο λόγο δεν τηρείται και Μητρώο Επιχειρήσεων με τις εταιρείες που υπογράφουν Δημόσιες Συμβάσεις.

Ο έλεγχος των δημοσίων συμβάσεων έχει πλέον ανατεθεί στην Ένιαία Ανεξάρτητη Αρχή Δημοσίων Συμβάσεων (Ν 4013/2011) έργο της οποίας είναι η διασφάλιση της διαφάνειας, αποτελεσματικότητας, συνοχής και εναρμόνισης των διαδικασιών ανάθεσης και εκτέλεσης των δημοσίων συμβάσεων προς το εθνικό και ευρωπαϊκό δίκαιο, τη διαρκή βελτίωση του νομικού πλαισίου των δημοσίων συμβάσεων, καθώς και τον έλεγχο της τήρησής του από τα δημόσια όργανα και τις αναθέτουσες αρχές.

2. Επί του τετάρτου ερωτήματος

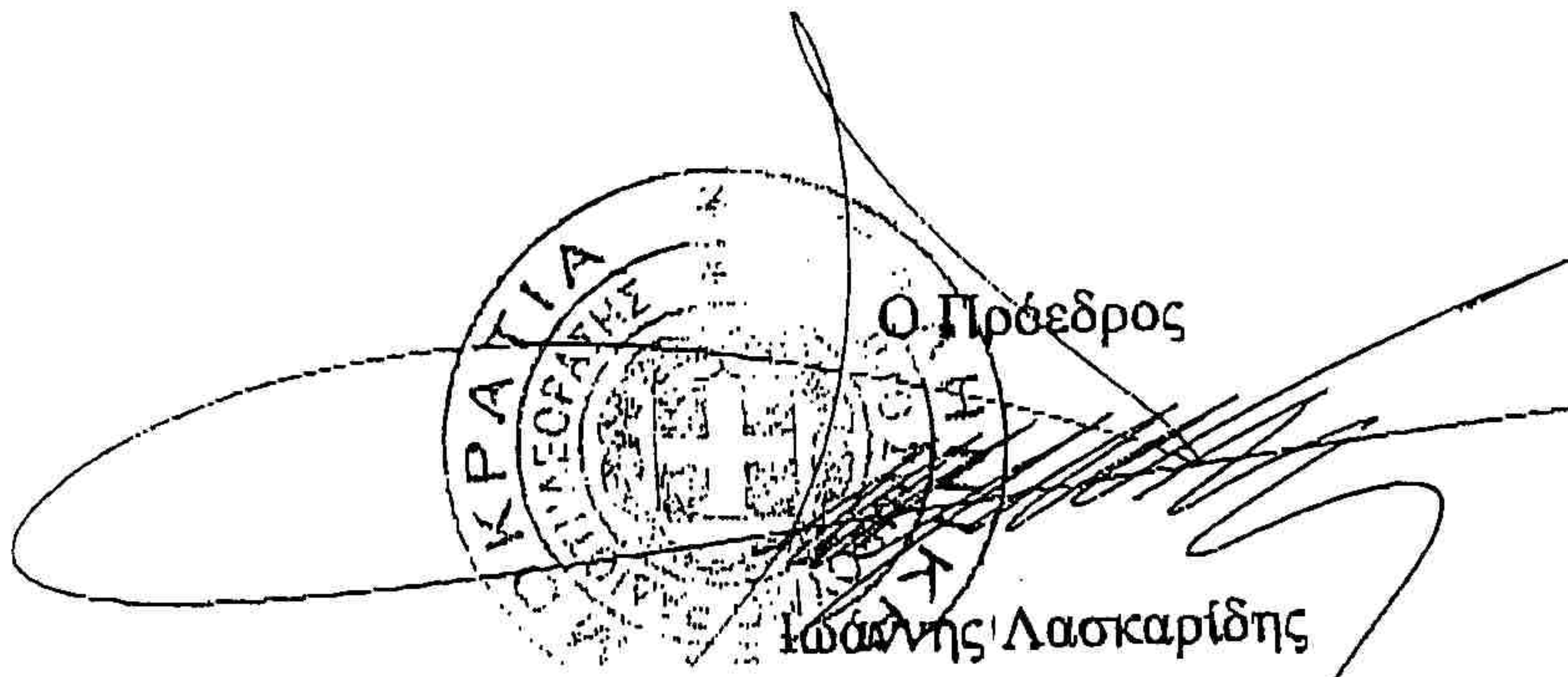
Αρμοδιότερη να απαντήσει είναι η πολιτική ηγεσία. Θεωρούμε ωστόσο ότι οι λόγοι που οδήγησαν στην κατάργηση της υπ' αριθμ. ΥΑ 24014/2005 (ΦΕΚ 279/2005) ήταν το γεγονός ότι επέβαλε στους αναδόχους υποχρεώσεις πρόσθετες από εκείνες που προβλέπονται στην κοινοτική νομοθεσία για τις δημόσιες συμβάσεις αλλά και η αναντιστοιχία της με τις διατάξεις του Ν 3310/2005 ως προς τον τρόπο διαπίστωσης της ασυμβίβαστης ιδιότητας.

3. Επί του δεύτερου ερωτήματος

Οι προβλεπόμενοι στο άρθρο 10^Α περίπτωση ε) του ΠΔ 213/1995 όπως αυτό προσετέθη με το άρθρο 1 παρ. 2 του ΠΔ 310/1995, οικονομικοί έλεγχοι από ορκωτούς λογιστές ή ελεγκτές, αφορούν τις ραδιοτηλεοπτικές επιχειρήσεις και μόνον. Συγκεκριμένα αναφέρεται στο εν λόγω εδάφιο «ε) Εισηγείται αιτιολογημένα στα μέλη του ΕΣΡ τη διενέργεια οικονομικών ελέγχων από ορκωτούς ελεγκτές ή λογιστές, σύμφωνα με τους όρους της παραγράφου 17 του άρθρου 1 του Ν 2328/1995.». Η παράγραφος 17 του άρθρου 1 του Ν 2328/1995 προβλέπει τον έλεγχο των μέσων χρηματοδότησης των ραδιοτηλεοπτικών επιχειρήσεων (από τους εταίρους ή μετόχους ή τρίτους σε περίπτωση δανεισμού).

Το ΕΣΡ ελέγχει την προέλευση των μέσων χρηματοδότησης των ραδιοτηλεοπτικών επιχειρήσεων στο πλαίσιο ελέγχου των μεταβιβάσεων αλλά των αυξήσεων κεφαλαίου που αυτές πραγματοποιούν και γνωστοποιούν υποχρεωτικά στο ΕΣΡ, σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν 2328/1995. Για τον έλεγχο αυτό λαμβάνει υπόψη μεταξύ άλλων και τους ισολογισμούς των κεφαλαιουχικών εταιρειών οι οποίοι ως γνωστόν ελέγχονται από ορκωτούς ελεγκτές.

Πρέπει να σημειωθεί ότι οι προβλεπόμενοι στο άρθρο 10^Α του ΠΔ 213/1995 έλεγχοι συνδέονταν με τους περιορισμούς στη συμμετοχή (σε εταιρεία ΜΜΕ) και τα ασυμβίβαστα που ίσχυαν κατά το χρόνο θέσεώς του ΠΔ σε ισχύ. Συγκεκριμένα τότε απαγορευόταν η συμμετοχή σε πάνω από δύο κατηγορίες ΜΜΕ, περιορισμός που καταργήθηκε με τις διατάξεις του Ν 3592/2007, υπήρχε περιορισμός συμμετοχής μέχρι ποσοστού 25% σε εταιρεία φορέα τηλεοπτικού σταθμού, περιορισμός που καταργήθηκε με τον ίδιο νόμο, υπήρχε περιορισμός στη συμμετοχή συγγενικών προσώπων σε εταιρείες ΜΜΕ εφόσον δεν μπορούσαν να δικαιολογήσουν την προέλευση των οικονομικών μέσων που διέθεσαν και άλλα.. Κατά συνέπεια, οι διατάξεις του άρθρου 10^Α του ΠΔ 213/1995 πρέπει να ιδωθούν μέσα από το πρίσμα της ισχύουσας νομοθεσίας και όχι της νομοθεσία που ίσχυε το 1995.


Ο Πρόεδρος
Ιωάννης Λασκαρίδης