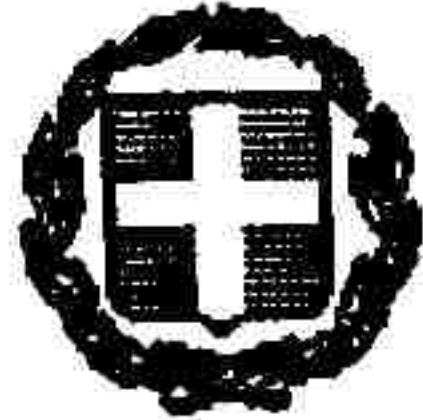




**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ
ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ ΚΑΙ ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ
ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΥΠΟΥΡΓΟΥ**

Αθήνα, 11-06-2013
Αρ. Πρωτ.: 437

Προς:

✓Τη Βουλή των Ελλήνων
Δ/ση Κοινοβουλευτικού Ελέγχου
Τμήμα Αναφορών

Κοιν.:

1. Υπουργό Εσωτερικών
2. Βουλευτή κ^α Κ. Παπακώστα
(δια της αρμόδιας Υπηρεσίας
της Βουλής των Ελλήνων)

Αναφορά: 4381/21-05-2013

Σε απάντηση της υπ' αριθ. 4381/21-05-2013 Αναφοράς που κατέθεσε στη Βουλή των Ελλήνων η Βουλευτής κ^α Κ. Παπακώστα, σας γνωρίζουμε τα ακόλουθα:

Εισαγωγικά σημειώνεται ότι πράγματι διατυπώνεται μομφή κατά της Ελλάδας στο βαθμό που αποτελεί την μόνη ευρωπαϊκή χώρα που έχει αναθέσει δικαιοδοτικά καθήκοντα στους Μουφτήδες..

Ο νόμος 1920/1991, ο οποίος κατήργησε τον νόμο 2345/1920, στο άρθρο 5 ορίζει την έκταση δικαιοδοσίας του Μουφτή :

« 1. Ο Μουφτής ασκεί στην περιφέρειά του τα καθήκοντα που προβλέπονται από τις διατάξεις της παρούσης, καθώς και τα θρησκευτικά καθήκοντα που απορρέουν από τον Ιερό Μουσουλμανικό Νόμο. Διορίζει, εποπτεύει και παύει τους μουσουλμάνους θρησκευτικούς λειτουργούς, τελεί ή επικυρώνει θρησκευτικούς γάμους μεταξύ μουσουλμάνων και γνωμοδοτεί σε θέματα που έχουν σχέση με τον ιερό Μουσουλμανικό Νόμο.

2. Ο Μουφτής ασκεί δικαιοδοσία μεταξύ μουσουλμάνων Ελλήνων πολιτών της περιφέρειάς του επί γάμων, διαζυγίων, διατροφών, επιτροπειών, κηδεμονιών, χειραφесίας ανηλίκων, ισλαμικών διαθηκών και της εξ αδιαθέτου διαδοχής, εφ' όσον οι σχέσεις αυτές διέπονται από τον Ιερό Μουσουλμανικό Νόμο.

3. Οι εκδιδόμενες από το Μουφτή αποφάσεις επί υποθέσεων αμφισβητούμενης δικαιοδοσίας δεν μπορούν να εκτελεσθούν ούτε αποτελούν δεδικασμένο, αν δεν κηρυχθούν εκτελεστές από το μονομελές πρωτοδικείο της περιφέρειας όπου η έδρα του Μουφτή, κατά τη διαδικασία της εκουσίας δικαιοδοσίας. Το δικαστήριο ερευνά

μόνον αν η απόφαση εκδόθηκε μέσα στα όρια της δικαιοδοσίας του Μουφτή και αν οι διατάξεις που εφαρμόστηκαν αντίκεινται στο Σύνταγμα. Κατά της αποφάσεως του μονομελούς πρωτοδικείου χωρεί προσφυγή ενώπιον του οικείου πολυμελούς πρωτοδικείου, που δικάζει κατά την ίδια διαδικασία. Κατά της αποφάσεως του πολυμελούς πρωτοδικείου δεν χωρεί ένδικο μέσο τακτικό ή έκτακτο».

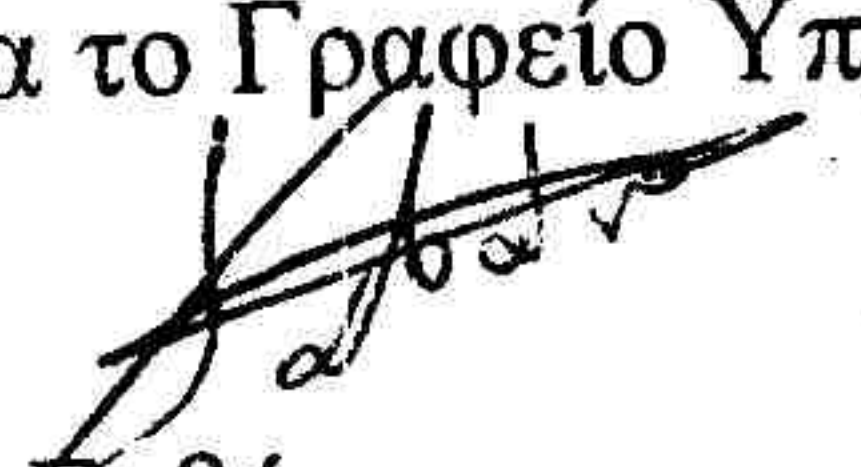
Πάγια δε είναι η νομολογία των εθνικών δικαστηρίων ότι τα ζητήματα που ανήκουν στη δικαιοδοσία του Μουφτή ως ιεροδίκη, είναι σαφώς καθορισμένα και περιορισμένα. Τούτο, αφού οι διατάξεις αυτές εισάγουν εξαιρετικό δίκαιο, του οποίου η διασταλτική ερμηνεία ή ανάλογη εφαρμογή είναι ανεπίτρεπτη.

Λαμβάνοντας υπόψη την ως άνω παράγραφο 3 τα εθνικά δικαστήρια δεν δύνανται να κηρύξουν εκτελεστή απόφαση του Μουφτή με την οποία υπερβαίνει τα όρια της δικαιοδοσίας του.

Τέλος, φρονούμε ότι καταστάσεις ανάλογες με την περιγραφόμενη στην ως άνω Αναφορά δεν είναι αρρύθμιστες στην ελληνική έννομη τάξη και ενδεχομένως δύνανται να επιλυθούν μέσω της προσφυγής στις διατάξεις του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας (άρθρα 612 και 592).

**Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ
ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΡΟΥΠΑΚΙΩΤΗΣ**

Ακριβές αντίγραφο
Για το Γραφείο Υπουργού*


Ε. Φαβιάνα

