

30 ΜΑΙ. 2013



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

**ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ, ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΤΙΚΟΤΗΤΑΣ,
ΥΠΟΔΟΜΩΝ, ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ & ΔΙΚΤΥΩΝ**

Σελίδες απάντησης : 1
Σελίδες συνημμένων : 50
Σύνολο σελίδων : 51

Γ. Γ. ΕΜΠΟΡΙΟΥ – Γ.Γ. ΚΑΤΑΝΑΛΩΤΗ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ
Ταχ. Δ/ση : Πλ. Κάνιγγος
Ταχ. Κώδικας : 101 81
ΤΗΛ. : 213 15 14 305
Email: gemporiou@gge.gr
FAX : 210 3837843

Αθήνα, 29/05/2013

Αριθ. Πρωτ.: Β13-271

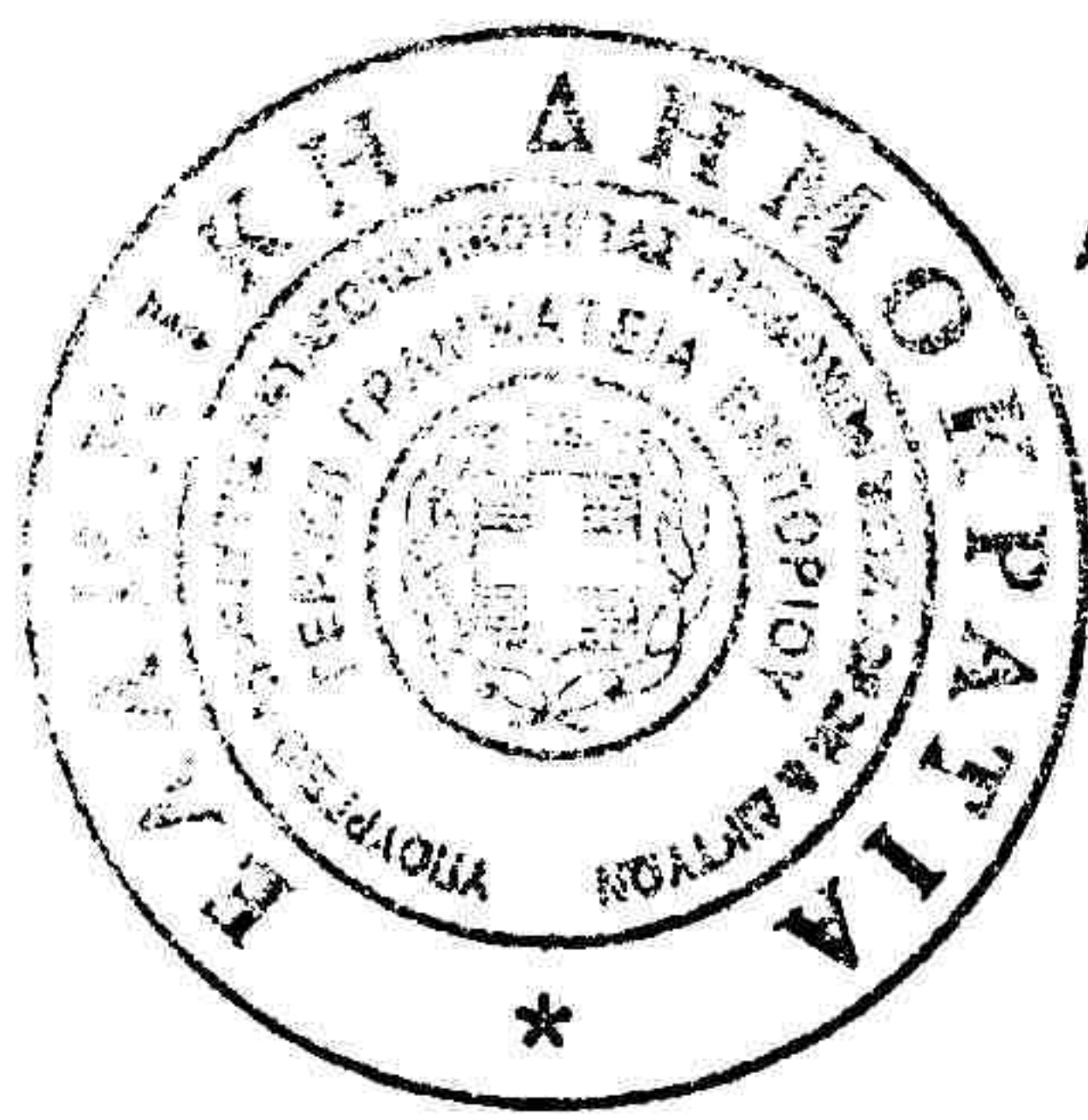
ΠΡΟΣ :
Τη Βουλή των Ελλήνων
Διεύθυνση Κοινοβουλευτικού Ελέγχου
Τμήμα: Αναφορών (2)

ΚΟΙΝ.:
-Βουλευτή κ. Ν. Νικολόπουλο

ΘΕΜΑ: Απάντηση στην Αναφορά του Βουλευτή κ. Ν. Νικολόπουλου.
Σχετ.: Αναφορά 4300/16-05-2013.

Απαντώντας στην παραπάνω Αναφορά, που κατέθεσε στη Βουλή των Ελλήνων ο Βουλευτής κ. Ν. Νικολόπουλος, σχετικά με επιστολή του κ. Γ. Φλωρά που αναφέρεται στην επιλογή για τον νέο πρόεδρο ή την ανανέωση της θητείας του υφιστάμενου προέδρου της Επιτροπής Ανταγωνισμού, σας επισυνάπτουμε το με αριθ.πρωτ. 4101/23-05-2013 σχετικό με το θέμα έγγραφο της Επιτροπής Ανταγωνισμού.

Συνημμένα : 50 σελ.



ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Ο ΤΜΗΜΑΤΑΡΧΗΣ

Μ. Θεοχάρης

Ο ΥΦΥΠΟΥΡΓΟΣ

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΣΚΟΡΔΑΣ



**Γραμματεία Προέδρου,
Αντιπροέδρου και Εισηγητών**
Κότσικα 1Α & 28ης
Οκτωβρίου,
104.34 Αθήνα
Πληροφορίες: Γ. Μυλωνάκης
Τηλεφ.: 210-88.09.202
Τηλεομ.: 210-88.09.132
Ηλ. δ/νση: gmylon@epant.gr
Ιστοσελ.: www.epant.gr

Αθήνα, 23 Μαΐου 2013
Αριθ. Πρωτ.: 4101

Προς

**ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ,
ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΤΙΚΟΤΗΤΑΣ,
ΥΠΟΔΟΜΩΝ,
ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ ΚΑΙ
ΔΙΚΤΥΩΝ-
ΓΕΝ. ΓΡΑΜ. ΕΜΠΟΡΙΟΥ -
ΓΡΑΦΕΙΟ
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ
ΕΛΕΓΧΟΥ**

Υπόψη: κας Μ. Θεοχάρη
Τηλ. : 210-38.93.305
Τηλεομ. : 210-38.37.843
Ηλ. δ/νση: gemporiou@gge.gr

Θέμα: “Αναφορικά με την επιλογή για τον νέο Πρόεδρο ή την ανανέωση της θητείας του υφιστάμενου”

Σχετ.: Το υπ’ αριθμ. πρωτ. Β13-271/17.05.2013 έγγραφο, το οποίο αφορά στην υπ’ αριθμ. πρωτ. 4600/16.05.2013 Ερώτηση του Βουλευτή κ.Νικολόπουλου

Σε απάντηση της ερώτησης του κ.Βουλευτή, και αφού αντιπαρέλθω για άλλη μια φορά τις ύβρεις και τις συκοφαντίες του πολέμιου της Επιτροπής Γεωργίου Φλωρά, τροφοδότη των ερωτήσεων του κ. Βουλευτή, θα παραπέμψω στις ερωτήσεις «κλισέ» που διαρκώς επαναλαμβάνει ο Γεώργιος Φλωράς στις απαντήσεις που έχουν δοθεί στο παρελθόν για την αποφυγή άσκοπων επαναλήψεων και ανάλωση πολύτιμου για όλους μας χρόνου, οι οποίοι και επισυνάπτονται στο παρόν έγγραφο (σχετικά

έγγραφα 3, 4, 5, 6, 7, 9, 10). Πριν από όλα όμως θα παρακαλούσα τον κ. Βουλευτή να τονίσει στον Γεώργιο Φλωρά, ότι οι απαντήσεις που δίδονται από τους Προέδρους των Ανεξάρτητων Αρχών προς τους αρμόδιους Υπουργούς για να διαβιβαστούν στους ερωτώντες βουλευτές, δεν είναι απολογίες, όπως σκόπιμα τους δίνει αυτό τον χαρακτηρισμό ο ανωτέρω Φλωράς. Είναι ενημερώσεις γύρω από τα θέματα, προβληματισμούς ή και ερωτήματα που μπορεί εύλογα να γεννιώνται στους κ.κ.Βουλευτές κατά την άσκηση του λειτουργήματος τους. Και το σημειώνω αυτό γιατί ο Γεώργιος Φλωράς, στον οποίο ασφαλώς διοχετεύονται οι απαντήσεις από τον κ.Βουλευτή με εμφανίζει «ως απολογούμενο» με αφορμή προηγούμενη ερώτηση του κ Βουλευτή και σας διαβεβαιώνω ότι αυτός ο τίτλος δεν αποδίδει την πραγματικότητα για μένα, ούτε και για τους θεσμούς για όσους εξακολουθούν να τους δίδουν ακόμα κάποιο νόημα. Προς πίστωση σας επισυνάπτω το σχετικό δημοσίευμα από τον ιστότοπο του Γεωργίου Φλωρά στο διαδίκτυο (σχετικό έγγραφο 1).

Για το θέμα ορισμού μελών της Επιτροπής Ανταγωνισμού λόγω λήξεως της θητείας, ευελπιστούμε ως Επιτροπή ότι το θέμα θα λήξει το συντομότερο. Προς εφησυχασμό, όμως, των «ανησυχούντων» θα σας παραπέμψω στον νόμο (όχι τροπολογία) 3959/2011 «περί Ανταγωνισμού», ο οποίος στην παρ. 3, εδάφιο τελευταίο του άρθρου 12, ρητά εκ των προτέρων έχει προβλέψει, ότι «Η θητεία των μελών της Επιτροπής Ανταγωνισμού παρατείνεται αυτοδικαίως μέχρι τον διορισμό νέων» (σχετικό έγγραφο 2). Περαιτέρω, για εκείνο που μπορώ να βεβαιώσω τον κ. Βουλευτή είναι ότι ούτε εγώ προσωπικά αλλά ούτε και τα λοιπά μέλη της Επιτροπής λειτούργησαν στο διάστημα που έχει μεσολαβήσει μέχρι σήμερα, ως υπό προθεσμία ή ομηρία. Τουναντίον μάλιστα, μόλις ελαφρύνθηκε η Γενική Διεύθυνση και η Επιτροπή αντίστοιχα από τον όγκο των Γνωμοδοτήσεων για την απελευθέρωση των επαγγελματιών, οι οποίες, παρότι για τον Γεώργιο Φλωρά «δεν είναι και τίποτε», υλοποιήθηκαν

λόγω της σοβαρότητας και της τεκμηριωμένης συγκρότησής τους από την Πολιτεία, εντάθηκαν οι επιτόπιοι έλεγχοι και ανοίχτηκαν υποθέσεις πολύ σημαντικές. Τόσο σημαντικές που οδήγησαν το Γεώργιο Φλωρά, τον αυτοεπονομαζόμενο «διώκτη των καρτέλ» να κινηθεί εναντίον του υπογραφόμενου και ενώπιον του Εισαγγελέως του Αρείου Πάγου, για δημοσίευμα της εφημερίδας το «ΠΡΩΤΟ ΘΕΜΑ», που είχε σχέση με μένα και την Επιτροπή, μόνο κατά το σημείο της δήλωσής μου «ότι δεν θα κάνω πίσω», όπως διεξοδικά έχω απαντήσει σε προηγούμενη ερώτηση του ίδιου κ.Βουλευτή.

Για ορισμένες από τις λοιπές αιτιάσεις του κ.Βουλευτή, αυτό μόνο που επιγραμματικά θέλω να σημειώσω είναι ότι η οικονομική κρίση έχει κτυπήσει πρωτίστως τις επιχειρήσεις και οι ισολογισμοί ή τα λοιπά οικονομικά στοιχεία που λαμβάνονται υπόψη για τον προσδιορισμό του ύψους του προστίμου, εμφανίζουν πολύ ζοφερή εικόνα και για εκείνες τις επιχειρήσεις που παραβαίνουν το νόμο. Και το στοιχείο αυτό αποτελεί ένα από τους βασικούς παράγοντες για τον προσδιορισμό του ύψους του προστίμου. Αυτός είναι ο λόγος και όχι οι φαντασιώσεις του Φλωρά ότι «βρίσκουμε τα καρτέλ και δεν τα τιμωρούμε».

Θα τονίσω, επίσης, παρότι όπως φαίνεται αποβαίνει άσκοπο, αναφορικά με το σημείο 10 της ερώτησης που αφορά την ανάγκη στέγασης της Επιτροπής, ότι όπως έχω γνωρίσει στον κ.Βουλευτή με την υπ' αριθ. 9771/11.12.2012 (σχετικό έγγραφο 8) απάντηση μου επί ερωτήσεως του αυτού περιεχομένου, είχα αποτανθεί ήδη από 11/1/2011 (αρ.πρωτ.128) (σχετικό έγγραφο 2020/1.3.2013) στην Κτηματική Υπηρεσία του Δημοσίου για την εξεύρεση κτιρίου. Είχα μάλιστα επισυνάψει και τα σχετικά επίσημα αντίγραφα των αιτήσεων μου προς την ΚΕΔ. Αφού όμως, και αυτό είναι το τραγικό, ούτε τα επίσημα έγγραφα δεν είναι ικανά να τιθασεύσουν το καταγγελτικό μένος του Γεωργίου Φλωρά, πως μπορεί να διατυπώσω αξίωση να δεί αντικειμενικά ο κ. Βουλευτής και ο τροφοδότης

Φλωράς, τις προσπάθειες που κάνει η Επιτροπή, μέσα στο αντίξοο αυτό οικονομικό περιβάλλον για να κρατήσει μια κάποια ισορροπία στην αγορά και να προστατεύσει τον καταναλωτή από εκτεταμένα φαινόμενα εκμετάλλευσης.

Ασφαλώς και θα είναι μάταιο να επικαλεστώ τις αξιολογήσεις των πλέον ειδικών στον Ανταγωνισμό που τους οδηγούν να κατατάξουν την Ελληνική Επιτροπή Ανταγωνισμού στις πλέον δραστήριες αρχές στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή ή ακόμα και στην πρώτη θέση μαζί με την Ισπανία και να διατυπώνονται ευμενέστατα σχόλια σε κάθε Forum και ομάδα για το έργο και την πορεία της Ελληνικής Επιτροπής.

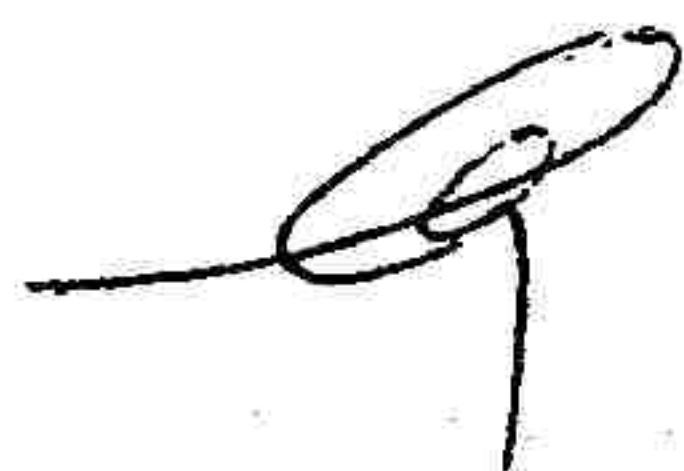
Ασφαλώς και θα είναι μάταιο να επαναλάβω, ότι συνεδριάσεις με τον αυτό νομικό σχηματισμό της Ολομέλειας, δεν πραγματοποιήθηκαν πέραν της μίας ανά ημέρα τα τελευταία έτη, καθώς και ότι οι συνεδριάσεις ανα έτος έχουν περιοριστεί για τους λόγους που έχω κατ'επανάληψη εκθέσει, μέχρι και το ήμισυ τα έτη 2010, 2011, 2012 αντί των 150 που προβλέπονται από την οικεία ΚΥΑ, αφού ο Γεώργιος Φλωράς έχει κατασταλαγμένη την άποψη, διαστρεβλώνοντας την οικεία έκθεση του Γενικού Λογιστηρίου, ότι δεν είναι μία είναι 4,5,6 και 7 συνεδριάσεις ανά ημέρα. Τα επίσημα στοιχεία θα διαβιβαστούν, όταν ζητηθούν, στο Ελεγκτικό Συνέδριο (σχετικό έγγραφο 12).

Ασφαλώς και θα είναι, επίσης, μάταιο να επαναλάβω ότι, όταν για ανεξήγητους λόγους εκδίδεται, εκ προοιμίου, δελτίο τύπου από ένα Υφυπουργό ότι, δηλαδή, ένα εκκρεμές θέμα της αγοράς παραπέμφθηκε στην Επιτροπή Ανταγωνισμού (εν προκειμένω για τις αεροπορικές εταιρίες) καίγεται για την Επιτροπή, το μόνο αποτελεσματικό μέσο, ο αιφνιδιασμός κατά τον επιτόπιο έλεγχο. Το αυτονόητο αυτό για τον κοινό νου αποτελεί επιβαρυντική περίπτωση για τον υποφαινόμενο επειδή δεν σιωπά αλλά τολμά να πει τα αυτονόητα.

Μάταιο, επίσης, θα είναι να τονίσω ότι προσκλήθηκε από μέρους μου ο Βουλευτής που αναφέρεται στην ερώτηση να ενημερωθεί για την Επιτροπή και το Έργο της, γιατί πιστεύω ότι μόνο εμπαιθείς και αρνητικά προκατειλημμένοι κατά της Επιτροπής δεν μπορούν να δουν το έργο.

Μάταιο, περαιτέρω, είναι να υποστηρίξω ότι οι έλεγχοι, στις έδρες των Συνδέσμων και των Σωματείων, που κατά το Γεώργιο Φλωρά γίνονται κακώς, δίδουν την πλέον χρήσιμη εικόνα για τον τρόπο και την σκοπιμότητα που εξυπηρετεί η λήψη αποφάσεων για συντονισμένη και εναρμονισμένη τακτική από μέρους των μελών τους. Οι δραστηριότητες αυτές της Επιτροπής δεν είναι αφύσικο να ενοχλούν τους πολέμιους της Επιτροπής, γιατί μπορεί να πιστωθούν στην Επιτροπή Ανταγωνισμού και τον κακό της Πρόεδρο που δεν στέργει να εισπράξει ο Φλωράς από την Επιτροπή αποζημίωση, που, παρότι δεν την δικαιούται, έχει στραφεί εναντίον της με δύο αγωγές στα δικαστήρια.

**Ο Πρόεδρος
της Επιτροπής Ανταγωνισμού**



Δημήτριος Κυριτσάκης

Συνημμένα :

1. Δημοσίευμα- adagonismos 30/4/2013
2. Νόμος 3959 παρ. 3 εδάφιο τελευταίο άρθ.12
3. Το υπ' αριθμ. 1616/21.3.11 έγγραφο
4. Το υπ' αριθμ. 6305/04.11.2011 έγγραφο
5. Το υπ' αριθμ. 7927/12.12.2011 έγγραφο
6. Το υπ' αριθμ. 8346/22.12.2011 έγγραφο
7. Το υπ' αριθμ. 8826/20.11.2012 έγγραφο
8. Το υπ' αριθμ. 9771/11.12.2012 έγγραφο
9. Το υπ' αριθμ. 9772/11.12.2012 έγγραφο
10. Το υπ' αριθμ. 1008/18.12.2012 έγγραφο
11. Το υπ' αριθμ. 2020/01.03.2013 έγγραφο
12. Το υπ' αριθμ. 2964/12.4.2013 έγγραφο

Σχετ. ①

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ
ΥΠ

Γ. Γ. ΕΜΙ
ΓΡΑΦΕΙΟ
Τοχ. Δ/ν
Τοχ. Κώδ
ΤΗΛ. : 2
Email: g
FAX : 21

ΤΡΙΤΗ, 30 ΑΠΡΙΛΙΟΥ 2013

Η "ΑΠΟΛΟΓΙΑ" ΤΟΥ ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ ΓΙΑ ΤΑ ΕΥΡΗΜΑΤΑ ΤΟΥ ΓΕΝΙΚΟΥ ΛΟΓΙΣΤΗΡΙΟΥ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ (ΠΑΡΑΝΟΜΕΣ ΑΠΟΛΑΒΕΣ, ΠΟΛΛΑΠΛΕΣ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕΙΣ κλπ)

ΘΕΜΑ: /
ΣΧΕΤ.: Αν

Αγ
Βουλευτή
Ανεξάρτ
κριθ. ηρω

Ο πρόεδρος της Επιτροπής Ανταγωνισμού έδωσε λογαριασμό σε εκπρόσωπο του Ελληνικού Λαού για το ζήτημα της σύλληψης της Επιτροπής Ανταγωνισμού από το Γενικό Λογιστήριο του Κράτους για παράνομες αμοιβές.

Ο πρώην πρόεδρος της Ένωσης Δικαστών και Εισαγγελέων, που φυσικά όλος ο χώρος των Δικαστών και των Εισαγγελέων τον γνωρίζει (και τους γνωρίζει) άριστα, εξηγεί την θέση του για τις παρανομίες που εντόπισε το ΓΛΚ.

Δίνει τις εξηγήσεις του και καλά κάνει, φυσικά το ΓΛΚ, με βάση τον νόμο έκρινε διαφορετικά. Εγώ πιστεύω το ΓΛΚ που θεωρώ ότι ξέρει τι του γίνεται στα ζητήματα αυτά.

Ενδιαφέρον από την απάντηση του κ. Κυριτσάκη έχουν τα εξής σημεία:

1. όσον αφορά για τις «πολλαπλές συνεδριάσεις του παρελθόντος» ο κ. Κυριτσάκης δεν αφιερώνει ούτε μια λέξη για να δικαιολογηθεί. Μα αν δεν κάνω λάθος οι παράνομες πολλαπλές συνεδριάσεις δεν αφορούν το παρελθόν Προ-Κυριτσάκη αλλά και την εποχή Κυριτσάκη, δηλαδή επί προεδρίας του η Επιτροπή διέκοπτε και ξανάρχιζε την συνεδρίαση 3-4-5-6 φορές σε μια μέρα. Αυτό το έκρινε παράνομο του ΓΛΚ.
2. στην αρχή της απάντησής του ο κ. Κυριτσάκης, προσεκτικός πολύ, χαρακτηρίζει τον κ. Νικολόπουλο «γέφυρα στις παντοειδής και τις περισσότερες φορές ευφάνταστες αναλύσεις του πολέμιου της Επιτροπής Ανταγωνισμού κ. Φλωρά». Και λεω προσεκτικός πολύ γιατί δεν βάζει τυχαία τις λέξεις «περισσότερες φορές». Αναγνωρίζει

φυσικά ότι, έστω και τις λιγότερες φορές κατά την κρίση του, οι αναλύσεις μου δεν είναι ευφάνταστες αλλά αληθινές. Παρατηρώ μια βελτίωση... Αναφορικά με τον χαρακτηρισμό ως «πολέμιο της Επιτροπής Ανταγωνισμού» θα ήθελα να διορθώσω τον ανώτατο Δικαστικό, που φυσικά όλος ο χώρος των Δικαστών και των Εισαγγελέων τον γνωρίζει (και τους γνωρίζει) άριστα, και να του πω ότι είμαι πολέμιος των καρτέλ και όσων τα προστατεύουν με τα έργα τους. Αν νομίζει ότι ανήκει στην κατηγορία αυτή δικαίωμά του. Πολέμιος της Επιτροπής Ανταγωνισμού που λειτουργεί όπως ορίζει ο νομοθέτης φυσικά δεν είμαι. Πολέμιος της Επιτροπής Ανταγωνισμού που υπαιτιότητα των επικεφαλής της (και όχι φυσικά των αξιολογότατων στελεχών της) προστατεύει τα καρτέλ με την αδράνειά της και την ηθελημένη καθυστέρηση στην εξέταση καταγγελιών (αναφέρομαι στα ξενόγλωσσα βιβλία και άλλες υποθέσεις ιδίως προ του 2009) φυσικά και είμαι και θα είμαι.

3. αναφορικά με τον σχολιασμό του κ. Προέδρου περί της άρνησης τους να μηνύσουν αυτούς που θεωρεί ότι τους συκοφαντούν, με εκπλήσσει η απάντηση ενός ανώτατου δικαστικού. κ. Κυριτσάκη δεν έχετε εμπιστοσύνη στην Δικαιοσύνη που τόσα χρόνια υπηρετήσατε? Έχετε φυσικά, άλλωστε σας ξέρουν και οι πέτρες στην Δικαιοσύνη, πώς να μην έχετε. Απλά δεν τολμάτε διότι επιλέγετε εσείς και τα στελέχη σας (πρώην και νυν) την άμυνα, επειδή ξέρετε να παίζετε πολύ καλή άμυνα στα Δικαστήρια (αφού γνωρίζετε άριστα το Δίκαιο). Δεν τολμάτε να περάσετε στην επίθεση γιατί ξέρετε πολύ καλά ότι τότε τα πράγματα δεν θα είναι ευνοϊκά για κάποιους μέσα στην Υπηρεσία σας (όχι για εσάς φυσικά). Μου έλεγε ένας παλιός Δικαστής ότι οι Δικαστές καταλαβαίνουν αμέσως αν κάποιος έχει δίκιο ή άδικο από το εγκαλεί αυτόν που τον συκοφαντεί. Όταν δεν τον εγκαλεί τότε έχει λερωμένη την φωλιά του, όπως για παράδειγμα η γενική σας διευθύντρια που την αποκαλώ ψεύτρα (ότι λει ψέματα στον Εισαγγελέα) και δεν τολμάει να με μηνύσει. Αρκείται στις εισαγγελικές διατάξεις που την απαλλάσσουν επειδή ως ύποπτη μπορεί να λει ότι θέλει στον Εισαγγελέα, και φυσικά λει ψέματα.
4. αξιότιμε κ. Πρόεδρε, το πρώτο βίντεο είναι ήδη στον αέρα. Έρχονται τα επόμενα και θα έχουν πάρα πολύ ενδιαφέρον για το έργο ορισμένων στελεχών σας, πρώην προέδρων και φυσικά και το δικό σας έργο. Το οποίο είναι ιδιαίτερα σημαντικό. Θα πρέπει να μάθει όλος ο κόσμος την κρίση σας, όταν ένας πολίτης σας γνωστοποιεί ότι η γενική σας διευθύντρια λει ψέματα στον Εισαγγελέα για να καλύψει ένα καρτέλ. Όπως και την κρίση σας για τις περιπτώσεις που υπάλληλος της Υπηρεσίας σας συνεταιρίζεται με δικηγόρο ενός καρτέλ ενώ το δικάζει η Υπηρεσία σας.
5. στο τέλος θα ήθελα να σας ρωτήσω: έρευνα για να βρείτε το λαμόγιο, τον/την ξεφτιλισμένο υπάλληλό σας που διέρρευσε τα στοιχεία για

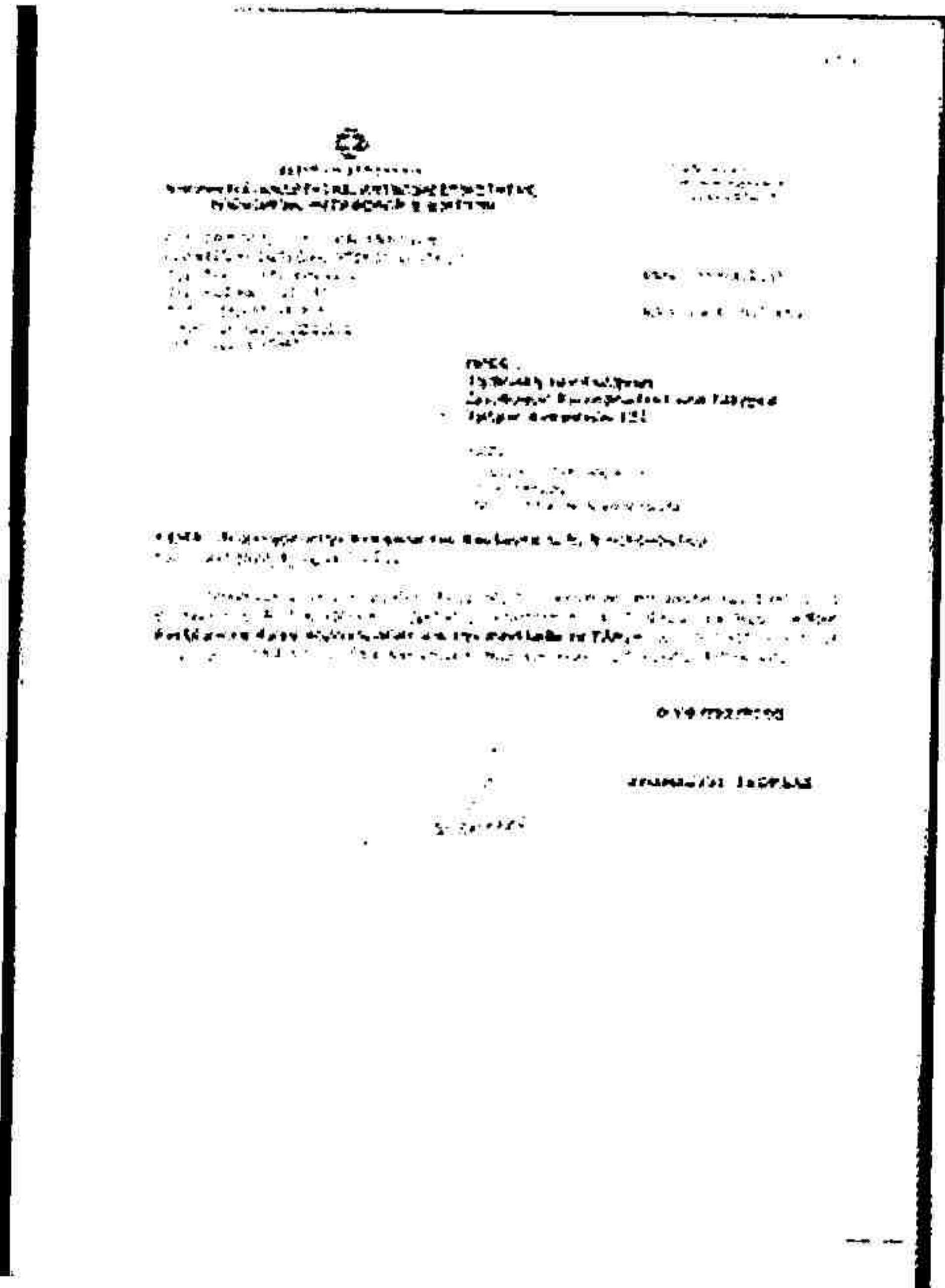
ΥΠΟΥΡΓΟ
ΥΠ

Γ. Γ. ΕΜΙ
ΓΡΑΦΕΙΟ
Τοχ. Δ/ν
Τοχ. Κώι
ΤΗΛ. : 2
Email: g
FAX : 21

ΘΕΜΑ: /
Σχετ.: Αν

ΑΓ
Βουλευτή
Ανεξάρτ
αριθ. πρ

την έρευνα στο καρτέλ των κατασκευαστικών ΚΑΝΑΤΕ? Υποθέτω ότι διεφθαρμένους στην Υπηρεσία σας δεν θέλετε, σωστά? Αν τον βρήκατε να μου δώσετε το όνομά του να το δημοσιοποιήσω σας παρακαλώ.



ΥΠΟΥΡΓΟ
ΥΠ
Γ. Γ. ΕΜΙ
ΓΡΑΦΕΙΟ
Ταχ. Δ/ν
Ταχ. Κώδ
ΤΗΛ. : 2
Email: g
FAX : 21

ΘΕΜΑ: /
ΣΧΕΤ.: ΑΥ
Αγ
Βουλευτή
Ανεξάρτ:
αριθ. ηρω



1. *Principles of the Law of the Sea*. The Law of the Sea is a branch of international law which deals with the rights and duties of states in relation to the sea. It is a complex and evolving field of law, which has developed over centuries. The principles of the Law of the Sea are based on the concept of the high seas, which are the parts of the sea that are not under the sovereignty of any state. The principles of the Law of the Sea are also based on the concept of the territorial sea, which is the part of the sea that is adjacent to the land of a state and over which the state exercises sovereignty. The principles of the Law of the Sea are also based on the concept of the exclusive economic zone, which is the part of the sea that is adjacent to the land of a state and over which the state exercises exclusive rights. The principles of the Law of the Sea are also based on the concept of the continental shelf, which is the part of the sea that is adjacent to the land of a state and over which the state exercises exclusive rights. The principles of the Law of the Sea are also based on the concept of the deep seabed, which is the part of the sea that is adjacent to the land of a state and over which the state exercises exclusive rights. The principles of the Law of the Sea are also based on the concept of the high seas, which are the parts of the sea that are not under the sovereignty of any state. The principles of the Law of the Sea are also based on the concept of the territorial sea, which is the part of the sea that is adjacent to the land of a state and over which the state exercises sovereignty. The principles of the Law of the Sea are also based on the concept of the exclusive economic zone, which is the part of the sea that is adjacent to the land of a state and over which the state exercises exclusive rights. The principles of the Law of the Sea are also based on the concept of the continental shelf, which is the part of the sea that is adjacent to the land of a state and over which the state exercises exclusive rights. The principles of the Law of the Sea are also based on the concept of the deep seabed, which is the part of the sea that is adjacent to the land of a state and over which the state exercises exclusive rights.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ
ΥΠ
Γ. Γ. ΕΜΙ
ΓΡΑΦΕΙΟ
Τοχ. Δ/ν
Τοχ. Κωι
ΤΗΛ. : 2
Email: e
FAX : 21

ΘΕΜΑ: /
ΣΧΕΤ.: ΑΥ

Αρ
Βουλευτή
Ανεξάρτ
αριθ. προ

[illegible]

It is important to note that the "unemployment" statistic is the number of people who are unemployed, not the number of people who are unemployed for a certain period of time. This means that the unemployment rate is a measure of the number of people who are unemployed at a given time, not the number of people who are unemployed for a certain period of time. This is why the unemployment rate is a more accurate measure of the number of people who are unemployed than the number of people who are unemployed for a certain period of time.

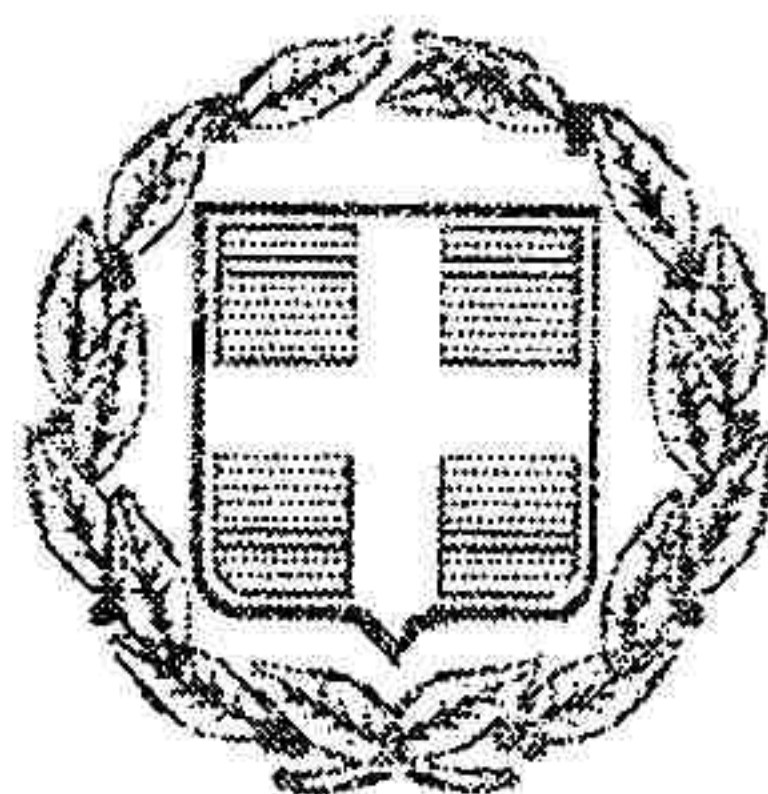
39.44-4, 6.30-4.30,

ΑΓ
ΒΟΥΛΕΥΤΗ
ΑΝΕΞΑΡΤ
ΑΡΙΘ. ΠΡΟ

+1 Προτείνεται το στο Google

Δημοσίευση σχολίου

Picture Window πρότυπο. Powered by Blog



ΕΦΗΜΕΡΙΣ ΤΗΣ ΚΥΒΕΡΝΗΣΕΩΣ

ΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

ΤΕΥΧΟΣ ΠΡΩΤΟ

Αρ. Φύλλου 93

20 Απριλίου 2011

ΝΟΜΟΣ ΥΠ' ΑΡΙΘΜ. 3959
Προστασία του ελεύθερου ανταγωνισμού.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

Εκδίδομε τον ακόλουθο νόμο που ψήφισε η Βουλή:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΡΥΘΜΙΣΕΩΝ

Άρθρο 1 Απαγορευμένες συμπράξεις

1. Με την επιφύλαξη της παραγράφου 3, απαγορεύονται όλες οι συμφωνίες και εναρμονισμένες πρακτικές μεταξύ επιχειρήσεων και όλες οι αποφάσεις ενώσεων επιχειρήσεων, οι οποίες έχουν ως αντικείμενο ή ως αποτέλεσμα την παρεμπόδιση, τον περιορισμό ή τη νόθευση του ανταγωνισμού στην Ελληνική Επικράτεια, και ιδίως εκείνες οι οποίες συνίστανται:

α) στον άμεσο ή έμμεσο καθορισμό των τιμών αγοράς ή πώλησης ή άλλων όρων συναλλαγής,

β) στον περιορισμό ή στον έλεγχο της παραγωγής, της διάθεσης, της τεχνολογικής ανάπτυξης ή των επενδύσεων,

γ) στην κατανομή των αγορών ή των πηγών εφοδιασμού,

δ) στην εφαρμογή στο εμπόριο άνισων όρων για ισοδύναμες παροχές, ιδίως στην αδικαιολόγητη άρνηση πώλησης, αγοράς ή άλλης συναλλαγής, κατά τρόπο που δυσχεραίνει τη λειτουργία του ανταγωνισμού,

ε) στην εξάρτηση της σύναψης συμβάσεων από την αποδοχή, εκ μέρους των συναλλασσόμενων, πρόσθετων παροχών, οι οποίες από τη φύση τους ή σύμφωνα με τις εμπορικές συνήθειες δεν συνδέονται με το αντικείμενο των συμβάσεων αυτών.

2. Συμφωνίες και αποφάσεις ενώσεων επιχειρήσεων που εμπίπτουν στην παράγραφο 1 και στις οποίες δεν εφαρμόζεται η παράγραφος 3 είναι αυτοδικαίως άκυρες.

3. Συμφωνίες, αποφάσεις και εναρμονισμένες πρακτικές, που εμπίπτουν στην παράγραφο 1, δεν απαγορεύονται, εφόσον πληρούν αθροιστικά τις κατωτέρω προϋποθέσεις:

α) συμβάλλουν στη βελτίωση της παραγωγής ή της διανομής των προϊόντων ή στην προώθηση της τεχνικής ή οικονομικής προόδου,

β) εξασφαλίζουν συγχρόνως στους καταναλωτές εύλογο τμήμα από το όφελος που προκύπτει,

γ) δεν επιβάλλουν στις ενδιαφερόμενες επιχειρήσεις περιορισμούς μη απαραίτητους για την επίτευξη των στόχων αυτών και

δ) δεν παρέχουν τη δυνατότητα κατάργησης του ανταγωνισμού ή κατάργησης αυτού σε σημαντικό τμήμα της σχετικής αγοράς.

4. Οι Κανονισμοί της Ευρωπαϊκής Ένωσης περί εφαρμογής της παραγράφου 3 του άρθρου 101 της Συνθήκης για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΣΛΕΕ) σε ορισμένες κατηγορίες συμφωνιών, αποφάσεων ενώσεων επιχειρήσεων ή εναρμονισμένων πρακτικών (Κανονισμοί ομαδικής απαλλαγής) εφαρμόζονται αναλόγως για την υπαγωγή στην παράγραφο 3 συμφωνιών, αποφάσεων και εναρμονισμένων πρακτικών που δεν είναι πιθανόν να επηρεάσουν το εμπόριο μεταξύ κρατών-μελών κατά την έννοια της παραγράφου 1 του άρθρου 101 ΣΛΕΕ.

Άρθρο 2

Καταχρηστική εκμετάλλευση δεσπόζουσας θέσης

1. Απαγορεύεται η καταχρηστική εκμετάλλευση από μία ή περισσότερες επιχειρήσεις της δεσπόζουσας θέσης στο σύνολο ή μέρος της αγοράς της Ελληνικής Επικράτειας.

2. Η καταχρηστική αυτή εκμετάλλευση μπορεί να συνίσταται ιδίως:

α) στην άμεση ή έμμεση επιβολή μη εύλογων τιμών αγοράς ή πωλήσεως ή άλλων όρων συναλλαγής,

β) στον περιορισμό της παραγωγής, της διάθεσης ή της τεχνολογικής ανάπτυξης με ζημία των καταναλωτών,

γ) στην εφαρμογή στο εμπόριο άνισων όρων για ισοδύναμες παροχές, ιδίως στην αδικαιολόγητη άρνηση πώλησης, αγοράς ή άλλης συναλλαγής, με αποτέλεσμα να περιέρχονται ορισμένες επιχειρήσεις σε μειονεκτική θέση στον ανταγωνισμό,

δ) στην εξάρτηση της σύναψης συμβάσεων από την αποδοχή, εκ μέρους των συναλλασσόμενων, πρόσθετων παροχών, οι οποίες από τη φύση τους ή σύμφωνα με τις εμπορικές συνήθειες δεν συνδέονται με το αντικείμενο των συμβάσεων αυτών.

Άρθρο 3

1. Συμφωνίες, αποφάσεις και εναρμονισμένες πρακτικές, οι οποίες εμπίπτουν στην παράγραφο 1 του άρθρου 1 και δεν πληρούν τις προϋποθέσεις της παραγράφου 3

μένα μέτρα τα οποία θεωρεί ότι είναι τα απολύτως αναγκαία, πρόσφορα και σύμφωνα με την αρχή της αναλογικότητας για τη δημιουργία συνθηκών αποτελεσματικού ανταγωνισμού.

Αν η Επιτροπή Ανταγωνισμού διαπιστώσει ότι η έλλειψη συνθηκών αποτελεσματικού ανταγωνισμού οφείλεται, μεταξύ άλλων, και σε πράξεις νομοθετικού περιεχομένου, γνωμοδοτεί, κατά το άρθρο 23, για την κατάργηση ή τροποποίηση αυτών. Η γνωμοδότηση της Επιτροπής υποβάλλεται στον καθ' ύλην αρμόδιο Υπουργό και κοινοποιείται στον Υπουργό Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας.

6. Το αργότερο μέσα σε δύο έτη από την έκδοση της απόφασης κατά την παράγραφο 5, η Επιτροπή Ανταγωνισμού οφείλει να κινήσει τη διαδικασία εξέτασης του σχετικού κλάδου της οικονομίας και να αξιολογήσει κατά πόσον έχουν αποκατασταθεί οι συνθήκες αποτελεσματικού ανταγωνισμού ή κατά πόσον είναι αναγκαίο να τροποποιηθούν τα μέτρα τα οποία έχει λάβει και να επιβληθούν μέτρα ελαφρύτερα ή βαρύτερα, κατά περίπτωση. Για το σκοπό αυτόν ακολουθείται η διαδικασία των παραγράφων 1 έως 5. Σε κάθε περίπτωση ο Υπουργός Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας μπορεί να υποβάλει σχετικό αίτημα στην Επιτροπή Ανταγωνισμού, πριν από τη συμπλήρωση των δύο ετών και πάντως τουλάχιστον ένα έτος από την έκδοση της απόφασης κατά την παράγραφο 5, εφόσον κρίνει ότι έχουν αποκατασταθεί οι συνθήκες αποτελεσματικού ανταγωνισμού ή ότι είναι αναγκαίο να τροποποιηθούν τα μέτρα τα οποία έχει λάβει και να επιβληθούν μέτρα ελαφρύτερα ή βαρύτερα, κατά περίπτωση.

7. Οι αποφάσεις που εκδίδονται σύμφωνα με τις παραγράφους 5 εδάφιο α' και 6 προσβάλλονται με αίτηση ακύρωσης ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας, από όποιον έχει έννομο συμφέρον.

8. Για την εφαρμογή του παρόντος άρθρου, η Επιτροπή Ανταγωνισμού αποφασίζει σε Ολομέλεια. Για τη συλλογή των αναγκαίων στοιχείων εφαρμόζονται οι διατάξεις των άρθρων 38, 39, 40 και 41.

9. Σε κάθε επιχείρηση, η οποία δεν εφαρμόζει τις αποφάσεις που εκδίδονται σύμφωνα με τις παραγράφους 5 και 6, επιβάλλεται, με απόφαση της Επιτροπής Ανταγωνισμού, σύμφωνα με το άρθρο 25, πρόστιμο τουλάχιστον δεκαπέντε χιλιάδων (15.000) ευρώ, που μπορεί να ανέλθει μέχρι ποσό ίσο με το δέκα τοις εκατό (10%) του συνολικού κύκλου εργασιών της επιχείρησης της χρήσης πριν από την έκδοση της σχετικής απόφασης.

10. Με απόφαση του Υπουργού Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας, η οποία εκδίδεται ύστερα από σύμφωνη γνώμη της Επιτροπής Ανταγωνισμού, μπορεί να ρυθμίζονται ειδικότερα θέματα, που αφορούν στη δημόσια διαβούλευση, το περιεχόμενο αυτής, στη διαδικασία, καθώς και κάθε άλλο σχετικό θέμα.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΟΡΓΑΝΑ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΤΗΣ

Άρθρο 12 Επιτροπή Ανταγωνισμού

1. Συνιστάται Επιτροπή Ανταγωνισμού, η οποία λειτουργεί ως ανεξάρτητη αρχή. Τα μέλη της απολαμβάνουν προσωπικής και λειτουργικής ανεξαρτησίας και κατά την άσκηση των αρμοδιοτήτων τους δεσμεύονται μόνο από το νόμο και τη συνείδησή τους. Η Επιτροπή

Ανταγωνισμού έχει διοικητική και οικονομική αυτοτέλεια και παρίσταται αυτοτελώς σε κάθε είδους δίκες. Εποπτεύεται από τον Υπουργό Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος νόμου. Για την Επιτροπή Ανταγωνισμού εφαρμόζεται αναλόγως το τελευταίο εδάφιο της παραγράφου 1 του άρθρου 2 του ν. 3051/2002 (Α' 220).

2. Η Επιτροπή Ανταγωνισμού συγκροτείται από οκτώ τακτικά μέλη, από τα οποία ένα είναι ο Πρόεδρος, ένα ο Αντιπρόεδρος και τέσσερις Εισηγητές και απαρτίζεται από πρόσωπα αναγνωρισμένου κύρους που διακρίνονται για την επιστημονική τους κατάρτιση και την επαγγελματική τους ικανότητα στο νομικό και στον οικονομικό τομέα, ιδίως σε θέματα ελεύθερου ανταγωνισμού. Για την Επιτροπή Ανταγωνισμού εφαρμόζεται αναλόγως η παράγραφος 1 του άρθρου 3 του ν. 3051/2002 (Α' 220). Ο Πρόεδρος, ο Αντιπρόεδρος και οι Εισηγητές είναι ανώτατοι κρατικοί λειτουργοί πλήρους και αποκλειστικής απασχόλησης και τελούν, κατά το χρόνο που κατέχουν τη θέση τους, σε αναστολή της επαγγελματικής τους δραστηριότητας. Με την απόφαση διορισμού καθορίζεται εάν τα λοιπά δύο μέλη είναι πλήρους και αποκλειστικής ή μερικής απασχόλησης. Εφόσον τα μέλη της Επιτροπής που είναι πλήρους και αποκλειστικής απασχόλησης είναι μέλη διδακτικού ερευνητικού προσωπικού ανώτατων εκπαιδευτικών ιδρυμάτων (ΔΕΠ ΑΕΙ) τότε, σε σχέση με την αναστολή ασκήσεως των καθηκόντων τους ως μελών ΔΕΠ ΑΕΙ, εφαρμόζονται οι διατάξεις των παραγράφων 1, 2, 3 και 4 του άρθρου 5 του ν. 2530/1997 (Α' 218). Επιπλέον των τακτικών μελών ορίζονται και δύο αντίστοιχα αναπληρωματικά μέλη τα οποία πρέπει να έχουν τα ίδια προσόντα με τα τακτικά μέλη και τα οποία αναπληρώνουν το τακτικό μέλος, εκτός του Προέδρου, του Αντιπρόεδρου και των Εισηγητών, όταν αυτό απουσιάζει, κωλύεται ή ελλείπει. Όταν απουσιάζει, κωλύεται ή ελλείπει ο Πρόεδρος, αναπληρώνεται από τον Αντιπρόεδρο και ο Αντιπρόεδρος από τον Εισηγητή που είναι αρχαιότερος κατά το διορισμό. Όταν απουσιάζει, κωλύεται ή ελλείπει Εισηγητής αναπληρώνεται από άλλον Εισηγητή κατά την πιο πάνω αρχαιότητα κατά το διορισμό.

3. Ο Πρόεδρος και ο Αντιπρόεδρος της Επιτροπής Ανταγωνισμού επιλέγονται από τη Βουλή, κατ' ανάλογη εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 101 Α παρ. 2 του Συντάγματος, διορίζονται δε με απόφαση του Υπουργού Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας μέσα σε προθεσμία δεκαπέντε (15) ημερών από την κοινοποίηση σε αυτόν της απόφασης της Διάσκεψης των Προέδρων της Βουλής. Τα λοιπά μέλη της Επιτροπής Ανταγωνισμού, τακτικά και αναπληρωματικά, καθώς και οι Εισηγητές επιλέγονται και διορίζονται από τον Υπουργό Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας, ύστερα από γνώμη της Επιτροπής Θεσμών και Διαφάνειας της Βουλής. Μέχρι να επέλθει η αναγκαία τροποποίηση του Κανονισμού της Βουλής, ο Πρόεδρος και ο Αντιπρόεδρος της Επιτροπής Ανταγωνισμού επιλέγονται με απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, ύστερα από γνώμη της Επιτροπής Θεσμών και Διαφάνειας της Βουλής. Η θητεία του Προέδρου, του Αντιπρόεδρου και των μελών της Επιτροπής Ανταγωνισμού, τακτικών και αναπληρωματικών, καθώς και των Εισηγητών, είναι πενταετής και μπορεί να ανανεωθεί μία φορά. Η διαδικασία διορισμού των μελών της Επιτροπής κινείται κάθε φορά δύο μήνες πριν από τη λήξη της θητείας των προηγούμενων μελών.

Αν πεθάνει, παραιτηθεί ή εκπέσει ο Πρόεδρος ή ο Αντιπρόεδρος ή μέλος της Επιτροπής Ανταγωνισμού δι-

ορίζεται νέος Πρόεδρος, Αντιπρόεδρος ή νέο μέλος για το υπόλοιπο της θητείας. Μέχρι το διορισμό Προέδρου, Αντιπροέδρου ή νέου μέλους ή μελών, η λειτουργία της Επιτροπής δεν διακόπτεται, με την επιφύλαξη της παραγράφου 7 του άρθρου 15. Δεν μπορούν να οριστούν μέλη της Επιτροπής Ανταγωνισμού, τα πρόσωπα που έχουν εκπέσει από την ιδιότητα του μέλους αυτής για τους λόγους που ορίζονται στο νόμο αυτόν. Η θητεία των μελών της Επιτροπής Ανταγωνισμού παρατείνεται αυτοδικαίως μέχρι το διορισμό νέων.

4. Τα μέλη της Επιτροπής Ανταγωνισμού, τακτικά και αναπληρωματικά, κατά την ανάληψη των καθηκόντων τους, γνωστοποιούν στον Υπουργό Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας και στον Πρόεδρο της Επιτροπής Ανταγωνισμού, την παροχή υπηρεσίας, συμβουλής, εργασίας ή έργου, που έχουν αναλάβει με εντολή ή με οποιαδήποτε έννομη σχέση τα τελευταία πέντε χρόνια πριν από την έναρξη της θητείας τους. Αντίστοιχη υποχρέωση έγγραφης ενημέρωσης του Προέδρου της Επιτροπής Ανταγωνισμού υφίσταται και για κάθε έργο, εργασία, υπηρεσία, συμβουλή ή εντολή που παρέχουν τα μέλη της Επιτροπής που δεν είναι πλήρους και αποκλειστικής απασχόλησης, κατά τη διάρκεια της θητείας τους. Εφόσον από τις πιο πάνω γνωστοποιήσεις προκύπτει προηγούμενη ή υφιστάμενη σχέση του μέλους με επιχείρηση που εμπλέκεται άμεσα ή έμμεσα σε υπό εξέταση υπόθεση, τεκμαίρεται κώλυμα συμμετοχής του στις συνεδριάσεις της Επιτροπής Ανταγωνισμού για τη συζήτηση και λήψη απόφασης που σχετίζεται με την επιχείρηση αυτή.

5. Κατά τη διάρκεια της θητείας τους, τα τακτικά μέλη της Επιτροπής Ανταγωνισμού τα οποία δεν είναι πλήρους και αποκλειστικής απασχόλησης, καθώς και τα αναπληρωματικά μέλη, δεν επιτρέπεται να ασκούν οποιοδήποτε έμμισθο ή άμισθο δημόσιο λειτουργήμα ή κάθε άλλη επαγγελματική δραστηριότητα επιχειρηματική ή μη, που δεν συμβιβάζεται με την ιδιότητα και τα καθήκοντα του μέλους της Επιτροπής Ανταγωνισμού. Δεν συνιστά ασυμβίβαστο για μέλη της Επιτροπής Ανταγωνισμού, τακτικά και αναπληρωματικά, η άσκηση καθηκόντων μέλους ΔΕΠ ΑΕΙ, με καθεστώς πλήρους ή μερικής απασχόλησης.

6. Για τα μέλη ή τους αναπληρωτές, για τους οποίους προκύπτει ζήτημα ασυμβίβαστου κατά την προηγούμενη παράγραφο, αποφασίζει το Πειθαρχικό Συμβούλιο που προβλέπεται στο άρθρο 13. Σε εκτέλεση της απόφασης εκδίδεται πράξη του αρμόδιου για το διορισμό του μέλους οργάνου.

7. Τα μέλη της Επιτροπής Ανταγωνισμού και οι αναπληρωτές τους έχουν υποχρέωση τήρησης της εμπιστευτικότητας και της εχεμύθειας.

8. Με απόφαση του Υπουργού Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας, ύστερα από γνώμη της Επιτροπής Ανταγωνισμού, καταρτίζεται Κώδικας Δεοντολογίας που ρυθμίζει τον τρόπο άσκησης των καθηκόντων των μελών της Επιτροπής Ανταγωνισμού και του προσωπικού της Γενικής Διεύθυνσης Ανταγωνισμού.

9. Ο Πρόεδρος, ο Αντιπρόεδρος και τα μέλη της Επιτροπής Ανταγωνισμού, τακτικά και αναπληρωματικά, δεν επιτρέπεται, μετά τη λήξη της θητείας τους, με οποιονδήποτε τρόπο, να παρέχουν υπηρεσία με έμμισθη εντολή ή με οποιαδήποτε έννομη σχέση, σε εταιρία ή επιχείρηση επί των υποθέσεων εκείνων τις οποίες οι ίδιοι χειρίστηκαν ή επί των οποίων είχαν συμμετάσχει στη λήψη απόφασης κατά τη διάρκεια της θητείας

τους. Ο Πρόεδρος, ο Αντιπρόεδρος και τα μέλη της Επιτροπής Ανταγωνισμού, τακτικά ή αναπληρωματικά, δεν επιτρέπεται, για τρία έτη μετά τη λήξη της θητείας τους να αναλαμβάνουν γενικώς την υπεράσπιση υποθέσεων ενώπιον της Επιτροπής Ανταγωνισμού ή την προσφυγή ενώπιον των δικαστηρίων κατά αποφάσεων της Επιτροπής Ανταγωνισμού. Σε όσους παραβαίνουν τις διατάξεις του προηγούμενου εδαφίου επιβάλλεται, με απόφαση του Υπουργού Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας, πρόστιμο ίσο με το δεκαπλάσιο των συνολικών αποδοχών και αποζημιώσεων που έλαβε το μέλος της Επιτροπής Ανταγωνισμού κατά τη διάρκεια της θητείας του.

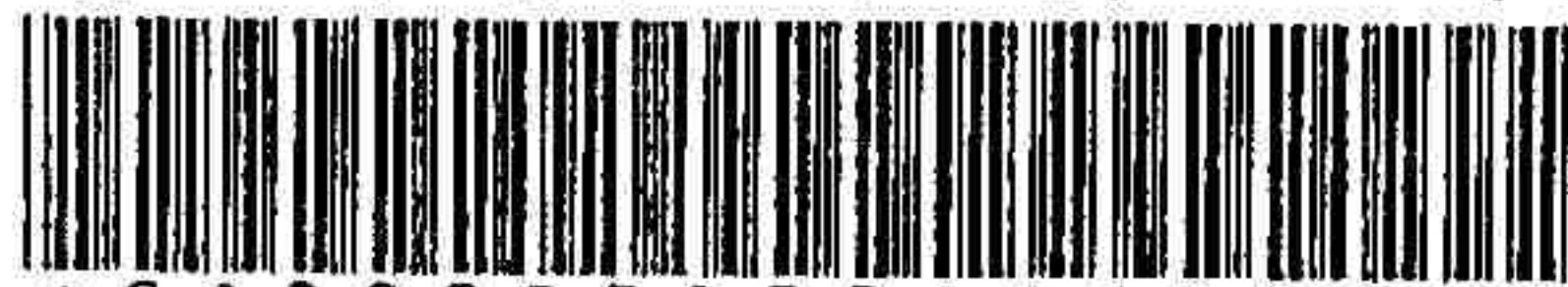
10. Τα μέλη της Επιτροπής Ανταγωνισμού εκπίπτουν αυτοδικαίως από τη θέση τους: α) αν εκδοθεί σε βάρος τους αμετάκλητη δικαστική απόφαση για αδίκημα που συνεπάγεται κώλυμα διορισμού σε θέση δημοσίου υπαλλήλου ή έκπτωση δημοσίου υπαλλήλου, σύμφωνα με τις διατάξεις του Κώδικα Κατάστασης Δημοσίων Πολιτικών Διοικητικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων Ν.Π.Δ.Δ. (ν. 3528/2007, Α' 26), β) εάν δεν προβούν στις γνωστοποιήσεις της παραγράφου 4.

11. Η ιδιότητα του μέλους αναστέλλεται αν εκδοθεί αμετάκλητο παραπεμπτικό βούλευμα για αδίκημα που συνεπάγεται κώλυμα διορισμού σε θέση δημοσίου υπαλλήλου ή έκπτωση δημοσίου υπαλλήλου, σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 3528/2007 (Α' 26) και μέχρι να εκδοθεί αμετάκλητη αθωωτική απόφαση. Αν ανασταλεί η ιδιότητα μέλους, διορίζεται αναπληρωματικό μέλος η θητεία του οποίου διαρκεί όσο διαρκεί η αναστολή.

12. Οι αποδοχές των μελών της Επιτροπής Ανταγωνισμού που είναι πλήρους και αποκλειστικής απασχόλησης, καθώς και το ύψος της αποζημίωσης κατά συνεδρίαση που χορηγείται στα μέλη της, καθορίζονται, με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας, με την επιφύλαξη των διατάξεων του ν. 3833/2010 (Α' 40). Με όμοια απόφαση καθορίζεται η αποζημίωση για τους υπαλλήλους της Γενικής Διεύθυνσης Ανταγωνισμού που συμμετέχουν στις συνεδριάσεις της Επιτροπής για θέματα της αρμοδιότητάς τους και για τον γραμματέα της κάθε υπόθεσης. Οι υπάλληλοι που αποζημιώνονται για να συμμετέχουν κατά τα ανωτέρω στις συνεδριάσεις της Επιτροπής δεν μπορούν να υπερβαίνουν τους πέντε.

13. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας και Οικονομικών, ύστερα από γνώμη της Επιτροπής Ανταγωνισμού, καθορίζεται το ύψος της ημερήσιας αποζημίωσης, των δαπανών μετακίνησης και διανυκτέρευσης του Προέδρου, του Αντιπροέδρου, των Εισηγητών και των λοιπών μελών της Επιτροπής Ανταγωνισμού, καθώς και του προσωπικού της Γενικής Διεύθυνσης Ανταγωνισμού, για εκτέλεση υπηρεσίας. Τα οριζόμενα στην παρούσα παράγραφο τελούν υπό την επιφύλαξη των διατάξεων του ν. 3833/2010 (Α' 40).

14. Οι δημόσιοι λειτουργοί, δημόσιοι υπάλληλοι, υπάλληλοι νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου ή ιδιωτικού δικαίου που εποπτεύονται από το κράτος ή δικηγόροι με έμμισθη εντολή, εφόσον διορίζονται μέλη της Επιτροπής Ανταγωνισμού, μπορούν να απαλλάσσονται με κοινή απόφαση του Υπουργού Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας και του αρμόδιου κατά περίπτωση Υπουργού από τα άλλα υπηρεσιακά τους καθήκοντα για το χρόνο που συμμετέχουν στην Επιτροπή, λαμβά-



* 0 1 0 0 9 3 2 0 0 4 1 1 0 0 2 8 *

νοντας το σύνολο των αποδοχών και των επιδομάτων της οργανικής τους θέσης, σε βάρος του προϋπολογισμού της Επιτροπής Ανταγωνισμού. Οι ρυθμίσεις του προηγούμενου εδαφίου δεν ισχύουν για τα μέλη της Επιτροπής που είναι πλήρους και αποκλειστικής απασχόλησης. Ο χρόνος αυτός, για όλα τα παραπάνω μέλη, θεωρείται ως χρόνος πραγματικής υπηρεσίας για κάθε συνέπεια, σε καμία δε περίπτωση η συμμετοχή τους δεν μπορεί να επηρεάσει δυσμενώς την υπηρεσιακή τους κατάσταση ή θέση.

15. Ο Πρόεδρος και όλα τα μέλη της Επιτροπής Ανταγωνισμού, καθώς και τα αναπληρωματικά μέλη υποβάλλουν κατ' έτος στην Εισαγγελία του Αρείου Πάγου τη δήλωση περιουσιακής κατάστασης που προβλέπεται από το ν. 3213/2003 (Α' 309).

Άρθρο 13 Πειθαρχικός έλεγχος

1. Για κάθε παράβαση των υποχρεώσεών τους που απορρέουν από τον παρόντα νόμο και τις κανονιστικές πράξεις που εκδίδονται κατ' εξουσιοδότηση αυτού, τα μέλη της Επιτροπής Ανταγωνισμού υπέχουν πειθαρχική ευθύνη. Την πειθαρχική διαδικασία ενώπιον του Πειθαρχικού Συμβουλίου της παραγράφου 2 κινεί το Υπουργικό Συμβούλιο ύστερα από πρόταση του Υπουργού Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας, για τον Πρόεδρο και τα μέλη της. Το Πειθαρχικό Συμβούλιο αποφασίζει σε πρώτο και τελευταίο βαθμό την επιβολή των κυρώσεων που ορίζονται κατά τη διαδικασία της παραγράφου 5.

2. Το Πειθαρχικό Συμβούλιο αποτελείται από έναν Σύμβουλο Επικρατείας, έναν Αρεοπαγίτη και έναν Καθηγητή Πανεπιστημίου με ειδίκευση στο δίκαιο ανταγωνισμού ή τα οικονομικά, με τριετή θητεία. Καθήκοντα Προέδρου ασκεί ο αρχαιότερος των δικαστικών λειτουργών. Χρέη γραμματέα του Συμβουλίου εκτελεί υπάλληλος του Υπουργείου Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας. Ο Πρόεδρος, τα μέλη και ο γραμματέας του Συμβουλίου ορίζονται με ισάριθμους αναπληρωτές.

3. Το Συμβούλιο συγκροτείται με απόφαση του Υπουργού Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας, η οποία εκδίδεται μέσα σε εξήντα ημέρες από την έναρξη ισχύος του παρόντος. Η αμοιβή του Προέδρου, των μελών και του γραμματέα καθορίζεται με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας με την επιφύλαξη των διατάξεων του ν. 3833/2010 (Α' 40). Ειδικά, τα μέλη του Συμβουλίου που είναι δικαστικοί λειτουργοί, διορίζονται με απόφαση του Ανώτατου Δικαστικού Συμβουλίου.

4. Σε εκτέλεση της πειθαρχικής απόφασης εκδίδεται σχετική πράξη του Υπουργού Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας.

5. Με προεδρικό διάταγμα, που εκδίδεται ύστερα από πρόταση των Υπουργών Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας και Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, καθορίζονται τα πειθαρχικά παραπτώματα των μελών της Επιτροπής Ανταγωνισμού, η πειθαρχική διαδικασία, το είδος των επιβαλλόμενων κυρώσεων, καθώς και κάθε σχετικό θέμα.

Άρθρο 14 Αρμοδιότητες της Επιτροπής Ανταγωνισμού

1. Με την επιφύλαξη των αρμοδιοτήτων άλλων αρχών που ορίζονται με σχετική διάταξη νόμου, η Επιτροπή

Ανταγωνισμού είναι αρμόδια για την τήρηση των διατάξεων του παρόντος νόμου και των άρθρων 101 και 102 της Συνθήκης για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

2. Ιδίως, η Επιτροπή Ανταγωνισμού:

α) Διαπιστώνει αν υφίσταται παράβαση των άρθρων 1 και 2 και των άρθρων 101 και 102 της Συνθήκης για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης και λαμβάνει τις αποφάσεις που αναφέρονται στο άρθρο 25.

β) Εγκρίνει ή απαγορεύει, κατά τα άρθρα 7 και 8, την πραγματοποίηση συγκέντρωσης επιχειρήσεων που γνωστοποιείται σε αυτή κατά το άρθρο 6. Σε περίπτωση που η συγκέντρωση έχει πραγματοποιηθεί κατά παράβαση των διατάξεων του παρόντος νόμου ή των σχετικών αποφάσεων της Επιτροπής Ανταγωνισμού, βάσει των άρθρων 7 και 8, μπορεί να λάβει μέτρα, κατά την παράγραφο 4 του άρθρου 9. Μπορεί να επιτρέψει παρέκκλιση από την υποχρέωση αναστολής της πραγματοποίησης της συγκέντρωσης επιχειρήσεων, κατά τις παραγράφους 2 και 3 του άρθρου 9.

γ) Λαμβάνει κάθε απολύτως αναγκαίο κανονιστικό μέτρο που αποσκοπεί στη δημιουργία συνθηκών αποτελεσματικού ανταγωνισμού, σύμφωνα με τη διαδικασία του άρθρου 11.

δ) Απειλεί ή και επιβάλλει τα πρόστιμα και τις άλλες κυρώσεις, όπως ορίζεται στις ειδικότερες διατάξεις.

ε) Λαμβάνει προσωρινά μέτρα κατά τις παραγράφους 9 και 10 του άρθρου 8 και ασφαλιστικά μέτρα κατά την παράγραφο 5 του άρθρου 25.

στ) Επιτρέπει, με απόφαση της Ολομέλειας, την εξαίρεση συμπράξεων κατά κατηγορίες, σύμφωνα με την παράγραφο 3 του άρθρου 1.

ζ) Ανακαλεί με απόφαση της Ολομέλειας το ευεργέτημα της απαλλαγής:

αα) σύμφωνα με την παράγραφο 2 του άρθρου 29 του Κανονισμού 1/2003 του Συμβουλίου της 16ης Δεκεμβρίου 2002,

ββ) όταν σε συγκεκριμένη περίπτωση, συμφωνίες, εναρμονισμένες πρακτικές ή αποφάσεις ενώσεων επιχειρήσεων που εμπίπτουν σε απόφαση εξαίρεσης συμπράξεων κατά κατηγορίες που έχει εκδοθεί από την Επιτροπή Ανταγωνισμού κατά την παραπάνω περίπτωση στ', παράγουν αποτελέσματα τα οποία δεν συμβιβάζονται με την παράγραφο 3 του άρθρου 1.

η) Συλλέγει, επεξεργάζεται και αξιολογεί, τηρώντας το καθήκον της εχεμύθειας, τα αναγκαία για την εκπλήρωση της αποστολής της στοιχεία και πληροφορίες, σύμφωνα με τα άρθρα 38 και 39.

θ) Με εξαίρεση τη διαδικασία ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών κατά το άρθρο 30 και τη διαδικασία ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας κατά τα άρθρα 11 παράγραφος 7 και 32 μπορεί να υποβάλει παρατηρήσεις είτε γραπτά, με δική της πρωτοβουλία, είτε προφορικά, με την άδεια του αρμόδιου δικαστηρίου, για θέματα εφαρμογής των άρθρων 1 και 2, καθώς και των άρθρων 101 και 102 της Συνθήκης για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Στην περίπτωση προφορικής διατύπωσης γνώμης την Επιτροπή Ανταγωνισμού εκπροσωπεί ο Πρόεδρος ή ο Αντιπρόεδρος, ή κατόπιν εξουσιοδότησης του Προέδρου, μέλος της Επιτροπής ή ο Γενικός Διευθυντής ή μέλος του προσωπικού της Γενικής Διεύθυνσης Ανταγωνισμού. Η Επιτροπή Ανταγωνισμού μπορεί να ζητεί, από το κατά περίπτωση αρμόδιο δικαστήριο, κάθε έγγραφο που κρίνεται αναγκαίο για τη διατύπωση της γνώμης της κατά τα προηγούμενα εδάφια.

ΕΠΕΙΓΟΝ

[Αποστολή με τηλεμοιροτυπία και επίδοση]



Γραφείο Προέδρου
Κότσικα 1Α & Πατησίων 70,
104 34 Αθήνα
Πληροφορ.: Γ. Μυλωνάκης
Τηλ.φ.: 210-88.09.226
Τηλ.ωμ.: 210-88.09.132
Ηλ. Δ/ση: gmylon@epant.gr
Ιστοσελ.: www.epant.gr

Αθήνα, 21 Μαρτίου 2011
Αριθ. Πρωτ.: 1616

Προς
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ,
ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΤΙΚΟΤΗΤΑΣ ΚΑΙ ΝΑΥΤΙΛΙΑΣ
Γ. Γ. ΕΜΠΟΡΙΟΥ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ
ΕΛΕΓΧΟΥ

Υπόψη κας Κ. Παπακώστα

Τηλ.: 210-38.37.150, 309
Τηλεομ.: 210-38.37.843

Θέμα: «Καταγγελία για νόμιμη αλλά μη ηθική υπόθεση στην Επιτροπή Ανταγωνισμού».

Σχετ.: Το υπ' αρ. πρωτ. Β13-142/15.03.2011 έγγραφό σας, το οποίο αφορά στην υπ' αρ. πρωτ. 4084/11.03.2011 αναφορά του Βουλευτή κου Απ. Κακλαμάνη.

Σχετικά με την ανωτέρω αναφορά του τέως Προέδρου της Βουλής, Βουλευτή κ. Απόστολου Κακλαμάνη, σας εκθέτω, για την ακριβή ενημέρωσή σας επί του θέματος, τα ακόλουθα:

Η κ. Μαρίνα Σταυροπούλου Δικηγόρος, κατά της οποίας στρέφονται οι αιτιάσεις του καταγγέλλοντος κ. Γεωργίου Φλωρά, από την 24η Σεπτεμβρίου του έτους 2006 είχε προσληφθεί και προσέφερε τις υπηρεσίες της, ως δικηγόρος με έμμισθη εντολή στο αυτοτελές Γραφείο Νομικής Υποστήριξης της Επιτροπής Ανταγωνισμού. Στη θέση αυτή παρέμεινε, μέχρι και τη 16η Σεπτεμβρίου έτους 2009, οπότε με τη δημοσίευση του ν. 3784/2009 καταργήθηκαν οι θέσεις των δικηγόρων με έμμισθη εντολή (άρθρ. 8γ του ν.703/77, όπως ισχύει) και η ίδια αποχώρησε αναγκαστικά. Η άμεση πρόσληψη νέων δικηγόρων υπό το νέο νομοθετικό καθεστώς του πιο πάνω νόμου, δεν κατέστη εφικτή, λόγω ατελούς διατύπωσης της εξουσιοδοτικής προς τούτο σχετικής διάταξης, και η επίμονη προσπάθειά μου για νομοθετική συμπλήρωση του υπάρχοντος κενού, δυστυχώς, δεν απέδωσε. Προ της καταστάσεως αυτής και του άμεσου κινδύνου βλάβης των υποθέσεων της Επιτροπής, οι οποίες ήταν εκκρεμείς και συζητούνταν στα διοικητικά δικαστήρια, προέκρινά να χρησιμοποιήσω ως πληρεξουσίους δικηγόρους για την υποστήριξη των συμφερόντων της Επιτροπής, την ανωτέρω Μαρίνα Σταυροπούλου και τον έτερο, επίσης, τέως έμμισθο δικηγόρο κ. Βασίλειο Καραγιάννη, για όσες υποθέσεις, ο κάθε ένας ή από κοινού είχαν χρεωθεί στο προηγούμενο διάστημα. Ανατέθηκαν, επίσης, ορισμένες υποθέσεις, με διοικητικής κυρίως φύσεως θέματα και σε άλλους εκτός των ανωτέρω πληρεξουσίους δικηγόρους, οι οποίοι

και στο παρελθόν είχαν ασχοληθεί με υποθέσεις της Επιτροπής. Θα πρέπει να σημειώσω ότι ουδέποτε τέθηκε θέμα ορισμού του κ. Νιάβη, ως πληρεξουσίου δικηγόρου, τον οποίο αγνωώ μέχρι και σήμερα παντελώς, αλλά και ότι η κ. Σταυροπούλου ανταποκρίθηκε απόλυτα στις υποχρεώσεις της έναντι της Επιτροπής και είμαι σε θέση να το γνωρίζω, αφού όλα τα υποβαλλόμενα υπομνήματα μου θέτονται υπόψη και τα υπογράφω.

Να σημειώσω, επίσης, ότι η κ. Σταυροπούλου και μόνο αυτή, περιορίζεται πάντοτε στο να ζητεί ως αμοιβή το ύψος του γραμματίου του Δικηγορικού Συλλόγου και μόνο. Εντεύθεν, η επιβάρυνση της Επιτροπής για τη δικαστική εκπροσώπηση είναι ελάχιστη. Η έκδοση της σχετικής απόδειξης στο όνομα Δικηγορικής Εταιρίας στην οποία συνυπήρχαν, όπως φαίνεται, η ανωτέρω Μαρίνα Σταυροπούλου και ο εν λόγω Πλάτων Νιάδης, εξυπηρετούσε προφανώς τις μεταξύ τους σχέσεις, είχε, όμως, περάσει, απαρατήρητο, αφού από την πλευρά της η Επιτροπή μόνο την τελευταία γνώριζε ως πληρεξούσια δικηγόρο.

Ήδη, με αφορμή την ερώτηση του κ. Βουλευτή αλλά και σχετικής καταγγελίας πολίτη, ζητήθηκαν οι απόψεις της κ. Σταυροπούλου, η οποία γνώρισε στην Επιτροπή, με το υπ' αριθ. ΕΜ 13/17.3.2011 έγγραφό της, ότι είχε διατελέσει από 12.12.2008 για μικρό μόνο διάστημα μέλος της Δικηγορικής Εταιρίας με την επωνυμία «ΝΙΑΔΗΣ- ΣΤΑΥΡΟΠΟΥΛΟΥ και ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ», με έναρξη εργασιών από 2.2.2009, μέχρι και της κατά την 10.6.2010 παραίτησής της και την ολοκλήρωση των απαιτούμενων προς τούτο διαδικασιών.

Μας γνώρισε, επίσης, ότι στο παρελθόν κατά τη διάρκεια της απασχόλησής της στην Επιτροπή Ανταγωνισμού, ως ειδικός επιστήμονας με σύμβαση εργασίας αορίστου χρόνου και με την ιδιότητά της ως Προσωρινής Προϊσταμένης της Νομικής Τεκμηρίωσης, είχε υπογράψει τη σχετική εισήγηση την οποία είχαν συντάξει οι κατονομαζόμενοι υπάλληλοι της Γενικής Διεύθυνσης, με την οποία εισήγηση είχε προταθεί, πέραν των άλλων, και η επιβολή προστίμου 2.611.275,00 και 2.208.895,00 ευρώ κατά των καθ' ών η καταγγελία της Μαρίας ΦΛΩΡΑ ΕΠΕ, εταιριών ΑΠΟΛΛΩΝ Α.Ε και ΕΥΣΤΑΘΙΑΔΗΣ Α.Ε αντίστοιχα και ότι, έκτοτε ουδεμία ανάμειξη είχε στην υπόθεση.

Από τα στοιχεία της υπηρεσίας προκύπτει, επίσης, ότι είχε διαταχθεί από την Επιτροπή Ανταγωνισμού, η επανεξέταση και της εν λόγω καταγγελίας ΦΛΩΡΑ, από τριμελή Επιτροπή στην οποία δεν συμμετείχε η εν λόγω Μαρίνα Σταυροπούλου, με αφορμή τη γνωστή υπόθεση «των κουμπάρων» επί θητείας του πρώην Γενικού Διευθυντή κ. Παναγιώτη Αδαμόπουλο και μετά από νέα εισήγηση, με αριθ. πρωτ. 2343/7.4.2008 εκδόθηκε κατά των ανωτέρω καταγγελλομένων εταιριών η υπ' αριθ. 455/V/2009 απόφαση της Επιτροπής Ανταγωνισμού, για την οποία ουδεμία, επίσης ανάμειξη είχε η κ. Σταυροπούλου.

Από τα ανωτέρω και από τον έλεγχο των στοιχείων της υπηρεσίας προκύπτει, ότι η ανωτέρω Μαρίνα Σταυροπούλου και για όσο διάστημα υπήρξε μέλος της δικηγορικής εταιρίας, ουδέποτε εκπροσώπησε την Επιτροπή ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών στις προσφυγές που έχουν ασκηθεί από τις εν λόγω ενδιαφερόμενες εταιρίες, κατά των 455/V/2009 αλλά και της ετέρας 452/V/2009 καταδικαστικής, επίσης, απόφασης της Επιτροπής. Η εκπροσώπηση της Επιτροπής και στις δύο αυτές υποθέσεις, λόγω της σοβαρότητάς τους, ανατέθηκε στον

πληρεξούσιο Δικηγόρο, Γερασιμίδη Γεώργιο, Επίκουρο Καθηγητή Συνταγματικού Δικαίου της Νομικής Σχολής του Πανεπιστημίου Αθηνών, ο οποίος και τις χειρίζεται.

Ο Πρόεδρος της Επιτροπής Ανταγωνισμού

Δημήτριος Κυριτσάκης



Ακριβές αντίγραφο
Ο Προϊστάμενος

Ι. Κατρακάκης

φωτ

ΕΠΕΙΓΟΝ
[Αποστολή με τηλεομοιοτυπία και επίδοση]

Αθήνα, 04 Νοεμβρίου 2011
Αριθ. Πρωτ.: 6305

Προς
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ,
ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΤΙΚΟΤΗΤΑΣ ΚΑΙ ΝΑΥΤΙΛΙΑΣ
Γ. Γ. ΕΜΠΟΡΙΟΥ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ
ΕΛΕΓΧΟΥ
Υπόψη κας Κ. Παπακώστα

Τηλ.: 210-38.37.150, 309
Τηλεομ.: 210-38.37.843



Γραφείο Προέδρου
Κότσικα 1Α & Πατησίων 70,
104.34 Αθήνα
Πληροφ.: Γ. Μυλωνάκης
Τηλεφ.: 210-88.09.226
Τηλεομ.: 210-88.09.132
Ηλ. Δ/ση: gmylon@cpant.gr
Ιστοσελ.: www.cpanl.gr

Θέμα: «Παροχή πληροφοριών για αναφορά πολίτη».

Σχετ.: Το υπ' αριθ. πρωτ. Β13-468/06.10.2011 έγγραφό σας, το οποίο αφορά στην υπ' αριθ. πρωτ. 8065/23.09.2011 αναφορά της Βουλευτού Κας Χρύσας Αράπογλου.

Σχετικά με την ανωτέρω αναφορά της Βουλευτού Κας Χρύσας Αράπογλου, έχουμε την τιμή να σας εκθέσουμε τα ακόλουθα:

Η Επιτροπή Ανταγωνισμού (εφεξής Ε.Α.) στο πλαίσιο άσκησης των αρμοδιοτήτων της έχει ασχοληθεί επανειλημμένα με την αγορά του Ξενογλωσσου βιβλίου, στην οποία δραστηριοποιείται ο αναφέρων πολίτης κ. Γεώργιος Φλωράς, εκπρόσωπος της εταιρίας «Βιβλιοπωλεία Φλωράς». Η επισταμένη ενασχόληση της Ε.Α. με τις καταγγελίες της ανωτέρω εταιρίας, κατέληξε στην έκδοση των υπ' αριθ. 452/Υ/2009 & 455/Υ/2009 αποφάσεων, με τις οποίες διαπιστώθηκαν σοβαροί περιορισμοί του δικαίου του Ανταγωνισμού και επιβλήθηκαν υψηλές οικονομικές κυρώσεις (άνω των 20 εκατομμυρίων ευρώ) σε εγχώριες και αλλοδαπές επιχειρήσεις. Παράλληλα, με τις εν λόγω Αποφάσεις επιβλήθηκαν και συγκεκριμένα μέτρα συμμόρφωσης, ο έλεγχος της εφαρμογής των οποίων διενεργείται από τις υπηρεσίες της Αρχής μετά και την απόρριψη των αιτήσεων ακυρώσεως που είχαν ασκήσει οι εμπλεκόμενες επιχειρήσεις από το Διοικητικό Εφετείο Αθηνών. Σημειώνεται, ότι η

Ε.Α, ως έχουσα την υποχρέωση, απέστειλε τις εν λόγω Αποφάσεις στον Εισαγγελέα Πρωτοδικών Αθηνών.

Οι αιτιάσεις του κ. Φλωρά, τις οποίες διοχετεύει προς κάθε κατεύθυνση (Υπουργούς, Βουλευτές, έντυπα και ηλεκτρονικά μέσα ενημέρωσης) και στους εισαγγελείς με μηνύσεις, είναι αβάσιμες και ατεκμηρίωτες. Ο ίδιος υπολαμβάνει ότι με τον τρόπο αυτό εκδικείται τα μέλη της Επιτροπής και της Γενικής Διεύθυνσης Ανταγωνισμού επειδή θεωρεί ότι ευνόησαν τις εταιρίες και τους χονδρεμπορικές επιχειρήσεις. Ουδέν αναληθέστερου του τελευταίου. Η Γενική Διεύθυνση, προκειμένου να μη θέσει την υπόθεση στο Αρχείο, όπως θα έπραττε αν περιορίζονταν μόνο στο περιεχόμενο της καταγγελίας που ο ίδιος είχε καταθέσει κατά της εταιρίας Ευσταθιάδης και η οποία δεν είχε από μόνη της δεσπόζουσα θέση στην αγορά βιβλίου, κινήθηκε αυτεπαγγέλτως και διεύρυνε το πεδίο της έρευνας. Συνέλεξε στοιχεία για εγχώριους χονδρεμπόρους και αλλοδαπούς εκδοτικούς οίκους. Διαπίστωσε παραβάσεις και έφερε την υπόθεση στην Επιτροπή, τεκμηριωμένες με τόσα στοιχεία που κατέληξαν σε καταδικαστική κρίση της τελευταίας σε δύο (2) σημαντικές αποφάσεις. Παρότι αυτά τα γνωρίζει, ο αναφέρων, στοχοποιεί προς κάθε κατεύθυνση την Επιτροπή, επειδή υπολαμβάνει ότι θα αναπληρώσει τα οικονομικά του με την καταβολή αποζημίωσης από την Επιτροπή, και παρά το γεγονός ότι δεν ευοδώθηκε με αυτό το περιεχόμενο σχετική αγωγή του, που απορρίφθηκε από το Διοικητικό Δικαστήριο.

Στοχεύει επίσης, στην ποινική καταδίκη του πρώην Προέδρου της Επιτροπής και όσων από τα μέλη της Γενικής Διεύθυνσης τους έλαχε ο κλήρος να ασχοληθούν με τις υποθέσεις του. Επιδίωξη του και πάλι να θεμελιώσει βάση για αποζημίωση. Οι μηνύσεις του πέτυχαν, όπως είναι ευνόητο μόνο την καταπόνηση, ψυχική φθορά, απογοήτευση αλλά και απώλεια πολύτιμου χρόνου για τους μηνυθέντες, αφού πρέπει να τρέχουν μάρτυρες, να συντάσσουν πολυσέλιδα υπομνήματα για να ευωθούν τα αυτιόνητα. Πέτυχε επίσης να επαβαρύνει οικονομικά την Επιτροπή για την κάλυψη της αμοιβής των νομικών παραστατών.

Ποια η τύχη των μηνύσεων και καταγγελιών του; Όσες στρέφονταν κατά του προσωπικού της Γενικής Διεύθυνσης, μεταξύ των οποίων και κατά της Γενικής Διευθύντριας, τέθηκαν στο αρχείο με διάταξη του Εισαγγελέα Πρωτοδικών Αθηνών, η οποία επικυρώθηκε από τον Εισαγγελέα Εφετών, ενώ και ο Πρόεδρος της Επιτροπής, κηρύχθηκε αθώος από το Ποινικό Δικαστήριο. Τα σχετικά έγγραφα (αποφάσεις, διατάξεις κλπ) είναι σε κάθε περίπτωση στη διάθεσή σας.

Πέτυχε, όμως, και εξέθεσε δημόσια τη Γενική Διευθύντρια με την ανάρτηση στο διαδίκτυο του απολογητικού της υπομνήματος και μάλιστα ατιμώρητα, αφού μπορεί ο αναφέρων ελεγχόμενος να υποστηρίζει ότι ο ίδιος το παρέδωσε στη Βουλή και η τελευταία το ανάρτησε πρώτη στο διαδικτυακό της τόπο. Έτσι προσωπικά δεδομένα και στοιχεία προς μόνες τις δικαστικές αρχές για την υπεράσπιση των ελεγχόμενων

προσώπων, μένουν χωρίς την απαιτούμενη προστασία και το πρόσωπο αυτό παραμένει απροστάτευτο παρότι έχει απαλλαγεί από κάθε κατηγορία.

Με την ευκαιρία, όμως, θα ήθελα, να γνωρίσω στην Κα Βουλευτή, ότι οι διεξαγόμενες έρευνες των υπηρεσιών της Γενικής Διεύθυνσης Ανταγωνισμού, είναι από τη φύση τους ιδιαίτερα σύνθετες και απαιτείται ανάλυση των χειριστών, εντατική προσπάθεια και σημαντικός χρόνος διερεύνησης. Ειδικά σήμερα, σε αυτήν την τόσο κρίσιμη περίοδο, όπου η Ε.Α. καλείται να παίξει καταλυτικό ρόλο στην προσπάθεια αναδιάρθρωσης των οικονομικών δομών της χώρας επ' ωφελεία του κοινωνικού συνόλου, ασφαλώς και γίνεται αντιληπτό, ότι οι ανθρωποώρες είναι πολύτιμες για τις έρευνες και την προστασία της αγοράς, η οποία, αγορά, περιλαμβάνει πάρα πολλούς τομείς που χρήζουν έρευνας και όχι μόνο εκείνης των ξενόγλωσσων βιβλίων, που εξακολουθεί ακόμη και τώρα να βρίσκεται στο επίκεντρο της Επιτροπής λόγω της σοβαρότητας της

Ο Πρόεδρος της Επιτροπής Ανταγωνισμού

Δημήτριος Κοριτσάκης



Ακριβές αντίγραφο
Ο Προϊστάμενος

I. Κατράκαζης
I. Κατράκαζης

φωτ

*Έχω αναμείνει
τις υπηρεσίες*



Γενική Διεύθυνση Ανταγωνισμού
Διεύθυνση Νομικών Υπηρεσιών
Πληροφ.: Γ. Μυλωνάκης
Τηλέφ.: 210-88.09.226
Τηλεομ.: 210-88.09.132
Ιστοσελ: www.epant.gr

ΕΠΕΙΓΟΝ

[Αποστολή με τηλεμοιροτυπία και επίδοση]

Αθήνα, 12 Δεκεμβρίου 2011

Αριθ. Πρωτ. 7927

Προς:

Υπουργείο Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας & Ναυτιλίας

Γενική Γραμματεία Εμπορίου

Γραφείο Κοινοβουλευτικού Ελέγχου

Υπόψη κας Κ. Παπακώστα

Τηλ: 210-38.37.150

Τηλεομ: 210-38.37.843

Θέμα: «Αναφορά του Βουλευτή του ΛΑΟΣ, κ. Κ. Αιβαλιώτη, μετά την από 16.09.2011 επιστολή Γεωργίου Φλωρά».

Σχετ: Το υπ' αρ. πρωτ. Β13-543/06.12.2011 (ημ. αριθ. πρωτ. 7927/06-12-2011) έγγραφό σας με το οποίο μας διαβιβάστηκε η υπ' αριθ. 946/29.11.2011 εν θέματι Αναφορά.

Σε απάντηση του ανωτέρω σχετικού εγγράφου σας, σας αποστέλλουμε τις υπ' αριθμ. πρωτ. 5777 & 5779 από 16.09.2011 επιστολές μου προς τον Υπουργό Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας και προς τον Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων, που αφορούν το αντικείμενο της ανωτέρω σχετικής αναφοράς, επί επιστολής του κ. Γεωργίου Φλωρά, με την δευτέρα των οποίων ζήτησα να ενημερωθεί το σύνολο των Μελών της Βουλής, οι οποίοι υπήρξαν, όπως και ο ερωτών Βουλευτής, αποδέκτες της επιστολής του κ. Φλωρά.

Συνημμένα Φύλλα: (12)

Ο Πρόεδρος

Δημήτριος Κυριτσάκης



Ακριβές αντίγραφο
Ο Προϊστάμενος

[Handwritten signature]

I. Κατρακάκης

[Handwritten notes and signature]
φωτ
... εκ 2α
... επιμέλεια
... Υπηρεσία

Σχ. 6

ΕΠΕΙΓΟΝ
[Αποστολή με τηλεομοιοτυπία και επίδοση]

Αθήνα, 22 Δεκεμβρίου 2011
Αριθ. Πρωτ.: 8346

Προς
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ,
ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΤΙΚΟΤΗΤΑΣ ΚΑΙ ΝΑΥΤΙΑΣ
Γ. Γ. ΕΜΠΟΡΙΟΥ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ
ΕΛΕΓΧΟΥ
Υπόψη κας Κ. Παπακώστα

Τηλ.: 210-38.37.150, 309
Τηλεομ.: 210-38.37.843



Γραφείο Προέδρου
Κότσικα 1Α & Πατησίων 70,
10434 Αθήνα
Πληροφ.: Γ. Μολωνάκης
Τηλεφ.: 210-88.09.226
Τηλεομ.: 210-88.09.132
Ηλ.Δ/ση: gmylon@epant.gr
Ιστοσελ.: www.epant.gr

Θέμα: «Παροχή πληροφοριών για αναφορά πολίτη».

Σχετ.: Το υπ' αριθ. πρωτ. Β13-552/16.12.2011 έγγραφό σας, το οποίο αφορά στην υπ' αριθ. πρωτ. 1193/13.12.2011 αναφορά του Βουλευτή του ΛΑ.Ο.Σ. κ. Κωστή Αιβαλιώτη.

Σχετικά με την ανωτέρω αναφορά του Βουλευτή κ. Κωστή Αιβαλιώτη σας αποστέλλουμε συνημμένα συναφή απάντηση μας σε αναφορά της Βουλευτού κας Χρύσα Αρόγλου, με το αυτό περιεχόμενο περίπου και έχουμε την τιμή να σας επισημάνουμε αυτό που και εσείς, ως μέλη του Κοινοβουλίου, γνωρίζετε ότι δηλαδή:

Η Επιτροπή Ανταγωνισμού (εφεξής Ε.Α.) ως Ανεξάρτητη Αρχή, υπόκειται στον άμεσο έλεγχο της Επιτροπής Θεσμών και Διαφάνειας της Βουλής των Ελλήνων, στην οποία ο υπογράφων, όποτε έχει προσκληθεί είχε την τιμή να παραστεί και να ενημερώσει για τις δράσεις και τα πεπραγμένα της Αρχής, ενώ παράλληλα, απάντησε εγκαίρως στο σύνολο των ερωτημάτων, αναφορών κλπ μορφών κοινοβουλευτικού ελέγχου, που τις αποστέλλονται. Ως εκ τούτου, η Ε.Α. δεν αισθάνεται ούτε είναι «υπερβολικά Ανεξάρτητη», όπως επιχειρεί, δεικτικά, να υποστηρίξει στο κείμενο του ο κ. Γεώργιος Φλωράς. Απλώς, ασκεί τις αρμοδιότητες και τις εξουσίες που της έχει δώσει ο νόμος, με γνώμονα την εξυπηρέτηση του δημοσίου συμφέροντος, όπως το χρέος, η ευθύνη και η συνειδησιακή ηθική των μελών της, επιβάλλει.

Στο υποβληθέν αίτημα εξαίρεσης της Γενικής Διευθύντριας από την εξέταση των εκκρεμών υποθέσεων του, που υπέβαλλε ο προαναφερόμενος πολίτης, η Ε.Α. άμεσα το εξέτασε και ομοφώνως το απέρριψε.

Για την καλύτερη δυνατή ενημέρωση σας, σας αποστέλλεται το σχετικό Πρακτικό της Επιτροπής, στο οποίο εκτίθενται οι λόγοι της απόρριψης του αιτήματος, το οποίο και έχει αποσταλεί στον κ. Γεώργιο Φλωρά.

Με την ευκαιρία σας γνωρίζουμε ότι, ούτε η Επιτροπή ούτε κανένα από τα στελέχη της, δεν έχει την πολυτέλεια, χρονική και οικονομική, να προσφεύγει στα δικαστήρια κατά του καταγγέλλοντος και να ενδίδει έτσι, στην πρόκληση του τελευταίου «...να καταθέσει εναντίον του μήνυση (όποιος θίγεται) για συκοφαντικότατη δυσφήμιση...» (σελ. 1^η της αναφοράς του)

Ο Πρόεδρος της Επιτροπής Ανταγωνισμού

Δημήτριος Κυριτσάκης

Ακριβές αντίγραφο
Ο Προϊστάμενος



Ι. Κατρακόζης

φωτο

στα σχετικά
ως Υποφύλακας



Γραμματεία Προέδρου, Αντιπροέδρου και
Εισηγητών

Κότσικα 1Α & 28ης Οκτωβρίου,
104.34 Αθήνα

Πληροφ.: Γ. Μυλωνάκης

Τηλεφ.: 210-88.09.226

Τηλεομ.: 210-88.09.132

Ηλ. δ/ση: gmylon@epant.gr

Ιστοσελ.: www.epant.gr

Αθήνα, 20 Νοεμβρίου 2012

Αριθ. Πρωτ.: 8826

Προς

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ,
ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΤΙΚΟΤΗΤΑΣ,
ΥΠΟΔΟΜΩΝ, ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ ΚΑΙ
ΔΙΚΤΥΩΝ-

ΓΕΝ. ΓΡΑΜ. ΕΜΠΟΡΙΟΥ -
ΓΡΑΦΕΙΟ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ
ΕΛΕΓΧΟΥ

Υπόψη: κας Μ. Θεοχάρη

Τηλ. : 210-38.37.150

Τηλεομ. : 210-38.37.843

Ηλ. δ/ση: gemporiou@gge.gr

Θέμα: Απαντήσεις επί ερωτημάτων για την Επιτροπή Ανταγωνισμού

Σχετ.: Το υπ' αριθμ. πρωτ. Β13-195/12.11.2012 έγγραφο, το οποίο αφορά στην υπ' αριθμ. πρωτ. 1247/06.11.2012 Αναφορά του Βουλευτή Αχαΐας κ. Νίκου Νικολόπουλου.

Σχετικά με τα ερωτήματα που τίθενται από τον αξιότιμο κ. Βουλευτή έχουμε την τιμή να σας ενημερώσουμε για τα εξής:

Επανερχόμενοι για πολλοστή φορά στα ερωτήματα που θέτει ο κ. Φλωράς, ο οποίος έχει εξελιχθεί σε μόνιμο αμφισβητία του έργου και της δράσης της Επιτροπής Ανταγωνισμού, θα θέλαμε εξ' αρχής να εκφράσουμε την άκρα δυσαρέσκεια μας για τον ειρωνικό τόνο και ύφος των μηνυμάτων. Παρά ταύτα, ανταποκρινόμενοι για ακόμη μια φορά στις ερωτήσεις του κυρίου Βουλευτή, σας γνωρίζουμε:

- Για το θέμα της προμήθειας λογισμικού και εξοπλισμού αντί απάντησης, σας επισυνάπτουμε την υπ' αριθμ. 8599/12.11.2012 απάντηση μας επί της υπ' αριθμ. 1108/30.10.12 Αναφοράς του κυρίου Βουλευτή. Για το θέμα της δήθεν «σκανδαλώδους αγοράς κτιρίου», θα θέλαμε να σας γνωρίσουμε ότι λόγω της πρόσληψης τριάντα οκτώ (38) Ειδικών Επιστημόνων το 2011 αλλά και τη μετάταξης άλλων πέντε (5) υπαλλήλων το ίδιο διάστημα, αυξήθηκαν σημαντικά οι στεγαστικές ανάγκες της Επιτροπής Ανταγωνισμού, η οποία υπενθυμίζουμε ότι ήδη από το έτος 2008, διενέργησε ανοικτό δημόσιο διαγωνισμό για την αγορά κτιρίου, προκειμένου να αντιμετωπίσει τα

στεγαστικά της προβλήματα, ο οποίος δυστυχώς δεν τελεσφόρησε. Λόγω της μη θετικής κατάληξης του διαγωνισμού, σπεύσαμε να εξαντλήσουμε όλες τις δυνατότητες ενιαίας μεταστέγασης των υπηρεσιών μας μέσω της αρμόδιας Κτηματικής Υπηρεσίας του Δημοσίου, με την υποβολή αιτήματος, επί του οποίου όμως δεν λάβαμε θετική απάντηση. Ως εκ τούτου, εξαντλήσαμε όλα τα περιθώρια, αλλά η ανάγκη μεταστέγασης είναι υπαρκτή και νομοθετικά παρασχέθηκε η δυνατότητα στην Επιτροπή να προχωρήσει ουσιαστικά στην αναζήτηση κτιρίου που θα καλύπτει επαρκώς τις ανάγκες της, προκειμένου να αποφευχθούν τα μισθώματα που η Επιτροπή ήδη πληρώνει. Παράλληλα, όσον αφορά το θέμα που θέτει ο κ. Φλωράς για την ανάγκη πρόσληψης προσωπικού, προφανώς συνειδητά αγνοεί, παρότι παρακολουθεί στενά τα θέματα που άπτονται της λειτουργίας της Επιτροπής, ότι μας εγκρίθηκε να προσλάβουμε το 2011 και παρά το καθεστώς γενικής αναστολής προσλήψεων, 38 Ειδικούς Επιστήμονες Ιδιωτικού Δικαίου Αορίστου Χρόνου. Παράλληλα και ακριβώς επειδή όποιος ζει στη χώρα μας σήμερα αντιλαμβάνεται τις δυσκολίες πρόσληψης προσωπικού λόγω των δημοσιονομικών προβλημάτων μας και των διεθνών υποχρεώσεων μας, κινούμαστε για την ενίσχυση του προσωπικού μας, μέσα από τη διαδικασία των αποσπάσεων επιστημονικού και μη προσωπικού, η οποία βρίσκεται υπό εξέλιξη. Θα θέλαμε επίσης να καθησυχάσουμε τον κ. Φλωρά, ότι η ευαισθησία μας για την ορθή διαχείριση των πόρων της Επιτροπής είναι ιδιαίτερα ανεπτυγμένη και για το λόγο αυτό, οι λειτουργικές δαπάνες της Επιτροπής έχουν μειωθεί δραστικά, σε ποσοστό που υπερβαίνει κατά πολύ την υποχρέωση της σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία. Για περισσότερα στοιχεία σας επισυνάπτεται η υπ' αριθμ. 8571/02.11.2012 Απάντηση μας σε σχετικό κοινοβουλευτικό ερώτημα. Θα πρέπει όμως εκτιμών να απασχολήσουν τον κ Βουλευτή ποια θα είναι η κατάληξη μιας Επιτροπής που δεν φείδεται κόπων και πρωτοβουλιών να ισορροπήσει την αγορά στο κλυδωνιζόμενο αυτό περιβάλλον, όταν θα πρέπει να εγκρίνει ο κ. Φλωράς αν πρέπει να ολοκληρωθεί η μηχανοργάνωση της Επιτροπής που έχει προχωρήσει, όχι χωρίς θυσίες, σε ικανοποιητικό επίπεδο, να αποκτήσει χώρο επαρκή για να καλύψει τις επιτακτικές στεγαστικές της ανάγκες, να παρακολουθήσουν οι υπάλληλοι σεμινάριο στο συνεχές εξελισσόμενο δίκαιο του Ανταγωνισμού, να αποκτήσουν μεταπτυχιακούς τίτλους στην ημεδαπή, αντί να φεύγουν στην αλλοδαπή με σημαντική επιβάρυνση χρημάτων αλλά και ορατό κίνδυνο να παραμείνουν έξω οι άριστοι, να ορίζονται δικηγόροι με εξειδίκευση στα θέματα του Ανταγωνισμού να υποστηρίξουν επιτυχώς τις υποθέσεις της Επιτροπής να ασκηθούν ή όχι ένδικο μέσα, ποια και πότε κλπ.

- Σχετικά με την εταιρία COCA COLA σας γνωρίζουμε ότι η Επιτροπή Ανταγωνισμού έχει στο παρελθόν ασχοληθεί με την συγκεκριμένη εταιρία σε διάφορες υποθέσεις (π.χ. Βλ. Αποφάσεις 207/III/2002 & 309/V/2006) όπου έχει εξετάσει και διερευνήσει και το ζήτημα των όρων συνεργασίας της με τα σούπερ μάρκετ και έχει επιβάλλει σημαντικές κυρώσεις (8.662.644 ευρώ, εκ των οποίων επιδικάστηκαν 5.904.000,00 ευρώ λόγω μη συμμόρφωσης με προηγούμενη απόφαση). Η εν λόγω επιχείρηση ανέλαβε δεσμεύσεις τόσο

έναντι της Ευρωπαϊκής Επιτροπής¹ όσο και σχεδόν του συνόλου του κρατών μελών (μεταξύ των οποίων και για την Ελλάδα η Coca Cola 3E) από το έτος 2006 έως 31.12.2010, προκειμένου να μην προβαίνει στις συμφωνηθείσες στο σχετικό συμβατικό κείμενο καταχρηστικές πρακτικές, ανάλογες με αυτές που ζητείτο να διερευνηθούν από τη Γενική Διεύθυνση της Επιτροπής στην σχετική απόφαση του 2002. Επίσης, στις αρχές του 2012, η εν λόγω επιχείρηση ελέγχθηκε εκ νέου από την Επιτροπή Ανταγωνισμού, και η έρευνα βρίσκεται ήδη σε εξέλιξη.

- Για την εταιρία CHIPITA, σας γνωρίζουμε ότι με αφορμή την καταγγελία του 2002 διατάχθηκαν προπαρασκευαστικά μέτρα έρευνας που δεν απέδωσαν. Ως εκ τούτου δεν προτεραιοποιήθηκε μέχρι σήμερα προς εξέταση από την Επιτροπή, αφού οι ανθρωπinoi πόροι δεν της επέτρεπαν και οι εκκρεμείς υποθέσεις κάθε έτος πολλαπλασιάζονται. Εντός, όμως, του τρέχοντος έτους μετά από επικοινωνία με τους εκπροσώπους της καταγγέλλουσας αναμένεται η επικαιροποίηση της καταγγελίας και των στοιχείων.
- Για την υπόθεση της Colgate, είναι γνωστό ότι η Επιτροπή με την υπ' αριθμ. 453/V/2009 απόφασή της εξέδωσε προδικαστική απόφαση για τη διερεύνηση του εύρους της ρήτρας απαγόρευσης παράλληλων εισαγωγών στις συμβάσεις των Colgate - Palmolive (Hellas) ΕΕΒΕ και Colgate - Palmolive Εμπορική (Hellas) Μονοπρόσωπη ΕΠΕ, με αλυσίδες σούπερ μάρκετ, cash& carry δίκτυα και έναν όμιλο αγορών, όχι μόνο στον κλάδο των απορρυπαντικών αλλά και σε άλλους κλάδους προϊόντων που εμπορεύεται. Η εν λόγω ερευνητική διαδικασία από τη Γενική Διεύθυνση βρίσκεται σε προχωρημένο στάδιο και αναμένεται το αμέσως επόμενο διάστημα να κληρωθεί σε Εισηγητή, προκειμένου εν συνεχεία να υποβληθεί και να εξεταστεί από την Επιτροπή.
- Για το θέμα των προστίμων ύψους 82.000.000,00 ευρώ (BP – Shell και υπόθεση Audatex) θα θέλαμε εξ' αρχής να σας γνωρίσουμε ότι οι Αποφάσεις της Επιτροπής Ανταγωνισμού, προσβάλλονται κατά νόμο στο Διοικητικό Εφετείο Αθηνών, το οποίο ασκεί έλεγχο τύπου και ουσίας των αποφάσεων της Επιτροπής. Οι εν λόγω αποφάσεις οι οποίες ο κ. Φλωράς ισχυρίζεται ότι ακυρώθηκαν, εκκρεμούν προς εξέταση από το Συμβούλιο της Επικρατείας, μετά από αιτήσεις αναίρεσης που κατέθεσε η Επιτροπή Ανταγωνισμού, υπερασπιζόμενη την ορθότητα των αποφάσεων της. Σημειώνεται, ότι τα αρμόδια Τμήματα του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών, δεν έκριναν την ουσία των υποθέσεων, αλλά ακύρωσαν τις εν λόγω αποφάσεις της Επιτροπής για τυπικούς λόγους. Ως Επιτροπή, και δεδομένου του ότι οι αποφάσεις του Διοικητικού Εφετείου δεν προχώρησαν σε κρίση ουσίας, ζητήσαμε την αναίρεση τους, καθώς οι ίδιες αποφάσεις ουσιαστικά τοποθετήθηκαν σε ένα άκρως νομικό ζήτημα ερμηνείας της νόμιμης συνθέσεως του οργάνου, το οποίο μάλιστα αποτέλεσε και αφορμή για τη διάσταση απόψεων που σημειώθηκε ανάμεσα στους δικαστές που την εξέτασαν, καθώς ο ίδιος ο

¹ Απόφαση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής της 22.6.2005, C(2005)1829final, Υπόθεση COMP/A.39.116/B2.Coca-Cola.

Πρόεδρος του Τμήματος μειοψήφησε, τασσόμενος υπέρ την ορθότητας της απόφασης της Επιτροπής. Συνεπώς, δεν «χάθηκαν» τα χρήματα για το ελληνικό δημόσιο, ούτε και πρέπει αναγκαστικά να ευθύνεται κάποιος ή ένα όργανο επειδή ερμήνευσε με τον ένα ή τον άλλο τρόπο τον νόμο και τον κανονισμό λειτουργίας τους. Αλλοίμονο, αν φτάσουμε στο σημείο να ποινικοποιήσουμε τη νομική ερμηνεία μιας διάταξης, αν δεχθούμε, δηλαδή, ότι μια Επιτροπή, συνεδρίαζε για μήνες, συνέταξε ογκωδέστατες αποφάσεις τις οποίες και δημοσίως ανακοίνωσε, με απώτερο στόχο αυτές να ακυρωθούν για τυπικό λόγο. Άλλωστε, πρέπει να επισημανθεί ότι στην περίπτωση που ικανοποιηθούν τα αιτήματα αναίρεσης της Επιτροπής, τότε το Συμβούλιο της Επικρατείας, θα αναπέμψει την υπόθεση για κρίση ουσίας από το Διοικητικό Εφετείο, ενώ στην περίπτωση όπου το Συμβούλιο της Επικρατείας επιβεβαιώσει τις παραδοχές του Εφετείου, θα επιληφθεί εκ νέου η Επιτροπή για επανεξέταση υπό νέα σύνθεση της υπόθεσης. Ως εκ τούτου, σε καμία από τις δύο περιπτώσεις δεν μπορεί κανείς να ισχυρίζεται ότι «χάθηκαν» δεκάδες εκατομμύρια για το Ελληνικό δημόσιο, εκτός αν οι αναλήθειες τους έχουν άλλους στόχους.

- Όσον αφορά για την άλλη υπόθεση της Fiat, για την οποία δεν ασκήθηκε αίτηση αναίρεσης της ακυρωτικής απόφασης του Διοικητικού Εφετείου, τούτο έγινε διότι το Συμβούλιο της Επικρατείας, δεν μπορεί να υπεισέλθει σε ζήτημα ουσίας, όπως ήταν αυτή της Fiat, και ως εκ τούτου δεν υπήρχε στοιχειώδης αντικειμενικός λόγος κατάθεσης αιτήσεως αναίρεσεως.
- Για το θέμα της ποινικής ασυλίας, αρκεί να επισημανθεί ότι η Επιτροπή Ανταγωνισμού, όπως οφείλει κοινοποιεί τις αποφάσεις της στον αρμόδιο Εισαγγελέα Πρωτοδικών για τη διερεύνηση τυχόν αξιόποινων πράξεων και μεριμνά να συμμετάσχει στη σχετική προανακριτική, ανακριτική και ποινική διαδικασία όποτε της ζητηθεί, αποστέλλοντας τους σχετικούς μάρτυρες, που συνήθως είναι οι υπάλληλοι-χειριστές των υποθέσεων.
- Για την υπό εξέταση από την Επιτροπή υπόθεση του καρτέλ στον κλάδο της κρεοπαραγωγού πτηνοτροφίας και το δελτίο τύπου που εξεδόθη ως αποτέλεσμα της κατάληξης της αντεπάγγελτης έρευνας της Επιτροπής με την κατάθεση της σχετικής εισήγησης, η οποία σημειώνεται ότι δεν είναι δεσμευτική για την Επιτροπή, αρκεί να τονιστεί ότι η Επιτροπή κατά πάγια πρακτική στις περιπτώσεις εκείνες όπου αφορούν αντεπάγγελο έλεγχο της και εμπλέκεται μεγάλος αριθμός εταιριών, δεν ανακοινώνει στο στάδιο της εισήγησης τα στοιχεία των εταιριών για την προστασία της φήμης του σχετικού κλάδου οικονομικής δραστηριότητας (βλ. Εισηγήσεις για ακτοπλοΐα, καρτέλ γάλακτος κλπ).
- Αναφορικά με τα «λάθος στοιχεία στον Εισαγγελέα» και «το κόλπο για την απαλλαγή των καρτέλ» αντί απάντησης σας επισυνάπτω τις υπ' αριθμ. 6305/04.11.2011, 7927/12.12.2011 & 8346/22.12.2011 απαντήσεις μας επί των Κοινοβουλευτικών Αναφορών και Ερωτημάτων για το θέμα και αρκούμαι στο

να αναφέρω ότι το περιεχόμενο των εν λόγω αναφορών έχει ελεγχθεί και δικαστικά, καθώς ο κ. Φλωράς κινήθηκε νομικά εναντίον του στελέχους που φωτογραφίζει. Η κατάληξη αυτής της μηνύσεως, ήταν η έκδοση απορριπτικής διάταξης, η οποία είναι στη διάθεση σας εφόσον ζητηθεί.

- Για το ζήτημα της «διδασκαρικής διατριβής στελεχών της Επιτροπής Ανταγωνισμού σε δικηγόρο που δικάζει συνεχώς υπέρ των καρτέλ ενώπιον τους», μένω στο ότι οι περιπτώσεις των υπαλλήλων στις οποίες ο κ. Φλωράς αναφέρεται είναι καταξιωμένοι επιστήμονες με υψηλό αίσθημα του καθήκοντος, που δεν μένουν στάσιμοι, αλλά επιδιώκουν τη διαρκή βελτίωση και περεταίρω διεύρυνση των επιστημονικών τους γνώσεων. Στο πλαίσιο αυτό, πράγματι, είχαν την όρεξη και τη θέληση να εκπονήσουν με τον εν λόγω καταξιωμένο ακαδημαϊκό καθηγητή και πρώην Πρόεδρο της Επιτροπής Ανταγωνισμού διδακτορική διατριβή, την οποία δεν ολοκλήρωσαν μαζί του. Μάλιστα, η μία έχει ολοκληρώσει τη διατριβή της με άλλο καθηγητή, ενώ η δεύτερη η οποία έχει ήδη ζητήσει από τον Ιούνιο του τρέχοντος έτους την αλλαγή επιβλέποντος καθηγητή, δυσκολεύεται, λόγω της «ατμόσφαιρας» που ο «διώκτης των καρτέλ» κ. Φλωράς και Συντονιστής της Επιτροπής για θέματα Ανταγωνισμού του ΕΕΑ, όπως συστήνεται, κατάφερε να δημιουργήσει.
- Τέλος, για το ζήτημα της δικηγόρου που συνεργάζεται με την Επιτροπή και ταυτόχρονα συνεργάζεται με τα καρτέλ, σας επισυνάπτω την υπ' αριθμ.. 1616/2011 απαντητική επιστολή μας σε Αναφορά Βουλευτή, με την οποία δίδονται όλες οι σχετικές απαντήσεις. Όπως θα διαπιστώσει ο κ. Βουλευτής, για τα ίδια εν πολλοίς, θέματα είχαν προηγηθεί παρόμοιες καταγγελίες και αναφορές από τον κ. Φλωρά, οι οποίες διαρκώς ανακυκλώνονται.

Ο Πρόεδρος
της Επιτροπής Ανταγωνισμού

Δημήτριος Κυριτσάκης



Ακριβές αντίγραφο
Ο Προϊστάμενος

Γ. Μολωνάκης

φωτο

Γε. Κω.
Δημήτριος
Κυριτσάκης



Γραμματεία Προέδρου, Αντιπροέδρου και Εισηγητών

Κότσικα 1Α & 28ης Οκτωβρίου,
104.34 Αθήνα

Πληροφ.: Γ. Μυλωνάκης

Τηλεφ.: 210-88.09.226

Τηλεομ.: 210-88.09.132

Ηλ. δ/ση: gmylon@epant.gr

Ιστοσελ.: www.epant.gr

Αθήνα, 11 Δεκεμβρίου 2012

Αριθ. Πρωτ.: 9771

Προς

**ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ,
ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΤΙΚΟΤΗΤΑΣ,
ΥΠΟΔΟΜΩΝ, ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ ΚΑΙ
ΔΙΚΤΥΩΝ-
ΓΕΝ. ΓΡΑΜ. ΕΜΠΟΡΙΟΥ -
ΓΡΑΦΕΙΟ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ
ΕΛΕΓΧΟΥ**

Υπόψη: κας Μ. Θεοχάρη

Τηλ. : 210-38.37.150

Τηλεομ. : 210-38.37.843

Ηλ. δ/ση: gemporiou@gge.gr

Θέμα: «Κάλυψη στεγαστικών αναγκών της Επιτροπής Ανταγωνισμού»

Σχετ.: Το υπ' αριθμ. πρωτ. Β13-274/11.12.2012 έγγραφο, με την υπ' αριθμ. πρωτ. 1703/04.12.2012 Αναφορά του Βουλευτή Αχαΐας κ. Νίκου Νικολόπουλου.

Σχετικά με την ερώτηση του αξιότιμου κ. Βουλευτή που αναφέρεται σε ερωτήματα τα οποία του θέτει ο κ. Γεώργιος Φλωράς, σας γνωρίζω, ότι τα ερωτήματα αυτά του έχουν ήδη απαντηθεί αναλυτικά με το υπ' αριθ. 8826/20.11.2012 έγγραφο μου, με αφορμή άλλη σχετική Αναφορά (αριθμ. πρωτ. 1247/06.11.2012) με συναφές περιεχόμενο. Στο απαντητικό αυτό έγγραφο, το οποίο και σας επισυνάπτω εξ ολοκλήρου και πάλι παραπέμπω προς αποφυγή άσκοπων επαναλήψεων. Απλώς σημειώνω και πιστεύω να το συμφερεί ο κ. Βουλευτής, ότι δεν είναι πολυτέλεια το να στεγαστεί η Επιτροπή σε χώρο που θα μπορούν τα στελέχη της να εργαστούν και να αποδώσουν. Μέχρι πρότινος με την πρόσληψη των 38 νέων επιστημόνων, επί ένα και πλέον έτος ήταν ο ένας υπάλληλος επάνω στον άλλο. Τώρα ύστερα από πολλές και επίμονες προσπάθειες για την προσωρινή εξασφάλιση παρακείμενου χώρου με μίσθωση, χωρίστηκαν οι υπηρεσίες σε δύο κτήρια και όλη η ημέρα καταναλώνεται, για τις διοικητικές υπηρεσίες, να τρέχουν από το ένα κτήριο στο άλλο για να μεταφέρουν έγγραφα και να παίρνουν υπογραφές.

Να γνωρίζει, επίσης, ο κ. Βουλευτής, ότι από την αρχή, μόλις ανέκυψε το στεγαστικό πρόβλημα με την αθέτηση από μέρους εταιρίας της μεταβίβασης ακινήτου που είχε προσφέρει μετά από μειοδοτική δημοπρασία, αποτάνθηκα, όπως ανέφερα και στην Επιτροπή Θεσμών, στη Κτηματική Υπηρεσία του Δημοσίου, η οποία όμως μου έδωσε αρνητική απάντηση, αφού δεν διέθετε κατάλληλο οίκημα.

Το αίτημα επανέλαβα εκ νέου και εκκρεμεί στην υπηρεσία που τελευταία δημιουργήθηκε, η αναζήτηση κατάλληλου χώρου. Αν υπάρξει πρόσφορη περίπτωση ασφαλώς και αυτή θα προτιμηθεί. Τα χρήματα της Επιτροπής, ας γίνει επιτέλους αποδεκτό, ότι δεν θα τα διαφυλάξει ο κ. Φλωράς που έχει ασκήσει αγωγές και ζητά από την Επιτροπή αποζημιώσεις που εκκρεμούν και ασκεί συνεχώς αστήρικτες μηνύσεις και μας τρέχει στους προανακριτές για καταθέσεις και στους Δικηγόρους για υπομνήματα.

Την ευθύνη θεσμικά την έχει ο υπογραφόμενος και χρήσιμο είναι να γνωρίζετε, ότι έχουν περιοριστεί στο έπακρον όλες οι λειτουργικές δαπάνες της Επιτροπής, καθώς και οι συνεδριάσεις της στο ακροατήριο, περίπου στο ήμισυ, με τη συγκέντρωση των προς συζήτηση θεμάτων σε ενότητες και τη διεκπεραίωση των συζητήσεων των υποθέσεων σε μία κατά κανόνα συνεδρίαση.

Υπερασπίζονται, επίσης, τα δίκαια της Επιτροπής στα δικαστήρια και αυτό συμβαίνει και για τις αγωγές εναντίον της του κ Φλωρά και παρακαλώ πληροφορήστε τον μήπως και το εμπεδώσει, ότι από τη θέση αυτή προσωπικά δεν θα αποστώ, όσες μηνύσεις, αστήρικτες καταγγελίες, άρθρα και υπονοούμενα, αναφορές και δημοσιεύματα και αν μετέλθει. Επανερχόμενος στο θέμα της στέγασης, αν δεν βρεθεί από το Δημόσιο κατάλληλο κτήριο, δεν πρέπει να ιδώ, ως υπεύθυνος για τη λειτουργία μιας υπηρεσίας με καθοριστικό ρόλο ευθύνη και παρεμβάσεις στην αγορά, πως θα αντιμετωπιστεί το πρόβλημα στέγασης; Πρέπει να εξασφαλίζω εκ προοιμίου την έγκριση του κ. Φλωρά σε κάθε σκέψη, προβληματισμό ή κίνηση;

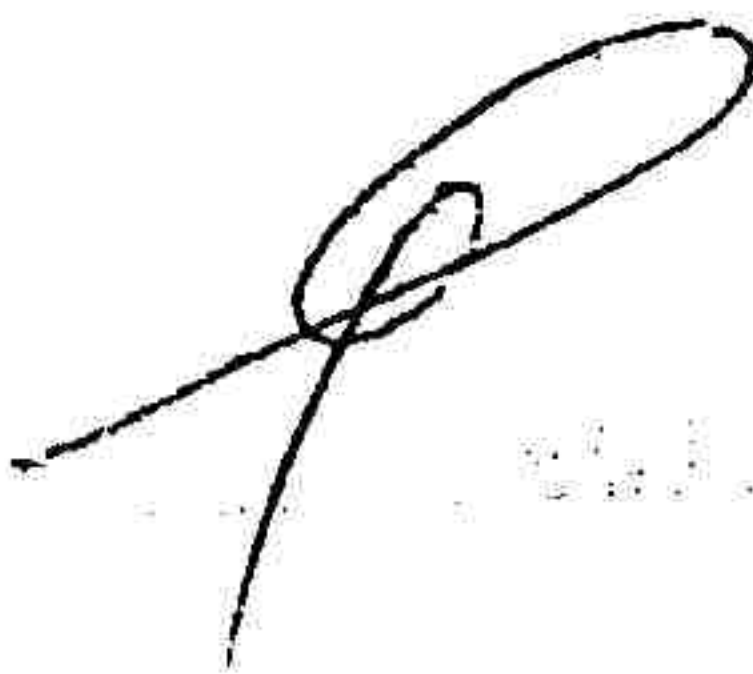
Από τις ανωτέρω δικές του αγωγές, μηνύσεις, αναφορές και πλείστες άλλες του ενέργειες βγάλετε τα δικά σας συμπεράσματα. Εγώ είμαι πρόθυμος να θέσω στη διάθεση του κ Βουλευτή, όλες τις αγωγές, μηνύσεις, αναφορές, δημοσιεύματα απολογητικά υπομνήματα απαλλακτικές εισαγγελικές διατάξεις ερωτήσεις Βουλευτών και δικές μου απαντήσεις και ότι άλλο έγγραφο χρειαστεί για να σχηματίσει ο ίδιος προσωπική εικόνα της κατάστασης που έχει περιαγάγει την Επιτροπή ο κ. Φλωράς. Είμαι στη διάθεση του κ. Βουλευτή και για οποιαδήποτε διευκρίνιση.

Συνημμένα:

- Το υπ' αριθμ.
8826/20.11.2012 έγγραφο

Ο Πρόεδρος
της Επιτροπής Ανταγωνισμού

Δημήτριος Κυριτσάκης





Γραμματεία Προέδρου, Αντιπροέδρου και Εισηγητών

Κότσικα 1Α & 28ης Οκτωβρίου,
104.34 Αθήνα

Πληροφ.: Γ. Μυλωνάκης

Τηλεφ.: 210-88.09.226

Τηλεομ.: 210-88.09.132

Ηλ. δ/νση: gmylon@epant.gr

Ιστοσελ.: www.epant.gr

Αθήνα, 11 Δεκεμβρίου 2012

Αριθ. Πρωτ.: 9772

Προς

**ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ,
ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΤΙΚΟΤΗΤΑΣ,
ΥΠΟΔΟΜΩΝ, ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ ΚΑΙ
ΔΙΚΤΥΩΝ-
ΓΕΝ. ΓΡΑΜ. ΕΜΠΟΡΙΟΥ -
ΓΡΑΦΕΙΟ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ
ΕΛΕΓΧΟΥ**

Υπόψη: κας Μ. Θεοχάρη

Τηλ. : 210-38.37.150

Τηλεομ. : 210-38.37.843

Ηλ. δ/νση: gemporiou@gge.gr

Θέμα: «Παροχή πληροφοριών από την παρουσία του Προέδρου στην Επιτροπή Θεσμών και Διαφάνειας».

Σχετ.: Το υπ' αριθμ. πρωτ. Β13-275/11.12.2012 έγγραφο, το οποίο αφορά στην υπ' αριθμ. πρωτ. 1738/04.12.2012 Αναφορά του Βουλευτή Αχαΐας κ. Νίκου Νικολόπουλου.

Σχετικά με τα ερωτήματα που τίθενται από τον αξιότιμο κ. Βουλευτή έχω την τιμή να σας γνωρίσω τα ακόλουθα:

Ως Πρόεδρος της Επιτροπής Ανταγωνισμού, κατά την ακρόαση μου από την Επιτροπή Θεσμών και Διαφάνειας της Βουλής των Ελλήνων στις 13 Νοεμβρίου του τρέχοντος έτους, απάντησα επί τέσσερις και πλέον ώρες, όπως είχα τη θεσμική υποχρέωση, με ειλικρίνεια και σαφήνεια σε όλα, εκτιμών, τα ερωτήματα που μου τέθηκαν από τα εκλεκτά μέλη της Επιτροπής. Τούτο μπορεί ο κάθε καλοπροαίρετος πολίτης να διαπιστώσει, αν παρακολουθήσει το σχετικό οπτικοακουστικό υλικό που φιλοξενείται στον διαδικτυακό τόπο της Βουλής των Ελλήνων ή διαβάσει τα σχετικά πρακτικά της συνεδρίασης. Ήταν επόμενο να κινηθώ για τις απαντήσεις στο πλαίσιο που έθεσε η Επιτροπή, όσο και αν γι' αυτό, από ότι φαίνεται, δεν ήταν σύμφωνος ο κ. Φλωράς. Πέραν, όμως, από τα όσα διαμείφθηκαν στην Επιτροπή Θεσμών, τα θέματα που αναφέρει ο τελευταίος και περιέχονται στην ερώτηση του κ Βουλευτή, έχουν ήδη απαντηθεί επαρκώς με το υπ' αριθ. 8826/20.11.2012 έγγραφο μου, το οποίο αφορούσε την υπ' αριθ. πρωτ. 1247/06.11.2012 Αναφορά με συναφές περιεχόμενο. Την απάντηση αυτή σας επισυνάπτω εκ νέου, προς επιβεβαίωση και αποφυγή άσκοπων επαναλήψεων.

Όσον αφορά τις λοιπές «διαπιστώσεις» του κ. Φλωρά από την παρουσία μου στην Επιτροπή άλλοι αποδέκτες και κυρίως όσοι γνωρίζουν και κατανοούν την απέλπιδα προσπάθεια τη δική μου και των συνεργατών μου να ανταπεξέλθουμε στους δύσκολους καιρούς που διέρχεται η Οικονομία και η αγορά και το έργο που έχει επιτελεστεί, ενδέχεται να τις είδαν πολύ θετικά, έστω και χωρίς την έγκριση του Φλωρά. Παρακαλώ να ενημερώσετε τον κ. Βουλευτή και διά αυτού τον αναφέροντα, ότι με τη θεσμική αυτή ιδιότητα, χωρίς καμία σκοπιμότητα ή άλλη επιδίωξη, που ο κ. Φλωράς υπαινίσσεται, θα εξακολουθώ προσωπικά να κινούμαι και θα προασπίζω, όπως άλλωστε οφείλω, το κύρος της Επιτροπής με γνώμονα και στο να μη εμφανιστούν νέα κρούσματα τύπου «Κουμπάρων» του παρελθόντος, στο μέλλον. Για τα λοιπά θέματα που αντιμετωπίζει σχεδόν καθημερινά η Επιτροπή από τις αγωγές, μηνύσεις, αναφορές, δημοσιεύματα, αρθρογραφίες, καταγγελίες και λοιδωρίες του κ Φλωρά, έχω αναφερθεί στην παράλληλη υπό την αυτή ημερομηνία απάντησή μου προς εσάς αλλά και σε πολλές άλλες απαντήσεις. Ευελπιστώ, ότι κάποια των ημερών μπορεί να μου αφεθεί χρόνος να ασχοληθώ απερίσπαστος στο κυρίως έργο της Επιτροπής, γιατί υπολαμβάνω, έστω εσφαλμένα, ότι αυτή η χώρα έχει και άλλους πολίτες, έστω και αν δεν φέρουν τους τίτλους που παραθέτει εν τέλει των αναφορών – ερωτήσεων του ο κ Φλωράς, με σοβαρότητα, όμως, θέματα και προβλήματα. Είμαι στη διάθεσή σας για οποιαδήποτε διευκρίνιση.

Συνημμένα:

- Το υπ' αριθμ.
8826/20.11.2012 έγγραφο

Ο Πρόεδρος
της Επιτροπής Ανταγωνισμού

Δημήτριος Κυριτσάκης



Σχετ. 10



ΕΠΕΙΓΟΝ
Αποστολή με τηλεομοιοτυπία,
e-mail και επίδοση

Αθήνα, 18 Δεκεμβρίου 2012
Αριθ. Πρωτ.: 10008

**Γραμματεία Προέδρου, Αντιπροέδρου
και Εισηγητών**

Κότσικα 1Α & 28ης Οκτωβρίου, 104.34 Αθήνα
Πληροφ.: Γ. Μυλωνάκης, Ε. Ρουμπή
Τηλέφ.: 210-88.09.226, 213
Τηλεομ.: 210-88.09.134
Ιστοσελ.: www.epant.gr

Προς:
**ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ,
ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΤΙΚΟΤΗΤΑΣ,
ΥΠΟΔΟΜΩΝ, ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ &
ΔΙΚΤΥΩΝ
Γ.Γ. ΕΜΠΟΡΙΟΥ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ
ΕΛΕΓΧΟΥ**

Υπόψη κας **Μαρίας Θεοχάρη**
Τηλ.: 210 3837150
Φαξ: 210 3837843
Email: gemporiou@gge.gr

ΘΕΜΑ: «Απάντηση σε ερώτηση με αφορμή αναφορά κ. Φλωρά».

Σχετ.: Το υπ' αριθμ. πρωτ. Β13 - 297/17.11.12 έγγραφό σας, σχετικά με την υπ' αριθ. 1885/13.1.12 αναφορά του Βουλευτή κ. Ν. Νικολόπουλου.

Σε συνέχεια της αναφοράς του αξιότιμου Βουλευτή Αχαΐας κ. Ν. Νικολόπουλου παρακαλούμε να ενημερωθεί ο βουλευτής και δι' αυτού ο διαρκώς τιμητής της Επιτροπής Ανταγωνισμού και «τοποτηρητής» Θεσμών, Αρχών και Οργάνων κος. Γεώργιος Φλωράς, ότι η Έκθεση Πεπραγμένων της Επιτροπής έτους 2011 είναι εν τω περατούσθε και θα διαβιβαστεί αρμοδίως στο αμέσως επόμενο διάστημα. Επομένως μπορεί να εφησυχάσει και να επανακτήσει τον ύπνο του ο κος. Φλωράς. Γνωρίστε, επίσης, στον κο. Βουλευτή ότι για τις δραστηριότητες, το έργο και τις ενέργειες της Επιτροπής όχι μόνο της περιόδου 2009-2010 αλλά και για το μεταγενέστερο διάστημα, ενημερώθηκε σε όλη την έκταση η αρμόδια Επιτροπή Θεσμών και Διαφάνειας της Βουλής, κατά την επί τετράωρο παρουσία του υπογραφόμενου ενώπιόν της την 13^η Νοεμβρίου τρέχοντος έτους. Του περιεχομένου αυτής της παρουσίας, τελεί σε πλήρη γνώση ο κος. Φλωράς, αλλά και για όποιον ενδιαφέρεται, το σχετικό οπτικοακουστικό υλικό είναι στην ιστοσελίδα της Βουλής και το ακριβές περιεχόμενό της έχει αποτυπωθεί στα οικεία πρακτικά της

Βουλής. Γνωρίσετε, επίσης, στον κο. Βουλευτή ότι το διάστημα της διετίας 2011-2012, η Επιτροπή σήκωσε μεγάλο βάρος. Στα πλαίσια του νέου νομοθετικού πλαισίου (ν. 3959/2011), στη νομοπαρασκευαστική Επιτροπή, της οποίας ο υπογραφόμενος ήταν και Πρόεδρος, και πολλά από τα μέλη της Επιτροπής συμμετείχαν ενεργά, υλοποιήθηκαν όλες οι δεσμεύσεις που είχαν αναληφθεί (νέος Οργανισμός της Επιτροπής, νέος Κανονισμός Λειτουργίας της Επιτροπής, πρόγραμμα επιείκειας, νέα έντυπα καταγγελιών και γνωστοποίησης συγκεντρώσεων επιχειρήσεων, κριτήρια προτεραιοποίησης εξέτασης υποθέσεων και στρατηγικών στόχων, κατάταξη εκκρεμών υποθέσεων κλπ).

Πέραν αυτών, στο ίδιο διάστημα δεκάδες συγχωνεύσεις και συγκεντρώσεις συζητήθηκαν στην Επιτροπή, μεταξύ αυτών και εκείνες των τραπεζών με τις ασφυκτικές προθεσμίες. Δεκάδες γνωμοδοτήσεις εκδόθηκαν για σειρά κλειστών επαγγελματιών και αυτές πάντα υπό πίεση προθεσμιών λόγω της γνωστής δύσκολης οικονομικής συγκυρίας και ανάγκης εκταμίευσης των δόσεων και αρκετοί επιτόπιοι έλεγχοι πραγματοποιήθηκαν, υποθέσεις συζητήθηκαν, επιστολές απαντήθηκαν και τρέχοντα διοικητικά και όχι μόνο θέματα διευθετήθηκαν.

Η συνεχής αυτή πίεση δεν έδωσε περιθώρια ούτε ανάσας στην Επιτροπή. Το προσωπικό της Γενικής Διεύθυνσης υπερέβαλε εαυτό σε ανάλωση χρόνου και δυνάμεων. Στερεότυπη η απάντησή τους στις υπομνήσεις να αποστέλλουν τα στοιχεία για τη σύνταξη της έκθεσης « Κύριε Πρόεδρε όλα μαζί δεν γίνονται». Και ο υπογραφόμενος δύο ημέρες το καλοκαίρι έλειψε και αυτό για να μιλήσει σε εκδήλωση.

Αυτό βέβαια δεν ενδιαφέρει τον κο. Φλωρά., του οποίου ο στόχος και ο διαρκής πόθος του είναι πως θα ροκανίζει πολύτιμο χρόνο του υπογραφόμενου και της Επιτροπής για υπομνήματα σε μηνύσεις, καταγγελίες, αναφορές και αγωγές, απαντήσεις σε δημοσιεύματα του έντυπου και ηλεκτρονικού τύπου, ακριβώς για να έχει να λέει και να γράφει, ότι, τι κάνει η Επιτροπή; Ασφαλώς, όμως, εκτιμώ ότι θα ενδιαφέρουν τον κο. Βουλευτή, στον οποίου τη διάθεση, αν το επιθυμεί, θέτω εγγράφως όλα τα στοιχεία στα οποία ανωτέρω αναφέρομαι με τη βεβαιότητα ότι δεν θα μπορεί να αντιληφθεί την τακτική Φλωρά.

Ο Πρόεδρος

Δημήτριος Κυριτσάκης



Ακριβές αντίγραφο
Η Προϊσταμένη

Α. ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥ 2

φωτ

Εκ το
Διεύθυνση
Αντιδοχών



ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Αθήνα, 01/03.2013

Αριθ.πρωτ.: οικ.2020

Προς : τον Πρόεδρο
της Επιτροπής Θεσμών και Διαφάνειας
κ. Αναστάσιο Νεράντζη
Κοινοπ: τον Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων
κ. Ευάγγελο Μειμαράκη

Θέμα: «Στέγαση της Επιτροπής Ανταγωνισμού».

Με αφορμή δημοσίευμα του Φεβρουαρίου τρέχοντος έτους, του πολέμιου της Επιτροπής Ανταγωνισμού Γεωργίου Φλωρά, στο οποίο φέρεται να αμφισβητείται η ακρίβεια των όσων δήλωσα ενώπιον της Επιτροπής σας, στις 13.11.2012 αναφορικά με τη στέγαση του προσωπικού της Επιτροπής Ανταγωνισμού σε ενιαίο κτίριο μετά τη πρόσληψη 38 νέων επιστημόνων, σας επισυνάπτω τις υπ' αριθ. πρωτ. 127 και 128/11.01.2011 αιτήσεις μου προς τον Πρόεδρο και τον Διευθύνοντα Σύμβουλο της Κτηματικής Εταιρείας του Δημοσίου κ.κ. Δημοσθένη Ασημακόπουλο και κ. Δημήτρη Μαρζάβα αντίστοιχα, καθώς και προς το Διευθύνοντα Σύμβουλο των Ολυμπιακών Ακινήτων κ.Γεώργιο Παναγιώτου, με αίτημα να μας παραχωρήσουν, εφόσον διαθέτουν, τους κατάλληλους χώρους για την κάλυψη των στεγαστικών της αναγκών των στελεχών της Επιτροπής.

Λόγω των αρνητικών απαντήσεων στις επανειλημμένες τηλεφωνικές και προσωπικές παραστάσεις, υποχρεώθηκα να προσφύγω στη μίσθωση για μια 3τια

ενός ορόφου σε παρακείμενο κτίριο επί της οδού Κότσικα αριθ. 2 (το κυρίως κτίριο είναι στον αριθμό 1^ο) για την κάλυψη επιτακτικών αναγκών στέγασης.

Επομένως, δεν ανέφερα, ούτε εξάλλου θα διανοούμουν να αναφέρω σε εσάς, πράγματα μη ακριβή, όπως τεχνηέντως υπαινίσσεται το δημοσίευμα.

Η απάντηση με αριθ. πρωτ. Δ.Τ.Υ.Ε. 1013316/2522 ΕΦ /24./24.01.2013 του Υπουργείου Οικονομικών, που στο ίδιο δημοσίευμα μνημονεύεται, αφορά επανάληψη της αίτησης μου προς τον κ. Διευθύνοντα Σύμβουλο του νέου πλέον οργανισμού διαχείρισης της Δημόσιας Περιουσίας με τον τίτλο «Εταιρεία Ακινήτων του Δημοσίου» κ.Γρηγόριο Δούνη.

Να σημειώσω, ότι προς τον τελευταίο αυτό οργανισμό επανήλθα μετά την 09/01/2013 με αριθμό πρωτ.148 αρνητική απάντηση, με νέο υπ'αριθ.πρωτ.343/14.01.2013 έγγραφο μου το οποίο, επίσης, σας επισυνάπτω.

Αξιότιμε κ.Πρόεδρε, όπως βλέπετε οι προσπάθειες μου από την πρώτη στιγμή (11.01.2011) ήταν να εξευρεθεί κτίριο, προεχόντως, από τα ιδιόκτητα ακίνητα του δημοσίου.

Αν όμως δεν υπάρχουν κατάλληλες διαθέσιμες λύσεις θεωρώ, ότι η Επιτροπή δεν μπορεί να παραμείνει χωρισμένη στα δύο κτήρια με τα τόσα προβλήματα που ανακύπτουν για την καθ'ημέρα διακίνηση σωρείας εγγράφων και μετακίνηση εκτός του κυρίως κτηρίου στο παράρτημα υπαλλήλων και αντίστροφα, με ότι αυτό συνεπάγεται για την ομαλή λειτουργία της υπηρεσίας.

Η όποια όμως λύση επιλεγεί, θα είναι η πλέον συμφέρουσα για την Επιτροπή και την απρόσκοπτη λειτουργία της και θα βρίσκεται εντός του υφιστάμενο νομικού πλαισίου. Όχι γιατί φέρονται να "ανησυχούν" ο κ.Φλωράς και ο Βουλευτής κ.Νικολόπουλος αλλά γιατί ο υπογραφόμενος Πρόεδρος γνωρίζει και είναι σε θέση να υποστηρίξει, κατά το πλέον καλύτερο τρόπο, τα συμφέροντα της Επιτροπής.

Θα ήθελα όμως μόνο να σημειώσω, ότι το ερώτημα του Βουλευτή κ. Νικολόπουλου έπρεπε να αφορά όχι μόνο τη νεοσύστατη Υπηρεσία με τον πιο πάνω τίτλο η οποία προήλθε από συγχώνευση (ΚΥΑ Δ6Α1162069ΕΞ/2011- (ΦΕΚ 2779/Β/ 2.12.2011), αλλά και την προϋφιστάμενη Κτηματική Υπηρεσία του Δημοσίου, για την οποία εγώ είχα κάνει λόγο στην απάντηση ενώπιον της Επιτροπής σας.

Με την παράκληση να ενημερωθούν τα μέλη της Επιτροπής σας.

**Ο Πρόεδρος
της Επιτροπής Ανταγωνισμού**

Δημήτριος Κυριτσάκης



Συνημμένα:

- i. Η υπ' αριθ. πρωτ.οικ.127/11.01.2011
- ii. Η υπ' αριθ. πρωτ.οικ.128/11.01.2011
- iii. Η υπ' αριθ. πρωτ.οικ. 9568/04.12.2012
- iv. Η υπ' αριθ. πρωτ.οικ.343/14.01.2013
- v. Η υπ' αριθ. πρωτ.οικ.214/09.01.2013
- vi. Το δημοσίευμα 14.02.2013 σε blog «Adagonismos»

Πίνακας Διανομής:

- Γενική Διευθύντρια
- Δ/ντρια Διοικητικής & Οικονομικής Υποστήριξης
- Προϊστάμενο της Γραμματείας Προέδρου, Αντιπροέδρου & Εισηγητών

①

Αθήνα, 11 Ιανουαρίου 2011
Α.Π.: Οικ. 127



ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Κότσικα 1-Α 104 34 Αθήνα
Πληροφορίες: Γ. Μυλωνάκης
Τηλέφωνο : 210.8809.226
Τηλεμοιδιατυπο : 210.8809.132

ΠΡΟΣ: ΟΛΥΜΠΙΑΚΑ ΑΚΙΝΗΤΑ
Α.Ε.
Διευθύνοντα Σύμβουλο
κ. Γεώργιο Παναγιώτου

Τζιραίων 8-10, 117 42
ΑΘΗΝΑ

Αξιότιμε κ. Παναγιώτου,

Για την άμεση κάλυψη επιτακτικών στεγαστικών αναγκών της Επιτροπής Ανταγωνισμού (ΕΑ), για την οποία το κτήριο της οδού Πατησίων και Κότσικα 1^α, δεν επαρκεί, βρισκόμαστε σε αναζήτηση κτηρίου και παρακαλούμε, εφόσον η Υπηρεσία σας διαθέτει πρόσφορους χώρους να μας το γνωστοποιήσετε το συντομότερο δυνατόν.

Η αναζήτηση αφορά γραφεία πλήρως διαμορφωμένα ωφέλιμης συνολικής επιφάνειας περίπου 4.000-- 4500 τ.μ. Σε περίπτωση μη αυτοτελούς κτιρίου, θα συνεκτιμηθούν παράγοντες, όπως η ελάχιστη δυνατή συστέγαση με τρίτους. Το κτίριο θα πρέπει καλύπτει τις ανάγκες της ΕΑ σε εργασιακούς χώρους των υπαλλήλων της, χώρους συσκέψεων, χώρο συνεδριάσεων, αίθουσα εκδηλώσεων, χώρους αρχειοθέτησης, χώρο βιβλιοθήκης, χώρους εξυπηρέτησης μηχανογραφικού και τηλεπικοινωνιακού κέντρου, υπόγειους χώρους αποθήκευσης, λοιπούς βοηθητικούς χώρους, καθώς, επίσης, και να διαθέτει στεγασμένους ή και υπαίθριους χώρους στάθμευσης.

Επίσης, είναι αυτονόητο ότι το κτίριο πρέπει να είναι σύμφωνο με όλους τους πολεοδομικούς κανονισμούς ασφαλείας, να διαθέτει όλα τα μέσα εκείνα που καθιστούν ασφαλή την παραμονή και την εργασία και να πληροί τις προϋποθέσεις καταλληλότητας από άποψη φωτισμού, αερισμού, μέσων σκίασης, θέρμανσης, ψύξης/κλιματισμού, καθώς και τις ειδικές ρυθμίσεις για την εξυπηρέτηση ατόμων με ειδικές ανάγκες (Α.Μ.Ε.Α.), όπως αυτές καθορίζονται στην Υ.Α.52487/16.11.2001 (ΦΕΚ Β' 18/15.01.2001), και τις διατάξεις του αντισεισμικού κανονισμού ΕΑΚ 2000 (Δ17α/141/ΦΝ275/15.12.1999, ΦΕΚ Β' 2184), όπως ισχύει.

Θα πρέπει, επίσης, κατά προτίμηση, να βρίσκεται σχετικά κοντά σε σταθμό ηλεκτρικό ή Μετρό και όχι πολύ μακριά από το Κεντρικά σημεία για να είναι ευχερώς προσπελάσιμο στους Δικηγόρους και επιχειρήσεις. Τις απαιτούμενες διαρρυθμίσεις χώρων θα τις αναλάβει η Επιτροπή Ανταγωνισμού, εάν με άλλο τρόπο δεν μπορεί να αντιμετωπιστούν.

Ο Πρόεδρος της Ε.Α.

Δημήτριος Κυριτσάκης

2

Αθήνα, 11 Ιανουαρίου 2011
Α.Π.: Οικ. 128



Π Ρ Ο Σ Λ Ο Υ Σ

Κότσικα 1-Α 104 34 Αθήνα
Πληροφορίες: Γ. Μυλωνάκης
Τηλέφωνο : 210.8809.226
Τηλεομοιότυπο : 210.8809.132

ΠΡΟΣ: Κτηματική Εταιρία του
Δημοσίου
1. Πρόεδρο κ. Δημοσθένη
Ασημαμόκοπουλο
2. Διευθύνοντα Σύμβουλο
κ. Δημήτριο Μαρζάβα
Λεωφ. Αλεξάνδρας 158Α &
Κόνιαρη 45, 114 71,
Αθήνα

Αξιότιμοι Κύριοι,

Για την άμεση κάλυψη επιτακτικών στεγαστικών αναγκών της Επιτροπής Ανταγωνισμού (ΕΑ), για την οποία το κτήριο της οδού Πατησίων και Κότσικα 1^α, δεν επαρκεί, βρισκόμαστε σε αναζήτηση κτηρίου και παρακαλούμε, εφόσον η Υπηρεσία σας διαθέτει πρόσφορους χώρους να μας το γνωστοποιήσετε το συντομότερο δυνατόν.

Η αναζήτηση αφορά γραφεία πλήρως διαμορφωμένα ωφέλιμης συνολικής επιφάνειας περίπου 4.000– 4500 τ.μ. Σε περίπτωση μη αυτοτελούς κτιρίου, θα συνεκτιμηθούν παράγοντες, όπως η ελάχιστη δυνατή συστέγαση με τρίτους. Το κτίριο θα πρέπει καλύπτει τις ανάγκες της ΕΑ σε εργασιακούς χώρους των υπαλλήλων της, χώρους συσκέψεων, χώρο συνεδριάσεων, αίθουσα εκδηλώσεων, χώρους αρχειοθέτησης, χώρο βιβλιοθήκης, χώρους εξυπηρέτησης μηχανογραφικού και τηλεπικοινωνιακού κέντρου, υπόγειους χώρους αποθήκευσης, λοιπούς βοηθητικούς χώρους, καθώς, επίσης, και να διαθέτει στεγασμένους ή και υπαίθριους χώρους στάθμευσης.

Επίσης, είναι αυτονόητο ότι το κτίριο πρέπει να είναι σύμφωνο με όλους τους πολεοδομικούς κανονισμούς ασφαλείας, να διαθέτει όλα τα μέσα εκείνα που καθιστούν ασφαλή την παραμονή και την εργασία και να πληροί τις προϋποθέσεις καταλληλότητας από άποψη φωτισμού, αερισμού, μέσων σκίασης, θέρμανσης, ψύξης/κλιματισμού, καθώς και τις ειδικές ρυθμίσεις για την εξυπηρέτηση ατόμων με ειδικές ανάγκες (ΑΜΕΑ), όπως αυτές καθορίζονται στην Υ.Α.52487/16.11.2001 (ΦΕΚ Β' 18/15.01.2001), και τις διατάξεις του αντισεισμικού κανονισμού ΕΑΚ 2000 (Δ17α/141/ΦΝ275/15.12.1999, ΦΕΚ Β' 2184), όπως ισχύει.

Θα πρέπει, επίσης, κατά προτίμηση, να βρίσκεται σχετικά κοντά σε σταθμό ηλεκτρικό ή Μετρό και όχι πολύ μακριά από το Κεντρικά σημεία για να είναι ευχερώς προσπελάσιμο στους Δικηγόρους και επιχειρήσεις. Τις απαιτούμενες διαρρυθμίσεις χώρων θα τις αναλάβει η Επιτροπή Ανταγωνισμού, εάν με άλλο τρόπο δεν μπορεί να αντιμετωπιστούν.

Ο Πρόεδρος της Ε.Α.

Δημήτριος Κυριτσάκης

Αθήνα, 04.12.2012
Α.Π. Οικ. 9568

Γραμματεία Προέδρου, Αντιπροέδρου και Εισηγητών
Κότσικα 1^Α
10434 Αθήνα
Πληροφ.: Μυλωνάκης Γεώργιος
Τηλεφ. :210-8809226
Τηλεομ. :210-8809132
Ηλ.Δ/ση: gmylon@epant.gr

Προς: τον
Διευθύνοντα Σύμβουλο της Εταιρίας
Ακινήτων Δημοσίου

Βουλής 7,
Αθήνα, 10562

Θέμα: Αίτηση ανεύρεσης κτιρίου για την μεταστέγαση της Επιτροπής Ανταγωνισμού

Α. Στοιχεία της αιτούσας Ανεξάρτητης Αρχής –Επιτροπή Ανταγωνισμού

1. Η Επιτροπή Ανταγωνισμού (Ε.Α.) είναι Ανεξάρτητη Αρχή, η οποία διαθέτει διοικητική και οικονομική αυτοτέλεια και εποπτεύεται από τον Υπουργό Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας, Μεταφορών, Υποδομών και Δικτύων. Στεγάζεται σήμερα σε δόροφο ακίνητο ιδιοκτησίας του Υπουργείου Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας, Μεταφορών, Υποδομών και Δικτύων, που έχει αγοραστεί με χρήματα της Επιτροπής το 2003 και το οποίο, βρίσκεται επί της οδού Κότσικα αριθ.1^Α, Αθήνα, ΤΚ 104.34 (συνολικού εμβαδού 1.780 τ.μ.), καθώς και σε μισθωμένους χώρους παρακείμενων κτιρίων επί της οδού Κότσικα (Αριθμ. 2, 3^{ος} όροφος συνολικού εμβαδού 290 τ.μ. & Αριθμ. 1, υπόγειος χώρος συνολικού εμβαδού 120 τ.μ.)
2. Σύμφωνα με τον Κανονισμό Εσωτερικής Λειτουργίας και Διαχείρισης της Επιτροπής, διαθέτει ευχέρεια μίσθωσης ή αγοράς ακινήτου, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 27 και 50-64 του π.δ. 715/1979.

Β. Στεγαστικές Ανάγκες Επιτροπής Ανταγωνισμού

Το σύνολο του προσωπικού της Επιτροπής Ανταγωνισμού ανέρχεται σήμερα σε 128 άτομα, και αναμένεται να αυξηθεί λόγω των αυξημένων αναγκών της αγοράς και να υπερβεί τα 140 άτομα.

Οι υπάρχουσες εγκαταστάσεις της Επιτροπής ήδη δεν επαρκούν για τη στέγαση του υφιστάμενου προσωπικού της, τη σωστή φύλαξη και αρχειοθέτηση των φακέλων και λοιπών στοιχείων που τηρεί, ήδη δε η χωρήσασα πρόσφατα μεταστέγαση μέρους των Διοικητικών της Υπηρεσιών σε παρακείμενο κτίριο έχει δημιουργήσει πολλά προβλήματα και δυσλειτουργίες. Η ανάγκη μεταστέγασης της Επιτροπής είναι πολύ μεγάλη, καθώς δεν ολοκληρώθηκε με επιτυχία η υπ' αριθμ. 2/2009 Διακήρυξη για την αγορά κτιρίου από την Επιτροπή για την κάλυψη των στεγαστικών αναγκών της.

Για τον λόγο αυτό, βρισκόμαστε σε αναζήτηση κτηρίου και παρακαλούμε, εφόσον η Υπηρεσία σας διαθέτει πρόσφορους χώρους να μας το διαθέσετε με παραχώρηση ή με αγορά και να μας το γνωστοποιήσετε το συντομότερο δυνατόν.

Η αναζήτηση αφορά γραφεία πλήρως διαμορφωμένα ωφέλιμης συνολικής επιφάνειας περίπου 4.000- 4500 τ.μ. Σε περίπτωση μη αυτοτελούς κτιρίου, θα συνεκτιμηθούν παράγοντες, όπως η ελάχιστη δυνατή συστέγαση με τρίτους. Το κτίριο θα πρέπει καλύπτει τις ανάγκες της ΕΑ σε εργασιακούς χώρους των υπαλλήλων της, χώρους συσκέψεων, αίθουσα συνεδριάσεων 150 τουλάχιστον ατόμων, χώρους αρχειοθέτησης, χώρο βιβλιοθήκης, χώρους εξυπηρέτησης μηχανογραφικού και τηλεπικοινωνιακού κέντρου, υπόγειους χώρους αποθήκευσης, λοιπούς βοηθητικούς χώρους, καθώς, επίσης, και να διαθέτει στεγασμένους ή και υπαίθριους χώρους στάθμευσης.

Επίσης, είναι αυτονόητο ότι το κτίριο πρέπει να είναι σύμφωνο με όλους τους πολεοδομικούς κανονισμούς ασφαλείας, να διαθέτει όλα τα μέσα εκείνα που καθιστούν ασφαλή την παραμονή και την εργασία και να πληροί τις προϋποθέσεις καταλληλότητας από άποψη φωτισμού, αερισμού, μέσων σκίασης, θέρμανσης, ψύξης/κλιματισμού, καθώς και τις ειδικές ρυθμίσεις για την εξυπηρέτηση ατόμων με ειδικές ανάγκες (ΑΜΕΑ), όπως αυτές καθορίζονται στην Υ.Α.52487/16.11.2001 (ΦΕΚ Β' 18/15.01.2001), και τις διατάξεις του αντισεισμικού κανονισμού ΕΑΚ 2000 (Α17α/141/ΦΝ275/15.12.1999, ΦΕΚ Β' 2184), όπως ισχύει.

Θα πρέπει, επίσης, κατά προτίμηση, να βρίσκεται σχετικά κοντά σε σταθμό ηλεκτρικό ή Μετρό και όχι πολύ μακριά από το Κεντρικά σημεία για να είναι ευχερώς προσπελάσιμο στους δικηγόρους και επιχειρήσεις και κατά προτίμηση να βρίσκεται εντός του μικρού (εσωτερικού) δακτυλίου της Αθήνας ή στην περιφέρεια αυτού.

Επισημαίνεται, ότι τις τυχόν απαιτούμενες διαρρυθμίσεις χώρων θα τις αναλάβει η Επιτροπή Ανταγωνισμού, εάν με άλλο τρόπο δεν μπορεί να αντιμετωπιστούν, καθώς επίσης και όποιες άλλες τυχόν τεχνικές εσωτερικές προσαρμογές, που θα καταστήσουν το κτίριο περισσότερο λειτουργικό για την εξυπηρέτηση των αναγκών της Επιτροπής και παρακαλούμε για την κατά το δυνατόν προσέγγιση της απαιτούμενης προς τούτο δαπάνης.

Μετά τιμής,

Ο Πρόεδρος



Δημήτριος Κυριτσάκης

Εσωτερική Διανομή:

1. Γενική Διευθύντρια
2. Διευθύντρια Διοικ. & Οικον. Υποστήριξης

(4)
Αθήνα, 14.01.2013
Αριθ.πρωτ: οικ.343

Προς: τον Διευθύνοντα Σύμβουλο
της Εταιρίας Ακινήτων Δημοσίου
κ.Γρηγόριο Δούνη

ΜΑ: «Αίτημα στέγασης»

- ΕΤ:
- α) Το υπ'αριθ.πρωτ. 148/9.01.2013 έγγραφο σας.
 - β) Το υπ'αριθ.πρωτ.οικ.9568/04.12.2012 έγγραφο μας.

Αξιότιμε κ. Σύμβουλε,

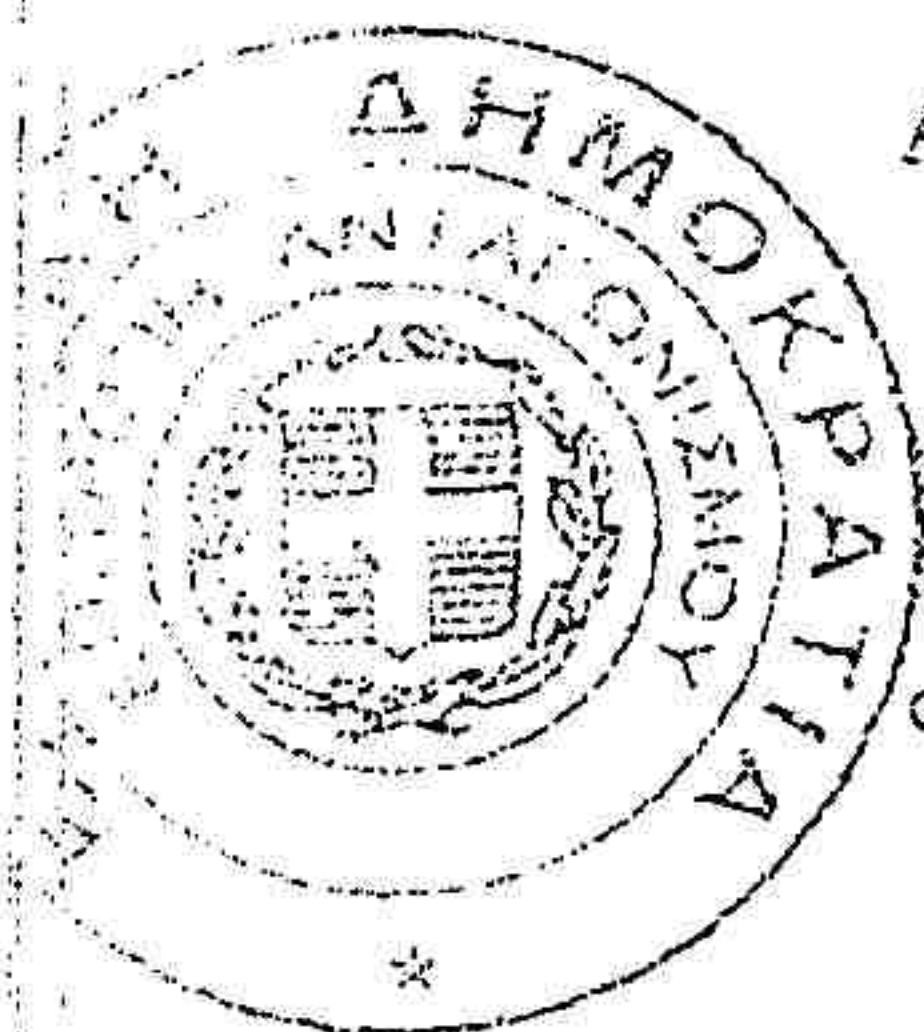
Ευχαριστούμε για την άμεση ανταπόκριση σας στο αίτημα για τη διάθεση κατάλληλου χώρου προς μεταστέγαση της Επιτροπής Ανταγωνισμού και τη γνωστοποίηση ότι δεν υπάρχει διαθέσιμο ακίνητο που να ανταποκρίνεται στις ανάγκες της Επιτροπής. Για να υπάρξει όμως μια πληρέστερη εικόνα της υπάρχουσας στην υπηρεσία σας δυνατότητας, παρακαλούμε να μας γνωρίσετε πόσα τετραγωνικά έχουν τα μεγαλύτερα διαθέσιμα σε εσάς ακίνητα και την κατάσταση που αυτά βρίσκονται. Με την ευκαιρία σας γνωρίζουμε ότι η Επιτροπή στεγάζεται ήδη σε κτίριο του Υπουργείου Ανάπτυξης που αγοράστηκε με δικά της χρήματα επιφάνειας 1900τμ περίπου και με την πρόσληψη νέου προσωπικού έχει μισθώσει για μια τριετία παρακείμενο όροφο 290τμ. Όμως λόγω της ανάγκης λειτουργίας και αίθουσας ακροατηρίου συνεδριάσεων, βιβλιοθήκης, αίθουσας διασκέψεων, αίθουσα δικηγόρων, χώρο εξυπηρετητών (server), αίθουσα αποσφραγίσεων κλπ. ούτε η επιφάνεια αυτή είναι αρκετή.

Με τιμή

Ο Πρόεδρος

Της Επιτροπής Ανταγωνισμού

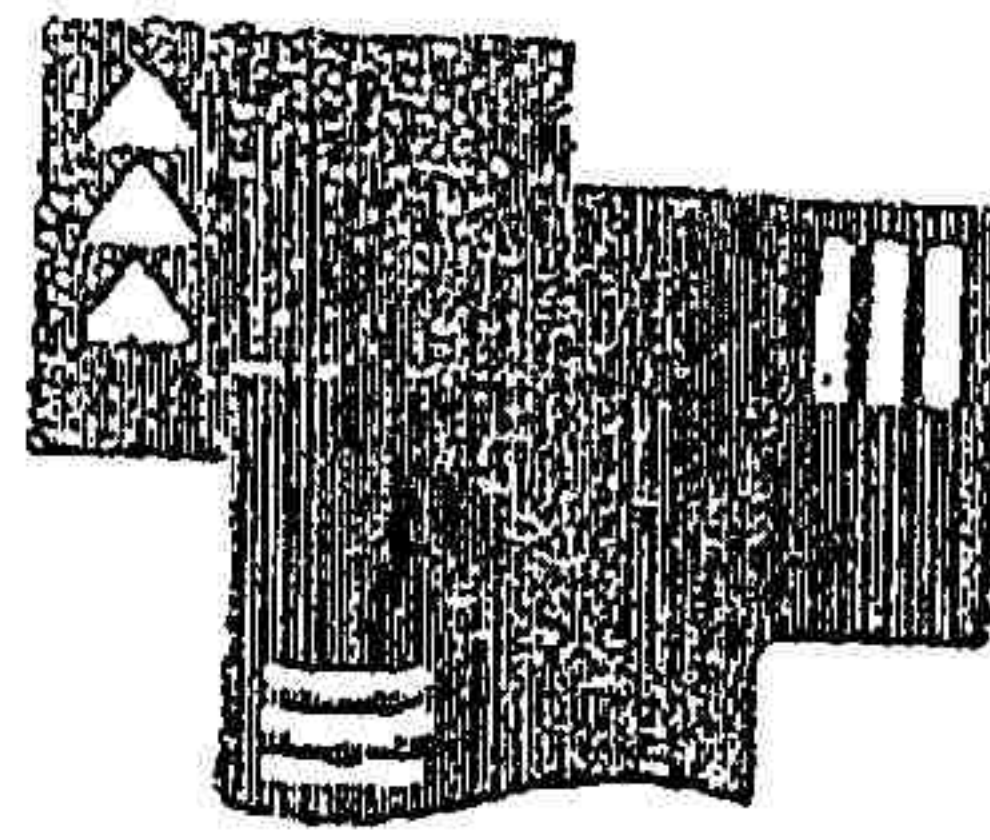
Δημήτριος Κυριτσάκης
Αντιπρόεδρος του Αρείου Πάγου ε.τ.



Ακριβές αντίγραφο
Ο Προϊστάμενος

Γ. Μολωνάκης

FWT



ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ
ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ

Αριθ. Πρωτ. 214
Ημερομηνία 9 JAN. 2013

ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΑΚΙΝΗΤΩΝ ΔΗΜΟΣΙΟΥ

(Εταιρεία Πρωτογενούς)

Αθήνα 9/1/2013

Α.Π.: 148

Διεύθυνση Περιουσίας
Τμήμα Μητρώου
Πληροφορίες: Μ. Κόλλια
Τηλ: 210 333 9414

Προς: Πρόεδρο Επιτροπής Ανταγωνισμού
κ. Δημήτριο Κυριτσάκη
Κότσικα 1^η, 10434 Αθήνα
Τηλ. 210 8809226, Fax: 210 8809132

ΘΕΜΑ: Αίτημα στέγασης

ΣΧΕΤ.: Το υπ' αριθμ. πρωτ. οικ. 9568/4.12.2012 (αρ. πρωτ. εισερχομένου στην ΕΤΑΔ 12204/28.12.2012) έγγραφο της Επιτροπής Ανταγωνισμού

Αξιότιμε κύριε Πρόεδρε,

Σε απάντηση του ανωτέρω σχετικού εγγράφου σας, με το οποίο αιτείστε την διερεύνηση από την Εταιρεία μας διάθεσης πλήρως διαμορφωμένων γραφείων συνολικής επιφάνειας περίπου 4.000 - 4.500 τ.μ. για τη στέγαση των Υπηρεσιών σας, σύμφωνα και με τις προϋποθέσεις που θέτετε, σας ενημερώνουμε ότι, κατόπιν εντατικής έρευνας που διενεργήσαμε στο Μητρώο της Εταιρείας μας, δεν υπάρχει διαθέσιμο ακίνητο που να ανταποκρίνεται στις ανάγκες σας.

Ο ΔΙΕΥΘΥΝΩΝ ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ


ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΔΟΥΝΗΣ

ΕΣΩΤΕΡΙΚΗ ΔΙΑΝΟΜΗ:

Αρχείο Τμήματος/ Φάκελος Ακινήτου

File



<http://adagonismos.blogspot.gr/2013/02/14000000.html?m=1>

ΚΑΤΙ ΔΕΝ ΜΑΣ ΛΕΝΕ ΚΑΛΑ ΓΙΑ ΤΟ ΑΚΙΝΗΤΟ ΤΩΝ 14.000.000€ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ. ΠΟΙΟΣ ΕΧΕΙ ΛΑΘΟΣ? ΤΟ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ή Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΚΥΡΙΤΣΑΚΗΣ?

Ο πρόεδρος της Επιτροπής Ανταγωνισμού κ. Δημήτρης Κυριτσάκης, ε.π. αντιπρόεδρος του Αρείου Πάγου, τέως πρόεδρος της Ένωσης Δικαστών και Εισαγγελέων, υποψήφιος και για νέα θητεία στην «ανεξάρτητη» αρχή, προσήλθε στην Επιτροπή Θεσμών και Διαφάνειας της Βουλής στις 13/11/2012. Όταν ρωτήθηκε σχετικά με την περίφημη αγορά του ακινήτου των 14.000.000€ απάντησε ότι είχε ζητήσει από την κτηματική εταιρεία του δημοσίου ακίνητο και του είπαν ότι δεν έχουν διαθέσιμο.

Ανέφερε συγκεκριμένα (η υπογράμμιση δική μας):

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΥΡΙΤΣΑΚΗΣ (Πρόεδρος της Επιτροπής Ανταγωνισμού): Θα σας απαντήσω, γιατί δεν μπορεί να αιωρούνται αυτά τα πράγματα. Δεν το δέχομαι εγώ ως Πρόεδρος της Επιτροπής Ανταγωνισμού. Υπάρχει πρόβλημα στέγασης της Επιτροπής, γιατί με τους 38 ανθρώπους που πήραμε και άλλους 10, δεν έχουμε χώρο, καθώς ο ένας είναι πάνω στον άλλο και έτσι δεν μπορούμε να δουλέψουμε. Ξεκίνησα, λοιπόν, από το κέντρο που έχει τα δημόσια κτήματα, το ΚΕΠ, και είπα «κύριοι, βρείτε μου ένα κτίριο να μπορούμε να πάμε». Εκείνοι έκαναν ενέργειες, πήγα και ξαναπήγα πολλές φορές, αλλά δεν βρέθηκε χώρος. Δεν υπάρχει κτίριο. Είχαμε διαπραγματευθεί ένα κτίριο κάπου στην πλατεία Λαρίσης και αυτό δεν μας δόθηκε.

Αναγκάστηκα και έψαξα απέναντι και βρήκα έναν όροφο προκειμένου να συστεγασθεί η Υπηρεσία, την οποία έχουμε τώρα μοιράσει. Άλλοι είναι εδώ και άλλοι εκεί, κάτι που προκαλεί μια δυσλειτουργία, η οποία δεν είναι προς το καλό της Επιτροπής. Η προσπάθειά μας είναι, λοιπόν, να βρούμε έναν χώρο να στεγασθούμε και με συμφέρουσα τιμή. Κάνουμε ό,τι είναι δυνατόν για να πετύχουμε το καλύτερο αποτέλεσμα. Εάν είναι ο ένας πάνω στον άλλο είναι φυσικό ότι δεν μπορούν να δουλέψουν.

Στην συνέχεια το ίδιο βεβαιώνει και εγγράφως με την απάντηση του στο βουλευτή κ. Νικολοπουλο, με ημερομηνία 20/11/2012, στην ερώτηση με αριθμό 1738/4-12-2012.

ΑΡΑ ΝΟΕΜΒΡΙΟ ΤΟΥ 2012 ο κ. Κυριτσάκης έχει ήδη ρωτήσει την Κτηματική Εταιρεία του Δημοσίου, προφανώς εγγράφως όπως επιβάλλεται, και του έχουν πει «δεν έχω ακίνητο για τις ανάγκες σας».

Αυτό καταλάβαμε όλοι μας.

Ύστερα από την 4ωρη παρουσία του κ. Κυριτσάκη στην Επιτροπή Θεσμών και Διαφάνειας της Βουλής ο Βουλευτής κ. Νικολόπουλος καταθέτει νέα αναφορά στην οποία περιέχεται ερώτημα για τον λόγο για τον οποίον η Κτηματική Εταιρεία του Δημοσίου δεν δίνει ακίνητο στην Επιτροπή Ανταγωνισμού.

ΕΔΩ ΤΑ ΠΡΑΓΜΑΤΑ ΜΠΛΕΚΟΥΝ

Στις 24/1/2013 το Υπουργείο Οικονομικών με το έγγραφο με αριθμό πρωτοκόλλου ΔΤΥ Ε 1013316/2522 ΕΦ 2013 απαντάει ότι η Επιτροπή Ανταγωνισμού ζήτησε ΜΕ ΦΑΞ ακίνητο στις 28/12/2012, δηλαδή δυο μήνες ύστερα από όταν ο κ. Κυριτσάκης διαβεβαίωσε την Επιτροπή Θεσμών και Διαφάνειας και τον Βουλευτή ΟΤΙ ΗΔΗ ΕΙΧΕ ΖΗΤΗΣΕΙ ΑΚΙΝΗΤΟ ΚΑΙ ΤΟΥ ΕΙΧΑΝ ΑΠΑΝΤΗΣΕΙ ΑΡΝΗΤΙΚΑ.

Εκτιμώ ότι μάλλον πρόκειται για λάθος. Θεωρώ αδιανόητο ο κ. Κυριτσάκης, με όλες τις ιδιότητες που έχει, να είτε στην Βουλή ότι έχει ζητήσει ήδη ακίνητο πριν από τον Νοέμβριο του 2012 και έλαβε αρνητική απάντηση, ενώ η ΕΤΑΔ δηλώνει ότι της ζητήθηκε για πρώτη φορά (δεν αναφέρει καμία άλλη φορά) στα τέλη του 2012.

Είναι βέβαιο ότι ο κ. Κυριτσάκης θα διευκρινίσει στο Ελληνικό Κοινοβούλιο ποια είναι η αλήθεια και ποιος κάνει το λάθος, η ΕΤΑΔ ή εκείνος. Εκτιμούμε ότι, εφόσον πρόκειται περί λάθους της ΕΤΑΔ, αμέσως ο κ. Κυριτσάκης θα προσκομίσει τα σχετικά γραπτά αιτήματα που είχε υποβάλει πριν καταλήξει στην επιλογή του διατηρητέου κτιρίου δίπλα στην Επιτροπή Ανταγωνισμού, χωρίς διαγωνισμό.

Οποιοδήποτε ίχνος αμφιβολίας όταν αφορά δαπάνη δημοσίου χρήματος 14.000.000€ θα πρέπει να διευκρινιστεί.

ΔΙΑΒΑΣΤΕ ΕΔΩ ΓΙΑ ΤΟ ΔΙΑΤΗΡΗΤΕΟ ΠΟΥ ΘΕΛΕΙ ΝΑ ΑΓΟΡΑΣΕΙ Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ

http://adagonismos.blogspot.gr/2012/10/blog-post_29.html

ΔΙΑΒΑΣΤΕ ΕΔΩ ΓΙΑ ΤΗΝ ΣΚΑΝΔΑΛΩΔΗ ΑΓΟΡΑ ΚΤΙΡΙΟΥ

http://adagonismos.blogspot.gr/2012/10/blog-post_6531.html

Από το iPhone μου



ΕΠΕΙΓΟΝ
Αποστολή με τηλεμοιτυπία,
e-mail και επίδοση

Αθήνα, 12 Απριλίου 2013
Αριθ. Πρωτ.: 2964

Γραμματεία Προέδρου, Αντιπροέδρου
και Εισηγητών

Κότσικα 1Α & 28ης Οκτωβρίου, 104.34 Αθήνα
Πληροφ.: Γ. Μυλωνάκης
Τηλέφ.: 210-88.09.226, 213
Τηλεομ.: 210-88.09.134
Ιστοσελ.: www.epant.gr

Προς:
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ,
ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΤΙΚΟΤΗΤΑΣ,
ΥΠΟΔΟΜΩΝ, ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ &
ΔΙΚΤΥΩΝ
Γ.Γ. ΕΜΠΟΡΙΟΥ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ
ΕΛΕΓΧΟΥ

Υπόψη κας Μαρίας Θεοχάρη
Τηλ.: 210 3837150
Φαξ: 210 3837843
Email: gemporiou@gge.gr

ΘΕΜΑ: «Ανεξάρτητη Αρχή παρανομούσε και τη συνέλαβε το ΓΛΚ».

Σχετ.: Το υπ' αριθμ. πρωτ. Β13 - 184/05.4.13 έγγραφό σας, σχετικά με την υπ' αριθ.
3604/4.4.13 ερώτηση του Βουλευτή κ. Ν. Νικολόπουλου.

Σε απάντηση του ανωτέρω κοινοβουλευτικού ελέγχου, του αξιότιμου κυρίου βουλευτή Νίκου Νικολόπουλου, που, κατά την προσφιλή τακτική του, αποτελεί τη γέφυρα στις παντοειδείς και τις περισσότερες φορές ευφάνταστες αναλύσεις του πολέμιου της Επιτροπής Ανταγωνισμού κου. Φλωρά, σας γνωρίζουμε τα εξής:

Επί της Έκθεσης Ελέγχου Μισθοδοσίας του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους, της οποίας γίνεται επίκληση στην ερώτηση, έχουν δοθεί εγκαίρως οι δέουσες απαντήσεις στους αρμόδιους θεσμικούς φορείς και πρωτίστως στην Υπηρεσία που διενήργησε τον έλεγχο. Τα θέματα στα οποία εστίασε τις παρατηρήσεις της η έκθεση, η οποία εκτείνεται σε διάστημα μιας εξαετίας, συνεχονται στην πλειοψηφία του σε νομική ερμηνεία αντίστοιχων διατάξεων. Η τελική κρίση, όπως είναι ευνόητο, ανήκει στα οικεία δικαιοδοτικά (δικαστικά) όργανα στα οποία, όπως έχουν δικαίωμα, τα

πρόσωπα στα οποία αναφέρεται ο έλεγχος, θα προσφύγουν. Και όταν λέω νομικά θέματα, αναφέρομαι στην ερμηνεία των οικείων διατάξεων του εργατικού δικαίου ή άλλων νόμων που κάθε περίπτωση ξεχωριστά αφορά.

Έτσι χρήζουν θεωρώ απάντησης τα ερωτήματα όπως π.χ:

α) Δικαιούνται τα μέλη Ανεξάρτητης Αρχής του Δώρου Χριστουγέννων και Πάσχα, όπως κάθε υπάλληλος, αφού είναι πλήρους και αποκλειστικής απασχόλησης; Ναι, εκτιμούσε, από τη σύστασή της, η Επιτροπή στηριζόμενη στις οικείες διατάξεις του Εργατικού Δικαίου και κατέβαλλε τα σχετικά επιδόματα.

β) Μπορεί να περιλαμβάνονται οι Ανεξάρτητες Αρχές στα Ν.Π.Δ.Δ για να γίνει περικοπή των αποζημιώσεων για τις συνεδριάσεις των μελών της Επιτροπής πέραν του 12% και κατά 50% κατά την παρ. 7 του αρθρ. 1 του ν. 3833/2010, αφού η τελευταία αυτή διάταξη αναφέρεται αποκλειστικά στα Ν.Π.Δ.Δ και των μελών των Διοικητικών Συμβουλίων των Ν.Π.Δ.Δ που ανήκουν στο Κράτος, σε Ν.Π.Δ.Δ σε Ο.Τ.Α ή επιχορηγούνται τακτικά από τον τακτικό προϋπολογισμό σε ποσοστό τουλάχιστον 50% του προϋπολογισμού τους ή αποτελούν χωριστή κατηγορία διάφορη εκείνης των Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου;

Όχι έκρινε όχι μόνο η Επιτροπή, αλλά και η μειοψηφία της σχετικής απόφασης του Ελεγκτικού Συνεδρίου, καθώς και η Εισηγήση της αρμόδιας Εισηγήτριας προς το ίδιο Συμβούλιο, ανεξάρτητα από το ότι το τελευταίο αποφάνθηκε κατά πλειοψηφία αρνητικά. Και αυτό διότι οι Ανεξάρτητες Αρχές, ανεξάρτητα αν από το νόμο τους προσδίδεται ή όχι αυτοτελή νομική προσωπικότητα, δεν συνιστούν ούτε εξομοιώνονται με Νομικά Πρόσωπα Δημοσίου Δικαίου αλλά εξακολουθούν να αποτελούν ιδιαίτερα μορφώματα της Κεντρικής Διοίκησης στα πλαίσια της οποίας λειτουργούν. Επί πλέον όμως, στην εν λόγω παράγραφο 7 του πιο πάνω άρθρου 1 του ν. 3833/2010 που προβλέπει τη σχετική μείωση του 50% δεν μνημονεύονται οι Ανεξάρτητες Αρχές, σε αντίθεση με τις προηγούμενες παραγράφους που αναφέρονται στη μείωση των αμοιβών κατά 7% στις οποίες γίνεται ρητή μνεία των Ανεξαρτήτων Αρχών.

Το αδιαμφισβήτητο αυτό γεγονός καταδεικνύει την αληθή βούληση του νομοθέτη να μην περιληφθούν, δηλαδή, στο πεδίο της ρύθμισης αυτής οι εν λόγω Ανεξάρτητες Αρχές. Άλλωστε, οι αποζημιώσεις που καταβάλλονται στα μέλη για τις συνεδριάσεις της Επιτροπής Ανταγωνισμού, ως Ανεξάρτητης Διοικητικής Αρχής, δεν σχετίζονται,

κατά την κείμενη νομοθεσία, με τις αμοιβές ή αποζημιώσεις των οργάνων Διοίκησης των Κρατικών Νομικών Προσώπων Δημοσίου και Ιδιωτικού Δικαίου. Αντίθετα ρυθμίζονται από ιδιαίτερο και αυτοτελές κανονιστικό πλαίσιο που προσιδιάζει αποκλειστικά στη φύση τους. Ως εκ τούτου δικαιολογείται η διαφορετική ρύθμιση όσο αφορά τη μείωση των καθοριζομένων αποζημιώσεων.

Όμως, το θανάσιμο αμάρτημα του Προέδρου της Επιτροπής, που βαφτίζεται στην ερώτηση παράνομη, είναι το γιατί τόλμησε ο τελευταίος να υποστηρίξει ενώπιον του Ελεγκτικού Συνεδρίου την κατά τα ανωτέρω, ορθή εκτιμούμε άποψη, όχι για τον ίδιο, γιατί είναι ο Πρόεδρος δεν έχει λάβει ούτε ένα ευρώ αποζημίωση από τις συνεδριάσεις της Επιτροπής Ανταγωνισμού, αλλά για τα λοιπά, κυρίως μη αποκλειστικής απασχόλησης μέλη της Επιτροπής και τους υπαλλήλους της Γενικής Διεύθυνσης, οι οποίοι αναλώνονται κυριολεκτικά σε ολόήμερες σε πολλές περιπτώσεις συνεδριάσεις, προετοιμασία με ανάγνωση ογκοδέσφατων φακέλων, υπομνημάτων και πρακτικών για να παρακολουθήσουν τη συνεδρίαση, και τις διασκέψεις για την έκδοση αποφάσεων και να κρίνουν ορθά κατά την επιβολή σε ορισμένες περιπτώσεις προστίμων δεκάδων εκατομμυρίων ευρώ.

Όμως, παρά την υπαρκτή αυτή νομική αμφισβήτηση, τα μέλη της Επιτροπής και της Γενικής Διεύθυνσης στο πλαίσιο της άμεσης υλοποίησης των υποδείξεων της Έκθεσης, αποδέχτηκαν, αφού διατύπωσαν την επιφύλαξη του δικαιώματός τους να προσφύγουν τα αρμόδια διοικητικά όργανα, να επιστρέψουν τμηματικά, στα οριζόμενα από το νόμο πλαίσια, τα ποσά από τις διαφορές που αντιστοιχούν για κάθε έναν και έχουν εξαχθεί από την οικονομική Υπηρεσία της Επιτροπής.

Περαιτέρω, για τις πολλαπλές συνεδριάσεις του παρελθόντος το θέμα έχει παραπεμθεί με την έκθεση στο Ελεγκτικό Συνέδριο και εκεί θα εκτεθούν οι δικαιολογητικές θέσεις των μελών.

Περαιώνοντας σημειώνω, ότι, ως Πρόεδρος της οικείας Νομοπαρασκευαστικής Επιτροπής του ν.3959/2011, μερίμνησα σε συνεργασία με τη Γενική Διεύθυνση της Επιτροπής και προστέθηκε, πέραν του υπάρχοντος κατασταλτικού και εκείνου των Ορκωτών Λογιστών και ο προληπτικός έλεγχος ακριβώς για να προλαμβάνονται παραλείψεις οι οποίες στο μέλλον θα μπορούσαν να φέρουν την Επιτροπή σε δυσχερή θέση, αφού η Επιτροπή θίγει μικρά ή μεγάλα οικονομικά συμφέροντα και είναι πάντα στο στόχαστρο.

Παρακαλώ, επίσης, μεταφέρετε στον κο. Βουλευτή την παράκλησή μου να ζητήσει να του αποσταλεί η απόφαση ανάκλησης της απόσπασης του φερόμενου ως «γραφικού» και «ανεπιθύμητου» πρώην υπαλλήλου της Επιτροπής, ο οποίος κατά την απάντησή του που αυτάρεσκα διατυπώνει και την περιλαμβάνει ο κος. Βουλευτής στην ερώτησή του «εκδιώχθηκε από την Επιτροπή Ανταγωνισμού». Ζητώ δε ο κος. Βουλευτής να λάβει γνώσει των λόγων της ανάκλησης της απόσπασης του υπαλλήλου από τη Διοίκηση, γιατί στο τέλος θα μας βγει και αντιστασιακός ο υπάλληλος αυτός, αφού ανερυθρίαστα αναφέρει ότι «εκδιώθηκε» επειδή εξέθετε παρατυπίες.

Να ζητήσει, επίσης, ο κος. Βουλευτής τις αγωγές που έχει ασκήσει ο κος. Φλωράς κατά της Επιτροπής και το φάκελο με τη σωρεία των μηνύσεων, καταγγελιών και απαλλακτικών διατάξεων, δημοσιευμάτων, για να αντιληφθεί γιατί οι συγκεκριμένοι πολέμιοι της Επιτροπής, για τους δικούς του ο καθένας λόγους, ροκανίζουν τον πολύτιμο χρόνο από τα μέλη ης Επιτροπής και του υποφαινόμενου, για απαντήσεις, καταθέσεις, απολογητικά υπομνήματα, αντίκρουση δημοσιευμάτων κ.λ.π. Είναι χαρακτηριστικό ότι ο τελευταίος επαίρεται στο ίδιο το κείμενο της ερώτησης ότι «ουδέποτε μηνύθηκε για οποιοδήποτε αδίκημα», ωσάν κύριο μέλημα του Προέδρου και των μελών της Επιτροπής είναι, όχι το θεσμικό τους έργο, αλλά να αντιδικούν στα Ποινικά Δικαστήρια με τους πολίτες, ιδιαίτερα αν ευσταθούν οι χαρακτηρισμοί που αποδίδει τουλάχιστον ο πρώτος στην παρούσα ερώτηση στον εαυτό του.

Ο Πρόεδρος

Δημήτριος Κυριτσάκης



Ακριβές αντίγραφο
Ο Προϊστάμενος

Γ. Μυλωνάκης

φωτ

ατα
σημείω
αυτ (αλε)