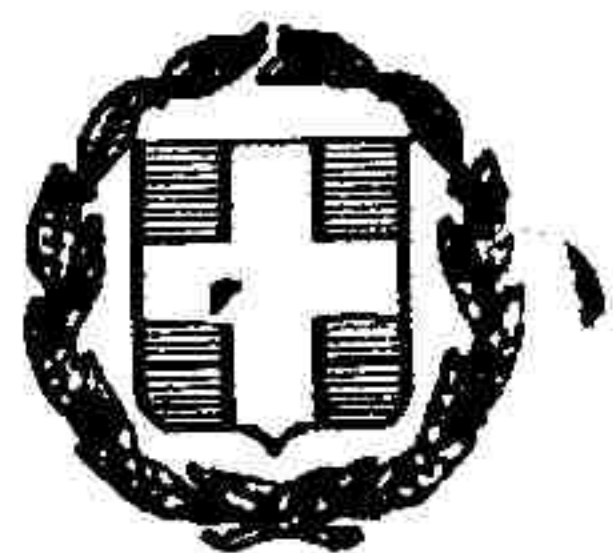


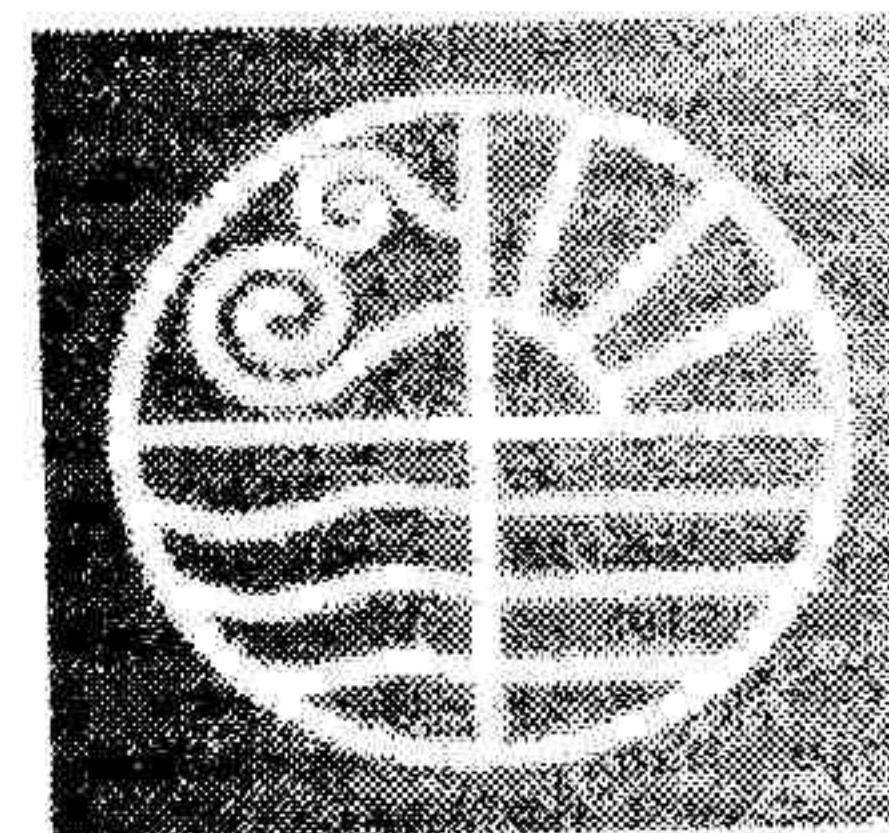


ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΓΡΑΦΕΙΟ
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ

Αμαλιάδος 17 – Αμπελόκηποι
115 23 - Αθήνα
Τηλ. 210 64 00 015
Fax. 210 64 29 137
E-mail: vouli1@prv.ypeka.gr

27/5/13



ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ
ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ
ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ &
ΚΛΙΜΑΤΙΚΗΣ
ΑΛΛΑΓΗΣ

Υπουργός Αναπληρωτής

Αθήνα 17/05/ 2013

Αρ.Πρωτ: 1342 β

✓ ΠΡΟΣ τη
ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
Τμήμα Ερωτήσεων

ΚΟΙΝ:

1. Βουλευτή κ. Αθ.Δαβάκη
2. Υπουργείο Διοκ.Μετ/σης
& Ηλ.Διακυβέρνησης
Γραφείο Υπουργού
3. Υπουργείο Δικαιοσύνης Διαφάνειας
& Ανθρωπίνων Δικ/των
Γραφείο Υπουργού

Θέμα : « Απάντηση σε Ερώτηση»

Σχετ: Η με αρ. πρωτ. 9931/18-04-2013 Ερώτηση

Σε απάντηση της Ερώτησης με αρ. πρωτ. 9931/18-04 -2013 που κατατέθηκε στη Βουλή των Ελλήνων από το Βουλευτή κ. Αθανάσιο Δαβάκη, επισυνάπτουμε για πληρέστερη ενημέρωση της Βουλής το υπ' αριθμ. πρωτ. 1952/29-04-2013 έγγραφο της Ειδικής Γραμματείας Δασών/ΥΠΕΚΑ.

Συνημμένα:

-Το α.π. 1952/29-4-13 έγγραφο ΕΓΔ/ΥΠΕΚΑ (σελ.2)

Σελίδες απάντησης:1

Σελίδες συνημμένων:2

Σύνολο Σελίδων:3

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Δόμνα Σωτηριάδου

Ο ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΗΣ ΥΠΟΥΡΓΟΣ

ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΑΛΑΦΑΤΗΣ



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ
ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ & ΚΛΙΜΑΤΙΚΗΣ ΑΛΛΑΓΗΣ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΔΑΣΩΝ
ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ &
ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΔΑΣΩΝ & ΦΠ
Δ/ΝΣΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΔΑΣΩΝ
& ΦΥΣΙΚΟΥ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ
ΤΜΗΜΑ :ΑΛΛΑΓΗΣ ΧΡΗΣΗΣ
ΔΑΣΙΚΩΝ ΓΑΙΩΝ**

Αθήνα 29- -4- 2013

Αρ. Πρωτ.: 1952

ΠΡΟΣ: Υπουργείο Περιβάλλοντος Ενέργειας &
Κλιματικής Αλλαγής
Γραφείο Υπουργού
Τμήμα Κοινοβουλευτικού Ελέγχου
Αμαλιάδος 17
11523 Αμπελόκηποι (FAX 2106429137)

**Ταχ.Δ/ση : Χαλκοκονδύλη 31
Τ.Κ. : 101 64 Αθήνα
Πληροφορίες : Μ. Βλάχου
Τηλ : 210-2124685
FAX : 210-5244135**

ΚΟΙΝ.:

ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΟ ΣΗΜΕΙΩΜΑ

ΘΕΜΑ: Ερώτηση 9931/18-4-2013

ΣΧΕΤ.: Το με αριθ. 1342/Β/105/ 19-4-2013 έγγραφο σας

Επί του ανωτέρω σχετικού που αφορά στην με αριθ. 9931/18-4-2013 ερώτηση του βουλευτή Αθανάσιου Δαβάκη, κάνουμε γνωστά τα εξής:

Με την με αριθ. 2976/2004 απόφασή του ΣτΕ, έχει κριθεί ότι επειδή οι διατυπώσεις δημοσιότητας της πράξης χαρακτηρισμού θεωρούνται, κατά την αντίληψη του νομοθέτη, επαρκείς ώστε να διασφαλισθεί η ευρύτερη γνωστοποίηση της πράξης χαρακτηρισμού ακόμη και σε τρίτους, κατά μείζονα λόγο θα πρέπει να θεωρηθούν επαρκείς για τη γνωστοποίηση της πράξης αυτής σε κάθε διοικητική αρχή και σε εκείνη που είναι αρμόδια για την έγερση αντιρρήσεων, χωρίς, να απαιτείται, ειδικότερα, για την κίνηση της προθεσμίας προσβολής της πράξης χαρακτηρισμού εκ μέρους της αρμόδιας διοικητικής αρχής η περαιτέρω γνωστοποίηση σ' αυτήν από πλευράς είτε του ενδιαφερομένου είτε άλλου διοικητικού οργάνου του γεγονότος ότι έλαβαν χώρα οι εν λόγω διατυπώσεις δημοσιότητας.

Σύμφωνα με τη σαφή διατύπωση της παρ. 3 αρθ. 14 Ν. 998/79 «κατά της πράξεως του δασάρχου..... εντός δύο μηνών από της κατά τα ανωτέρω προς αυτό κοινοποιήσεως, ή εφ' όσον δε συντρέχει περίπτωση κοινοποιήσεως από της τελευταίας των κατά την προηγούμενην παράγραφον δημοσιεύσεων, για το Γενικό Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης, που κοινοποιούνται οι πράξεις χαρακτηρισμού (ή οι αποφάσεις των Επιτροπών), η προθεσμία άσκησης αντιρρήσεων αρχίζει από την κοινοποίηση.

Με την με αριθ. 4393/2009 απόφαση του ΣτΕ κρίθηκε ότι η προθεσμία υποβολής αίτησης ακύρωσης προς το ΣτΕ κατά αποφάσεων των Ββάθμιων ΕΕΔΑ του οικείου Νομάρχη (νυν Γενικός Γραμματέας Αποκεντρωμένης Διοίκησης), αρχίζει από την κοινοποίηση, η δε με αριθ. 78806/4479/27-5-1993 Απόφαση Υφυπουργού Γεωργίας κατά το μέρος που είχε αντιμετωπίσει διαφορετικά το ζήτημα κρίθηκε ανίσχυρη.

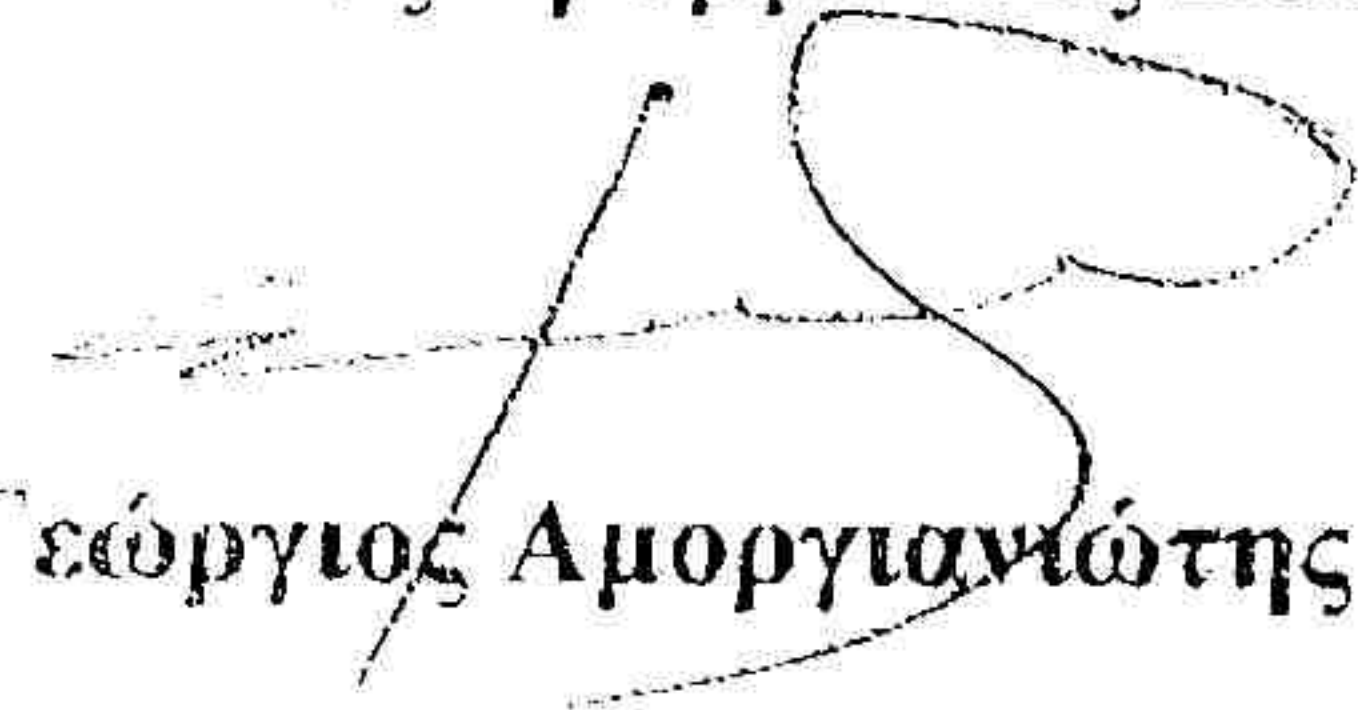
Με την 4064/2012 απόφαση του ΣτΕ κρίθηκε ότι για τη συγκεκριμένη περίπτωση και λαμβάνοντας υπόψη τα συγκεκριμένα στοιχεία που κατατέθηκαν στο Δικαστήριο, η

προθεσμία άσκησης αντιρρήσεων αιτούντος που επικαλείται ιδιοκτησιακό δικαίωμα, ο οποίος δεν μετείχε στη διαδικασία χαρακτηρισμού και δεν προκύπτει ότι γνώριζε την κίνησή της, δεν άρχισε από την τήρηση των διατυπώσεων δημοσιότητας της πράξης. Συγκεκριμένα κρίθηκε ότι « το διαρεύσαν χρονικό διάστημα των έντεκα μηνών από την ολοκλήρωση των διατυπώσεων δημοσιότητας της πράξης χαρακτηρισμού μέχρι την κατ' αυτής άσκησης αντιρρήσεων του αιτούντα δεν είναι αρκετό ώστε να δημιουργηθεί τεκμήριο γνώσης της πράξης αυτής, εκ μέρους του, σε χρόνο ώστε οι ως άνω αντιρρήσεις να καθίστανται εκπρόθεσμες».

Επίσης το ΣτΕ σε συγκεκριμένη περίπτωση έχει κρίνει ως απαραδέκτως ασκηθείσα, «αίτηση ακύρωσης Δήμου κατά απόφασης Ββάθμιας ΕΕΔΑ», (ΣτΕ 2453/2010) ότι ενώ είχε εξ αρχής έννομο συμφέρον και γνώση, δεν μετέσχε στην ενδικοφανή διαδικασία της πράξης χαρακτηρισμού.

Το νομικό καθεστώς που διέπει τις πράξεις χαρακτηρισμού θα αντιμετωπιστεί στα πλαίσια της αναθεώρησης της δασικής νομοθεσίας, σύμφωνα με την πρόταση που κατατέθηκε από την ειδική νομοπαρασκευαστική επιτροπή, που συγκροτήθηκε για το σκοπό αυτό.

Ο Ειδικός Γραμματέας Δασών



Γεώργιος Αμοργιανιώτης