



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

**ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ, ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΤΙΚΟΤΗΤΑΣ,
ΥΠΟΔΟΜΩΝ, ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ & ΔΙΚΤΥΩΝ**

Σελίδες απάντησης : 2
Σελίδες συνημμένων : -
Σύνολο σελίδων : 2

Γ. Γ. ΕΜΠΟΡΙΟΥ – Γ.Γ. ΚΑΤΑΝΑΛΩΤΗ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ
Ταχ. Δ/ση : Πλ. Κάνιγγος
Ταχ. Κώδικας : 101 81
ΤΗΛ. : 213 15 14 305
Email: gemporiou@gge.gr
FAX : 210 3837843

Αθήνα, 10/05/2013

Αριθ. Πρωτ.: Β13-218

ΠΡΟΣ :
Τη Βουλή των Ελλήνων
Διεύθυνση Κοινοβουλευτικού Ελέγχου
Τμήμα: Ερωτήσεων (2)

ΚΟΙΝ.:

-Υπουργεία
1. Οικονομικών
2. Τουρισμού
Γρ. κ.κ. Υπουργών
-Βουλευτή κ. Ν. Νικολόπουλο.

ΘΕΜΑ: Απάντηση στην Ερώτηση του Βουλευτή κ. Ν. Νικολόπουλου.

Σχετ.: Ερώτηση 9773/16-04-2013.

Απαντώντας στην παραπάνω Ερώτηση, που κατέθεσε στη Βουλή των Ελλήνων ο Βουλευτής κ. Ν. Νικολόπουλος, με θέμα : **«Φοιτητής θύμα ξυλοδαρμού γιατί δεν πλήρωσε ενώ δεν πήρε απόδειξη»** και κατά το μέρος που τα διαλαμβανόμενα σε αυτή εμπίπτουν στις αρμοδιότητες της Γ.Γ. Εμπορίου-Γ.Γ. Καταναλωτή, σας γνωστοποιούμε τα ακόλουθα στα ερωτήματα που θέτονται από τον κ. Βουλευτή :

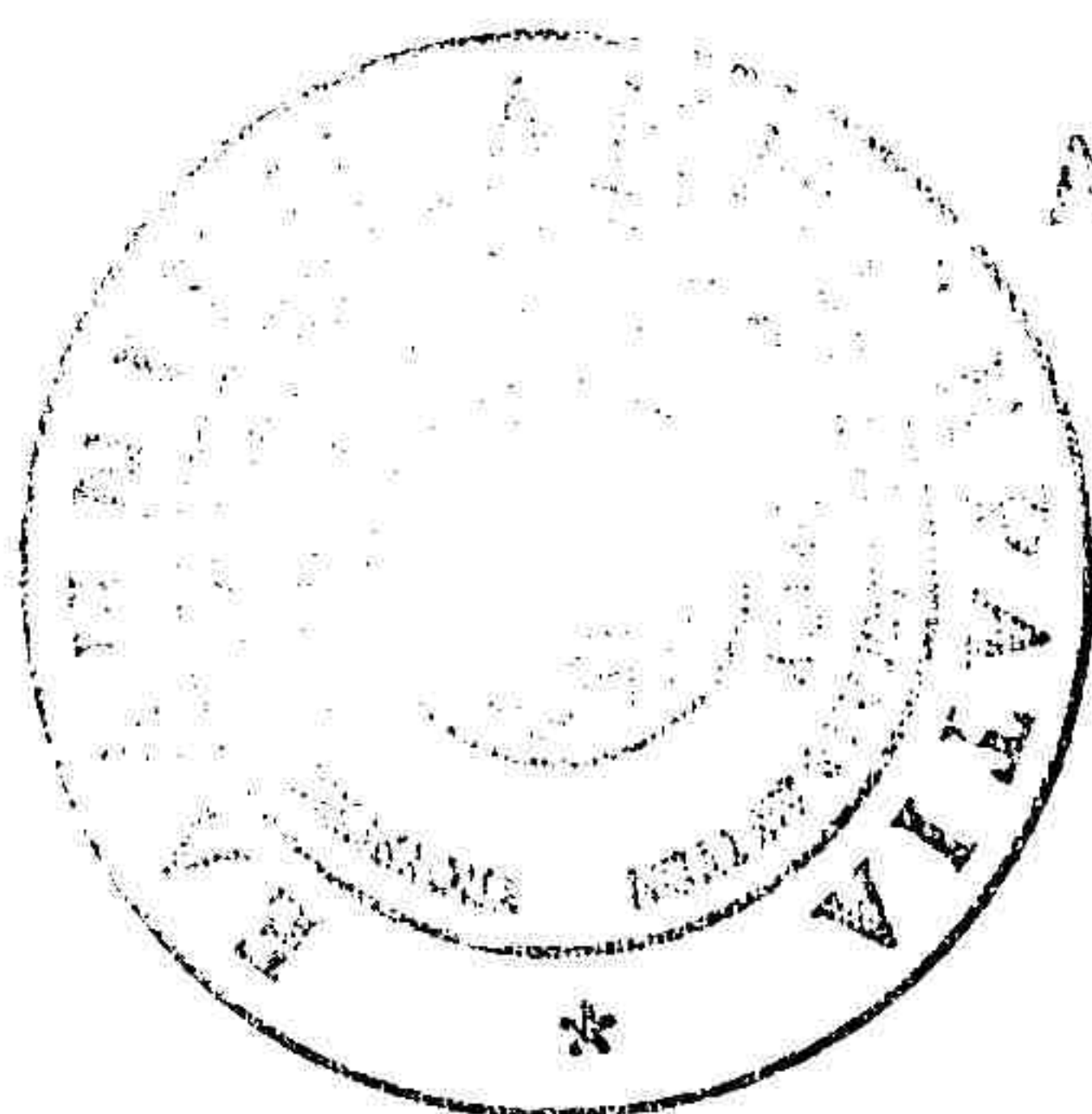
1. Εάν όλοι οι Έλληνες πολίτες εφαρμόζαν την οδηγία, θα είχε εκλείψει παντελώς το φαινόμενο της μη έκδοσης αποδείξεων.
2. Η Ερώτηση του κ. Βουλευτή υπολαμβάνει ότι οι μισοί Έλληνες είναι φοροκλέπτες και οι άλλοι μισοί μπαταχτσήδες. Δεν συμμεριζόμαστε αυτή την άποψη.
3. Το ξύλο και γενικότερα η άσκηση βίας δεν λύνει προβλήματα. Εκτός εάν ο κ. Βουλευτής θεωρεί ότι το ξύλο είναι θεμιτή πρακτική, όταν δίδεται όχι στη μέση, αλλά στην άκρη του δρόμου.
4. Με δεδομένο ότι το περιστατικό της Κομοτηνής ήταν μεμονωμένο, είναι προφανές ότι οι παραγωγοί εύθυμων τηλεοπτικών εκπομπών στρέφονται μοιραίως σε ερωτήσεις όπως η παρούσα.
5. Είναι καινοφανής η θεωρία του κ. Βουλευτή, ότι δήθεν αποτελεί βάσανο η έκδοση νομίμων αποδείξεων. Μέχρι να μας παρουσιάσει τη δική του εναλλακτική πρόταση, καλό είναι να συμβουλευέται συχνότερα το Ορθογραφικό Λεξικό της Ελληνικής Γλώσσας.
6. Προφανώς ο κ. Βουλευτής έχει υπόψη του ένα τρόπο διοίκησης, στον οποίο θα υπάρχει δίπλα από κάθε συναλλαγή, κι ένας ελεγκτής. Περιμένουμε με ενδιαφέρον να μας τον παρουσιάσει.
7. Ο πολίτης οφείλει να λαμβάνει – και πάντως να ζητεί- νόμιμο παραστατικό για τη συναλλαγή.
8. Κατανοούμε ότι ο κ. Βουλευτής δεν αντιλαμβάνεται τη συμπεριφορά που έχει ο Έλληνας πολίτης : Τη συνείδηση του εθνικού του χρέους, τη συναίσθηση της

κατάστασης στην οποία βρίσκεται η χώρα και την αποδοκιμασία της πολιτικής ελαφρότητας, κλασικό δείγμα της οποίας συνιστά η Ερώτηση.

9. Η Ερώτηση ευτελίζει τον Κοινοβουλευτικό Έλεγχο καθώς αντί των συγκεκριμένων ερωτημάτων, εξαντλείται σε ανούσια συνθηματολογία, προσβλητικούς χαρακτηρισμούς και ανέξοδο λαϊκισμό. Ελπίζουμε ειλικρινά η επόμενη Ερώτηση του κ. Βουλευτή να περιέχει ουσιαστικά ερωτήματα, τα οποία να αποτελέσουν βάση για έναν γόνιμο κοινοβουλευτικό διάλογο.

Ο ΥΦΥΠΟΥΡΓΟΣ

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΣΚΟΡΔΑΣ



ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Ο ΤΜΗΜΑΤΑΡΧΗΣ

Μ. ΦΕΟΧΑΡΗ