



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
ΑΥΤΟΤΕΛΕΣ ΓΡΑΦΕΙΟ

ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ

Ταχ. Δ/ση : Λεωχάρους 2
Πληροφορίες.Μ.Λιακοπούλου
Τηλέφωνο : 2103234735

FAX : 210.32.35.135

09 ΜΑΙ. 2013

Σελ.Απάν.1
Σελ.Συν.3
ΣΥΝΟΛΟ.4

Αθήνα,
Αριθ.Πρωτ:ΓΚΕ 1075283 ΕΞ 2013 /3427

ΠΡΟΣ : Τη Βουλή των Ελλήνων
Δ/ση Κοιν/κού Ελέγχου
✓ Τμήμα Ερωτήσεων
1.Υπουργείο Τουρισμού
Μπουμπουλίνας 20-22 Αθήνα
ΤΚ.10682
ΚΟΙΝ: 2.Βουλευτής κ. Π.Κουρουμπλής
Δια της Βουλής των Ελλήνων

ΘΕΜΑ: Η με αριθμ.πρωτ.8926/27/3/2013 Ερωτήση

Σε απάντηση της με αριθμ.πρωτ.8926/27/3/2013 ερώτησης που κατέθεσε ο
Βουλευτής κ. Π. Κουρουμπλής ,σας επισυνάπτουμε το Α.Π.3598/17.4.2013
Έγγραφο της ΕΤΑΔ.

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
ΠΡΟΙΣΤΑΜΕΝΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑΣ

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ

Γ.ΣΤΟΥΡΝΑΡΑΣ



α/α
ΚΩΝ/ΝΟΣ Φ. ΡΑΜΦΟΣ
ΠΕ/Α'

★ ΕΣΩΤΕΡΙΚΗ ΔΙΑΝΟΜΗ

- 1.Γραφείο κ. κ.Υπουργού
- 2.Γραφείο κ. Γεν. Γραμ.Δημ.Περιουσίας
- 3.ΕΤΑΔ
- 4..Γραφείο Κοιν. Ελέγχου



ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΑΚΙΝΗΤΩΝ ΔΗΜΟΣΙΟΥ

Διεύθυνση Νομικών Υπηρεσιών
Βουλής 7, 105 62, Αθήνα
Τηλ.: 210 333 9533

Αθήνα, 17.04.2013
Α.Π.: 3598

**Προς: ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ,
ΓΡΑΦΕΙΟ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ
ΕΛΕΓΧΟΥ**

Θέμα: Η υπ' αριθμ. 8926/27.03.2012 Ερώτηση του βουλευτή κ. Π. Κουρουμπλή.

Επί της εν θέματι ερώτησης, επισημαίνουμε καταρχήν ότι για τα διαλαμβανόμενα σε αυτήν θέματα αναφορικά με το καζίνο της Πάρνηθας, τα οποία παραπέμπουν σε εσφαλμένα ή/και ψευδή δημοσιεύματα της εφημερίδας «Πρώτο Θέμα», έχουμε ήδη απαντήσει αναλυτικά στην 3517/29.10.2012 ερώτηση των Βουλευτών κ.κ. Μ. Κριτωτάκη, Σ. Σαμοΐλη, Δ. Χαραλαμπίδου και Δ. Στρατούλη (υπ' αριθμ. πρωτ. 7802/15.11.2012 απάντηση ΕΤΑΔ προς ΥΠΟΙΚ και υπ' αριθμ. πρωτ. 7998/20.11.2012 απάντηση ΕΤΑΔ προς ΥΠΟΤ) αλλά και στην 1149/30.08.2012 ερώτηση του Βουλευτή κ. Π. Χαϊκάλη.

~~Μολαταύτα και προς διευκόλυνσή σας επαναλαμβάνουμε τα ακόλουθα:~~

Η ΕΤΑΔ Α.Ε., κατέχει, το 49% των μετοχών της "Ελληνικό Καζίνο Πάρνηθας Α.Ε." (ΕΚΠ), στην οποία ανήκει το καζίνο της Πάρνηθας και είναι κατά τις διατάξεις του Ν.3139/2003 ο κάτοχος άδειας λειτουργίας αυτού. Μέτοχος πλειοψηφίας (51%) είναι η εταιρεία "Athens Resort Casino Ανώνυμη Εταιρεία Συμμετοχών", που συστάθηκε από το ανάδοχο επιχειρηματικό σχήμα του σχετικού διαγωνισμού για την ιδιωτικοποίηση του καζίνο της Πάρνηθας το 2002.

Α. Ειδικότερα, αναφορικά με το θέμα των οφειλών μερισμάτων της ΕΚΠ προς την ΕΤΑΔ, αλλά και την εφαρμογή της από 24.05.2011 απόφασης της Ευρωπαϊκής Επιτροπής επί της υπ' αριθμ. C-16/2010 υπόθεσης, αναφορικά με το ύψος του εισιτηρίου εισόδου στα ελληνικά καζίνο, σημειώνονται τα εξής:

1. Παρά την αντίθετη πρόταση του management και τα τότε ταμειακά διαθέσιμα της ΕΚΠ, η ΕΤΑΔ, ως τότε ακόμα μέτοχος πλειοψηφίας αυτής, ζήτησε την πλήρη διανομή των κερδών της ΕΚΠ για τη χρήση 1.1.2009 - 31.12.2009, με αποτέλεσμα να εγκριθεί μεν η καταβολή, αλλά να μην είναι αυτή εφικτή ταμειακά για το σύνολο του ποσού, δεδομένου ότι η λειτουργία της επιχείρησης καζίνο απαιτεί εκ των διατάξεων του Ν.2206/1994 την ύπαρξη επαρκών ταμειακών διαθεσίμων προς πλήρη αποπληρωμή των τυχόν κερδών των παικτών.

Αυτό είχε ως αποτέλεσμα να οδηγηθεί τότε η ΕΚΠ σε τραπεζικό δανεισμό για να καταβάλλει το μεγαλύτερο μέρος (60%) του εν λόγω αναλογούντος μερίσματος προς την ΕΤΑΔ και να οφείλεται ακόμα ένα μέρος αυτού, ύψους €3,8 εκ., η τμηματική καταβολή του οποίου έχει ήδη ρυθμιστεί και η πλήρης εξόφλησή του θα επέλθει μέχρι το τέλος του 2013. Σε κάθε δε περίπτωση επισημαίνεται ότι η εν λόγω οφειλή προς την ΕΤΑΔ είναι εξαρχής πλήρως αναγνωρισμένη και καταγεγραμμένη στις οικονομικές καταστάσεις και στα βιβλία της ΕΚΠ, ενώ χάρη στην επιμονή της ΕΤΑΔ και των εκπροσώπων της στο Δ.Σ. της ΕΚΠ, η ΕΤΑΔ είναι η μόνη που έχει εισπράξει το μεγαλύτερο μέρος του αναλογούντος σε αυτήν μερίσματος, σε αντίθεση με τον ιδιώτη μέτοχο που δεν έχει ακόμα εισπράξει τη δική του αναλογία.

2. Κατά της από 24.05.2011 απόφασης της Ευρωπαϊκής Επιτροπής επί της υπ' αριθμ. C-16/2010 υπόθεσης, αναφορικά με το ύψος του εισιτηρίου εισόδου στα ελληνικά καζίνο, το Ελληνικό Δημόσιο, η ΕΚΠ και οι μέτοχοι αυτής («Athens Resort Casino A.E.» και ΕΤΑΔ) καθώς και η «Regency Entertainment A.E.» έχουν προσφύγει στο Γενικό Δικαστήριο της Ε.Ε. (ΓΔΕΕ), αιτούμενες την ακύρωσή της.

Με την εν λόγω απόφαση, η Ευρωπαϊκή Επιτροπή ζήτησε τον καθορισμό ενιαίας τιμής εισόδου στα καζίνο της χώρας (με τον πρόσφατο Ν.4093/2012 αυτό καθορίστηκε ενιαία στο ποσό των 6 ευρώ) καθώς και την ανάκτηση της δήθεν παράνομης κρατικής ενίσχυσης, που απολάμβαναν από το 1999 τα καζίνο με το εισιτήριο των 6 ευρώ, μεταξύ των οποίων και το καζίνο της Πάρνηθας κατά τη διάρκεια λειτουργίας του υπό τον ΕΟΤ (1999-2000), την ΕΤΑ (2000 – 2003) και την ΕΚΠ (2003 – σήμερα).

Το συνολικό προς ανάκτηση ποσό για την ανωτέρω περίοδο ανήλθε, συμπεριλαμβανομένων τόκων, στο ποσό των €77 εκ.. Το ποσό αυτό, παρά τα όσα αντίθετα γράφτηκαν εσφαλμένως ή/και ψευδώς, καλείται σήμερα να πληρώσει μόνον η ΕΚΠ, ως κατά νόμο διάδοχος του ΕΟΤ και της ΕΤΑΔ.

Η ΕΤΑΔ και οι εκπρόσωποι αυτής στο Δ.Σ. της ΕΚΠ ουδέποτε ανέλαβαν οποιαδήποτε αποχρέωση πληρωμής όλου ή μέρους του ποσού αυτού. Αντίθετα η ΕΤΑΔ, υπό την ιδιότητα της ως μετόχου της ΕΚΠ, συνέδραμε και θα συνεχίσει να συνδράμει αυτήν στο δικαστικό της αγώνα κατά της ως άνω απόφασης της Ευρωπαϊκής Επιτροπής και του επιβληθέντος από αυτήν καταλογισμού προς το σκοπό να διασφαλιστεί η βιωσιμότητα της επιχείρησης, να προστατευθούν οι πλέον των 1200 θέσεων εργασίας, να συνεχίσει η απρόσκοπτη καταβολή του 30% επί των μικτών κερδών της επιχείρησης στο Δημόσιο (ήτοι στον ΕΟΤ για την προβολή και διαφήμιση του ελληνικού τουρισμού) και η πληρωμή φόρων και μερισμάτων, αλλά και να μην χάσει την αξία του το κατεχόμενο από την ΕΤΑΔ ποσοστό της στην ΕΚΠ. Σημειώνεται επίσης ότι όσο διαρκεί η εν λόγω εκκρεμοδικία και σύμφωνα με την υπ' αριθμ. 4392/2012 απόφαση του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών, το Δημόσιο δεν δύναται να προχωρήσει στην είσπραξη του ανωτέρω ποσού ανάκτησης.

Τέλος, αναφορικά με τις αβάσιμες αιτιάσεις περί σπατάλης για την παροχή νομικών υπηρεσιών από εξωτερικούς νομικούς συμβούλους κατά τα έτη 2003 – 2010, επισημαίνουμε τα εξής:

Στην ενιαία σήμερα ΕΤΑΔ (συγχώνευση ΕΤΑ – ΟΑ – ΚΕΔ), που διαχειρίζεται 70.000 ακίνητα του Δημοσίου, απασχολούνται μόλις 12 δικηγόροι επί παγία αντιμισθία, ο δε μέσος όρος του αριθμού αυτού κατά τα έτη 2003 – 2010 ουδέποτε ξεπέρασε το 10, μολονότι η εταιρεία κατά το ίδιο διάστημα χειρίστηκε πλέον των 3.000 δικαστικών υποθέσεων.

Στο πλαίσιο αυτό, καθ' όλο το διάστημα των ανωτέρω ετών και προς αντίκρουση αξιώσεων εκατοντάδων εκατομμυρίων ευρώ, η εταιρεία κατέφυγε συχνά στη συνδρομή εξειδικευμένων εξωτερικών νομικών συμβούλων για το χειρισμό σημαντικών υποθέσεων υψηλού οικονομικού αντικειμένου και εξαιρετικής νομικής εξειδίκευσης ενώπιον τακτικών και διαιτητικών δικαστηρίων.

Κατά τα ίδια έτη και υπό την αιγίδα της Διυπουργικής Επιτροπής Αποκρατικοποιήσεων, επιχειρήθηκε η εισαγωγή της εταιρείας στο Χρηματιστήριο και διενεργήθηκε σειρά διεθνών διαγωνισμών για την αξιοποίηση περιουσιακών στοιχείων (Μαρίνα Φαλήρου, καζίνο Κέρκυρας, Ξενία, Αλυκές Αναβύσσου, Αφάντου Ρόδου κ.α). Σε όλες τις περιπτώσεις αυτές το κόστος των συμβούλων του Δημοσίου (μεταξύ των οποίων και νομικών) βάρυνε την εταιρεία, μολονότι προσλαμβάνονταν από τη ΔΕΑ.

Ενόψει αυτών και δεδομένων των ανωτέρω συνθηκών και του σημαντικού οφέλους που προέκυψε από την επιτυχή αντίκρουση της πλειοψηφίας των παραπάνω αξιώσεων, οι αιτιάσεις περί σπατάλης είναι παντελώς αβάσιμες και αδικαιολόγητες.

Ο ΔΙΕΥΘΥΝΩΝ ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ



ΓΡΗΓΟΡΗΣ ΔΟΥΒΡΙΣ