



11 APR. 2013

**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ**

✓
ΣΥΜΠΛΗΡΩΜΑΤΙΚΗ

**Αθήνα, 18 - 04 - 2013
Αριθ. πρωτ.: 643**

Ταχ. δ/ση: Σταδίου 27, Αθήνα
Ταχ. κώδικας: 101 83
Πληροφορίες: Μ. Α. Τσούτσουρα
Λ. Σπυρόπουλος
Τηλέφωνα: 2131364032
2131364405
Φαξ: 2131364354
Ηλεκ. ταχυδρ.: matsoutsoura@ypes.gr
l.spiropoulos@ypes.gr

✓ **Προς:**
Τη Βουλή των Ελλήνων
Διεύθυνση Κοινοβουλευτικού Ελέγχου
Τμήμα Ερωτήσεων

Κοινοποίηση:
Βουλευτή κ. Τέρενς - Νικόλαο Κουίκ
Βουλή των Ελλήνων
(με φ/α των συνημμένων)

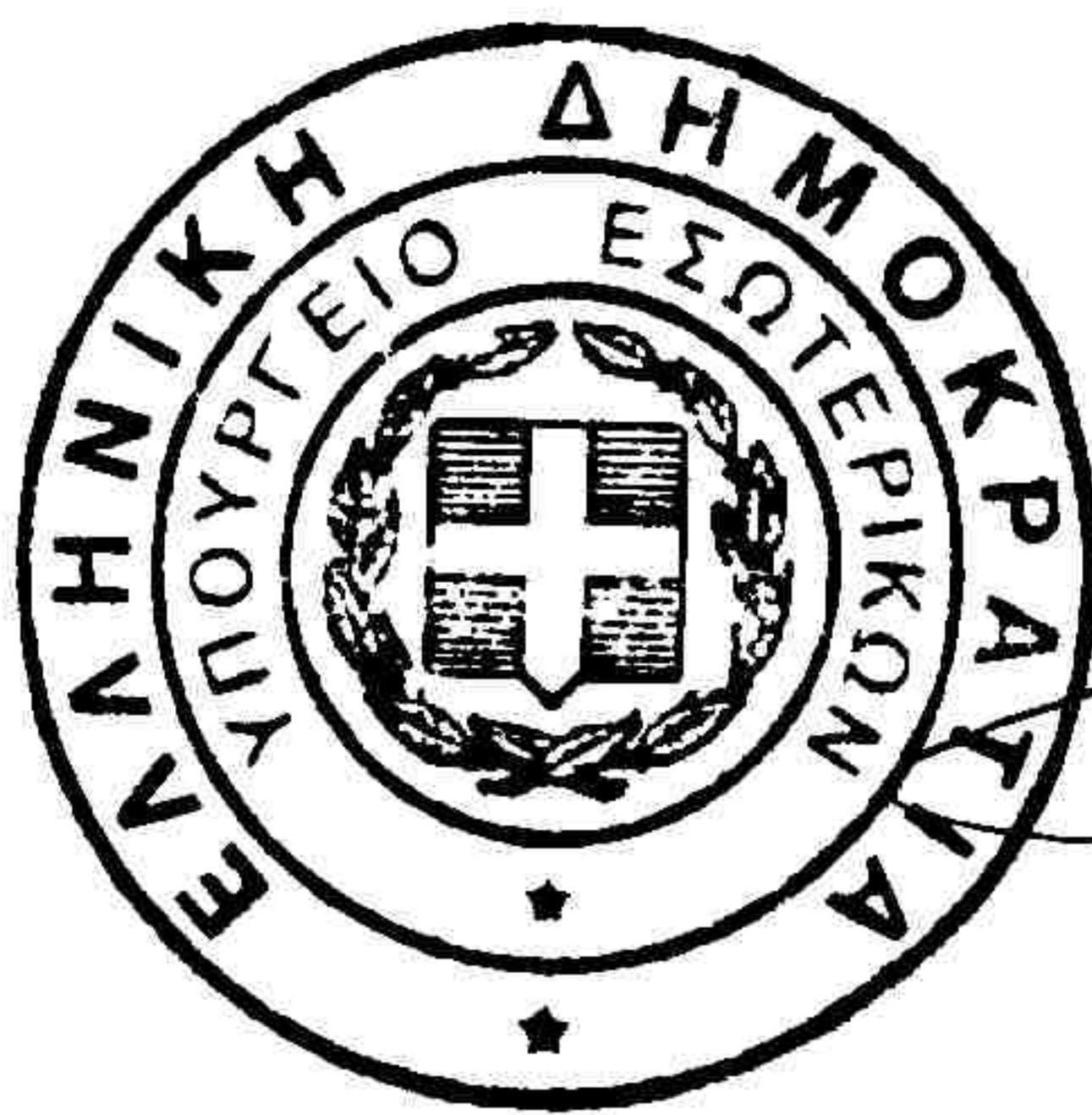
Θέμα: Κοινοβουλευτικός Έλεγχος

Σχετ.: 1. Η υπ' αριθ. πρωτ. 7308/18-02-2013 Ερώτηση
2. Το υπ' αριθ. πρωτ. 360/11-03-2013 έγγραφό μας

Σε συνέχεια του ανωτέρω (υπό 2) σχετικού εγγράφου μας και σε απάντηση της ανωτέρω (υπό 1) σχετικής Ερώτησης, που κατέθεσε ο Βουλευτής κ. Τέρενς - Νικόλαος Κουίκ, με θέμα «Νομιμότητα λειτουργίας των παιδικών σταθμών της Σάμου και 500.000 ευρώ που αναζητούν αποδέκτη στο Δήμο Καρλοβάσου», σας διαβιβάζουμε το υπ' αριθ. πρωτ. 12296/389/08-03-2013 έγγραφο της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αιγαίου με το συνημμένο αυτού υπ' αριθ. πρωτ. 5925/06-03-2013 έγγραφο του Δήμου Σάμου, για ενημέρωσή σας.

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ

ΕΥΡΙΠΙΔΗΣ ΣΤΥΛΙΑΝΙΔΗΣ



**ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑΣ**

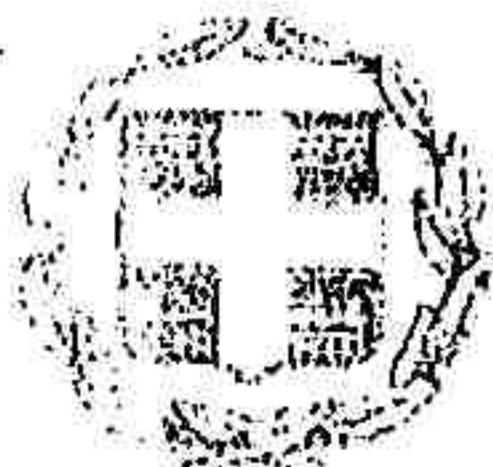
ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΚΥΡΙΜΗΣ

Συνημμένα:
Δύο (2) φύλλα

Εσωτερική διανομή:

1. Γραφείο Κοινοβουλευτικού Ελέγχου (2 αντίγραφα, το 1 με τα συνημμένα)
2. Γραφείο Τύπου

✓ J



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΣΑΜΟΥ
ΔΗΜΟΣ ΣΑΜΟΥ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΣΤΕΡΙΚΩΝ

ΕΛΗΦΘΗ ΤΗ 11 ΜΑΡ. 2013
 ΑΡΙΘΜ. ΠΡΩΤ. 9401

Σάμος, 06/03/2013

Αριθ. Πρωτ: 5925

ΓΡΑΦΕΙΟ ΔΗΜΑΡΧΟΥ

Ταχ. Δ/ση: Πλατεία Αγ. Σπυριδωνα
 Ταχ. Κώδικας: 83100 Σάμος
 Τηλέφωνο: 22733-50101,2
 FAX : 22730-24401
 e-mail : dimvath@otenet.gr

Προς : Αποκεντρωμένη Διοίκηση
Αιγαίου
Τμήμα Διοίκησης Ν. Σάμου

ΘΕΜΑ: "Νομιμότητα Λειτουργίας των Παιδικών Σταθμών της Σάμου κα 500.000 € που ζητούν αποδέκτη στον (σ.σ. τέως) Δήμο Καρλοβάσου "

- ΣΧΕΤ.:** α. Το έγγραφο αριθ. 11865/377/06-03-2013 Αποκεντρ. Δ/ση Αιγαίου / Τμ. Διοικ. Σάμου
 β. Το έγγραφο αριθ. 8786/05-03-2013 του ΥΠΕΣ/ Τμήμα Οικ/κής Δ/σης και ΠΟΥ
 γ. Το έγγραφο αριθ. 10148/307/25-02-20013 Αποκεντρ. Δ/ση Αιγαίου / Τμ. Διοικ. Σάμου.
 δ. Το έγγραφο αριθ. 9994/1335/22-02-2013 Αποκεντρ. Δ/ση Αιγαίου / Τμ. Προσωπ.
 ε. Η ερώτηση του Βουλευτή κου Τ. Κουίκ , αριθ. πρωτ 7308/18-02-2013.

ΜΑΧΟΥΡΗ

Σε απάντηση της σχετικής ερώτησης με βάση τα παραπάνω σχετικά έγγραφα, σας γνωρίζουμε τα κάτωθι :

Α. ΟΣΟ ΑΦΟΡΑ ΤΑ ΝΠΔΔ «ΠΑΙΔΙΚΟΙ ΣΤΑΘΜΟΙ» του Δήμου Σάμου.

1) Το έγγραφο στο οποίο στηρίζεται η Ερώτηση, είναι Υπηρεσιακό Σημείωμα, που δόθηκε στον κο Δήμαρχο στο πλαίσιο ελέγχου της καλής λειτουργίας του νέου Δήμου Σάμου.

2) Αφορά διερεύνηση της υφιστάμενης κατάστασης την συγκεκριμένη περίοδο (Ιούνιος 2010) και συντάχθηκε με βάση τα δικαιολογητικά που δόθηκαν τότε στην έρευνα.

3) Τα Παραστατικά με τα κατά περίπτωση δικαιολογητικά τους καταχωρήθηκαν (μεταξύ άλλων) στην Απογραφή του Δήμου.

4) Η Απογραφή με την τροποποίησή της εγκρίθηκε από το Δημοτικό Συμβούλιο (Απόφαση Δ/Σ αριθ. 161/2012).

5) Τα παραστατικά τα οποία στην πορεία συγκεντρώθηκαν και είχαν νόμιμα δικαιολογητικά, πληρώθηκαν σταδιακά (με βάση και την οικονομική δυνατότητα του Δήμου).

6) Ειδικότερα , οι δαπάνες των ΝΠΔΔ «Παιδικοί Σταθμοί» που περιελήφθησαν στην απογραφή του Δήμου, είχαν ύψος 144.488,39 € και αφορούν την περίοδο 2010-2011. Από αυτά πληρώθηκαν 71.405,83 € και παραμένει απλήρωτο υπόλοιπο στο ύψος των 73.082,56 € .

7) Οι πληρωμές των δαπανών που αφορούν τη χρήση του έτους 2011, έγιναν με τη διαδικασία των δωδεκατημόριων, κατ' αντιστοιχία με το Δήμο.

8) Οι απολογισμοί των ΝΠΔΔ «Παιδικοί Σταθμοί» του Δήμου μας, έτους 2010, έχουν ήδη εγκριθεί από το Δημοτικό Συμβούλιο.

9) Τα επιβληθέντα τροφεία με Αποφάσεις Δ/Σ των ΝΠΔΔ, εισπράττονται με «Οίκοθεν» Σημείωμα. Οι πλείονες των περιπτώσεων που δεν εισπράχθηκαν τροφεία, αφορούν κατηγορίες γονέων εξαιρέσιμες. Σε περιπτώσεις άρνησης καταβολής τροφείων τηρείται η νόμιμη διαδικασία λήψης μέτρων που προβλέπεται για κάθε περίπτωση.

10) Από την έρευνα προκύπτει ότι δεν διαπιστώθηκαν εν γένει περιπτώσεις κατάχρησης, διότι στα εν λόγω ΝΠΔΔ για τις προμήθειες λειτουργούσε Αποθήκη. Δηλαδή οι προμήθειες παραλαμβάνονταν με «Πρωτόκολλο Παραλαβής» και συντάσσονταν «Δελτίο εξόδου» κατά την διάθεση των τροφίμων.

11) Για την πληρωμή των δαπανών εν γένει στην Τοπική Αυτοδιοίκηση, σύμφωνα με τη νομοθεσία και την πάγια νομολογία του Ελεγκτικού Συνεδρίου υπάρχουν δυο τρόποι. Με την έκδοση ΧΕΠ όταν υπάρχουν νόμιμα δικαιολογητικά αφενός, και αφετέρου η δυνατότητα δικαστικής οδού για κάθε περίπτωση αμφισβήτησης της δαπάνης από μέρους του αναθέτοντος ή του αναδόχου. Μέχρι σήμερα δεν υπάρχουν διεκδικήσεις δια της δικαστικής οδού, για δαπάνες προμηθειών των ΝΠΔΔ Παιδικοί Σταθμοί».

12) Οι Αποφάσεις των Δ/Σ των ΝΠΔΔ «Παιδικοί Σταθμοί» όπως και άλλες διοικητικές διαδικασίες με ελλείψεις, εντάσσονται στο γενικότερο πλαίσιο δυσλειτουργίας που υπήρχε, λόγω έλλειψης προσωπικού του διοικητικού-οικονομικού τομέα ή / και ειδικών γνώσεων, στις αναφερόμενες δομές.

13) Η απάντηση στα ερωτήματα έχει τον χαρακτήρα γενικής περιγραφής, επειδή αναφέρεται σε πολλές περιπτώσεις. Σε συνάφεια με την απάντηση 6, σημειώνεται ότι οι πληρωμένες δαπάνες, είναι νόμιμα εκκαθαρισμένες πριν την ενταλματοποίησή τους.

Β. ΟΣΟ ΑΦΟΡΑ ΤΑ ΜΗ ΠΛΗΡΩΘΕΝΤΑ ΕΓΚΕΚΡΙΜΕΝΑ ΧΕΠ του τέως ΔΗΜΟΥ ΚΑΡΛΟΒΑΣΟΥ.

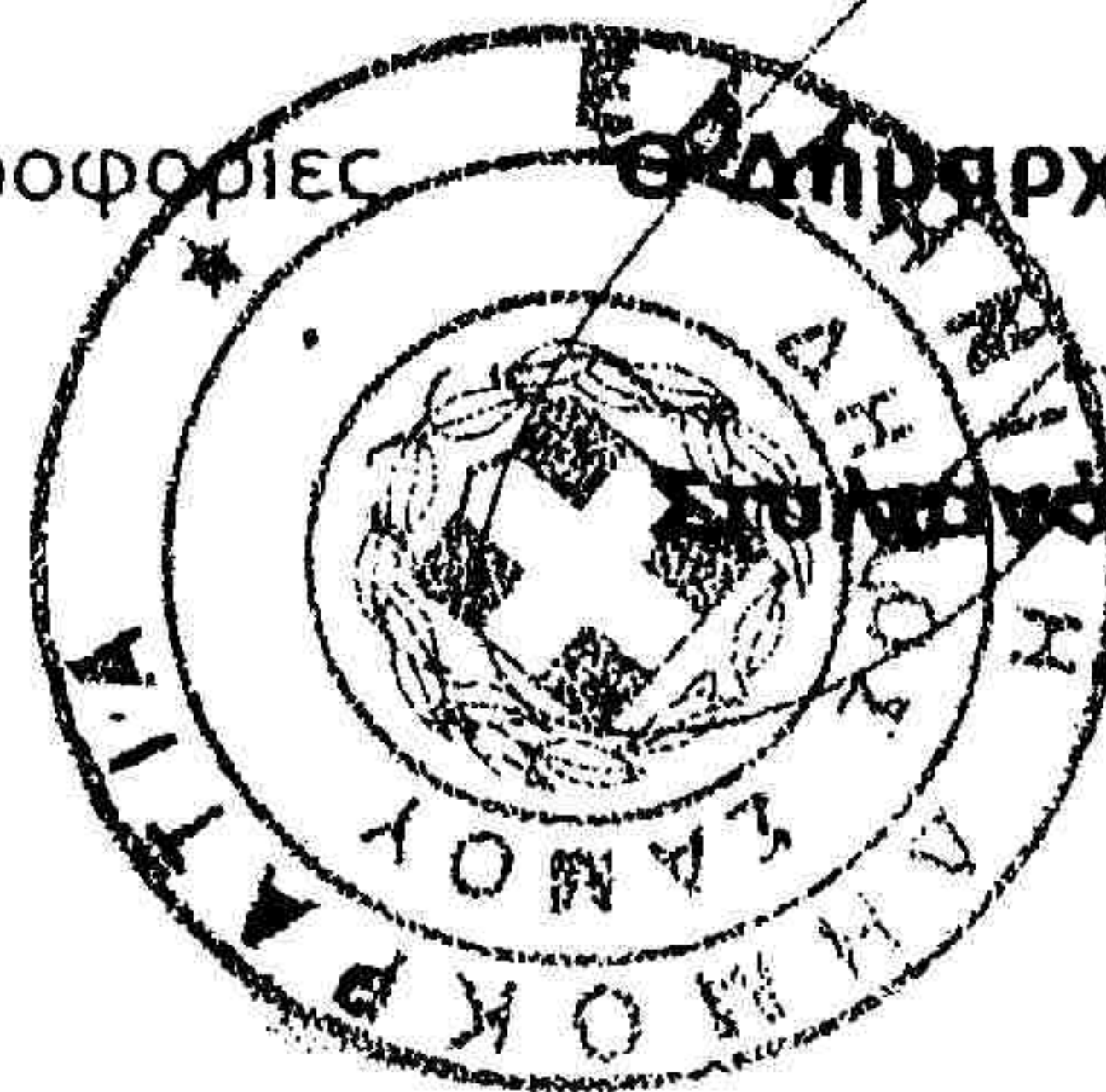
Το θέμα σχετίζεται με ΧΕΠ που εκδόθηκαν στον τ. Δήμο Καρλοβάσου το έτος 2010. Ειδικότερα :

- 1) Τα εν θέματι ΧΕΠ, εκδόθηκαν στη διάρκεια του οικονομικού έτους 2010.
- 2) Αφορούν δαπάνες έτους 2010 και το περιεχόμενο τους είναι κυρίως έργα και προμήθειες, συντηρήσεις, από εγκεκριμένες πιστώσεις.
- 3) Με τη σύνταξη των ΧΕΠ οι εν λόγω δαπάνες εκκαθαρίστηκαν και στη συνέχεια εγκρίθηκαν νόμιμα.
- 4) Μετά την έγκρισή τους υποβλήθηκαν στο Ταμείο για πληρωμή.
- 5) Τα μη πληρωθέντα ΧΕΠ περιελήφθησαν στις δαπάνες ΠΟΕ του Δήμου Σάμου, του έτους 2011. Ανάλυση :

Αιτιολογία	Ποσό σε €	Επισημάνσεις
Έργα από πιστώσεις ΣΑΤΑ 2010	206.627,02	(πληρώθηκαν το 2011)
Προμήθειες (Υλικά, συντηρήσεις, επισκευές)	275.564,91	(πληρώθηκαν το 2011)
Αγορά Οικοπέδου	34.732,20	(δεν πληρώθηκαν)
Σύνολο	516.924,13 €	

6) Δηλαδή, τα εν λόγω ΧΕΠ ακυρώθηκαν με τη λήξη του έτους 2010 και εκδόθηκαν νέα στη διάρκεια του 2011, οπότε και πληρώθηκαν από τον Δήμο Σάμου.

Στη διάθεση σας για όποιες επιπλέον πληροφορίες



Εκτελεστικός Δήμαρχος Σάμου

Σπύριδης Δ. Θάνος



ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ
ΕΛΗΦΘΗ ΤΗ : 11 ΜΑΡ. 2013
9430
ΕΞ. ΕΠΕΙΓΟΝ - FAX ΠΡΩΤ.:

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΑΙΓΑΙΟΥ
ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΣΩΤ/ΚΗΣ ΛΕΙΤ/ΓΙΑΣ
Δ/ΝΣΗ ΔΙΟΙΚ/ΚΟΥ-ΟΙΚ/ΚΟΥ ΒΟΡ. ΑΙΓΑΙΟΥ
ΤΜΗΜΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΝΟΜΟΥ ΣΑΜΟΥ

Σάμος, 8 Μαρτίου 2013

Αρ. Πρωτ.: 12296/389

Ταχ. Διεύθυνση : Πυθαγόρα 9
Ταχ. Κώδικας: 83100 - Σάμος
Πληροφορίες: Καραμπάτσος Ι.
FAX: 22730 80815
Τηλ.: 22730 80811

Δ/42
ΠΡΟΣ:
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ
ΓΕΝ. Δ/ΝΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΥΠ/ΣΙΩΝ
Δ/ΝΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΟΤΑ
ΤΜΗΜΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ Δ/ΚΗΣΗΣ & Π.Υ.
Σταδίου 27-Τ.Κ. 101 83-ΑΘΗΝΑ
(υπόψη Κας Μαρούρη Ε.)
210-3744813

ΚΟΙΝ/ΣΗ:

ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΑΙΓΑΙΟΥ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΓΕΝΙΚΗΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΩΣ Α.Δ.Αι.
Ακτή Μισούλη & Μπότσαρη 2-8
Τ.Κ. 185-38-ΠΕΙΡΑΙΑΣ

ΘΕΜΑ: Νομιμότητα λειτουργίας των παιδικών σταθμών της Σάμου και 500.000,00 € που ζητούν αποδέκτη στον (σ.σ. τέως) Δήμο Καρλοβασίων Νομού Σάμου.

ΣΧΕΤ: (α) Η αριθμ. 7308/18-02-2013 Ερώτηση του βουλευτού κ. Τέρενς-Νικολάου Κουίκ

(β) Το Α.Π. οικ. 7087/22-02-2013 έγγραφο του ΥΠ.ΕΣ.

(γ) Το Α.Π. 9994/1335/22-02-2013 έγγραφο της Δ/νσης Εσωτ/κών, της Αποκ/νης Δ/κησης Αιγαίου.

(δ) Το Α.Π. 10148/307/25-02-2012 έγγραφό μας προς τον Δήμο.

(ε) Το Α.Π. οικ. 8786/05-03-2013 έγγραφο του ΥΠ.ΕΣ.

(στ) Το Α.Π. 11865/377/06-03-2013 έγγραφό μας προς τον Δήμο.

(ζ) Το Α.Π. 5925/06-03-2013 απαντητικό έγγραφο του Δήμου.

Σε απάντηση των ανωτέρω σχετικών, από (α) έως (στ), σας διαβιβάζουμε συνημμένα σε φ/ο την (ζ) σχετική απάντηση του Δήμου Σάμου, και παρακαλούμε για υμέτερες ενέργειες.

Θέση της Υπηρεσίας μας:

(α) ερώτημα 5- ΕΔΕ από τον Δήμαρχο: Αρμόδιος προϊστάμενος του προσωπικού του Δήμου και πειθαρχικός προϊστάμενος αυτού είναι ο Δήμαρχος (άρθρο 86 παρ. 1 περ. δ του ν. 3463/2006-Δ.Κ.Κ. και άρθρο 58 παρ. 1 περ. δ του ν. 3852/2010-«Πρόγραμμα Καλλικράτης»), ο οποίος αξιολογεί την συνδρομή των προϋποθέσεων και πράττει ανάλογα.

(β) ερωτήματα 1, 3 και 4-οικονομική διαχείριση και εντάλματα: εκτός αρμοδιότητάς μας. Αφορούν τα στάδια έπειτα από την ανάθεση της προμήθειας με οποιονδήποτε τρόπο επιλογής αναδόχου. Η αρμοδιότητα ελέγχου νομιμότητας από την Υπηρεσία μας εξαντλείται στην πράξη ανάθεσης της προμήθειας (άρθρο 149 παρ. 1 περ. β του Δ.Κ.Κ. και 225 παρ. 1 περ. β του «Καλλικράτη») και υπό τις προϋποθέσεις που στο κατωτέρω (γ) εκτίθενται.

(γ) ερώτημα 2, επί της διαδικασίας επιλογής αναδόχου προμήθειας με απευθείας ανάθεση ή πρόχειρο διαγωνισμό: οι διατάξεις που στο ανωτέρω (β) εκθέτουμε ορίζουν ότι στον υποχρεωτικό έλεγχο νομιμότητας του Γενικού Γραμματέα υπόκεινται οι πράξεις εκείνες ανάθεσης προμηθειών που ελήφθησαν από τα συλλογικά όργανα διοίκησης των ΟΤΑ και των οικείων ν.π.δ.δ.

Σύμφωνα όμως με την κείμενη νομοθεσία περί προμηθειών, όπως ίσχυε τα επίμαχα έτη (διατάξεις παρ. 2 τελευταίο εδάφιο-επί απευθείας αναθέσεων προμηθειών-4 και 6-επί προχείρου διαγωνισμού προμηθειών-του άρθρου 23 του Ενιαίου Κανονισμού Προμηθειών Ο.Τ.Α., όπως ερμηνεύεται ειδικότερα στην εγκύκλιο 48/73124/30-12-2008 της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Εσωτερικών, σ.2), αρμόδιο όργανο τόσο για την λήψη της απόφασης όσο και την έγκριση του αποτελέσματος απευθείας ανάθεσης ή πρόχειρου διαγωνισμού είναι ο Δήμαρχος, κατ' αναλογίαν δε, ο Πρόεδρος του δημοτικού νομικού προσώπου, τα οποία είναι μονομελή όργανα διοίκησης. Συνεπώς, τα εν προκειμένω ν.π.δ.δ., δεν είχαν υποχρέωση αποστολής των συγκεκριμένων αποφάσεων για έλεγχο νομιμότητας πρωτογενώς, ανεξάρτητα αν αφορούσαν απευθείας ανάθεση ή πρόχειρο διαγωνισμό.

Όσον αφορά σε πιθανή παράβαση των ποσών-κατωφλίων ανάθεσης προμηθειών απευθείας ή με πρόχειρο διαγωνισμό, και έπειτα από έρευνα στα αρχεία της Υπηρεσίας μας, διαπιστώθηκε ότι ούτε ενημερώσεις-καταγγελίες προς διενέργειαν αυτεπαγγέλτου ελέγχου και ακύρωσης μη νομίμων πράξεων περιήλθαν (άρθρο 149 παρ. 2 του Δ.Κ.Κ. και 226 του «Καλλικράτη»), ούτε προσφυγή από οποιονδήποτε έχει έννομο συμφέρον ασκήθηκε(άρθρο 150 Δ.Κ.Κ. και 227 του «Καλλικράτη»), προκειμένου να εξεταστεί αν όντως τέτοιες περιπτώσεις αληθεύουν.

Συν/να: Δύο(2) σελίδες



ΜΕ ΕΝΤΟΛΗ ΓΕΝΙΚΗΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΩΣ
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΑΙΓΑΙΟΥ
Η ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΗ ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ

ΒΕΚΙΟΥ ΕΛΙΣΑΒΕΤ