



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

**ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ, ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΤΙΚΟΤΗΤΑΣ,
ΥΠΟΔΟΜΩΝ, ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ & ΔΙΚΤΥΩΝ**

Σελίδες απάντησης : 1
Σελίδες συνημμένων : 4
Σύνολο σελίδων : 5

Γ. Γ. ΕΜΠΟΡΙΟΥ – Γ.Γ. ΚΑΤΑΝΑΛΩΤΗ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ
Ταχ. Δ/ση : Πλ. Κάνιγγος
Ταχ. Κώδικας : 101 81
ΤΗΛ. : 213 15 14 305
Email: gemporiou@gge.gr
FAX : 210 3837843

Αθήνα, 16/04/2013

Αριθ. Πρωτ.: Β13-184

ΠΡΟΣ :

Τη Βουλή των Ελλήνων
Διεύθυνση Κοινοβουλευτικού Ελέγχου
Τμήμα: Αναφορών (2)

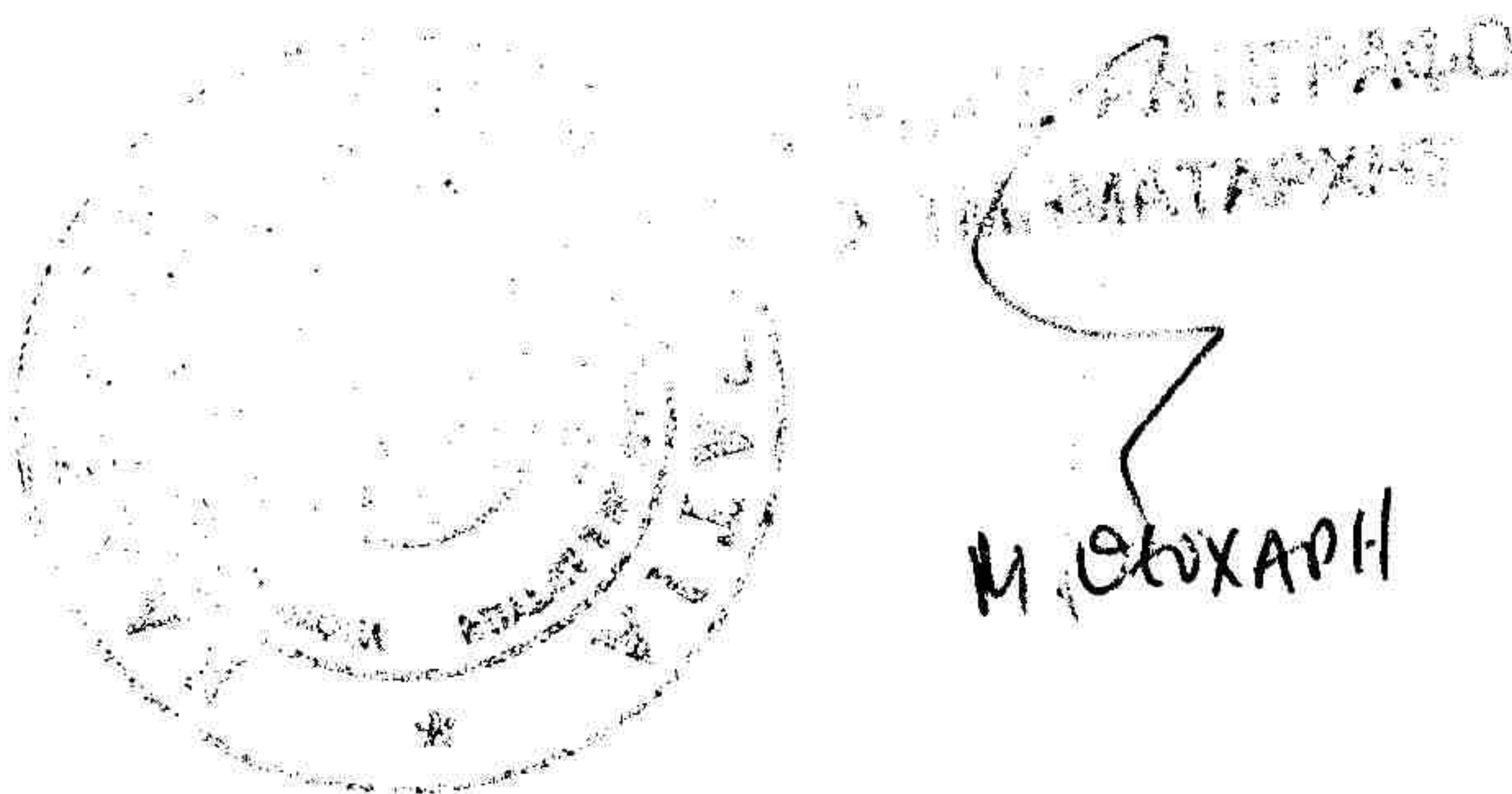
ΚΟΙΝ.:

-Υπουργείο Οικονομικών
Γρ. κ. Υπουργού
-Βουλευτή κ. Ν. Νικολόπουλο.

ΘΕΜΑ: Απάντηση στην Αναφορά του Βουλευτή κ. Ν. Νικολόπουλου.

Σχετ.: Αναφορά 3604/04-04-2013.

Απαντώντας στην παραπάνω Αναφορά, που κατέθεσε στη Βουλή των Ελλήνων ο Βουλευτής κ. Ν. Νικολόπουλος, σχετικά με επιστολή του κ. Γ. Φλωρά με θέμα : «**Ποια Ανεξάρτητη Αρχή παρανομούσε και την συνέλαβε το ΓΛΚ;**», σας επισυνάπτουμε το με αριθ. πρωτ. 2964/12-04-2013 σχετικό με το θέμα έγγραφο της Επιτροπής Ανταγωνισμού.

Ο ΥΦΥΠΟΥΡΓΟΣ**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΣΚΟΡΔΑΣ**



ΕΠΕΙΓΟΝ
Αποστολή με τηλεμοιροτυπία,
e-mail και επίδοση

Αθήνα, 12 Απριλίου 2013
Αριθ. Πρωτ.: 2964

**Γραμματεία Προέδρου, Αντιπροέδρου
και Εισηγητών**

Κότσικα 1Α & 28ης Οκτωβρίου, 104.34 Αθήνα
Πληροφ.: Γ. Μυλωνάκης
Τηλέφ.: 210-88.09.226, 213
Τηλεομ.: 210-88.09.134
Ιστοσελ.: www.epant.gr

Προς:
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ,
ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΤΙΚΟΤΗΤΑΣ,
ΥΠΟΔΟΜΩΝ, ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ &
ΔΙΚΤΥΩΝ
Γ.Γ. ΕΜΠΟΡΙΟΥ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ
ΕΛΕΓΧΟΥ

Υπόψη κας Μαρίας Θεοχάρη
Τηλ.: 210 3837150
Φαξ: 210 3837843
Email: gemporiou@gge.gr

ΘΕΜΑ: «Ανεξάρτητη Αρχή παρανομούσε και τη συνέλαβε το ΓΛΚ».

Σχετ.: Το υπ' αριθμ. πρωτ. Β13 - 184/05.4.13 έγγραφό σας, σχετικά με την υπ' αριθ. 3604/4.4.13 ερώτηση του Βουλευτή κ. Ν. Νικολόπουλου.

Σε απάντηση του ανωτέρω κοινοβουλευτικού ελέγχου, του αξιότιμου κυρίου βουλευτή Νίκου Νικολόπουλου, που, κατά την προσφιλή τακτική του, αποτελεί τη γέφυρα στις παντοειδείς και τις περισσότερες φορές ευφάνταστες αναλύσεις του πολέμιου της Επιτροπής Ανταγωνισμού κου. Φλωρά, σας γνωρίζουμε τα εξής:

Επί της Έκθεσης Ελέγχου Μισθοδοσίας του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους, της οποίας γίνεται επίκληση στην ερώτηση, έχουν δοθεί εγκαίρως οι δέουσες απαντήσεις στους αρμόδιους θεσμικούς φορείς και πρωτίστως στην Υπηρεσία που διενήργησε τον έλεγχο. Τα θέματα στα οποία εστίασε τις παρατηρήσεις της η έκθεση, η οποία εκτείνεται σε διάστημα μιας εξαετίας, συνέχονται στην πλειοψηφία του σε νομική ερμηνεία αντίστοιχων διατάξεων. Η τελική κρίση, όπως είναι ευνόητο, ανήκει στα οικεία δικαιοδοτικά (δικαστικά) όργανα στα οποία, όπως έχουν δικαίωμα, τα

πρόσωπα στα οποία αναφέρεται ο έλεγχος, θα προσφύγουν. Και όταν λέω νομικά θέματα, αναφέρομαι στην ερμηνεία των οικείων διατάξεων του εργατικού δικαίου ή άλλων νόμων που κάθε περίπτωση ξεχωριστά αφορά.

Έτσι χρήζουν θεωρώ απάντησης τα ερωτήματα όπως π.χ:

α) Δικαιούνται τα μέλη Ανεξάρτητης Αρχής του Δώρου Χριστουγέννων και Πάσχα, όπως κάθε υπάλληλος, αφού είναι πλήρους και αποκλειστικής απασχόλησης; Ναι, εκτιμούσε, από τη σύστασή της, η Επιτροπή στηριζόμενη στις οικείες διατάξεις του Εργατικού Δικαίου και κατέβαλλε τα σχετικά επιδόματα.

β) Μπορεί να περιλαμβάνονται οι Ανεξάρτητες Αρχές στα Ν.Π.Δ.Δ για να γίνει περικοπή των αποζημιώσεων για τις συνεδριάσεις των μελών της Επιτροπής πέραν του 12% και κατά 50% κατά την παρ. 7 του αρθρ. 1 του ν. 3833/2010, αφού η τελευταία αυτή διάταξη αναφέρεται αποκλειστικά στα Ν.Π.Δ.Δ και των μελών των Διοικητικών Συμβουλίων των Ν.Π.Δ.Δ που ανήκουν στο Κράτος, σε Ν.Π.Δ.Δ σε Ο.Τ.Α ή επιχορηγούνται τακτικά από τον τακτικό προϋπολογισμό σε ποσοστό τουλάχιστον 50% του προϋπολογισμού τους ή αποτελούν χωριστή κατηγορία διάφορη εκείνης των Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου;

Όχι έκρινε όχι μόνο η Επιτροπή, αλλά και η μειοψηφία της σχετικής απόφασης του Ελεγκτικού Συνεδρίου, καθώς και η Εισήγηση της αρμόδιας Εισηγήτριας προς το ίδιο Συμβούλιο, ανεξάρτητα από το ότι το τελευταίο αποφάνθηκε κατά πλειοψηφία αρνητικά. Και αυτό διότι οι Ανεξάρτητες Αρχές, ανεξάρτητα αν από το νόμο τους προσδίδεται ή όχι αυτοτελή νομική προσωπικότητα, δεν συνιστούν ούτε εξομοιώνονται με Νομικά Πρόσωπα Δημοσίου Δικαίου αλλά εξακολουθούν να αποτελούν ιδιαίτερα μορφώματα της Κεντρικής Διοίκησης στα πλαίσια της οποίας λειτουργούν. Επί πλέον όμως, στην εν λόγω παράγραφο 7 του πιο πάνω άρθρου 1 του ν. 3833/2010 που προβλέπει τη σχετική μείωση του 50% δεν μνημονεύονται οι Ανεξάρτητες Αρχές, σε αντίθεση με τις προηγούμενες παραγράφους που αναφέρονται στη μείωση των αμοιβών κατά 7% στις οποίες γίνεται ρητή μνεία των Ανεξαρτήτων Αρχών.

Το αδιαμφισβήτητο αυτό γεγονός καταδεικνύει την αληθή βούληση του νομοθέτη να μην περιληφθούν, δηλαδή, στο πεδίο της ρύθμισης αυτής οι εν λόγω Ανεξάρτητες Αρχές. Άλλωστε, οι αποζημιώσεις που καταβάλλονται στα μέλη για τις συνεδριάσεις της Επιτροπής Ανταγωνισμού, ως Ανεξάρτητης Διοικητικής Αρχής, δεν σχετίζονται,

κατά την κείμενη νομοθεσία, με τις αμοιβές ή αποζημιώσεις των οργάνων Διοίκησης των Κρατικών Νομικών Προσώπων Δημοσίου και Ιδιωτικού Δικαίου. Αντίθετα ρυθμίζονται από ιδιαίτερο και αυτοτελές κανονιστικό πλαίσιο που προσιδιάζει αποκλειστικά στη φύση τους. Ως εκ τούτου δικαιολογείται η διαφορετική ρύθμιση όσο αφορά τη μείωση των καθοριζομένων αποζημιώσεων.

Όμως, το θανάσιμο αμάρτημα του Προέδρου της Επιτροπής, που βαφτίζεται στην ερώτηση παράνομη, είναι το γιατί τόλμησε ο τελευταίος να υποστηρίξει ενώπιον του Ελεγκτικού Συνεδρίου την κατά τα ανωτέρω, ορθή εκτιμούμε άποψη, όχι για τον ίδιο, γιατί είναι ο Πρόεδρος δεν έχει λάβει ούτε ένα ευρώ αποζημίωση από τις συνεδριάσεις της Επιτροπής Ανταγωνισμού, αλλά για τα λοιπά, κυρίως μη αποκλειστικής απασχόλησης μέλη της Επιτροπής και τους υπαλλήλους της Γενικής Διεύθυνσης, οι οποίοι αναλώνονται κυριολεκτικά σε ολόήμερες σε πολλές περιπτώσεις συνεδριάσεις, προετοιμασία με ανάγνωση ογκοδέστατων φακέλων, υπομνημάτων και πρακτικών για να παρακολουθήσουν τη συνεδρίαση, και τις διασκέψεις για την έκδοση αποφάσεων και να κρίνουν ορθά κατά την επιβολή σε ορισμένες περιπτώσεις προστίμων δεκάδων εκατομμυρίων ευρώ.

Όμως, παρά την υπαρκτή αυτή νομική αμφισβήτηση, τα μέλη της Επιτροπής και της Γενικής Διεύθυνσης στο πλαίσιο της άμεσης υλοποίησης των υποδείξεων της Έκθεσης, αποδέχτηκαν, αφού διατύπωσαν την επιφύλαξη του δικαιώματός τους να προσφύγουν τα αρμόδια διοικητικά όργανα, να επιστρέψουν τμηματικά, στα οριζόμενα από το νόμο πλαίσια, τα ποσά από τις διαφορές που αντιστοιχούν για κάθε έναν και έχουν εξαχθεί από την οικονομική Υπηρεσία της Επιτροπής.

Περαιτέρω, για τις πολλαπλές συνεδριάσεις του παρελθόντος το θέμα έχει παραπεμφθεί με την έκθεση στο Ελεγκτικό Συνέδριο και εκεί θα εκτεθούν οι δικαιολογητικές θέσεις των μελών.

Περαιώνοντας σημειώνω, ότι, ως Πρόεδρος της οικείας Νομοπαρασκευαστικής Επιτροπής του ν.3959/2011, μερίμνησα σε συνεργασία με τη Γενική Διεύθυνση της Επιτροπής και προστέθηκε, πέραν του υπάρχοντος κατασταλτικού και εκείνου των Ορκωτών Λογιστών και ο προληπτικός έλεγχος ακριβώς για να προλαμβάνονται παραλείψεις οι οποίες στο μέλλον θα μπορούσαν να φέρουν την Επιτροπή σε δυσχερή θέση, αφού η Επιτροπή θίγει μικρά ή μεγάλα οικονομικά συμφέροντα και είναι πάντα στο στόχαστρο.

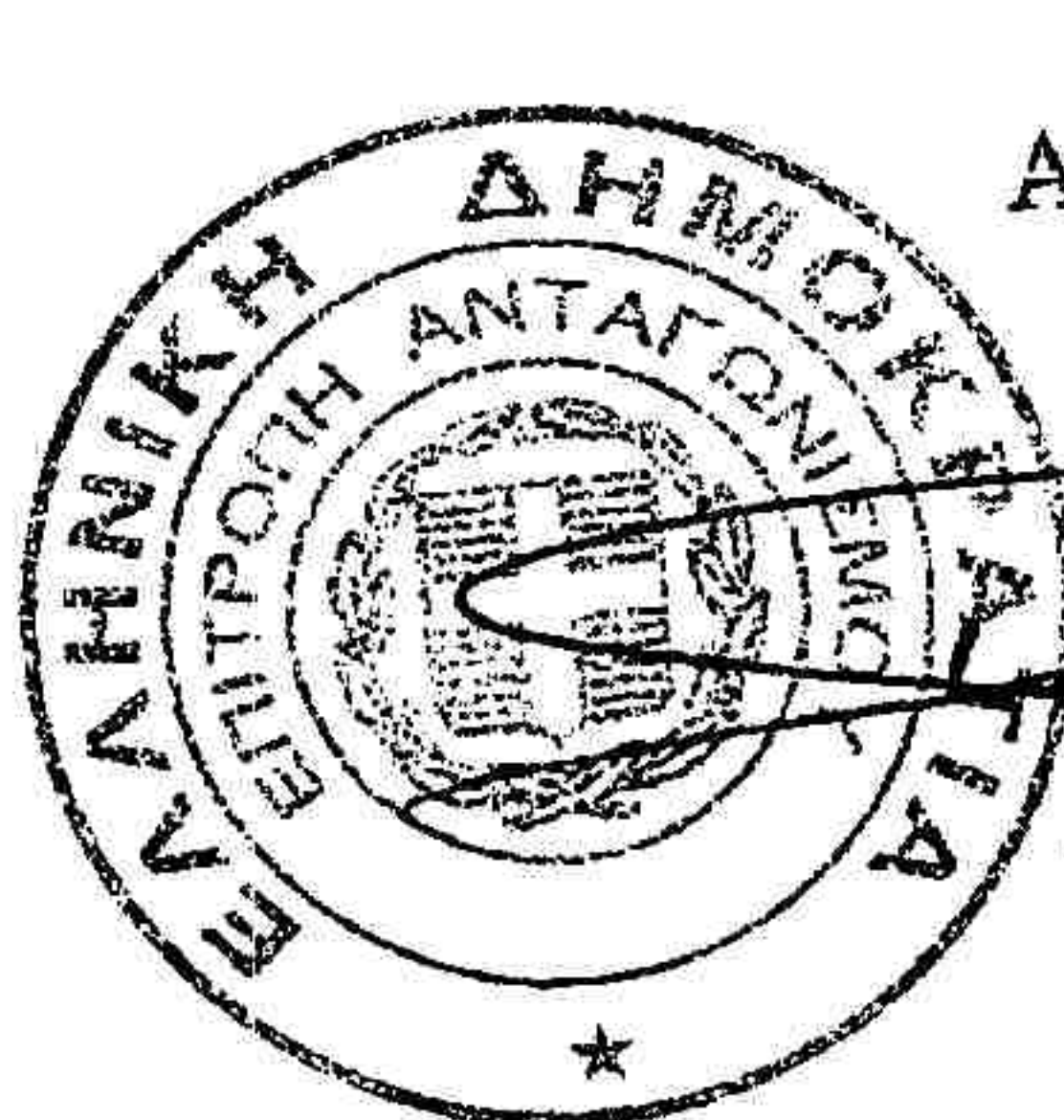
Παρακαλώ, επίσης, μεταφέρετε στον κο. Βουλευτή την παράκλησή μου να ζητήσει να του αποσταλεί η απόφαση ανάκλησης της απόσπασης του φερόμενου ως «γραφικού» και «ανεπιθύμητου» πρώην υπαλλήλου της Επιτροπής, ο οποίος κατά την απάντησή του που αυτόρεσκα διατυπώνει και την περιλαμβάνει ο κος. Βουλευτής στην ερώτησή του «εκδιώχθηκε από την Επιτροπή Ανταγωνισμού». Ζητώ δε ο κος. Βουλευτής να λάβει γνώσει των λόγων της ανάκλησης της απόσπασης του υπαλλήλου από τη Διοίκηση, γιατί στο τέλος θα μας βγει και αντιστασιακός ο υπάλληλος αυτός, αφού ανερυθρίαστα αναφέρει ότι «εκδιώθηκε» επειδή εξέθετε παρατυπίες.

Να ζητήσει, επίσης, ο κος. Βουλευτής τις αγωγές που έχει ασκήσει ο κος. Φλωράς κατά της Επιτροπής και το φάκελο με τη σωρεία των μηνύσεων, καταγγελιών και απαλλακτικών διατάξεων, δημοσιευμάτων, για να αντιληφθεί γιατί οι συγκεκριμένοι πολέμιοι της Επιτροπής, για τους δικούς του ο καθένας λόγους, ροκανίζουν τον πολύτιμο χρόνο από τα μέλη ης Επιτροπής και του υποφαινόμενου, για απαντήσεις, καταθέσεις, απολογητικά υπομνήματα, αντίκρουση δημοσιευμάτων κ.λ.π. Είναι χαρακτηριστικό ότι ο τελευταίος επαίρεται στο ίδιο το κείμενο της ερώτησης ότι «ουδέποτε μηνύθηκε για οποιοδήποτε αδίκημα», ωσάν κύριο μέλημα του Προέδρου και των μελών της Επιτροπής είναι, όχι το θεσμικό τους έργο, αλλά να αντιδικούν στα Ποινικά Δικαστήρια με τους πολίτες, ιδιαίτερα αν ευσταθούν οι χαρακτηρισμοί που αποδίδει τουλάχιστον ο πρώτος στην παρούσα ερώτηση στον εαυτό του.

Ο Πρόεδρος

Δημήτριος Κυριτσάκης

Ακριβές αντίγραφο
Ο Προϊστάμενος



Γ. Μυλωνάκης