



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ  
ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ ΚΑΙ ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ  
ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ  
ΓΡΑΦΕΙΟ ΥΠΟΥΡΓΟΥ

08 ΑΠΡ. 2013

Αθήνα, 05-04-2013  
Αρ. Πρωτ.:454/164

Προς:

Τη Βουλή των Ελλήνων  
✓ Δ/ση Κοινοβουλευτικού Ελέγχου  
Τμήμα Ερωτήσεων

Κοιν.:

1. Γενικό Γραμματέα του Πρωθυπουργού
2. Υπουργό Οικονομικών
3. Υπουργό Εσωτερικών
4. Υπουργό Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας, Υποδομών, Μεταφορών & Δικτύων
5. Υπουργό Υγείας
6. Υπουργό Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης & Πρόνοιας
7. Υπουργό Παιδείας & Θρησκευμάτων, Πολιτισμού και Αθλητισμού
8. Βουλευτή κ. Ν. Νικολόπουλο (δια της αρμόδιας Υπηρεσίας της Βουλής των Ελλήνων)

Ερώτηση και Αίτηση Κατάθεσης Εγγράφων: 1901/119/20-09-2012 & 7607/662/25-02-2012

Σε απάντηση των υπ' αριθ. 1901/119/20-09-2012 & 7607/662/25-02-2012 Ερωτήσεων και Αιτήσεων Κατάθεσης Εγγράφων που κατέθεσε στη Βουλή των Ελλήνων ο Βουλευτής κ. Ν. Νικολόπουλος και κατά το μέρος που τα διαλαμβανόμενα εμπίπτουν στις αρμοδιότητες του Υπουργείου Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, σας γνωρίζουμε τα εξής:

Σχετικά με την αιτούμενη παρέμβαση του εκάστοτε Υπουργού Δικαιοσύνης στο έργο της Δικαιοσύνης και την άσκηση κριτικής επί των εκδιδόμενων δικαστικών αποφάσεων, θέτουμε υπόψη σας ό,τι:

Θεμελιώδης αρχή του πολιτεύματός μας, αποτελεί η ανεξαρτησία και το αυτοδιοίκητον της Δικαιοσύνης ( άρθρα 26,87,88 και 90 του Συντάγματος). Συνεπώς, ούτε η Βουλή, ούτε η Κυβέρνηση, έχουν το δικαίωμα να ελέγχουν τους Δικαστικούς και Εισαγγελικούς λειτουργούς, για την επί τη βάσει των αιτήσεων, μηνύσεων, αναφορών, αγωγών κλπ. εκπεφρασμένη κρίση τους και να παρεμβαίνουν στο έργο της απονομής δικαιοσύνης.

Οι δικαστικές αρχές ασκούν το έργο τους με απόλυτη ανεξαρτησία και είναι αποκλειστικά αρμόδιες για την εκτίμηση των πληροφοριών που περιέρχονται σε γνώση τους και την τυχόν αξιοποίησή τους για την διάνοιξη και εξέλιξη μιας υπόθεσης. Η πρόβλεψη του άρθρου 30 παρ. 1 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας, που δίνει το δικαίωμα στον Υπουργό Δικαιοσύνης να παραγγέλλει στον Εισαγγελέα Πλημμελειοδικών τη διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης για κάθε αξιόποινη πράξη, έχει εντελώς εξαιρετικό χαρακτήρα και εφαρμόζεται μόνο υπό το πρίσμα του σεβασμού στην ανεξαρτησία της δικαιοσύνης, ενδεχομένως σε ακραίες περιπτώσεις κατά τις οποίες οι δικαστικές αρχές δεν μπόρεσαν να αξιολογήσουν ενδείξεις τέλεσης συγκεκριμένων αξιόποινων πράξεων. Το δικαίωμα του Υπουργού δεν ενεργοποιείται με μόνη την ύπαρξη κάποιων αόριστων πληροφοριών ή στοιχείων για τα οποία μάλιστα ο ίδιος δεν έχει άμεση αντίληψη. Τέτοια στοιχεία μπορεί, όμως, οποιοσδήποτε πολίτης, συμπεριλαμβανομένου του ερωτώντος βουλευτή, να τα θέσει υπόψη του αρμόδιου Εισαγγελέα, ο οποίος και θα κρίνει αν συντρέχει λόγος για την περαιτέρω διερεύνηση της υπόθεσης.

Περαιτέρω, και προς πληρέστερη ενημέρωσή σας, θέτουμε υπόψη σας τα ακόλουθα έγγραφα:

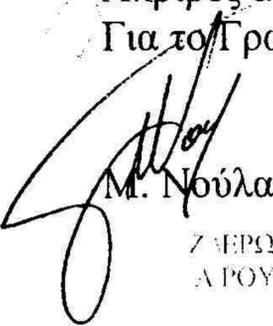
- Το υπ' αριθ. 18091/03-10-2012 έγγραφο του Επικούρου Εισαγγελέα Οικονομικού Εγκλήματος κ. Γ. Καλούδη,
- το υπ' αριθ. Γ906/01-10-2012 έγγραφο του Συμβουλίου της Επικρατείας,
- το υπ' αριθ. Γ 245/08-03-2013 επικαιροποιημένο έγγραφο του Προέδρου του Συμβουλίου της Επικρατείας κ. Κ. Μενουδάκου

Σχετικά με τα ερωτήματα 5 & 5<sup>α</sup> και 3 & 4 των ως άνω Ερωτήσεων & Α.Κ.Ε. αντίστοιχα, επισυνάπτουμε τα αιτούμενα στοιχεία, ήτοι:

- Το από 29-09-2012 υπηρεσιακό σημείωμα της Διεύθυνσης Τεχνικής Υπηρεσίας της Κεντρικής Υπηρεσίας του Υπουργείου Δικαιοσύνης
- Το υπ' αριθ. Ε/17119/18-10-2012 έγγραφο της εταιρείας "ΘΕΜΙΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ Α.Ε." μετά της συνημμένης σε αυτό απόφασης με αριθμό 6667/2009 του Εφετείου Αθηνών.
- Το από 22-10-2012 ενημερωτικό σημείωμα του Ταμείου Χρηματοδότησης Δικαστικών Κτιρίων ( Ν.Π.Δ.Δ. εποπτευόμενο από το ΥΔΔΑΔ).

**Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ  
ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΡΟΥΠΑΚΙΩΤΗΣ**

Ακριβές αντίγραφο  
Για το Γραφείο Υπουργού

  
Μ. Νούλα