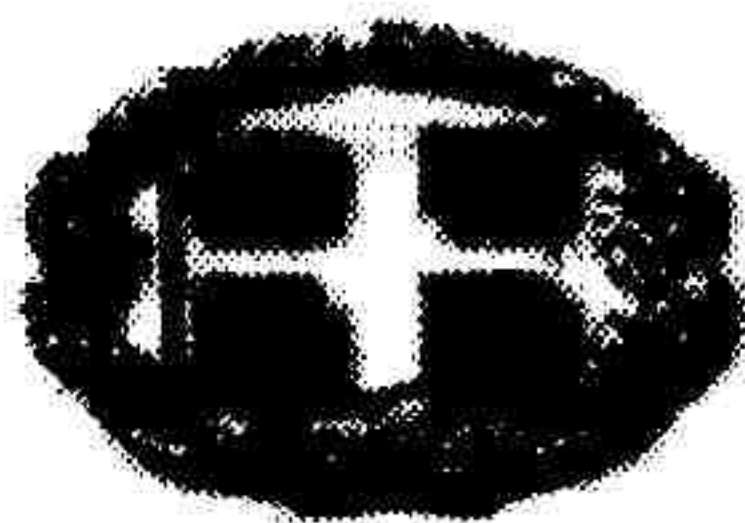




ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ

29 ΜΑΡ. 2013

Αθήνα, 28 Μαρτίου 2013

Αρ. Πρωτ.: / Β. 190

ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ
Δ/ΝΣΗ ΠΙΣΤΩΤΙΚΩΝ & ΔΗΜ/ΚΩΝ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ
ΤΜΗΜΑ Γ'

Ταχ. Δ/ση: Νίκης 5-7
Τ.Κ. 101 80 Αθήνα
Πληροφορίες: Χ. Λαδικός
Τηλέφωνο: 210 33.32.817
Fax: 210 33.32.796

Προς: Τη Βουλή των Ελλήνων
Δ/ση Κοιν/κού Ελέγχου
Τμήμα Ερωτήσεων

Κοιν: Βουλευτές:

κ. Κουρουμπλής Παναγιώτης
κ. Δραγασάκης Ιωάννης
κ. Τσακαλώτος Ευκλείδης
κ. Παπαδημούλης Δημήτρης
κα Αγαθοπούλου Ειρήνη
κ. Γάκης Δημήτριος
κ. Γελαλής Δημήτριος
κ. Γερμανίδης Αθανάσιος
κα Γεωργοπούλου Εφη
κ. Γλέζος Μανώλης
κ. Δερμιτζάκης Κων/νος
κα Διακάκη Μαρία
κ. Διαμαντόπουλος Βαγγέλης
κα Δούρου Ρένα
κ. Δρίτσας Θεόδωρος
κ. Ζαχαριάς Κων/νος
κα Θεοπεφτάτου Αφροδίτη
κα Ιγγλέζη Αικατερίνη
κα Κανελλοπούλου Μαρία
κα Καφαντάρη Χαρά
κ. Κριτσωτάκης Μιχάλης
κ. Κυριακάκης Βασίλης
κ. Μαντάς Χρήστος
κ. Μείκόπουλος Αλέξανδρος
κ. Μητρόπουλος Αλέξης
κ. Μιχαλάκης Νίκος
κ. Μπάρκας Κώστας
κα Ουζουνίδου Ευγενία
κ. Παναγιούλης Στάθης
κ. Πάντζας Γεώργιος
κ. Πετράκος Αθανάσιος
κα Σακοράφα Σοφία
κ. Σταθάς Γιάννης
κ. Στρατούλης Δημήτριος
κ. Συρμαλένιος Νίκος
κ. Τασόπουλος Πέτρος
κα Τριανταφύλλου Μαρία
κ. Τσουκαλάς Δημήτριος
κα Χαραλαμπίδου Δεσποίνα
κ. Χατζηλάμπρου Βασίλης

ΘΕΜΑ: Ερώτηση 6474/30.2.2013

Σε απάντηση της ανωτέρω ερώτησης, του βουλευτού κ. Σπ. Ταλιαδούρου για θέματα αρμοδιότητας του Υπουργείου Οικονομικών, σας επισυνάπτουμε το υπ' αριθμ. 369/15.2.2013 έγγραφο της Τράπεζας της Ελλάδος, στο οποίο παρέχονται πληροφορίες σχετικά με την εν λόγω ερώτηση.

Ακριβές Αχτίγραφο
Η Προϊσταμένη της Διεκπεραίωσης

Ο Υπουργός

Ιωάννης Στουρνάρας

Εσωτερική Διανομή

- Γραφείο Υπουργού
- Γραφείο Αν. Γραμματέα
- ΓΔΟΠ
- Δ/ση Πιστωτ. & Δημωσ. Υποθέσεων
- (Τμήμα Γ')
- Γραφείο Κοιν/κού Ελέγχου

ΕΞΑΙΡΕΤΙΚΑ ΕΠΕΙΓΟΝ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
ΑΥΤΟΤΕΛΕΣ ΓΡΑΦΕΙΟ
ΚΟΙΝ/ΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ

Ταχ.Δ/ση : Λεωχάρους 2
Ταχ.κωδ. : 105 62 Αθήνα
Πληροφορίες: Α. ΧΑΤΖΑΛΗ
Τηλεφωνο : 210 32 24878
FAX : 210 32 35 135
E-Mail:

Αθήνα, 29 Ιαν. 2013

Αριθ.Πρωτ. 2510

ΠΡΟΣ: ΓΔΟΠ

α/ντα Β
κ. Χ. Χατζαλή

190
30-1-2013

Υ Π Η Ρ Ε Σ Ι Α Κ Ο Σ Η Μ Ε Ι Ω Μ Α

1. Σας στέλνουμε συνημμένα φωτοαντίγραφο **Ερωτήσεως και ΑΚΕ** με αριθ. Πρωτ. 6255/573/24-1-2013 την οποία μας διαβίβασε η Βουλή των Ελλήνων και αναφέρεται σε θέματα της αρμοδιότητάς σας και παρακαλούμε να φροντίσετε αμέσως για τη σύνταξη σαφούς, περιεκτικού και συντόμου (κατ' εντολήν του Υπουργού η απάντηση να είναι σύντομη, να αναφέρονται νόμοι και διατάξεις χωρίς να γίνετε περιγραφή αυτών) σχεδίου απάντησης προς τη Βουλή το οποίο να υποβάλετε, μέσω ιεραρχίας, για υπογραφή στον Υπουργό ή αρμόδιο Υφυπουργό το αργότερο μέχρι 11-2-2013.

2. Μετά την υπογραφή, παρακαλούμε να μεριμνήσετε για την εμπρόθεσμη διεκπεραίωση και παράδοση, με ειδικό αγγελιοφόρο, του απαντητικού εγγράφου στη Βουλή το αργότερο μέχρι 18-2-2013.

3. Το έγγραφο αυτό, θα το απευθύνετε προς τη Βουλή των Ελλήνων Δ/ση Κοινοβουλευτικού Ελέγχου Τμήμα **Ερωτήσεων και ΑΚΕ** με κοινοποίηση στους Βουλευτές, στα συναρμόδια Υπουργεία και στο γραφείο μας.

4. Σε περίπτωση που θεωρείτε ότι η υπηρεσία σας είναι αναρμόδια για τα θέματα που τίθενται στην ανωτέρω **ερώτηση και ΑΚΕ** ή ότι αυτή αναφέρεται σε θέματα αρμοδιότητας και άλλων υπηρεσιακών μονάδων του Υπουργείου Οικονομικών, παρακαλούμε να επικοινωνήσετε αμέσως με το γραφείο μας.

ΣΥΝΗΜΜΕΝΑ: Σελίδες 5

Η ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΗ ΤΟΥ ΓΡΑΦΕΙΟΥ

Μαρία Φάη
Μαρία Φάη

2510



X

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ	
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ	
ΑΡΙΘ. ΠΡΩΤ. ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ	6255
ΑΡΙΘΜ. ΠΡΩΤ. ΤΗΣ ΚΑ. ΕΓΓΡΑΦΩΝ	578
ΠΗΓΗ ΕΡΩΤ. ΚΑΤΑΘΕΣΗΣ	24-1-13

Αθήνα, 24/01/2013

ΕΡΩΤΗΣΗ & ΑΙΤΗΣΗ ΚΑΤΑΘΕΣΗΣ ΕΓΓΡΑΦΩΝ

Προς τους κ.κ. Υπουργούς

- Οικονομικών

-Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας, Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων

ΠΡΩΤ. ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ	ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
ΕΡΩΤΗΣΗ	ΕΓΓΡΑΦΩΝ
25 ΙΑΝ. 2013	
ΑΡΙΘ. ΠΡΩΤ. ΤΗΣ ΚΑ. ΕΓΓΡΑΦΩΝ	1014 255
Δ/ΣΗ	ΓΚΕ

Θέμα: Ανακεφαλαιοποίηση ελληνικών τραπεζών

Ενόψει της ολοκλήρωσης της λεγόμενης ανακεφαλαιοποίησης των ελληνικών τραπεζών, ιδιαίτερα μάλιστα των χαρακτηριζόμενων ως συστημικών, επιτακτική είναι η ανάγκη άμεσης και ουσιαστικής ενημέρωσης της Βουλής και του ελληνικού λαού για το εν λόγω ζήτημα και η ταυτόχρονη κατάθεση στη Βουλή όλων των αναγκαίων εγγράφων, αποφάσεων, παραστατικών, πιστοποιητικών κρατικών ελεγκτών.

Επισημαίνουμε ότι η ανακεφαλαιοποίηση των τραπεζών γίνεται με φορείς υλοποίησης το ΤΧΣ και την ΤτΕ, ενώ δεν υπάρχει συμμετοχή της εκτελεστικής εξουσίας ούτε καμία ενημέρωση του Ελληνικού Κοινοβουλίου κατ' εντολή της τρόικας, παρ' όλο που αυτή γίνεται με δανεικά χρήματα του ελληνικού δημοσίου.

Από τη δημοσιοποίηση δε της «Έκθεσης της Τραπέζης Ελλάδος» και της διαγνωστικής μελέτης της Black Rock, αίσθηση προκαλεί το γεγονός -από τη σύγκριση των ελληνικών τραπεζών με βάση τις επισφάλειες από τα δανειακά κεφάλαια και το ύψος των αναγκαίων κεφαλαίων- ότι η Αγροτική Τράπεζα βρίσκεται στο μέσο επίπεδο των ελληνικών τραπεζών και το Ταχυδρομικό Ταμιευτήριο εμφανίζεται καλύτερο από άποψης δεικτών πιστωτικού κινδύνου. Ειδικότερα, σύμφωνα με τα δημοσιευθέντα στοιχεία, διαπιστώνεται ότι οι ζημιές της Αγροτικής για την 3ετία ανέρχονται στο 12,5% των συνολικών δανείων και για τη συνολική διάρκεια του δανείου στο 14,7%. Βρίσκεται δηλαδή στο μέσο επίπεδο των ελληνικών τραπεζών, με τις Εμπορική (23,3%), Αίφρα (15,1%) και Γενική (18,1%) να εμφανίζονται σε χειρότερο επίπεδο, και τις Eurobank (12,1%), Πειραιώς (11,5%) και Εθνική (10,8%) να είναι σχεδόν στο ίδιο επίπεδο. Σημειωτέον, δε, ότι το Ταχυδρομικό

Ταμειευτήριο εμφανίζεται άριστο με 5,5%, ενώ ακόμη και στο χειρότερο σενάριο δεν ξεπερνά το 10,5%.

Εκτός των παραπάνω, μείζονα ερωτήματα προκύπτουν αναφορικά με την επιλογή των τεσσάρων «συστημικών» τραπεζών, καθόσον -όπως χαρακτηριστικά αναφέρεται στη σχετική έκθεση- αυτή προέκυψε από μία μελέτη στρατηγικής αξιολόγησης του τραπεζικού τομέα που εκπονήθηκε με ευθύνη της ΤτΕ, η οποία με μια σειρά κριτηρίων (εποπτικών και επιχειρησιακών) αξιολόγησε τη βιωσιμότητα των τραπεζών. Ωστόσο, τα εν λόγω κριτήρια δεν κοινοποιούνται, παρά μόνο αναφέρεται ότι αυτά στηρίζονται στην οικονομική επιφάνεια των τραπεζών, στην προθυμία των μετόχων να εισφέρουν νέα κεφάλαια, στην ποιότητα της διοίκησης και τα συστήματα διαχείρισης κινδύνων, στους δείκτες κεφαλαίου, ρευστότητας και αποδοτικότητας, στις αξιολογήσεις των κινδύνων των τραπεζών και σε ένα βιώσιμο επιχειρησιακό μοντέλο. Επιπλέον, η επιλογή των κριτηρίων δεν είναι ουδέτερη. Όταν όλες οι τράπεζες αξιολογούνται σαν να ήταν εμπορικές, τότε πιστωτικά ιδρύματα ειδικού σκοπού -όπως το ΤΤ- που καλύπτουν άλλες ανάγκες και λειτουργίες παίρνουν χαμηλή βαθμολογία.

Όλοι γνωρίζουμε ότι υπάρχει μεγάλη δόση αυθαιρεσίας σε μια ανάλυση βιωσιμότητας, ιδιαίτερα αν τα πράγματα είναι οριακά και δεν υπάρχουν σαφείς ενδείξεις βιωσιμότητας, όπως π.χ. θα ήταν αν δεν υπήρχε οικονομική κρίση και οι δείκτες της οικονομίας ήταν ανοδικοί.

Ο έλεγχος βιωσιμότητας, λοιπόν, που διενεργείται από την ΤτΕ για κάθε πιστωτικό ίδρυμα βασίζεται κυρίως σε επιχειρησιακά σχέδια που συντάσσουν τα ίδια τα πιστωτικά ιδρύματα. Όπως όλοι γνωρίζουμε, για να συνταχθεί ένα επιχειρηματικό σχέδιο πρέπει να γίνουν αποδεκτές και κάποιες υποθέσεις, που πρέπει να είναι επιστημονικά τεκμηριωμένες.

Κατόπιν των ως άνω ερωτώνται οι κ.κ. Υπουργοί και αιτούμεθα

1. Ποιες είναι οι δεσμεύσεις που ανέλαβαν οι ανακεφαλαιοποιούμενες τράπεζες (με την υπογραφή είτε σχετικών συμφώνων είτε άλλης μορφής σύμβασης) με τη φροντίδα της Τράπεζας της Ελλάδος για διοχέτευση της δημόσιας ενίσχυσης που έλαβαν για τη χρηματοδότηση της πραγματικής οικονομίας; Πόσοι από τους οικονομικούς πόρους που θα δοθούν για την ανακεφαλαιοποίηση των ελληνικών τραπεζών θα διατεθούν για την ενίσχυση της πραγματικής οικονομίας;

Να κατατεθούν στη Βουλή των Ελλήνων όλα τα σχετικά κείμενα, έγγραφα, παραστατικά, αποφάσεις, συμπεριλαμβανομένων και των αποφάσεων της Τράπεζας της Ελλάδας και των Διοικήσεων των τραπεζών και ιδιαίτερα του Ταμείου Χρηματοπιστωτικής Σταθερότητας (ως μηχανισμού ελέγχου και υλοποίησης).

2. Ποια είναι τα 3ετή επιχειρηματικά σχέδια των τραπεζών που υποβλήθηκαν τον Ιανουάριο του 2012 και απλά αναφέρονται ως υποσημείωση στην τέταρτη σελίδα της Έκθεσης της ΤτΕ;

3. Ποια είναι τα κριτήρια και τα μοντέλα βιωσιμότητας των τραπεζών -σύμφωνα με τα οποία κρίθηκαν ως βιώσιμες οι 4 ονομαζόμενες συστημικές και ως μη βιώσιμες η ΑΤΕ και το ΤΤ και οι υπόλοιπες «μη συστημικές»- για τα οποία γίνεται επίσης απλή αναφορά σε υποσημείωση της Έκθεσης;

4. Γιατί δεν περιλαμβάνονται στη διαδικασία ανακεφαλαιοποίησης οι συνεταιριστικές τράπεζες; Με ποιο τρόπο σχεδιάζει η κυβέρνηση να τις συμπεριλάβει;

5. Πώς κρίνεται ότι θα είναι βιώσιμες οι συστημικές τράπεζες στο μέλλον, αφού οι παραδοχές που έχουν γίνει στηρίζονται καθαρά σε υποκειμενικές προβλέψεις για τα μικροοικονομικά μεγέθη των τραπεζών (πχ αύξηση καταθέσεων, προβλέψεις για επίσημα δάνεια στο μέλλον) και για τα μακροοικονομικά μεγέθη της ελληνικής οικονομίας (πχ μείωση ανεργίας, αύξηση ΑΕΠ); Αν στον χρονικό ορίζοντα που θέτει η ΤτΕ δεν επαληθευτούν αυτά τα νούμερα και οι συστημικές καταστούν μη βιώσιμες τι ακριβώς θα συμβεί; Θα χρειαστεί πάλι ανακεφαλαιοποίηση; Ειδάλλως, είναι σίγουρο ότι αρκούν τα 50 δισ. ευρώ ή θα χρειαστούν και επιπλέον κεφάλαια στο μέλλον οι συστημικές τράπεζες, οπότε θα χρειαστεί η χώρα να λάβει πρόσθετα δημοσιονομικά μέτρα αφού θα αυξηθεί το δημόσιο χρέος; Θα απαιτηθεί και άλλο PSI; Μήπως γι' αυτό το λόγο έχει ήδη προβλεφθεί η παροχή εγγυήσεων μελλοντικά από το ΤΧΣ στις τράπεζες;

6. Με ποια κριτήρια και με ποια μεθοδολογία διαχωρίστηκαν οι 17 εμπορικές τράπεζες που δραστηριοποιούνταν στην Ελλάδα σε «συστημικές» και «μη συστημικές», ενώ υποκρύπτεται επιμελώς και ο περαιτέρω διαχωρισμός τους σε: α) Κρατικές Τράπεζες - Δημοσίου ενδιαφέροντος, β) θυγατρικές και γ) Συνεταιριστικές;

7. Με ποια διαδικασία θα τοποθετηθούν οι εκπρόσωποι του Δημοσίου ως επίτροποι στις τράπεζες, στις οποίες θα χορηγηθούν κεφάλαια για την επανακεφαλαιοποίησή τους, και ποιες θα είναι οι αρμοδιότητές τους;

Να κατατεθούν όλα τα σχετικά έγγραφα και οι συμβάσεις που πρέπει να έχουν υπογραφεί από τις διοικήσεις των τραπεζών για την τοποθέτηση των επιτρόπων, καθώς επίσης και οι συμφωνίες για τις αμοιβές τους.

8. Ποιες είναι οι αμοιβές των διοικήσεων των ανακεφαλαιοποιούμενων τραπεζών και των διευθυντικών στελεχών τους που είναι εκτός κανονιστικών συμβάσεων (είτε συλλογικών είτε διμερών);

Να κατατεθούν στη Βουλή των Ελλήνων πλήρη στοιχεία των κάθε φύσης και αιτιολογίας συνολικών αμοιβών που έλαβαν και λαμβάνουν οι διοικήσεις και τα διευθυντικά στελέχη τους καθώς και όλων των εξαρτώμενων από κάθε τράπεζα ή θυγατρική τους ή άλλων επιχειρήσεών τους στην Ελλάδα και το εξωτερικό, συμπεριλαμβανομένων και των εταιρειών εκτός Ελλάδος (εάν υπάρχουν) για τα έτη 2011, 2012, 2013, που είναι εκτός κανονιστικών και διμερών ή άλλων συμβάσεων

Οι ερωτώντες και αιτούντες βουλευτές

Κουρουμπλής Παναγιώτης

Δραγασάκης Ιωάννης

Τσακαλώτος Ευκλείδης

Παπαδημούλης Δημήτρης

Αγαθοπούλου Ειρήνη

Γάκης Δημήτριος

Γελαλής Δημήτριος

Γερμανίδης Αθανάσιος

Γεωργοπούλου Έφη

Γλέζος Μανώλης

Δερμιτζάκης Κωνσταντίνος

Διακάκη Μαρία

Διαμαντόπουλος Βαγγέλης

Δούρου Ρένα

Δρίτσας Θεόδωρος

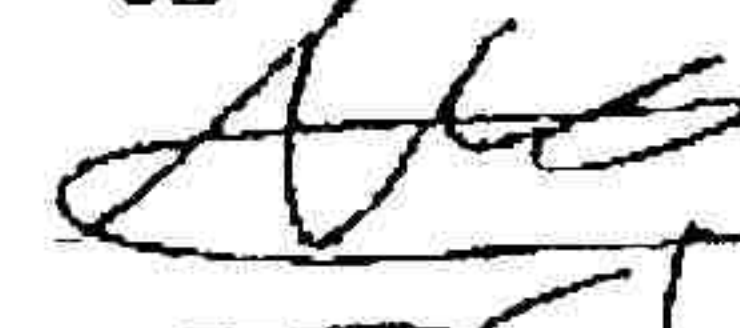
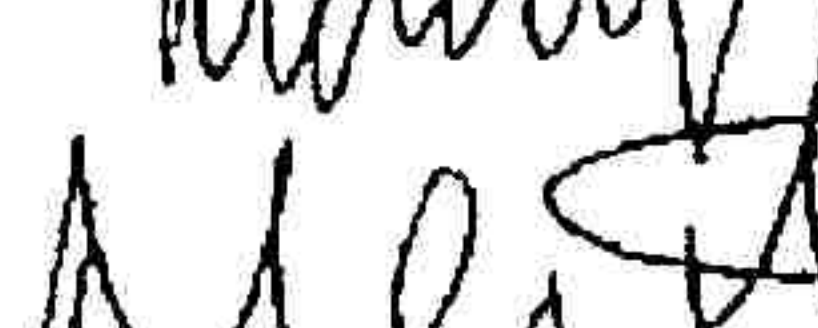
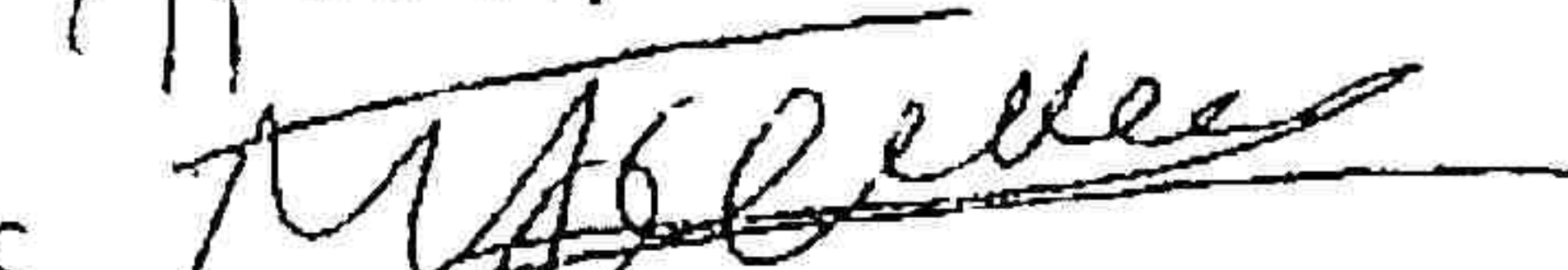
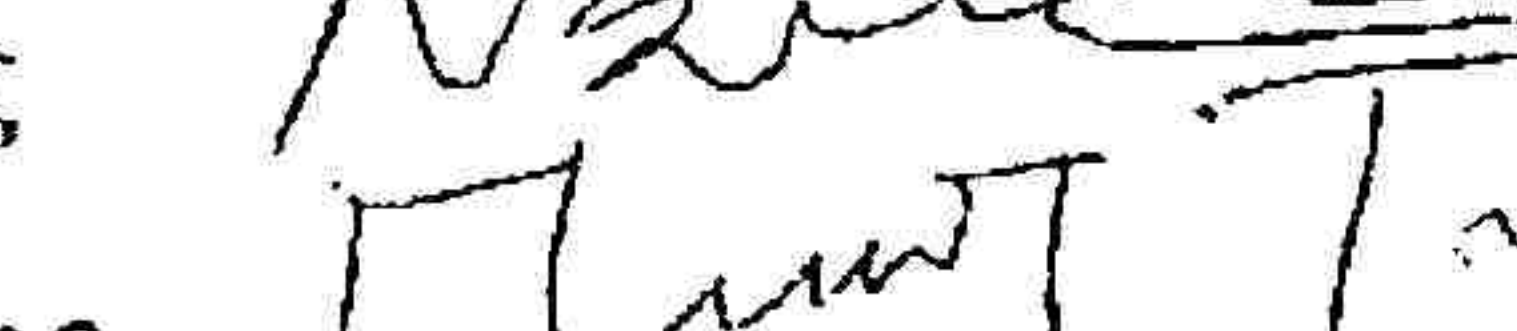
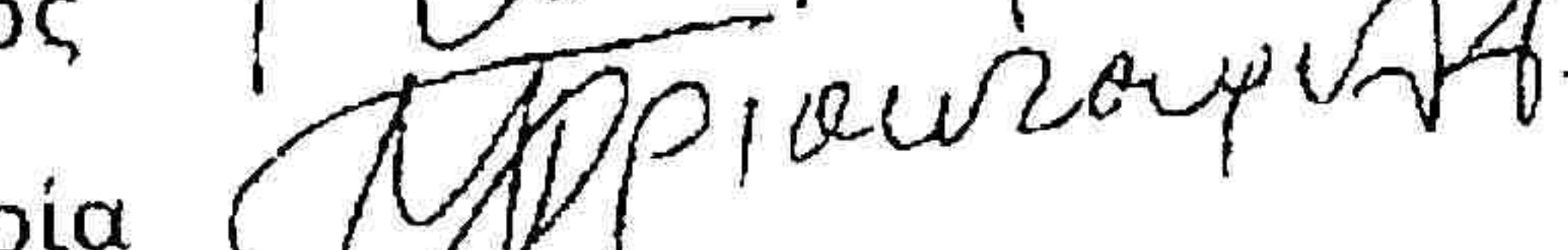
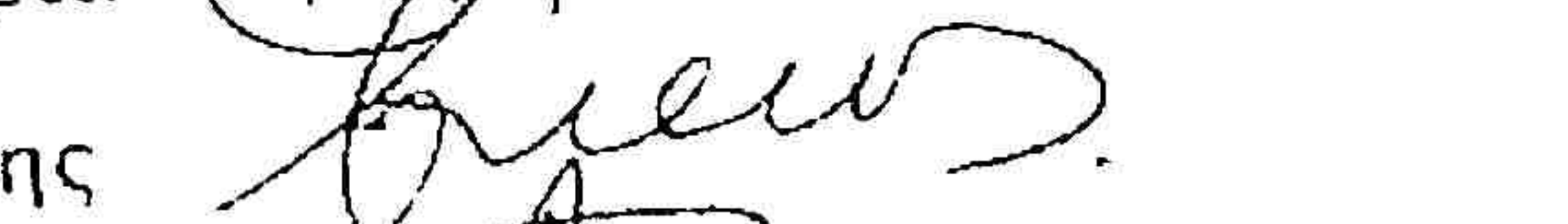
Ζαχαριάς Κώστας

Θεοπεφτάτου Αφροδίτη

Ιγγλέζη Αικατερίνη

Κανελλοπούλου Μαρία

Καφαντάρη Χαρά

Κριτωτάκης Μιχάλης	
Κυριακάκης Βασίλης	
Μαντάς Χρήστος	
Μεϊκόπουλος Αλέξανδρος	
Μητρόπουλος Αλέξης	
Μιχαλάκης Νίκος	
Μπάρκας Κώστας	
Μπόλαρη Μαρία	
Ουζουνίδου Ευγενία	
Παναγούλης Στάθης	
Πάντζας Γεώργιος	
Πετράκος Αθανάσιος	
Σακοράφα Σοφία	
Σταθάς Γιάννης	
Στρατούλης Δημήτρης	
Συρμαλένιος Νίκος	
Τατσόπουλος Πέτρος	
Τριανταφύλλου Μαρία	
Τσουκαλάς Δημήτρης	
Χαραλαμπίδου Δέσποινα	
Χατζηλάμπρου Βασίλης	

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΑΙΔΕΙΑΣ, ΕΡΕΥΝΑΣ ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ
ΙΝΣΤΙΤΟΥΤΟ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ ΥΠΟΛΟΓΙΣΤΩΝ ΚΑΙ ΕΚΔΟΣΕΩΝ ΔΙΔΑΚΤΙΚΩΝ ΒΙΒΛΙΩΝ (ΙΤΥΣ)



ΤΡΑΠΕΖΑ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ

ΕΥΡΩΣΥΣΤΗΜΑ

ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΟΠΤΕΙΑΣ
ΠΙΣΤΩΤΙΚΟΥ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ

Αθήνα, 18/02/13

Α.Π.: 377

Υπουργείο Οικονομικών
Γεν. Δ/νση Οικονομικής Πολιτικής
Δ/νση Γιστωτικών και Δημ/κών Υποθέσεων
Τμήμα Γ'

- Υπόψη κ. Χ. Λαδικού
- Μέσω τηλεομοιοτυπίας (210-3332796)

ΓΔ 596
18.2.13

Θέμα: Έγγραφο με Α.Π. Β.190/01-02-2013

Αναφερόμενοι στο εν θέματι έγγραφό σας με το οποίο μας διαβιβάστηκε η ερώτηση & ΑΚΕ υπ' αριθμόν 6255/578/24-01-2013 που κατέθεσαν οι Βουλευτές του ΣΥΡΙΖΑ, και σε σχέση με τα ερωτήματα που εμπίπτουν στην αρμοδιότητα της Τράπεζας της Ελλάδος, σας γνωρίζουμε τα ακόλουθα:

1. Η χορήγηση δανείων και πιστώσεων από τα πιστωτικά ιδρύματα διενεργείται με τραπεζικά κριτήρια στο πλαίσιο του ελεύθερου ανταγωνισμού και της πιστοδοτικής πολιτικής που ασκείται από κάθε πιστωτικό ίδρυμα. Συνεπώς, στη βάση της κείμενης νομοθεσίας, εγχώριας και ευρωπαϊκής, η Τράπεζα της Ελλάδος δεν μπορεί να παρεμβαίνει στις εν λόγω διαδικασίες και κατά συνέπεια η Τράπεζα της Ελλάδος δεν θα μπορούσε να αξιώσει έγγραφες δεσμεύσεις ως προς την πολιτική των τραπεζών στον τομέα των δανείων και πιστώσεων. Προφανώς βέβαια, η ανακεφαλαιοποίηση θα συμβάλει στη σταδιακή αποκατάσταση της εμπιστοσύνης των αγορών και των καταθετών. Η βελτίωση της κεφαλαιακής θέσης και της ρευστότητας των ελληνικών τραπεζών θα τους επιτρέψει να στηρίζουν την πραγματική οικονομία, συμβάλλοντας έτσι στη βελτίωση του επιχειρηματικού κλίματος.
2. Σύμφωνα με το άρθρο 60 του Ν. 3601/2007, το οποίο αποδίδει διάταξη της Οδηγίας 2006/48/ΕΚ (ειδικότερα το άρθρο 44 παρ. 1 εδ. β' αυτής), τα ζητούμενα στοιχεία εμπίπτουν στις εμπιστευτικές πληροφορίες, οι οποίες περιέρχονται σε γνώση της ΤτΕ και των οργάνων της κατά την άσκηση των υπηρεσιακών τους καθηκόντων και ως εκ τούτου, σύμφωνα με το ανωτέρω άρθρο, δεν είναι δυνατή η γνωστοποίησή τους.
3. Η στρατηγική αξιολόγηση (αξιολόγηση βιωσιμότητας) του τραπεζικού τομέα έγινε σύμφωνα με το Μνημόνιο Συνεννόησης του Μαρτίου 2012, το οποίο κυρώθηκε από το Κοινοβούλιο με το Νόμο 4046/2012, και προέβλεπε ότι η αξιολόγηση θα γίνει: «με τη χρήση ενός συνόλου ποσοτικών και ποιοτικών κριτηρίων. Τα κριτήρια θα περιλαμβάνουν ενδεικτικά και όχι περιοριστικά: την οικονομική επιφάνεια και προθυμία των μετόχων να εισφέρουν νέα κεφάλαια, την ποιότητα της διοίκησης και τα συστήματα διαχείρισης κινδύνου, τους δείκτες κεφαλαίου, ρευστότητας και αποδοτικότητας (τόσο ιστορικούς όσο και πρόδρομους), τις αξιολογήσεις κινδύνου των τραπεζών και ένα βιώσιμο επιχειρησιακό μοντέλο». Η αξιολόγηση κάθε τράπεζας έγινε με βάση δύο ομάδες κριτηρίων: τα εποπτικά και τα επιχειρησιακά. Ο συνδυασμός των δύο ομάδων κριτηρίων (εποπτικών και επιχειρησιακών) αποτέλεσε τη βάση για την τελική αξιολόγηση κάθε τράπεζας. Τα εποπτικά κριτήρια αξιολογούν τους δείκτες κεφαλαιακής επάρκειας, ρευστότητας, ποιότητας

περισυστακών στοιχείων, καθώς και τη μετοχική διάρθρωση και την επάρκεια διοίκησης. Κάθε δείκτης συγκρίνεται με αντίστοιχους δείκτες αναφοράς (είτε με γνώμονα κριτήρια που έχουν τεθεί από το Ευρωσύστημα είτε με ευρωπαϊκούς δείκτες αναφοράς), όπως π.χ. ο δείκτης άντλησης ρευστότητας από το Ευρωσύστημα. Τα επιχειρησιακά κριτήρια αναφέρονται στους δείκτες μεριδίου αγοράς, συνεργειών & σταυροειδών πωλήσεων, σταθερότητας καταθετικής βάσης, επάρκειας συστημάτων διαχείρισης κινδύνων, αποδοτικότητας, λειτουργικού κόστους και εκτίμησης μελλοντικής κερδοφορίας. Τα κριτήρια μεταφράζονται σε αντίστοιχους δείκτες σταθμισμένους με συντελεστές βαρύτητας. Ο υψηλότερος συντελεστής στάθμισης εφαρμόσθηκε στα κριτήρια ρευστότητας, αποδοτικότητας και εκτιμώμενης μελλοντικής κερδοφορίας/εκτιμώμενου χρόνου αποπληρωμής της κρατικής ενίσχυσης. Κατά την αξιολόγηση της βιωσιμότητας ελήφθησαν υπόψη τα αντίστοιχα ιστορικά και τρέχοντα μεγέθη, καθώς και μελλοντικές εκτιμήσεις κερδοφορίας. Από την ανάλυση αυτή προέκυψε η αναμενόμενη από την τράπεζα μελλοντική κερδοφορία της και η τεκμαιρόμενη ικανότητα να αποπληρώσει το ποσό της κεφαλαιακής ενίσχυσης σε εύλογο χρονικό διάστημα. Η ικανότητα αυτή εξηγεί ουσιαστικά και την έννοια της βιωσιμότητας. Από την αξιολόγηση αυτή προέκυψε ότι οι τέσσερις τράπεζες, Εθνική, Eurobank, Alpha Bank και Πειραιώς, είναι βιώσιμες.

4. Για τον κλάδο των συνεταιριστικών τραπεζών, το επικαιροποιημένο Μνημόνιο του Δεκεμβρίου 2012 προβλέπει, μέχρι τα τέλη Φεβρουαρίου 2013, την εκπόνηση ειδικής μελέτης αξιολόγησης και μέχρι τα τέλη Μαΐου 2013 τον καθορισμό της στρατηγικής αναφορικά με την εφαρμογή των συστάσεων που θα προκύψουν από την ανωτέρω μελέτη.
5. Εντός ενός εύλογου διαστήματος εμπιστοσύνης όσον αφορά τις οικονομικές προσδοκίες, το ποσό των 50 δισεκ. ευρώ επαρκεί για να καλύψει το κόστος ανακεφαλαιοποίησης και αναδιάρθρωσης του ελληνικού τραπεζικού τομέα. Σημειώνεται ότι το ποσό αυτό περιλαμβάνει και ένα απόθεμα ασφαλείας (ύψους 5 δισεκ. ευρώ) για την αντιμετώπιση ενδεχόμενων εξελίξεων που θα μπορούσαν να αυξήσουν τις κεφαλαιακές ανάγκες. Επίσης, στον υπολογισμό των κεφαλαιακών αναγκών δεν έχουν ληφθεί υπόψη εξελίξεις που θα μπορούσαν να μειώσουν τις κεφαλαιακές ανάγκες, όπως η ιδιωτική συμμετοχή στη διαδικασία ανακεφαλαιοποίησης και η επίτευξη συνεργειών από εξαγορές και συγχωνεύσεις που έχουν ήδη ολοκληρωθεί ή ανακοινωθεί.
6. Τα κριτήρια με βάση τα οποία διεξήχθη η στρατηγική αξιολόγηση (αξιολόγηση βιωσιμότητας) του τραπεζικού τομέα αναλύθηκαν παραπάνω (στην παράγραφο 3) και ήταν κοινά για όλες τις ελληνικές εμπορικές τράπεζες ανεξάρτητα από το ιδιοκτησιακό καθεστώς τους. Δεν συμπεριλήφθησαν στην αξιολόγηση οι συνεταιριστικές τράπεζες (για τις οποίες βλέπε την παράγραφο 4 ανωτέρω) και το Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων που είναι ίδρυμα ειδικού σκοπού. Ως γνωστόν η Αγροτική Τράπεζα της Ελλάδος και το Ταχυδρομικό Ταμιευτήριο δεν ήταν ιδρύματα ειδικού σκοπού, αλλά πιστωτικά ιδρύματα που υπάγονταν στις διατάξεις του Ν. 3601/2007, όπως ισχύει.
7. Το ερώτημα 7 δεν εμπίπτει στην αρμοδιότητα της Τράπεζας της Ελλάδος.
8. Αναφορικά με το ερώτημα 8 σας γνωρίζουμε ότι τα στοιχεία δεν μπορούν να γνωστοποιηθούν από την Τράπεζα της Ελλάδος. Θα μπορούσαν να αναζητηθούν ωστόσο από τους Επιτρόπους του Ελληνικού Δημοσίου που μετέχουν στα διοικητικά συμβούλια των τραπεζών.

Τέλος, σχετικά με τις ειδικές αναφορές που γίνονται στο προσέμιο της ερώτησης σε επιλεκτικά μεγέθη της Αγροτικής Τράπεζας και του Ταχυδρομικού Ταμιευτηρίου, παρατηρούνται τα εξής: Όπως αναλύεται και στην Έκθεση για την Ανακεφαλαιοποίηση και την Αναδιάρθρωση του Ελληνικού Τραπεζικού Τομέα, η διαγνωστική μελέτη της BlackRock δεν συμπεριλαμβάνει τις απαιτήσεις έναντι του Ελληνικού Δημοσίου. Στην περίπτωση της ΑΤΕ, που ήταν η τράπεζα με το συγκριτικά μεγαλύτερο ποσοστό τέτοιων απαιτήσεων, το ποσοστό της ζημίας προς το σύνολο των δανείων θα ήταν σημαντικά υψηλότερο εάν είχαν ληφθεί υπόψη. Επίσης, δεν θα πρέπει να παραβλέπεται ότι η Αγροτική Τράπεζα εμφάνιζε χρόνια δομικά προβλήματα, παρουσίαζε χαμηλή αποδοτικότητα και ελλείψεις στην οργανωτική και τη λειτουργική της διάρθρωση και κυρίως, παρά τις συνεχείς

ενέσεις κεφαλαίων από το Δημόσιο, η Αγροτική Τράπεζα αντιμετώπιζε σημαντικού ύψους κεφαλαιακή ανεπάρκεια και δεν υπήρχε προοπτική ο βασικός μέτοχος να την ανακεφαλαιοποιήσει. Υπενθυμίζεται, επίσης, ότι οι αλληπάλληλες ενέσεις κεφαλαίων που είχαν γίνει στην Αγροτική Τράπεζα τα τελευταία δεκαπέντε χρόνια ουσιαστικά εξανεμίστηκαν με το συνολικό σωρευτικό κόστος για το φορολογούμενο να ανέρχεται στα 10 δισεκ. ευρώ περίπου.

Όσον αφορά το Ταχυδρομικό Ταμιευτήριο, όπως προαναφέρθηκε, λανθασμένα χαρακτηρίζεται αυτό ως πιστωτικό ίδρυμα ειδικού σκοπού. Αυτό ίσχυε μέχρι και το 2005. Από το 2006 και μετά το ΤΤ λειτουργεί ως πιστωτικό ίδρυμα και συνεπώς ορθώς αξιολογήθηκε με τα ίδια κριτήρια, όπως και τα υπόλοιπα πιστωτικά ιδρύματα. Ειδικότερα δε, η εκτίμηση του χρόνου αποπληρωμής της κρατικής ενίσχυσης στην αξιολόγηση βιωσιμότητας έγινε χωρίς να λαμβάνονται υπόψη οι κεφαλαιακές απαιτήσεις που συνδέονται με το PSI. Αυτό έγινε για την απαλοιφή της επίπτωσης αυτής ως έκτακτης και μη επαναλαμβανόμενης ζημίας, που δεν σχετίζεται με την εσωτερική λειτουργική δομή και τη διαρθρωτική αποτελεσματικότητα κάθε τράπεζας. Η μεθοδολογία αυτή ευνοεί φυσικά τις τράπεζες, όπως το ΤΤ, που είχαν υψηλό ποσοστό κρατικών ομολόγων στο ενεργητικό τους. Παρόλα αυτά, σύμφωνα και με τα μεγέθη που δημοσιεύτηκαν στην Έκθεση για την Ανακεφαλαιοποίηση και την Αναδιάρθρωση του Ελληνικού Τραπεζικού Τομέα, δεν θα πρέπει να παραβλέπεται το γεγονός ότι το Ταχυδρομικό Ταμιευτήριο είχε σημαντικού ύψους αρνητική εκτιμώμενη δημιουργία εσωτερικού κεφαλαίου για την περίοδο 2012-2014, που σημαίνει ότι όχι μόνο δεν θα ήταν σε θέση να αποπληρώσει την κρατική ενίσχυση σε εύλογο χρονικό διάστημα, αλλά ενδεχομένως θα χρειαζόταν και νέα κεφαλαιακή ενίσχυση σε μεσοπρόθεσμο ορίζοντα.



B. Zákka

Διευθύντρια