



11.5.2013

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
ΑΥΤΟΤΕΛΕΣ ΓΡΑΦΕΙΟ
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ

Σελίδες απάντησης 3
Σελίδες συ/νων 6
Σύνολο σελίδων 9
Αθήν 15/03/2013 - 08:14α,
Αριθ. Πρωτ.: ΓΚΕ 1046861 ΕΞ 2013 /2361

Ταχ. Δ/ση : Λεωχάρους 2
Ταχ. Κωδ. : 105 62 ΑΘΗΝΑ
Πληροφορίες : Ε. Πρεβεζάνου
Τηλέφωνο : 210.33.75.066
210.32.24.997
FAX : 210.32.35.135

ΠΡΟΣ : Τη Βουλή των Ελλήνων
Δ/ση Κοιν/κού Ελέγχου ✓
Τμήμα Ερωτήσεων

ΚΟΙΝ: 1. Υπ. Αγροτικής Ανάπτυξης
και Τροφίμων
Αχαρνών 2 10176 Αθήνα
2. Βουλευτές κ.κ. Ε. Αμμανατίδου –
Πασχαλίδου, Β. Αποστόλου,
Α. Καλογερή, Θ. Πετράκο,
Δ. Κοδέλα, Χ. Ζεϊμπέκ
και Δ. Αλεξόπουλο
Δια της Βουλής των Ελλήνων

ΘΕΜΑ: Απάντηση στην αριθ. 5917/16.1.13 ερώτηση

Σε απάντηση της με αριθ. πρωτ. **5917/16.1.13** ερώτησης που κατέθεσαν οι ανωτέρω Βουλευτές, σας γνωρίζουμε τα εξής:

Α. Η 25^η Διεύθυνση της Γενικής Γραμματείας Δημοσιονομικής Πολιτικής ως αρμόδια για θέματα που άπτονται της **παροχής της εγγύησης του Ελληνικού Δημοσίου** σε δάνεια ή πιστώσεις που χορηγούνται μεταξύ άλλων και σε κτηνοτρόφους, πτηνοτρόφους, έχει εκδώσει αρκετές αποφάσεις παροχής της εγγύησης του Ελληνικού Δημοσίου, με σκοπό τη ρύθμιση οφειλών των αγροτών και τη χορήγηση νέων δανείων κεφαλαίου κίνησης, με ευνοϊκούς όρους και προϋποθέσεις όπως :

Την με αριθ. 2/13854/0025/11-6-2001 απόφαση του Υφυπουργού Οικονομίας & Οικονομικών, όπως τροποποιήθηκε με τις αριθ. 2/30389/0025/23-06-2003 και οικ.2/6518/0025/2-2-2004 όμοιες αποφάσεις, με την οποία παρασχέθηκε η εγγύηση του Ελληνικού Δημοσίου στο διαμορφωθέν υπόλοιπο ληξιπρόθεσμων ή μη οφειλών κτηνοτροφικών – πτηνοτροφικών επιχειρήσεων, μετά τη διαγραφή ποσών

J

σε ζάρος του λογαριασμού του Ν. 128/75, κατ' εφαρμογή της αριθ. 4216/Β69/2001 απόφασης του Υπουργού Εθνικής Οικονομίας & Οικονομικών.

Την με αριθ.2/4242/0025/1-3-2006 απόφαση του Υπουργού Οικονομίας & Οικονομικών, όπως τροποποιήθηκε με τις αριθ. οικ.2/45731/0025/8-8-2006 και 2/47985/0025/22-12-2008 όμοιες αποφάσεις, με την οποία παρασχέθηκε η εγγύηση του Ελληνικού Δημοσίου για κεφάλαια κίνησης, δεκαετούς διάρκειας, με τριετή περίοδο χάριτος, που χορηγήθηκαν σε πτηνοτροφικές επιχειρήσεις – εκμεταλλεύσεις, με σκοπό την επανόρθωση των ζημιών που προκλήθηκαν από το έκτακτο γεγονός της νόσου των πτηνών.

Την με αριθ. οικ.22213/0025/19-4-2006 απόφαση του Υπουργού Οικονομίας & Οικονομικών, όπως τροποποιήθηκε με τις αριθ. 2/44411/0025/8-8-2006 και 2/47987/0025/1-9-2008 όμοιες αποφάσεις, με την οποία παρασχέθηκε η εγγύηση του Ελληνικού Δημοσίου για κεφάλαια κίνησης που χορηγήθηκαν σε πτηνοτροφικές επιχειρήσεις – εκμεταλλεύσεις, με κύκλο εργασιών μέχρι 1.000.000 € , διάρκειας οκτώ ετών και με τριετή περίοδο χάριτος.

Επιπλέον με την υπ' αριθ. 2/73821/0025/14-12-2007 απόφαση του Υπουργού Οικονομίας & Οικονομικών, όπως αυτή τροποποιήθηκε με τις αρ.θ.2/18416/0025/23-4-2008 και 2/66209/0025/22-12-2008 όμοιες αποφάσεις, παρασχέθηκε η εγγύηση του Ελληνικού Δημοσίου στα δάνεια πενταετούς διάρκειας, που χορηγήθηκαν άπαξ σε αιγοπροβατοτρόφους, βοοτρόφους, χοιροτρόφους και πτηνοτρόφους , φυσικά ή νομικά πρόσωπα, των οποίων η εκμετάλλευση βρίσκεται στην Ελληνική επικράτεια, άτοκα (επιδότηση επιτοκίου σε ποσοστό 100% από το λογαριασμό του Ν.128/75, δυνάμει της αριθ.50824/Β.2362/21.11.2007 απόφαση ΥΠ.ΟΙ.Ο).

Ακολουθώς, με το αρ. 39 του Ν. 3259/2004, προβλέφθηκε πως τα πιστωτικά ιδρύματα οφείλουν να αναπροσαρμόσουν το ύψος των απαιτήσεών τους, κατά τα οριζόμενα στο εν λόγω άρθρο, ενώ σύμφωνα με την παρ. 8 του ιδίου άρθρου *«καταβολές που έγιναν οποτεδήποτε από τον οφειλέτη, τον εγγυητή ή τρίτο και αφορούν σε οφειλές ρυθμιζόμενες με τις ανωτέρω παραγράφους, αφαιρούνται από το συνολικό ποσό της οφειλής, όπως αυτή διαμορφώνεται με βάση τις διατάξεις του παρόντος».*

Β. Η γνωμοδότηση 32/2007 του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους η οποία αναφέρεται στην ως άνω ερώτηση δεν έχει γίνει αποδεκτή από τον Υπουργό Οικονομικών. Σημειώνουμε ότι σύμφωνα με το άρθρο 7 παρ. 4 του Ν.3086/ 23-12-2002 «Οργανισμός του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους και κατάσταση των Λειτουργιών και των Υπαλλήλων του» (ΦΕΚ 324/τΑ/23-12-2002) μόνο μετά από την αποδοχή τους οι γνωμοδοτήσεις αποτελούν πράξεις που είναι υποχρεωτικές για τη Διοίκηση ή το Νομικό Πρόσωπο ή την Ανεξάρτητη Διοικητική Αρχή».

Τέλος για την ενημέρωσή σας, επισυνάπτουμε το αριθμ. 195/6.2.2013 έγγραφο της Αγροτικής Τράπεζας της Ελλάδος και το αριθμ. 38/11.2.2013 έγγραφο της Τράπεζας Πειραιώς.

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ

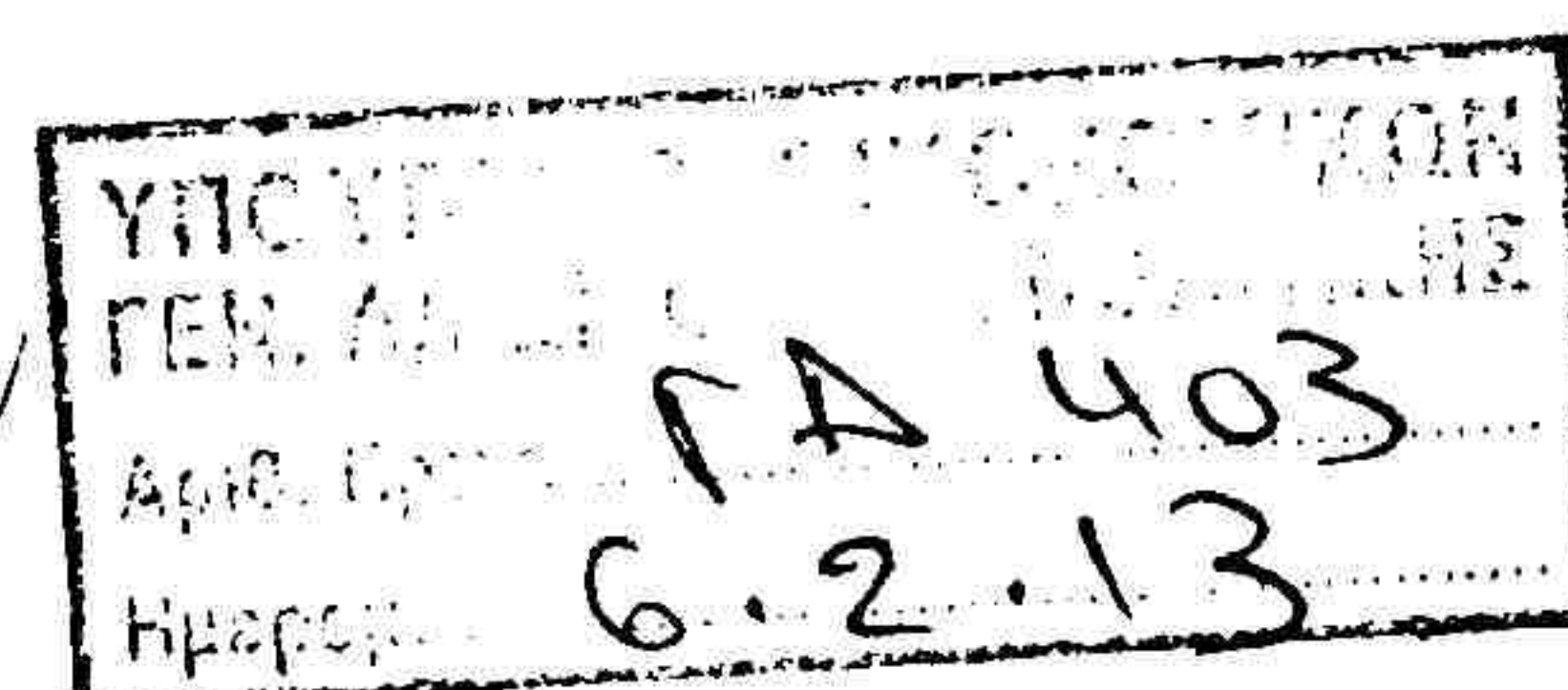
Ι. ΣΤΟΥΡΝΑΡΑΣ



ΕΣΩΤΕΡΙΚΗ ΔΙΑΝΟΜΗ

1. Γραφείο κ. Υπουργού
2. Γραφείο κ. Αν. Υπουργού
3. Γραφείο κ.κ. Γεν. Γραμματέων Υπ. Οικονομικών
και Δημ. Πολιτικής
4. Γραφείο κ.κ. Γεν. Δ/ντών Θησαυρ/κίου
και Προϋ/σμού και Οικονομικής Πολιτικής
5. ΓΔΟΠ
6. Δ/νση 25^η
7. Γραφείο Κοιν/κού Ελέγχου

ΑΓΡΟΤΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ
ΥΠΟ ΕΙΔΙΚΗ ΕΚΚΑΘΑΡΙΣΗ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΕΙΔΙΚΟΥ ΕΚΚΑΘΑΡΙΣΤΗ



Α.Π.195

Αθήνα, 6^η Φεβρουαρίου 2013

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ
Δ/ΝΣΗ ΠΙΣΤΩΤΙΚΩΝ ΚΑΙ ΔΗΜ/ΚΩΝ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ
ΤΜΗΜΑ Α'

256
7.2.13

ΘΕΜΑ : Απάντηση επί της 5917/ 16-1-2013 ερώτησης του ΣΥΡΙΖΑ -ΕΚΜ

Σε απάντηση της 5917/ 16-1-2013 ερώτησης των Βουλευτών
Ευαγγελίας (Λίτσας) Αρμανατίδου – Πασχαλίδου, Βαγγέλη Αποστόλου, Αγνής
Καλογερή, Θανάση Πετράκου, Δημήτρη Κοδέλα, Χουσεΐν Ζειμπέκ και
Δημήτρη Αλεξόπουλου, που μας στείλατε για τις απόψεις μας κατά το μέρος
που μας αφορά, σας γνωρίζουμε τα εξής :

1.Δεν είναι ακριβές ότι με απόφαση του ειδικού εκκαθαριστή της ΑΤΕ
εκατοντάδες δήθεν ληξιπρόθεσμα κτηνοτροφικά δάνεια βεβαιώθηκαν στις
εφορίες. Η αλήθεια είναι ότι, σύμφωνα με τα παγίως ισχύοντα και τα
οριζόμενα στην 2/6518/0025/2-2-2004 απόφαση του τότε Υπουργού
Οικονομίας και Οικονομικών, αποστέλλονται προς βεβαίωση στις αρμόδιες
Δ.Ο.Υ. από τις οφειλές των κτηνοτροφικών δανείων που είχαν ρυθμισθεί με
την εγκύκλιο 100/2001 της ΑΤΕbank με την εγγύηση του Ελληνικού Δημοσίου,
αποκλειστικά και μόνον οι δύο (2) ληξιπρόθεσμες δόσεις ή το μέρος αυτών
που δεν εξοφλήθηκαν, μετά παρέλευση ενός (1) χρόνου από τη λήξη και της
δεύτερης (2^{ης}) δόσης, κατά τα προβλεπόμενα στην 2/13854/0025/11-6-2001
απόφαση του ίδιου ως άνω Υπουργού.

Η παράλειψη της ως άνω βεβαίωσης των ληξιπροθέσμων οφειλών κατά τα προβλεπόμενα στην παραπάνω Υπουργική Απόφαση θα συνεπάγονταν την απώλεια της εγγύησης του Ελληνικού Δημοσίου, την καταστρατήγηση των συμφερόντων των πιστωτών της ειδικής εκκαθάρισης (μεταξύ των οποίων είναι οι εργαζόμενοι, το Ελλ. Δημόσιο, οι ασφαλιστικοί οργανισμοί, τρίτοι κλπ.) και την έκθεση των οργάνων της ειδικής εκκαθάρισης σε κινδύνους διάπραξης σημαντικών ποινικών αδικημάτων.

2.Οπως προκύπτει από τα στοιχεία και έγγραφα που τηρούνται στο αρχείο της ΑΤΕ, η ΑΤΕbank είχε εφαρμόσει ορθά και νόμιμα τις διατάξεις του νόμου περί πανωτοκίων όσον αφορά τον επανακαθορισμό του ύψους των οφειλών των κτηνοτροφικών δανείων. Ειδικότερα :

Με τη διάταξη της παραγράφου 10 του άρθρου 39 Ν. 3259/2004 εισήχθηκαν για πρώτη φορά στις ειδικές ρυθμίσεις περί οφειλών προς τα πιστωτικά ιδρύματα τα δάνεια που είχαν ρυθμισθεί με βάση τον Ν. 128/1975. Τα δάνεια των κτηνοτροφικών επιχειρήσεων προς την ΑΤΕbank δεν είχαν ρυθμισθεί με Ν. 128/1975, αλλά με τους όρους, τη διαδικασία και τις προϋποθέσεις της ΚΥΑ 4216/Β 267/7-2-2011. Τον ειδικό λογαριασμό του άρθρου 1 Ν. 128/1975 βάρυνε απλώς η δαπάνη από τους διαγραφέντες τόκους υπερημερίας των οφειλών που ρυθμίστηκαν με τη εγγύηση του Ελληνικού Δημοσίου στο πλαίσιο της παραπάνω ΚΥΑ. Και βέβαια με τη διάταξη της παραγράφου 10 του άρθρου 39 Ν. 3259/2004, με την οποία διευρύνθηκε το θεσμικό πλαίσιο των ευνοϊκών ρυθμίσεων των οφειλετών προς τα πιστωτικά ιδρύματα, τα δάνεια αυτά υπήχθησαν ρητά στην ειδική ρύθμιση του άρθρου αυτού, χωρίς όμως να σημαίνει ότι τα άνω δάνεια ρυθμίστηκαν με το Ν. 128/1975.

Σύμφωνα με την έννοια της παραγράφου 8 του άρθρου 39 Ν.3259/2004 όπως αυτή εφαρμόστηκε από την ΑΤΕbank, ως καταβολές που αφαιρούνται από το ρυθμιζόμενο ποσό νοούνται αυτές που έγιναν από τον οφειλέτη, τον εγγυητή ή τρίτο δηλαδή από κάποιον που βρίσκεται σε κάποια έννομη σχέση με τον οφειλέτη. Τέτοια έννομη σχέση δεν υφίσταται στην περίπτωση της ρύθμισης των κτηνοτροφικών οφειλών προς την Αγροτική Τράπεζα της Ελλάδος αφού δεν πρόκειται για καμιά καταβολή που έγινε από τρίτο υπέρ

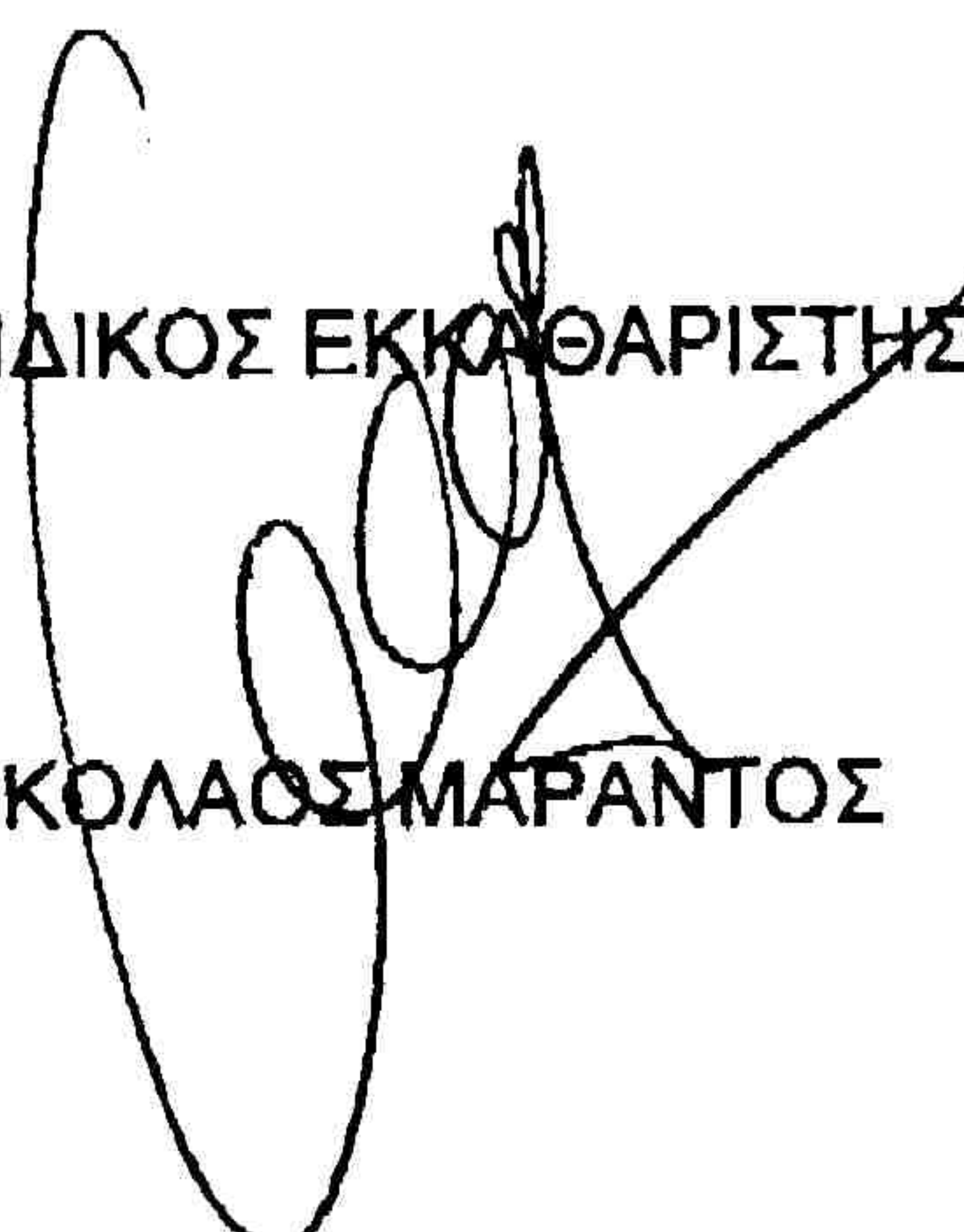
του οφειλέτη οικειοθελώς ή αναγκαστικά ή βάσει οποιασδήποτε έννομης σχέσης, αλλά για εκ του νόμου (κανονιστική απόφαση) επιβάρυνση του λογαριασμού 128/1975 με το ποσό της δαπάνης που προκλήθηκε από τη διαγραφή μέρους των οφειλομένων τόκων υπερημερίας. Εξάλλου ούτε από την απόφαση ρύθμισης ούτε από άλλη διάταξη προκύπτει ότι οι οφειλέτες της συγκεκριμένης κατηγορίας ήταν δικαιούχοι επιδότησης επιτοκίου, ώστε η επιβάρυνση αυτή να έχει το χαρακτήρα καταβολής κατά την έννοια του άρθρου 8, άρθρου 30 Ν.3259/2004. Άλλωστε η αφαίρεση μέρους των τόκων υπερημερίας και η αντίστοιχη ισόποση επιβάρυνση του Ν.128/1975 προηγείται της ρύθμισης του υπολοίπου της οφειλής και πάντως η σχετική επιβάρυνση αποτελούσε αυτοτελή υποχρέωση του Ελληνικού Δημοσίου απέναντι στη δανείστρια Τράπεζα και όχι στερητική εκ του νόμου αναδοχή χρέους του οφειλέτη.

Κατ' ακολουθία οι διαγραφές τόκων υπερημερίας που έγιναν σε βάρος του λογαριασμού 128/1975 στο πλαίσιο της ρύθμισης των κτηνοτροφικών επιχειρήσεων δεν αποτελούσαν καταβολές από τρίτο, κατά την έννοια της παραγράφου 8 του άρθρου 39 του Ν. 3259/2004, ώστε να αφαιρεθεί από το ποσό της οφειλής, όπως αυτή επανακαθορίζονταν και περιορίζονταν σημαντικά κατ' εφαρμογή του νόμου περί πανωτοκιών (Ν. 3259/2004).

Τούτο δέχθηκε με γνωμοδότησή του και το τότε Νομικό Συμβούλιο της ΑΤΕbank και επιβεβαίωσε και το Υπουργείο Οικονομίας και Οικονομικών, με το με αριθμό πρωτ. 50623/Β.1553/21-12-2004 έγγραφο του τότε Γενικού Γραμματέα του Υπουργείου Οικονομικών κ. Μέργου, το οποίο απευθυνόταν σε πελάτη της ΑΤΕ. Την ίδια άποψη εξέφρασε το Υπουργείο Οικονομικών και με το 1133/Β 1899/12-1-2006 έγγραφό του προς τον Πανελλήνιο Σύλλογο Μικρών Πτηνοτρόφων. Την άποψη αυτή διατήρησε το Υπουργείο Οικονομίας και Οικονομικών και μετά την έκδοση της αναφερόμενης στην ερώτηση 32/2007 Γνωμοδότηση του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, την οποία δεν αποδέχθηκε ο κ. Υπουργός.

Σημειώνεται ότι η παραπάνω ρύθμιση δεν αφορά μόνον δάνεια που παρέμειναν στην υπό ειδική εκκαθάριση ΑΤΕ, αλλά και σημαντικού ύψους οφειλές από δάνεια που περιήλθαν στην Τράπεζα Πειραιώς ή δάνεια άλλων

Τραπεζών. Επίσης για τη συγκεκριμένη κατηγορία οφειλετών έχουν υπάρξει κατά καιρούς από το έτος 1984 μέχρι το 2001 ικανός αριθμός ευνοϊκών ρυθμίσεων.



Ο ΕΙΔΙΚΟΣ ΕΚΚΑΙΘΑΡΙΣΤΗΣ

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΜΑΡΑΝΤΟΣ

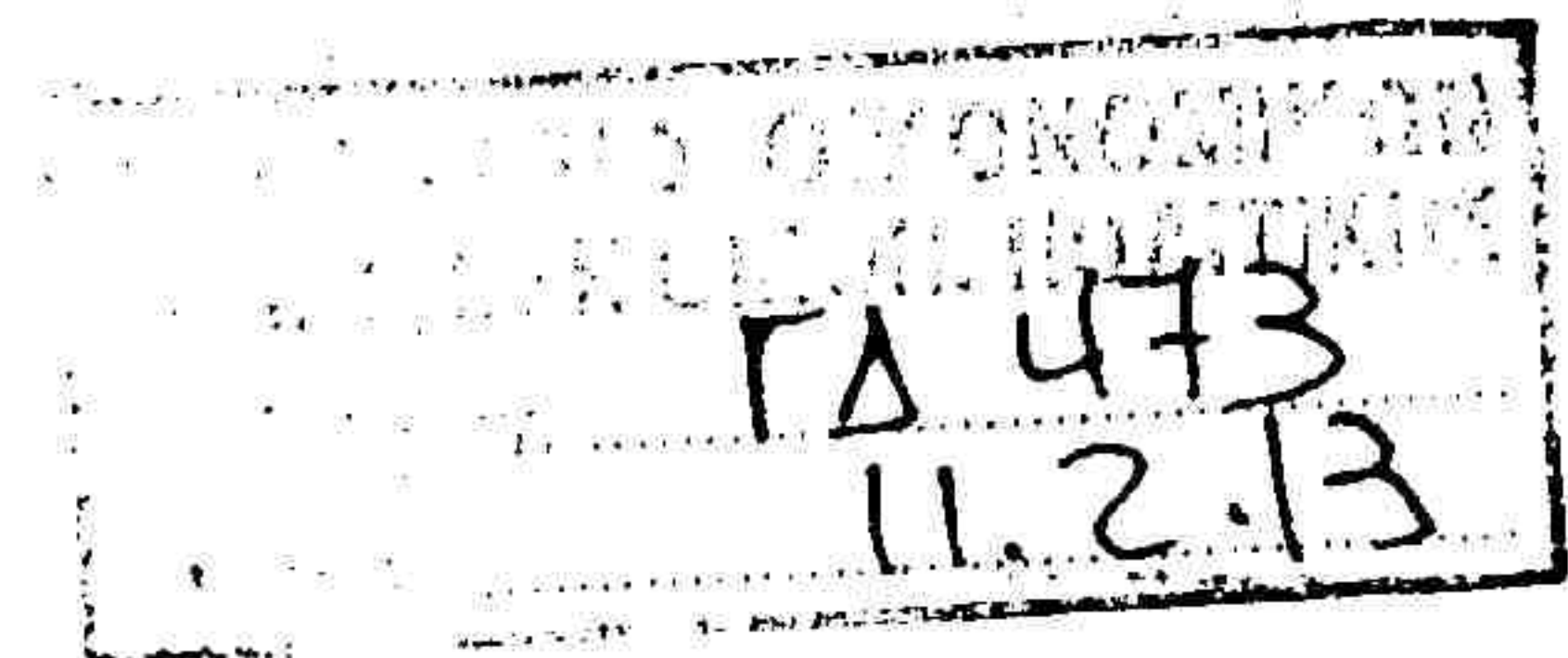


Αθήνα, 11.02.2013
Α.Π. 038

ΘΕΜΑ : Κοινοβουλευτικό ερώτημα 5917/16-1-2013 ερώτησης του ΣΥΡΙΖΑ

Επί της από 16-1-2013 ερώτησης των Βουλευτών Ευαγγελίας (Λίτσας) Αρμανατίδου – Πασιχαλίδου, Βαγγέλη Αποστόλου, Αγνής Καλογερή, Θανάση Πετράκου, Δημήτρη Κοδέλα, Χουσεΐν Ζειμπέκ και Δημήτρη Αλεξόπουλου, που μας στείλατε για τις παρατηρήσεις μας κατά το μέρος που μας αφορά, σας γνωρίζουμε τα εξής :

1. Η Τράπεζα Πειραιώς δεν έχει προβεί σε οποιαδήποτε δικαστική ή εξώδικη ενέργεια για την είσπραξη των οφειλών που αναφέρονται στην επερώτηση. Προκύπτει, άλλωστε, από αυτήν ότι οι διαμαρτυρίες αναφέρονται σε ληξιπρόθεσμες οφειλές. Αντίθετα, μάλιστα, με την απόκτηση επιμέρους περιουσιακών στοιχείων της ΑΤΕ από την Τράπεζα Πειραιώς κατέστη αντικειμενικά εφικτή η συνέχιση της χρηματοδότησης των αγροτών και κτηνοτρόφων, με καλύτερο παράδειγμα την ανανέωση και εξυπηρέτηση της συμβάσεως του ΟΠΕΚΕ, με την οποία χρηματοδοτήθηκαν οι δικαιούχοι άμεσα με το ποσό των 2 δις. Ευρώ, από την Τράπεζα Πειραιώς, ήδη εδώ και αρκετούς μήνες. Απρόσκοπτα χρηματοδοτούνται, επίσης, εντός των ορίων του νόμου, ειδικά οι κτηνοτρόφοι για την αγορά ζωοτροφών.
2. Σε ό,τι αφορά το ύψος και τον τρόπο υπολογισμού των οφειλών. Η Τράπεζα Πειραιώς απέκτησε μέρος του δανειακού χαρτοφυλακίου της πρώην ΑΤΕ, στο πλαίσιο της με αριθμό 4/27.7.2012 αποφάσεως Πιστωτικών Θεμάτων της Τράπεζας της Ελλάδος (ΦΕΚ 2229/2012, όπως αυτό στη συνέχεια συμπληρώθηκε από το ΦΕΚ 112/24.01.2013). Τα δάνεια μεταβιβάστηκαν και αποτιμήθηκαν με βάση τις εγγραφές, που είχαν γίνει στην ΑΤΕ και ως εκ τούτου δεν είναι στη δικαιοδοσία της Τράπεζας Πειραιώς ο επανυπολογισμός τους, με διαφορετικά κριτήρια, από ό,τι τα απέκτησε, διότι το αντίθετο θα σήμαινε συμπεριφορά μας αντίθετη προς την εντολή της Τράπεζας της Ελλάδος, την αποτίμηση των αρμόδιων ελεγκτικών εταιριών και την ενημέρωση του ΤΧΣ.
3. Όπως ήδη αναφέραμε η Τράπεζα Πειραιώς είναι κατά το νόμο αντικειμενικά και σε θέση να διαχειριστεί τα δάνεια των αγροτών, και να συνεχίσει, όπως άλλωστε κάνει την χρηματοδότησή τους, μόνο μετά την 27.7.2012, ενώ κάθε ενέργεια, που αναφέρεται σε είσπραξη ληξιπρόθεσμων οφειλών, ή υπολογισμό αυτών, πριν της 27.7.2012, εκφεύγει των αντικειμενικών μας δυνατοτήτων.
4. Τέλος, σημειώνουμε ότι οι χρηματοδοτήσεις, αλλά και η διαχείριση των δανειοληπτών πρέπει σε κάθε περίπτωση να είναι συμβατή με το κοινοτικό δίκαιο και δη την απαγόρευση κρατικών ενισχύσεων, και κυρίως το αυστηρό εποπτικό πλαίσιο που διέπει τις τραπεζικές εργασίες.



ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΤΑΙΡΙΚΗΣ ΔΙΑΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ

Αθήνα, 11 Φεβρουαρίου 2013
Αρ.Πρωτ: 038

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ
Δ/ΝΣΗ ΠΙΣΤ. ΚΑΙ ΔΗΜΟΣΙΟΝΟΜΙΚΩΝ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ
ΤΜΗΜΑ Α'
Νίκης 5-7
10180 Πλατεία Συντάγματος

Υπόψη κ. Α. Παρρή, Διευθυντή

Κύριοι,

Θέμα : Διαβίβαση της ερώτησης 5917/16-1-2013

Σε συνέχεια της επιστολής σας με αριθμό πρωτοκόλλου Β.272/8-2-2013, με την οποία μας διαβιβάσατε την ερώτηση με αριθμό 5917/16-1-2013 των Βουλευτών Ευαγγελίας (Λίτσας) Αρμανατίδου – Πασχαλίδου, Βαγγέλη Αποστόλου, Αγνής Καλογερή, Θανάση Πετράκου, Δημήτρη Κοδέλα, Χούσεϊν Ζειμπέκ και Δημήτρη Αλεξόπουλου, με θέμα «Αποστολή ληξιπρόθεσμων οφειλών κτηνοτροφικών δανείων της ρύθμισης 100/2001 στις εφορίες», σας στέλνουμε συνημμένα κείμενο απάντησης.

Παραμένοντας στη διάθεσή σας

Με εκτίμηση,

ΓΙΑ ΤΗΝ ΤΡΑΠΕΖΑ ΠΕΙΡΑΙΩΣ Α.Ε.

Αικατερίνη Κωστίδου
Senior Manager

Συν.: 1

Κεντρικά Γραφεία Ομίλου Τράπεζας Πειραιώς