



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ
ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ ΚΑΙ ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ
ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΥΠΟΥΡΓΟΥ

Αθήνα, 16 - 01 - 2013
Αρ. Πρωτ.: 841

Προς:

✓ Τη Βουλή των Ελλήνων
Δ/ση Κοινοβουλευτικού Ελέγχου
Τμήμα Ερωτήσεων

Κοιν.:

1. Γενικό Γραμματέα Πρωθυπουργού
2. Υπουργό Οικονομικών
3. Υπουργό Ανάπτυξης,
Ανταγωνιστικότητας, Υποδομών,
Μεταφορών & Δικτύων
4. Υπουργό Αγροτικής Ανάπτυξης
& Τροφίμων
5. Υπουργό Εσωτερικών
6. Βουλευτή κ. Ν. Νικολόπουλο
(δια της αρμόδιας Υπηρεσίας
της Βουλής των Ελλήνων)

Ερώτηση και αίτηση κατάθεσης εγγράφων: 5334/489/19-12-2012

Σε απάντηση της υπ' αριθ. 5334/489/19-12-2012 Ερώτησης και Αίτησης Κατάθεσης Εγγράφων που κατέθεσε στη Βουλή των Ελλήνων ο Βουλευτής κ. Νικόλαος Νικολόπουλος κατά το μέρος που τα διαλαμβανόμενα στην εν λόγω ερώτηση ζητήματα εμπίπτουν στις αρμοδιότητες του Υπουργείου Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, σας γνωρίζουμε τα ακόλουθα:

Με το υπ' αριθ. 97587/12-11-2012 έγγραφο της Διεύθυνσης Λειτουργίας Δικαστηρίων και Δικαστικών Λειτουργιών ζητήσαμε από τους Διευθύνοντες τις Εισαγγελίες Πρωτοδικών Θεσσαλονίκης, Καβάλας, Ροδόπης, Σερρών, Ιωαννίνων, Θεσπρωτίας, Πρέβεζας, Αιτωλοακαρνανίας, Άρτας, Κορίνθου, Αργολίδας, Αρκαδίας και Βοιωτίας να μας διαθέσουν, το συντομότερο δυνατό, στοιχεία σχετικά με τα διαλαμβανόμενα στην ως άνω Ερώτηση. Από τα στοιχεία που έχουν τεθεί, μέχρι σήμερα, υπόψη μας, προκύπτουν τα ακόλουθα:

1. Σύμφωνα με το υπ' αριθ. 3090/10-12-2012 έγγραφο της Εισαγγελίας Πρωτοδικών Καβάλας, με βάση πορισματική αναφορά του Σ.Δ.Ο.Ε. για αθρόες εισαγωγές και ελληνοποιήσεις αμνοεριφίων από τρίτες χώρες, σχηματίστηκε η δικογραφία με ΑΒΜ Α04/5172 και ασκήθηκαν ποινικές διώξεις:

Α) Σε βάρος: α) του Σ. Κ. του Γ., υπαλλήλου της Κτηνιατρικής Υπηρεσίας Καβάλας, β) του Σ. Τ. του Δ., υπαλλήλου του Αγροτικού Κτηνιατρείου Ελευθερούπολης Ν. Καβάλας, γ) του Β. Π. του Π., υπαλλήλου του Αγροτικού Κτηνιατρείου Ελευθερούπολης Ν. Καβάλας, δ) του Α. Η. του Α., υπαλλήλου του Αγροτικού Κτηνιατρείου Χρυσούπολης Ν. Καβάλας, για τις αξιόποινες πράξεις της ψευδούς βεβαίωσης της παράβασης καθήκοντος και της άμεσης συνέργειας σε απάτη.

Β) Σε βάρος: α) του Χ. Λ. του Θ., διαχειριστή της εταιρίας με την επωνυμία «Χ.Λ...ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε.», β) του Θ. Λ. του Χ., διαχειριστή της εταιρίας με την επωνυμία «Λ... Θ... ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε.» και γ) Κ. Σ. του Δ., διαχειριστή της εταιρίας «Κ. Σ..... ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε.», οι οποίες ασκούσαν εμπορική δραστηριότητα εισάγοντας ζώντα ζώα από τις χώρες της Βουλγαρίας και της Ρουμανίας, για τις αξιόποινες πράξεις της παράβασης άρθρου 35 παρ. 1 ν.δ. 136/46, της παράβασης άρθρου 268 παρ. 5 της Α.Δ.14/89 σε συνδυασμό με 30 παρ. 15 ΝΔ 136/46 και της παράβασης άρθρου 30 παρ. 7 ν.δ.136/46.

Γ) Σε βάρος του Χ. Σ. του Κ., διαχειριστή της εταιρίας «Χ. Σ.... Α.Ε.» η οποία ασκούσε εμπορική δραστηριότητα εισάγοντας ζώντα ζώα από τις χώρες της Βουλγαρίας και της Ρουμανίας, για τις αξιόποινες πράξεις της παράβασης άρθρου 35 παρ. 1 ν.δ. 136/46, της παράβασης άρθρου 268 παρ. 5 της Α.Δ.14/89 σε συνδυασμό με 30 παρ. 15 ΝΔ 136/46 και της παράβασης άρθρου 30 παρ. 7 ν.δ.136/46, της ηθικής αυτουργίας σε ψευδή βεβαίωση και της ηθικής αυτουργίας σε παράβαση καθήκοντος.

Δ) Σε βάρος του Ζ. Κ. του Κ., διαχειριστή της εταιρίας με την επωνυμία «Κ...Α.Ε.», η οποία ασκούσε εμπορική δραστηριότητα διαθέτοντας εγκαταστάσεις σφαγείου στο Δήμο Χρυσούπολης Ν. Καβάλας, για της αξιόποινες πράξεις της ηθικής αυτουργίας και παράβαση καθήκοντος και απάτη.

Η υπόθεση εκδικάσθηκε στο Τριμελές Πλημμελειοδικείο Καβάλας, το οποίο με την υπ' αριθ. 1831/21-06-2007 απόφασή του:

- Από τους αναφερόμενους στην ως άνω περίπτωση Α), κήρυξε ένοχους τους υπό στοιχεία β) Σ. Τ. του Δ., & δ) Α. Η. του Α για ψευδή βεβαίωση και επέβαλλε στον καθένα ποινή φυλάκισης δώδεκα (12) μηνών με τριετή αναστολή.

- Κήρυξε ένοχο τον αναφερόμενο στην ως άνω περίπτωση Γ) υπό στοιχεία Χ. Σ. του Κ. για παράβαση άρθρου 35 παρ. 1 ν.δ. 136/46 και για ηθική αυτουργία σε ψευδή βεβαίωση και επέβαλλε συνολική ποινή φυλάκισης δεκαεννέα (19) μηνών, μετατραπείσα σε χρηματική προς πέντε (5) ευρώ ημερησίως.

- Κήρυξε αθώους τους λοιπούς κατηγορουμένους, για τις πράξεις για τις οποίες κατηγορούντο.

Κατά της παραπάνω απόφασης ασκήθηκε έφεση από τον Εισαγγελέα και τους κατηγορούμενους που κηρύχθηκαν ένοχοι και το Τριμελές Εφετείο Θράκης με την υπ' αριθ. 799/04-05-2011 απόφασή του απέρριψε ως απαράδεκτη την έφεση του Εισαγγελέα, κήρυξε ένοχους τους μεν υπό στοιχεία β) Σ. Τ. του Δ., & δ) Α. Η. του Α για ψευδή βεβαίωση και επέβαλλε στον καθένα ποινή φυλάκισης έξι(6) μηνών με τριετή αναστολή τον δε υπό στοιχεία Χ. Σ. του Κ. για παράβαση άρθρου 35 παρ. 1 ν.δ. 136/46 και για ηθική αυτουργία σε ψευδή βεβαίωση και επέβαλλε συνολική ποινή φυλάκισης εννέα (9) μηνών, μετατραπείσα σε χρηματική προς πέντε (5) ευρώ ημερησίως.

Αντίγραφο του ως άνω πορίσματος του Σ.Δ.Ο.Ε. διαβίβασε η Εισαγγελία Πρωτοδικών Καβάλας στις Εισαγγελίες Πρωτοδικών Θεσσαλονίκης, Ροδόπης, Σερρών, Ιωαννίνων, Θεσπρωτίας, Πρέβεζας, Αιτωλοακαρνανίας, Άρτας, Κορίνθου, Αργολίδας, Αρκαδίας και Βοιωτίας. Κατόπιν της διαβίβασης αυτής οι προαναφερόμενες Εισαγγελίες Πρωτοδικών μας ενημέρωσαν με έγγραφό τους για τις ενέργειες στις οποίες προέβησαν,ήτοι:

- Σύμφωνα με το υπ' αριθ. 419/10-12-2012 έγγραφο της Εισαγγελίας Πρωτοδικών Ροδόπης, σχηματίσθηκε η δικογραφία με ΑΒΜ Β05/353 και ασκήθηκε ποινική δίωξη στο νόμιμο εκπρόσωπο και διαχειριστή της εταιρίας «ΚΡΕ.ΔΕ.Κ. ΕΠΕ» για παράβαση των άρθρων 30§7, 35§1 του ν.δ.136/46 και για απάτη κατ' εξακολούθηση. Η υπόθεση εκδικάσθηκε από το Τριμελές Πλημμελειοδικείο Ροδόπης, το οποίο και εξέδωσε την υπ' αριθ. 1037/18-10-2007 αθωωτική απόφαση. Περαιτέρω, κατόπιν αναφοράς της Υπηρεσίας Οικονομικής Αστυνομίας και Δίωξης Ηλεκτρονικού Εγκλήματος κατά της προαναφερόμενης εταιρίας, σχηματίσθηκε η ΑΒΜ Γ12/621 προκαταρκτική δικογραφία προς διερεύνηση παράβασης άρθρων 18,19 Ν. 2523/97. Η ως άνω δικογραφία με αρ. πρωρ. Γ12.621 α'/21-09-2012 εστάλη για προκαταρκτική εξέταση στο Σώμα Δίωξης Οικονομικού Εγκλήματος Περιφερειακής Διεύθυνσης Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, όπου και εκκρεμεί.

- Σύμφωνα με το υπ' αριθ. ΑΒΜ1851/05/05-12-2012 έγγραφο της Εισαγγελίας Πρωτοδικών Ιωαννίνων, μετά τη διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης ασκήθηκε ποινική δίωξη για παράβαση ν.δ.136/1946 κατά των α)Τ. Γ.,β) Τ. Α.,γ) Σ. Ν., και δ) Σ. Α. και η υπόθεση παραπέμφθηκε στο ακροατήριο του Μονομελούς Πλημμελειοδικείου Ιωαννίνων όπου και προσδιορίσθηκε για τη δικάσιμο της 15-06-2007 και μετά από αναβολές για τη δικάσιμο της 16-05-2008 κατά την οποία

κηρύχθηκαν ένοχοι οι α) Τ. Γ. και δ) Σ. Α. και τους επιβλήθηκε ποινή φυλάκισης τριών (3) μηνών με αναστολή επί τριετία.

• Σύμφωνα με το υπ' αριθ. 4386/19-11-2012 έγγραφο της Εισαγγελίας Πρωτοδικών Θεσσαλονίκης, ασκήθηκε ποινική δίωξη σε βάρος των α) Μ.Π. και β) Τ.Σ. για παράβαση αγορανομικού κώδικα (άρθρο 35§1 ν.δ. 136/46). Η υπόθεση παραπέμφθηκε στο Μονομελές Αγορανομικό Πλημμελειοδικείο Θεσσαλονίκης και τους επιβλήθηκε ποινή φυλάκισης τριών (3) μηνών στον πρώτο εξ αυτών και τριάντα (30) ημερών στον δεύτερο εξ αυτών.

• Σύμφωνα με το υπ' αριθ. 3547/16-11-2012 έγγραφο της Εισαγγελίας Πρωτοδικών Ναυπλίου, κατόπιν της από 12-11-2007 μηνυτήριας αναφοράς του Π. Κ. του Σ. σχετικά με παράνομες ελληνοποιήσεις αμνοεριφίων και παράνομες επιδοτήσεις κτηνοτρόφων από την Ε.Ε. και το ελληνικό δημόσιο, σχηματίστηκε η ΑΒΜ Α08/3051 δικογραφία η οποία με την από 22-08-2011 ταυτάριθμη αναφορά του Εισαγγελέα Πρωτοδικών τέθηκε στο αρχείο για τους λόγους που αναλυτικά ανέφερε σε αυτή. Με το υπ' αριθ. 824/07-09-2011 έγγραφο του Εισαγγελέως Εφετών δεν εγκρίθηκε η ως άνω ενέργεια και παραγγέλθηκε να διερευνηθεί εάν υπάρχουν ενδείξεις άσκησης ποινικής δίωξης για διάπραξη κακουργηματικής απάτης σε βάρος του ελληνικού δημοσίου και της Ε.Ε. προσδιορίζοντας επακριβώς το χρονικό διάστημα τέλεσής της. Κατόπιν αυτού εδόθη παραγγελία στον Πταισματοδίκη Ναυπλίου όπως ληφθεί ένορκη εξέταση του μηνυτή προκειμένου να διευκρινήσει κατά πρόσωπο, τόπο-χρόνο τέλεσης και λοιπές περιστάσεις σχετικά με τα καταγγελλόμενά του, ιδίως σε ό,τι αφορά στις παράνομες επιδοτήσεις, προσκομίζοντας έγγραφα και προτείνοντας μάρτυρες. Εμφανισθείς ο καταγγέλλων ενώπιον της Πταισματοδίκη Ναυπλίου την 21-02-2012 αφενός μεν αναφέρθηκε εκ νέου στη γενικόλογη και αόριστη –εξ απόψεως ποινικού δικαίου– από 12-11-2007 μηνυτήρια αναφορά του ενώπιον του κ. Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου, αφετέρου δε δεν προσδιόρισε της καταγγελίες του, δεν προσκόμισε έγγραφα ούτε πρότεινε μάρτυρες προς ενίσχυση της καταγγελίας του. Κατόπιν επανυποβολής της ανωτέρω προκαταρκτικής δικογραφίας στον κ. Εισαγγελέα Εφετών Ναυπλίου, στις 14-05-2012 τέθηκε στο αρχείο σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 43 ΚΠΔ.

Εκ της ανωτέρω ΑΒΜ Α08/3051 προκαταρκτικής δικογραφίας εξήχθησαν φωτοαντίγραφα και σχηματίστηκαν οι:

Ε11/364, Ε11/366, Ε11/367, Ε11/368, Ε11/369, Ε11/370, Ε11/371, Ε11/372 και Ε11/373, προκαταρκτικές δικογραφίες οι οποίες διαβιβάστηκαν λόγω αρμοδιότητας στις Εισαγγελίες Πρωτοδικών Σύρου, Σπάρτης, Πύργου, Ζακύνθου, Κεφαλληνίας, Λευκάδος, Κορίνθου, Αργινίου και Χαλκίδας, αντίστοιχα.

• Τέλος, σύμφωνα με τα υπ' αριθ. 2337/29-11-2012, 1110/14-12-2012, 2401/05-12-2012, 2665/14-11-2012, 3887/22-11-2012, 7737/14-11-2012 έγγραφα των Εισαγγελιών Πρωτοδικών Σερρών, Θηβών, Λιβαδειάς, Μεσολογγίου, Αργινίου και Τριπόλεως αντίστοιχα, κατόπιν έρευνας που πραγματοποιήθηκε στα αρχεία τους διαπιστώθηκε ότι δεν έχει εισαχθεί σε αυτές υπόθεση σχετική με την εισαγωγή, ελληνοποίηση και διακίνηση ζώντων αμνοεριφίων από τη Βουλγαρία και τη Ρουμανία.

Είναι αυτονόητο ότι θα κατατεθούν στη Βουλή και τα στοιχεία των υπολοίπων Εισαγγελιών, μόλις αυτά περιέλθουν σε γνώση μας.

**Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ
ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΡΟΥΠΑΚΙΩΤΗΣ**

Ακριβές αντίγραφο
Για το Γραφείο Υπουργού


Ε. Γαβάνα

