



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

**ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ, ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΤΙΚΟΤΗΤΑΣ,
ΥΠΟΔΟΜΩΝ, ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ & ΔΙΚΤΥΩΝ**

31 ΔΕΚ. 2012

Γ. Γ. ΕΜΠΟΡΙΟΥ – Γ.Γ. ΚΑΤΑΝΑΛΩΤΗ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ

Ταχ. Δ/ση : Πλ. Κάνιγγος

Ταχ. Κώδικας : 101 81

ΤΗΛ. : 210 3893305

Email: gemporiou@gge.gr

FAX : 210 3837843

Αθήνα, 27/12/2012

Αριθ. Πρωτ.: Β13-275

ΠΡΟΣ :

Τη Βουλή των Ελλήνων

Διεύθυνση Κοινοβουλευτικού Ελέγχου

Τμήμα: Αναφορών (2)

-Υπουργεία

1. Οικονομικών

Γρ. κ. Υπουργού

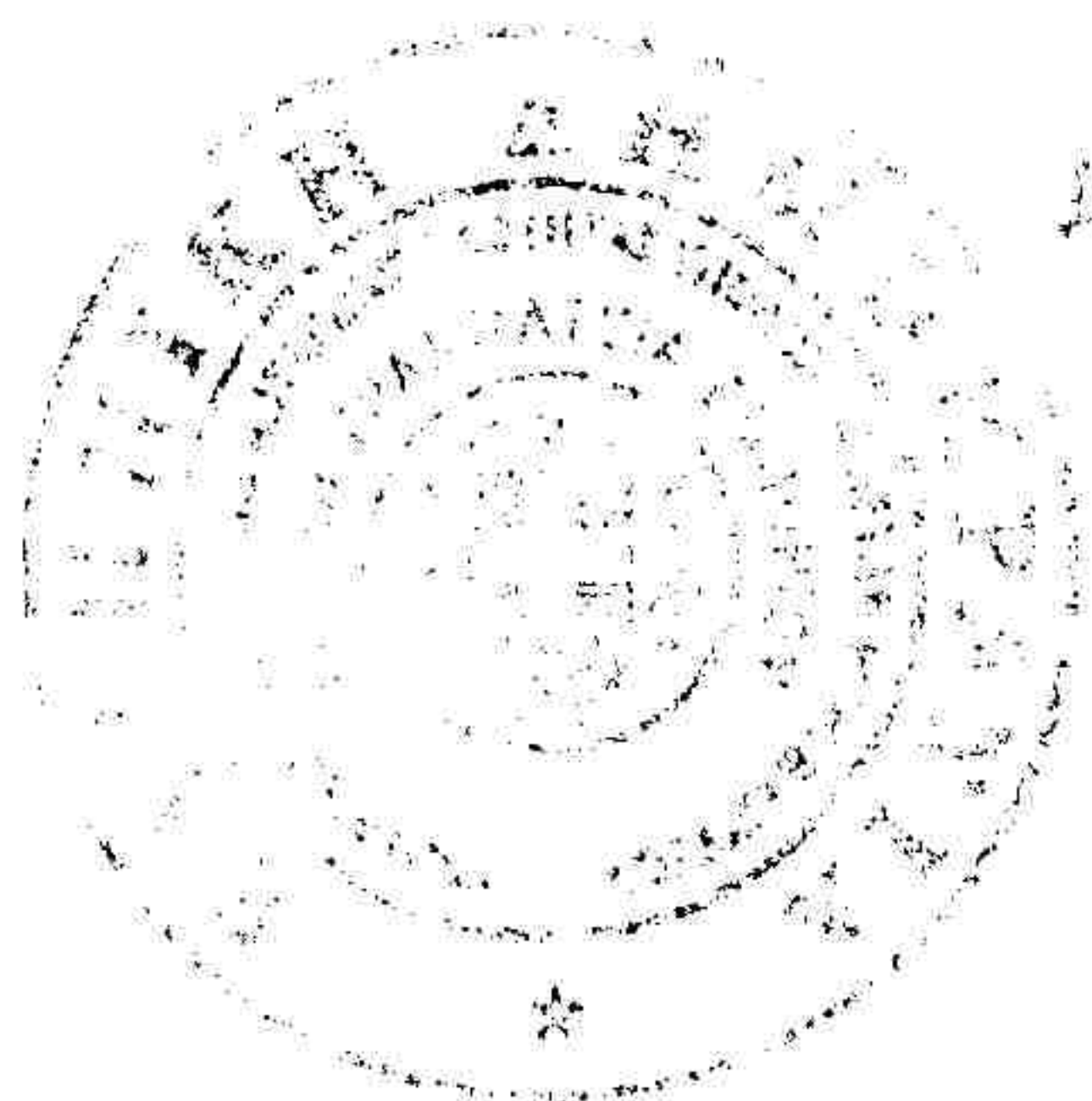
ΚΟΙΝ.:

-Βουλευτή κ. Ν. Νικολόπουλο.

ΘΕΜΑ: Απάντηση στην Αναφορά του Βουλευτή κ. Ν. Νικολόπουλου.

Σχετ.: Αναφορά 1738/04-12-2012.

Απαντώντας στην παραπάνω Αναφορά, που κατέθεσε στη Βουλή των Ελλήνων ο Βουλευτής κ. Ν. Νικολόπουλος, με θέμα : **«Δόθηκαν απαντήσεις»**, σας επισυνάπτουμε το με αριθ. πρωτ. 9772/11-12-2012 σχετικό με το θέμα έγγραφο της Επιτροπής Ανταγωνισμού.



ΑΝΤΙΣΤΡΩΦ
Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

Μ. Θεοχάρη

Ο ΥΦΥΠΟΥΡΓΟΣ

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΣΚΟΡΔΑΣ



Γραμματεία Προέδρου, Αντιπροέδρου και Εισηγητών

Κότσικα 1Α & 28ης Οκτωβρίου,
104.34 Αθήνα

Πληροφ.: Γ. Μυλωνάκης

Τηλεφ.: 210-88.09.226

Τηλεομ.: 210-88.09.132

Ηλ. δ/ση: gmylon@epant.gr

Ιστοσελ.: www.epant.gr

Αθήνα, 11 Δεκεμβρίου 2012

Αριθ. Πρωτ.: 9772

Προς
**ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ,
ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΤΙΚΟΤΗΤΑΣ,
ΥΠΟΔΟΜΩΝ, ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ ΚΑΙ
ΔΙΚΤΥΩΝ-
ΓΕΝ. ΓΡΑΜ. ΕΜΠΟΡΙΟΥ -
ΓΡΑΦΕΙΟ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ
ΕΛΕΓΧΟΥ**

Υπόψη: κας Μ. Θεοχάρη

Τηλ. : 210-38.37.150

Τηλεομ. : 210-38.37.843

Ηλ. δ/ση: gemporiou@gge.gr

Θέμα: «Παροχή πληροφοριών από την παρουσία του Προέδρου στην Επιτροπή Θεσμών και Διαφάνειας».

Σχετ.: Το υπ' αριθμ. πρωτ. Β13-275/11.12.2012 έγγραφο, το οποίο αφορά στην υπ' αριθμ. πρωτ. 1738/04.12.2012 Αναφορά του Βουλευτή Αχαΐας κ. Νίκου Νικολόπουλου.

Σχετικά με τα ερωτήματα που τίθενται από τον αξιότιμο κ. Βουλευτή έχω την τιμή να σας γνωρίσω τα ακόλουθα:

Ως Πρόεδρος της Επιτροπής Ανταγωνισμού, κατά την ακρόαση μου από την Επιτροπή Θεσμών και Διαφάνειας της Βουλής των Ελλήνων στις 13 Νοεμβρίου του τρέχοντος έτους, απάντησα επί τέσσερις και πλέον ώρες, όπως είχα τη θεσμική υποχρέωση, με ειλικρίνεια και σαφήνεια σε όλα, εκτιμών, τα ερωτήματα που μου τέθηκαν από τα εκλεκτά μέλη της Επιτροπής. Τούτο μπορεί ο κάθε καλοπροαίρετος πολίτης να διαπιστώσει, αν παρακολουθήσει το σχετικό οπτικοακουστικό υλικό που φιλοξενείται στον διαδικτυακό τόπο της Βουλής των Ελλήνων ή διαβάσει τα σχετικά πρακτικά της συνεδρίασης. Ήταν επόμενο να κινηθώ για τις απαντήσεις στο πλαίσιο που έθεσε η Επιτροπή, όσο και αν γι' αυτό, από ότι φαίνεται, δεν ήταν σύμφωνος ο κ. Φλωράς. Πέραν, όμως, από τα όσα διαμείφθηκαν στην Επιτροπή Θεσμών, τα θέματα που αναφέρει ο τελευταίος και περιέχονται στην ερώτηση του κ Βουλευτή, έχουν ήδη απαντηθεί επαρκώς με το υπ' αριθ. 8826/20.11.2012 έγγραφο μου, το οποίο αφορούσε την υπ' αριθ. πρωτ. 1247/06.11.2012 Αναφορά με συναφές περιεχόμενο. Την απάντηση αυτή σας επισυνάπτω εκ νέου, προς επιβεβαίωση και αποφυγή άσκοπων επαναλήψεων.

Όσον αφορά τις λοιπές «διαπιστώσεις» του κ. Φλωρά από την παρουσία μου στην Επιτροπή άλλοι αποδέκτες και κυρίως όσοι γνωρίζουν και κατανοούν την απέλπιδα προσπάθεια τη δική μου και των συνεργατών μου να ανταπεξέλθουμε στους δύσκολους καιρούς που διέρχεται η Οικονομία και η αγορά και το έργο που έχει επιτελεστεί, ενδέχεται να τις είδαν πολύ θετικά, έστω και χωρίς την έγκριση του Φλωρά. Παρακαλώ να ενημερώσετε τον κ. Βουλευτή και διά αυτού τον αναφέροντα, ότι με τη θεσμική αυτή ιδιότητα, χωρίς καμία σκοπιμότητα ή άλλη επιδίωξη, που ο κ. Φλωράς υπαινίσσεται, θα εξακολουθώ προσωπικά να κινούμαι και θα προασπίζω, όπως άλλωστε οφείλω, το κύρος της Επιτροπής με γνώμονα και στο να μη εμφανιστούν νέα κρούσματα τύπου «Κουμπάρων» του παρελθόντος, στο μέλλον. Για τα λοιπά θέματα που αντιμετωπίζει σχεδόν καθημερινά η Επιτροπή από τις αγωγές, μηνύσεις, αναφορές, δημοσιεύματα, αρθρογραφίες, καταγγελίες και λοιδωρίες του κ Φλωρά, έχω αναφερθεί στην παράλληλη υπό την αυτή ημερομηνία απάντησή μου προς εσάς αλλά και σε πολλές άλλες απαντήσεις. Ευελπιστώ, ότι κάποια των ημερών μπορεί να μου αφευεί χρόνος να ασχοληθώ απερίσπαστος στο κυρίως έργο της Επιτροπής, γιατί υπολαμβάνω, έστω εσφαλμένα, ότι αυτή η χώρα έχει και άλλους πολίτες, έστω και αν δεν φέρουν τους τίτλους που παραθέτει εν τέλει των αναφορών – ερωτήσεών του ο κ Φλωράς, με σοβαρότητα, όμως, θέματα και προβλήματα. Είμαι στη διάθεσή σας για οποιαδήποτε διευκρίνιση.

Συνημμένα:

- Το υπ' αριθμ.
8826/20.11.2012 έγγραφο

Ο Πρόεδρος
της Επιτροπής Ανταγωνισμού

Δημήτριος Κυριτσάκης



Ακριβές αντίγραφο
Ο Προϊστάμενος

Γ. Μυλωνάκης



**Γραμματεία Προέδρου, Αντιπροέδρου και
Εισηγητών**

Κότσικα 1Α & 28ης Οκτωβρίου,
104.34 Αθήνα

Πληροφ.: Γ. Μυλωνάκης

Τηλεφ.: 210-88.09.226

Τηλεομ.: 210-88.09.132

Ηλ. δ/ση: gmylon@epant.gr

Ιστοσελ.: www.epant.gr

Αθήνα, 20 Νοεμβρίου 2012

Αριθ. Πρωτ.: 8826

Προς

**ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ,
ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΤΙΚΟΤΗΤΑΣ,
ΥΠΟΔΟΜΩΝ, ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ ΚΑΙ
ΔΙΚΤΥΩΝ-
ΓΕΝ. ΓΡΑΜ. ΕΜΠΟΡΙΟΥ -
ΓΡΑΦΕΙΟ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ
ΕΛΕΓΧΟΥ**

Υπόψη: κας Μ. Θεοχάρη

Τηλ. : 210-38.37.150

Τηλεομ. : 210-38.37.843

Ηλ. δ/ση: gemporiou@gge.gr

Θέμα: Απαντήσεις επί ερωτημάτων για την Επιτροπή Ανταγωνισμού

Σχετ.: Το υπ' αριθμ. πρωτ. Β13-195/12.11.2012 έγγραφο, το οποίο αφορά στην υπ' αριθμ. πρωτ. 1247/06.11.2012 Αναφορά του Βουλευτή Αχαΐας κ. Νίκου Νικολόπουλου.

Σχετικά με τα ερωτήματα που τίθενται από τον αξιότιμο κ. Βουλευτή έχουμε την τιμή να σας ενημερώσουμε για τα εξής:

Επανερχόμενοι για πολλοστή φορά στα ερωτήματα που θέτει ο κ. Φλωράς, ο οποίος έχει εξελιχθεί σε μόνιμο αμφισβητία του έργου και της δράσης της Επιτροπής Ανταγωνισμού, θα θέλαμε εξ' αρχής να εκφράσουμε την άκρα δυσαρέσκεια μας για τον ειρωνικό τόνο και ύφος των μηνυμάτων. Παρά ταύτα, ανταποκρινόμενοι για ακόμη μια φορά στις ερωτήσεις του κυρίου Βουλευτή, σας γνωρίζουμε:

- Για το θέμα της προμήθειας λογισμικού και εξοπλισμού αντί απάντησης, σας επισυνάπτουμε την υπ' αριθμ. 8599/12.11.2012 απάντηση μας επί της υπ' αριθμ. 1108/30.10.12 Αναφοράς του κυρίου Βουλευτή. Για το θέμα της δήθεν «σκανδαλώδους αγοράς κτιρίου», θα θέλαμε να σας γνωρίσουμε ότι λόγω της πρόσληψης τριάντα οκτώ (38) Ειδικών Επιστημόνων το 2011 αλλά και τη μετάταξης άλλων πέντε (5) υπαλλήλων το ίδιο διάστημα, αυξήθηκαν σημαντικά οι στεγαστικές ανάγκες της Επιτροπής Ανταγωνισμού, η οποία υπενθυμίζουμε ότι ήδη από το έτος 2008, διενέργησε ανοικτό δημόσιο διαγωνισμό για την αγορά κτιρίου, προκειμένου να αντιμετωπίσει τα

στεγαστικά της προβλήματα, ο οποίος δυστυχώς δεν τελεσφόρησε. Λόγω της μη θετικής κατάληξης του διαγωνισμού, σπεύσαμε να εξαντλήσουμε όλες τις δυνατότητες ενιαίας μεταστέγασης των υπηρεσιών μας μέσω της αρμόδιας Κτηματικής Υπηρεσίας του Δημοσίου, με την υποβολή αιτήματος, επί του οποίου όμως δεν λάβαμε θετική απάντηση. Ως εκ τούτου, εξαντλήσαμε όλα τα περιθώρια, αλλά η ανάγκη μεταστέγασης είναι υπαρκτή και νομοθετικά παρασχέθηκε η δυνατότητα στην Επιτροπή να προχωρήσει ουσιαστικά στην αναζήτηση κτιρίου που θα καλύπτει επαρκώς τις ανάγκες της, προκειμένου να αποφευχθούν τα μισθώματα που η Επιτροπή ήδη πληρώνει. Παράλληλα, όσον αφορά το θέμα που θέτει ο κ. Φλωράς για την ανάγκη πρόσληψης προσωπικού, προφανώς συνειδητά αγνοεί, παρότι παρακολουθεί στενά τα θέματα που άπτονται της λειτουργίας της Επιτροπής, ότι μας εγκρίθηκε να προσλάβουμε το 2011 και παρά το καθεστώς γενικής αναστολής προσλήψεων, 38 Ειδικούς Επιστήμονες Ιδιωτικού Δικαίου Αορίστου Χρόνου. Παράλληλα και ακριβώς επειδή όποιος ζει στη χώρα μας σήμερα αντιλαμβάνεται τις δυσκολίες πρόσληψης προσωπικού λόγω των δημοσιονομικών προβλημάτων μας και των διεθνών υποχρεώσεων μας, κινούμαστε για την ενίσχυση του προσωπικού μας, μέσα από τη διαδικασία των αποσπάσεων επιστημονικού και μη προσωπικού, η οποία βρίσκεται υπό εξέλιξη. Θα θέλαμε επίσης να καθησυχάσουμε τον κ. Φλωρά, ότι η ευαισθησία μας για την ορθή διαχείριση των πόρων της Επιτροπής είναι ιδιαίτερα ανεπτυγμένη και για το λόγο αυτό, οι λειτουργικές δαπάνες της Επιτροπής έχουν μειωθεί δραστικά, σε ποσοστό που υπερβαίνει κατά πολύ την υποχρέωση της σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία. Για περισσότερα στοιχεία σας επισυνάπτεται η υπ' αριθμ. 8571/02.11.2012 Απάντηση μας σε σχετικό κοινοβουλευτικό ερώτημα. Θα πρέπει όμως εκτιμώ να απασχολήσουν τον κ Βουλευτή ποια θα είναι η κατάληξη μιας Επιτροπής που δεν φείδεται κόπων και πρωτοβουλιών να ισορροπήσει την αγορά στο κλυδωνιζόμενο αυτό περιβάλλον, όταν θα πρέπει να εγκρίνει ο κ. Φλωράς αν πρέπει να ολοκληρωθεί η μηχανοργάνωση της Επιτροπής που έχει προχωρήσει, όχι χωρίς θυσίες, σε ικανοποιητικό επίπεδο, να αποκτήσει χώρο επαρκή για να καλύψει τις επιτακτικές στεγαστικές της ανάγκες, να παρακολουθήσουν οι υπάλληλοι σεμινάριο στο συνεχές εξελισσόμενο δίκαιο του Ανταγωνισμού, να αποκτήσουν μεταπτυχιακούς τίτλους στην ημεδαπή, αντί να φεύγουν στην αλλοδαπή με σημαντική επιβάρυνση χρημάτων αλλά και ορατό κίνδυνο να παραμείνουν έξω οι άριστοι, να ορίζονται δικηγόροι με εξειδίκευση στα θέματα του Ανταγωνισμού να υποστηρίξουν επιτυχώς τις υποθέσεις της Επιτροπής να ασκηθούν ή όχι ένδικα μέσα, ποια και πότε κλπ.

- Σχετικά με την εταιρία COCA COLA σας γνωρίζουμε ότι η Επιτροπή Ανταγωνισμού έχει στο παρελθόν ασχοληθεί με την συγκεκριμένη εταιρία σε διάφορες υποθέσεις (π.χ. Βλ. Αποφάσεις 207/III/2002 & 309/V/2006) όπου έχει εξετάσει και διερευνήσει και το ζήτημα των όρων συνεργασίας της με τα σούπερ μάρκετ και έχει επιβάλλει σημαντικές κυρώσεις (8.662.644 ευρώ, εκ των οποίων επιδικάστηκαν 5.904.000,00 ευρώ λόγω μη συμμόρφωσης με προηγούμενη απόφαση). Η εν λόγω επιχείρηση ανέλαβε δεσμεύσεις τόσο

έναντι της Ευρωπαϊκής Επιτροπής¹ όσο και σχεδόν του συνόλου του κρατών μελών (μεταξύ των οποίων και για την Ελλάδα η Coca Cola 3E) από το έτος 2006 έως 31.12.2010, προκειμένου να μην προβαίνει στις συμφωνηθείσες στο σχετικό συμβατικό κείμενο καταχρηστικές πρακτικές, ανάλογες με αυτές που ζητείτο να διερευνηθούν από τη Γενική Διεύθυνση της Επιτροπής στην σχετική απόφαση του 2002. Επίσης, στις αρχές του 2012, η εν λόγω επιχείρηση ελέγχθηκε εκ νέου από την Επιτροπή Ανταγωνισμού, και η έρευνα βρίσκεται ήδη σε εξέλιξη.

- Για την εταιρία CHIPITA, σας γνωρίζουμε ότι με αφορμή την καταγγελία του 2002 διατάχθηκαν προπαρασκευαστικά μέτρα έρευνας που δεν απέδωσαν. Ως εκ τούτου δεν προτεραιοποιήθηκε μέχρι σήμερα προς εξέταση από την Επιτροπή, αφού οι ανθρωπίνοι πόροι δεν της επέτρεπαν και οι εκκρεμείς υποθέσεις κάθε έτος πολλαπλασιάζονται. Εντός, όμως, του τρέχοντος έτους μετά από επικοινωνία με τους εκπροσώπους της καταγγέλλουσας αναμένεται η επικαιροποίηση της καταγγελίας και των στοιχείων.
- Για την υπόθεση της Colgate, είναι γνωστό ότι η Επιτροπή με την υπ' αριθμ. 453/V/2009 απόφασή της εξέδωσε προδικαστική απόφαση για τη διερεύνηση του εύρους της ρήτρας απαγόρευσης παράλληλων εισαγωγών στις συμβάσεις των Colgate - Palmolive (Hellas) ΕΕΒΕ και Colgate - Palmolive Εμπορική (Hellas) Μονοπρόσωπη ΕΠΕ, με αλυσίδες σούπερ μάρκετ, cash& carry δίκτυα και έναν όμιλο αγορών, όχι μόνο στον κλάδο των απορρυπαντικών αλλά και σε άλλους κλάδους προϊόντων που εμπορεύεται. Η εν λόγω ερευνητική διαδικασία από τη Γενική Διεύθυνση βρίσκεται σε προχωρημένο στάδιο και αναμένεται το αμέσως επόμενο διάστημα να κληρωθεί σε Εισηγητή, προκειμένου εν συνεχεία να υποβληθεί και να εξεταστεί από την Επιτροπή.
- Για το θέμα των προστίμων ύψους 82.000.000,00 ευρώ (BP – Shell και υπόθεση Audatex) θα θέλαμε εξ' αρχής να σας γνωρίσουμε ότι οι Αποφάσεις της Επιτροπής Ανταγωνισμού, προσβάλλονται κατά νόμο στο Διοικητικό Εφετείο Αθηνών, το οποίο ασκεί έλεγχο τύπου και ουσίας των αποφάσεων της Επιτροπής. Οι εν λόγω αποφάσεις οι οποίες ο κ. Φλωράς ισχυρίζεται ότι ακυρώθηκαν, εκκρεμούν προς εξέταση από το Συμβούλιο της Επικρατείας, μετά από αιτήσεις αναίρεσης που κατέθεσε η Επιτροπή Ανταγωνισμού, υπερασπιζόμενη την ορθότητα των αποφάσεων της. Σημειώνεται, ότι τα αρμόδια Τμήματα του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών, δεν έκριναν την ουσία των υποθέσεων, αλλά ακύρωσαν τις εν λόγω αποφάσεις της Επιτροπής για τυπικούς λόγους. Ως Επιτροπή, και δεδομένου του ότι οι αποφάσεις του Διοικητικού Εφετείου δεν προχώρησαν σε κρίση ουσίας, ζητήσαμε την αναίρεση τους, καθώς οι ίδιες αποφάσεις ουσιαστικά τοποθετήθηκαν σε ένα άκρως νομικό ζήτημα ερμηνείας της νόμιμης συνθέσεως του οργάνου, το οποίο μάλιστα αποτέλεσε και αφορμή για τη διάσταση απόψεων που σημειώθηκε ανάμεσα στους δικαστές που την εξέτασαν, καθώς ο ίδιος ο

¹ Απόφαση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής της 22.6.2005, C(2005)1829final, Υπόθεση COMP/A.39.116/B2.Coca-Cola.

Πρόεδρος του Τμήματος μειοψήφησε, τασσόμενος υπέρ την ορθότητας της απόφασης της Επιτροπής. Συνεπώς, δεν «χάθηκαν» τα χρήματα για το ελληνικό δημόσιο, ούτε και πρέπει αναγκαστικά να ευθύνεται κάποιος ή ένα όργανο επειδή ερμήνευσε με τον ένα ή τον άλλο τρόπο τον νόμο και τον κανονισμό λειτουργίας τους. Αλλοίμονο, αν φτάσουμε στο σημείο να ποινικοποιήσουμε τη νομική ερμηνεία μιας διάταξης, αν δεχθούμε, δηλαδή, ότι μια Επιτροπή, συνεδρίαζε για μήνες, συνέταξε ογκωδέστατες αποφάσεις τις οποίες και δημοσίως ανακοίνωσε, με απώτερο στόχο αυτές να ακυρωθούν για τυπικό λόγο. Άλλωστε, πρέπει να επισημανθεί ότι στην περίπτωση που ικανοποιηθούν τα αιτήματα αναίρεσης της Επιτροπής, τότε το Συμβούλιο της Επικρατείας, θα αναπέμψει την υπόθεση για κρίση ουσίας από το Διοικητικό Εφετείο, ενώ στην περίπτωση όπου το Συμβούλιο της Επικρατείας επιβεβαιώσει τις παραδοχές του Εφετείου, θα επιληφθεί εκ νέου η Επιτροπή για επανεξέταση υπό νέα σύνθεση της υπόθεσης. Ως εκ τούτου, σε καμία από τις δύο περιπτώσεις δεν μπορεί κανείς να ισχυρίζεται ότι «χάθηκαν» δεκάδες εκατομμύρια για το Ελληνικό δημόσιο, εκτός αν οι αναλήθειες τους έχουν άλλους στόχους.

- Όσον αφορά για την άλλη υπόθεση της Fiat, για την οποία δεν ασκήθηκε αίτηση αναίρεσης της ακυρωτικής απόφασης του Διοικητικού Εφετείου, τούτο έγινε διότι το Συμβούλιο της Επικρατείας, δεν μπορεί να υπεισέλθει σε ζήτημα ουσίας, όπως ήταν αυτή της Fiat, και ως εκ τούτου δεν υπήρχε στοιχειώδης αντικειμενικός λόγος κατάθεσης αιτήσεως αναιρέσεως.
- Για το θέμα της ποινικής ασυλίας, αρκεί να επισημανθεί ότι η Επιτροπή Ανταγωνισμού, όπως οφείλει κοινοποιεί τις αποφάσεις της στον αρμόδιο Εισαγγελέα Πρωτοδικών για τη διερεύνηση τυχόν αξιόποινων πράξεων και μεριμνά να συμμετάσχει στη σχετική προανακριτική, ανακριτική και ποινική διαδικασία όποτε της ζητηθεί, αποστέλλοντας τους σχετικούς μάρτυρες, που συνήθως είναι οι υπάλληλοι-χειριστές των υποθέσεων.
- Για την υπό εξέταση από την Επιτροπή υπόθεση του καρτέλ στον κλάδο της κρεοπαραγωγού πτηνοτροφίας και το δελτίο τύπου που εξεδόθη ως αποτέλεσμα της κατάληξης της αυτεπάγγελτης έρευνας της Επιτροπής με την κατάθεση της σχετικής εισήγησης, η οποία σημειώνεται ότι δεν είναι δεσμευτική για την Επιτροπή, αρκεί να τονιστεί ότι η Επιτροπή κατά πάγια πρακτική στις περιπτώσεις εκείνες όπου αφορούν αυτεπάγγελτο έλεγχο της και εμπλέκεται μεγάλος αριθμός εταιριών, δεν ανακοινώνει στο στάδιο της εισήγησης τα στοιχεία των εταιριών για την προστασία της φήμης του σχετικού κλάδου οικονομικής δραστηριότητας (βλ. Εισηγήσεις για ακτοπλοΐα, καρτέλ γάλακτος κλπ).
- Αναφορικά με τα «λάθος στοιχεία στον Εισαγγελέα» και «το κόλπο για την απαλλαγή των καρτέλ» αντί απάντησης σας επισυνάπτω τις υπ' αριθμ. 6305/04.11.2011, 7927/12.12.2011 & 8346/22.12.2011 απαντήσεις μας επί των Κοινοβουλευτικών Αναφορών και Ερωτημάτων για το θέμα και ακούμαι στο

2

να αναφέρω ότι το περιεχόμενο των εν λόγω αναφορών έχει ελεγχθεί και δικαστικά, καθώς ο κ. Φλωράς κινήθηκε νομικά εναντίον του στελέχους που φωτογραφίζει. Η κατάληξη αυτής της μηνύσεως, ήταν η έκδοση απορριπτικής διάταξης, η οποία είναι στη διάθεση σας εφόσον ζητηθεί.

- Για το ζήτημα της «διδασκαρικής διατριβής στελεχών της Επιτροπής Ανταγωνισμού σε δικηγόρο που δικάζει συνεχώς υπέρ των καρτέλ ενώπιον τους», μένω στο ότι οι περιπτώσεις των υπαλλήλων στις οποίες ο κ. Φλωράς αναφέρεται είναι καταξιωμένοι επιστήμονες με υψηλό αίσθημα του καθήκοντος, που δεν μένουν στάσιμοι, αλλά επιδιώκουν τη διαρκή βελτίωση και περεταίρω διεύρυνση των επιστημονικών τους γνώσεων. Στο πλαίσιο αυτό, πράγματι, είχαν την όρεξη και τη θέληση να εκπονήσουν με τον εν λόγω καταξιωμένο ακαδημαϊκό καθηγητή και πρώην Πρόεδρο της Επιτροπής Ανταγωνισμού διδακτορική διατριβή, την οποία δεν ολοκλήρωσαν μαζί του. Μάλιστα, η μία έχει ολοκληρώσει τη διατριβή της με άλλο καθηγητή, ενώ η δεύτερη η οποία έχει ήδη ζητήσει από τον Ιούνιο του τρέχοντος έτους την αλλαγή επιβλέποντος καθηγητή, δυσκολεύεται, λόγω της «ατμόσφαιρας» που ο «διώκτης των καρτέλ» κ. Φλωράς και Συντονιστής της Επιτροπής για θέματα Ανταγωνισμού του ΕΕΑ, όπως συστήνεται, κατάφερε να δημιουργήσει.
- Τέλος, για το ζήτημα της δικηγόρου που συνεργάζεται με την Επιτροπή και ταυτόχρονα συνεργάζεται με τα καρτέλ, σας επισυνάπτω την υπ' αριθμ. 1616/2011 απαντητική επιστολή μας σε Αναφορά Βουλευτή, με την οποία δίδονται όλες οι σχετικές απαντήσεις. Όπως θα διαπιστώσει ο κ. Βουλευτής, για τα ίδια εν πολλοίς, θέματα είχαν προηγηθεί παρόμοιες καταγγελίες και αναφορές από τον κ. Φλωρά, οι οποίες διαρκώς ανακυκλώνονται.

Ο Πρόεδρος
της Επιτροπής Ανταγωνισμού

Δημήτριος Κυριτσάκης



Ακριβές αντίγραφο
Ο Προϊστάμενος

Γ. Μουλωνάκης