



19.09.2012

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΤΡΟΦΙΜΩΝ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΥΠΟΥΡΓΟΥ
ΤΜΗΜΑ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ
Αχαρνών 2, 101 76 Αθήνα, Τηλ. 210-2124331 Fax : 210-5243522

Αθήνα 12-12-2012
Αριθμ. Πρωτ.: 55

Προς:
Βουλή των Ελλήνων
Δ/ση Κοιν/κού Ελέγχου
Τμήμα Αναφορών

ΘΕΜΑ: «Αναδιάρθρωση αμπελώνων Κρήτης»

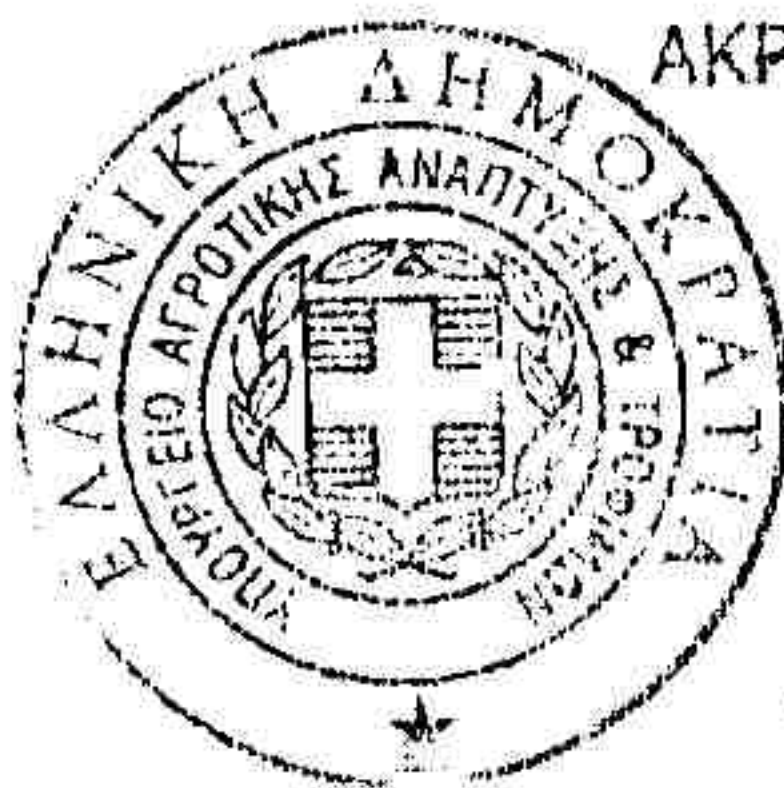
ΣΧΕΤ: Η ΠΑΒ 579/28-9-2012

Απαντώντας στην παραπάνω Αναφορά που κατέθεσε ο Βουλευτής **κ. Β. Κεγκέρογλου**, σας διαβιβάζουμε σημείωμα της αρμόδιας Γεν. Διεύθυνσης Φυτικής Παραγωγής σχετικά με τα θιγόμενα ζητήματα.

(Συν.: 3 σελίδες)

Ο ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΗΣ ΥΠΟΥΡΓΟΣ

ΜΑΞΙΜΟΣ ΧΑΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ



ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Α. Ραυτόπουλος

ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ

Βουλευτή κ. Β. Κεγκέρογλου



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
ΚΑΙ ΤΡΟΦΙΜΩΝ
ΓΕΝ. Δ/ΝΣΗ ΦΥΤ. ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ
Δ/ΝΣΗ ΠΑΠ ΔΕΝΔΡΟΚΗΠΕΥΤΙΚΗΣ
ΤΜΗΜΑ ΑΜΠΕΛΟΥ & ΞΗΡΩΝ
ΚΑΡΠΩΝ

Αθήνα, 12-10-2012

ΠΡΟΣ: Γραφείο Υπουργού
Τμήμα Κοινοβουλευτικού
Ελέγχου

Ταχ. Δ/ση : Αχαρνών 2
Ταχ. Κωδ. : 101 76
Πληροφορίες : Δ. Γραμματικός
Τηλέφωνο : 210 2124175
FAX : 210 2124197

ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΟ ΣΗΜΕΙΩΜΑ

ΘΕΜΑ: «Απάντηση στην υπ' αριθ. 579/28-09-2012 Ερώτηση της Βουλής των Ελλήνων»

Σε απάντηση της ανωτέρω Ερώτησης της Βουλής των Ελλήνων σας γνωρίζουμε τα ακόλουθα:

Η σύμβαση με τα ΤΕΙ Κρήτης ήταν πολιτική απόφαση μεταξύ του τότε Υπουργού, της Περιφερειακής Ενότητας και των ΤΕΙ Κρήτης στην οποία η δημόσια διοίκηση δεν έλαβε μέρος, δεν συμμετείχε σε κανένα στάδιό της και για το λόγο αυτό δεν την παρέλαβε.

Είμαστε σε γνώση της μελέτης την οποία και αξιολογήσαμε λαμβάνοντας υπόψη το βαθμό που μπορεί αυτή να εφαρμοστεί στην σημερινή οικονομική συγκυρία.

Οι συγκεκριμένες προτάσεις οι οποίες ελέγχθηκαν πράγματι στην ομάδα εργασίας στην συνεδρίαση που πραγματοποιήθηκε στις 28/11/2011 είναι μεν ορθές πλην όμως δεν είναι δυνατόν να υλοποιηθούν διότι το κόστος της υλοποίησης δεν μπορεί να καλυφθεί από το Υπ.Α.Α.Τ.

Από το Υπ.Α.Α.Τ. προτείνεται λόγω της οικονομικής συγκυρίας της χώρας -αν και εφόσον εξευρεθούν οι πόροι- η τμηματική αντιμετώπιση της αναδιάρθρωσης των αμπελώνων της Κρήτης με μία ενδεικτική έκταση 10.000 στρ. και ένα συνολικό κόστος 17.000.000€ με χρονικό ορίζοντα υλοποίησης του πρώτου σταδίου τη πενταετία πάντα μέσα από κανονιστικά πλαίσια.

Ο κ. Αρναουτάκης, η κα. Βρέντζου, η πρώην και νυν πολιτική ηγεσία του Υπ.Α.Α.Τ. συνεργάζονται και δραστηριοποιούνται για την εξεύρεση ενός ποσού για την υλοποίηση ή δυνατόν του συνόλου του προγράμματος. Η αρμοδιότητα απόφασης και υλοποίησης του προγράμματος και εξασφάλισης των αναγκαίων πόρων ανήκει αποκλειστικά και μόνο στην Περιφέρεια Κρήτης.

Όσον αφορά δε την σύνταξη των πρακτικών σας γνωρίζουμε ότι λάβαμε τις διορθώσεις οι οποίες ενσωματώθηκαν και απεστάλησαν στους συμμετέχοντες στη συνεδρίαση της 28/11/2011.

Όσον αφορά την μη συμμετοχή του κ. Φυσαράκη στην δεύτερη συνεδρίαση τονίζουμε ότι ενημερώθηκε εγκαίρως για την σύγκλιση αλλά λόγω ανειλημμένων υποχρεώσεων όπως ο ίδιος παραδέχεται δεν κατέστη δυνατόν να παρευρεθεί.

Η αλλαγή της ημερομηνίας συνεδρίασης δεν κατέστη δυνατή διότι η αρχικά υποδειχθείσα ημερομηνία έγινε αποδεκτή από το σύνολο των υπολοίπων συμμετεχόντων ανεξάρτητα από το φόρτο εργασίας τους.

Σε απάντηση δημοσιεύματος που αναφέρεται στην εγγραφή ελληνικών ποικιλιών αμπελιού στον Ιταλικό κατάλογο σας γνωρίζουμε τα ακόλουθα:

1. Δεν υπάρχει κοινός κατάλογος ποικιλιών σε Κοινοτικό επίπεδο όπως συμβαίνει με τα γεωργικά είδη και τα κηπευτικά αλλά επί μέρους κατάλογοι των Κ/Μ.

2. Αρμόδια υπηρεσία για την πραγματοποίηση δοκιμών για εγγραφή ποικιλιών στον Εθνικό Κατάλογο είναι το Ινστιτούτο Ελέγχου Ποικιλιών Καλλιεργούμενων Φυτών. Οποιοδήποτε φυσικό ή νομικό πρόσωπο μπορεί να υποβάλει αίτηση για εγγραφή μιας ποικιλίας αμπελιού σε αυτόν εφόσον ορίσει κάποιον διατηρητή της ποικιλίας και αυτός πληροί τις προϋποθέσεις που προβλέπονται από την σχετική νομοθεσία. Καταβάλλει τα προβλεπόμενα τέλη δοκιμών μαζί με την απαιτούμενη ποσότητα δείγματος (αναφοράς), καταθέτει την περιγραφή της σύμφωνα με τα πρωτόκολλα του Κοινοτικού Γραφείου Προστασίας Φυτικών Ποικιλιών (CPVO) και εφόσον μετά τον πειραματισμό στο χωράφι αποδειχθεί ότι η ποικιλία πληρεί τις προϋποθέσεις της διακριτότητας-ομοιομορφίας-σταθερότητας αυτή εγγράφεται στο κατάλογο με την διαδικασία που προβλέπεται (γνωμοδότηση της ΤΕΠΥ και έκδοση σχετικής ΥΑ). Για την εγγραφή δεν υπάρχει κάποια διάκριση για το εάν η ποικιλία είναι Ελληνική ή όχι. Μόνον εφόσον ο διατηρητής που δηλώνεται είναι εγκατεστημένος σε άλλη χώρα ζητούνται στοιχεία από την αρμόδια αρχή της εν λόγω χώρας.

Δεν γνωρίζουμε τους όρους και τις προϋποθέσεις για την εγγραφή ποικιλιών στον Ιταλικό κατάλογο ποικιλιών αμπέλου αλλά εκτιμούμε ότι η διαδικασία θα είναι περίπου ίδια. Η εγγραφή μιας ποικιλίας στον εθνικό μας κατάλογο ή σε κατάλογο άλλου Κ/Μ δίνει το δικαίωμα για την εμπορία αυτής, εφόσον έχει τα χαρακτηριστικά με τα οποία καταχωρήθηκε σε αυτόν. Η εγγραφή μιας ποικιλίας στον κατάλογο δεν κατοχυρώνει τα δικαιώματα του δημιουργού της.

3. Για να κατοχυρώσει τα δικαιώματα της ποικιλίας σε επίπεδο Ε.Ε. (σε παγκόσμιο επίπεδο δεν μπορεί να γίνει γιατί η χώρα μας δεν είναι μέλος της UPOV) ο δημιουργός της ποικιλίας υποβάλει σχετική αίτηση CPVO και εφόσον η ποικιλία πληρεί τις προβλεπόμενες προϋποθέσεις αυτή προστατεύεται για περίοδο 25-30 ετών ανάλογα με το φυτικό είδος. Μετά την πάροδο αυτών των ετών η ποικιλία αναπαράγεται και εμπορεύεται από οποιονδήποτε εφόσον διατηρεί τα αρχικά χαρακτηριστικά. Προστασία σημαίνει ότι κανείς δεν μπορεί να την αναπαράγει και να την εμπορευθεί χωρίς την άδεια του δημιουργού της. Οι εξαιρέσεις που υπάρχουν αφορούν συγκεκριμένα φυτικά είδη για χρήση ιδιοπαραγόμενου σπόρου και για συγκεκριμένη ποσότητα. Μία από τις προϋποθέσεις για την χορήγηση δικαιώματος προστασίας είναι ότι η ποικιλία θα πρέπει να είναι νέα. Αυτό σημαίνει ότι παλιές ποικιλίες δεν μπορούν να προστατευθούν.

4. Εάν κάποιος ανατρέξει στους εθνικούς μας καταλόγους όλων των φυτικών ειδών θα διαπιστώσει ότι αυτοί περιλαμβάνουν πολλές ξένες ποικιλίες όπως συμβαίνει και στον εθνικό κατάλογο του αμπελιού. Με την ίδια ευκολία που γράφθηκαν ελληνικές ποικιλίες στον Ιταλικό κατάλογο θα μπορούν να εγγραφούν και παλιές ιταλικές ή και νέες που δεν προστατεύονται στον δικό μας αρκεί να τηρηθεί η διαδικασία που προαναφέρθηκε και να υπάρχει βέβαια κάποιος που να ενδιαφέρεται για αυτό.

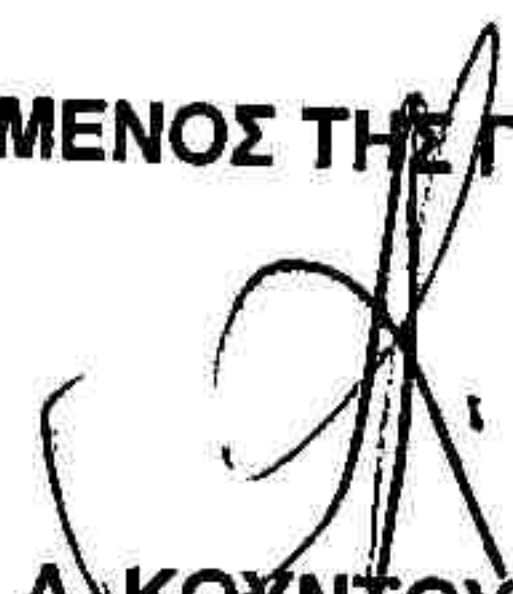
5.. Η υφιστάμενη νομοθεσία δεν απαγορεύει την εγγραφή και εμπορία κλώνων οπότε εάν μέσα από προγράμματα έχουν δημιουργηθεί τέτοιοι έπρεπε να είχαν ήδη εγγραφεί και τεθεί σε εμπορία. Μέχρι σήμερα δεν έχει υποβληθεί ανάλογο αίτημα προς την αρμόδια υπηρεσία.

6. Από τα παραπάνω προκύπτει και σύμφωνα με τα όσα προαναφέρθηκαν οι ποικιλίες που αναφέρονται στο δημοσίευμα δεν μπορούν να προστατευθούν αφού πρόκειται για παλιές ποικιλίες και μπορούν να εγγράφονται στους καταλόγους άλλων χώρων εφόσον πληρούν τις προϋποθέσεις που οι χώρες αυτές θέτουν.

7. Όλα τα παραπάνω ισχύουν με την επιφύλαξη βέβαια ότι κάποια άλλη νομοθεσία την οποία εμείς δεν γνωρίζουμε προβλέπει κάτι διαφορετικό και βέβαια αυτή δεν έχει σχέση με το πλαστικό υλικό.

Τέλος θα θέλαμε να επισημάνουμε ότι σε διάφορες ημερίδες (όπως η συγκεκριμένη) διατυπώνονται απόψεις που δεν έχουν καμιά νομική βάση συγχέοντας το επιθυμητό με το πραγματικό. Από την πλευρά μας τονίζουμε τη διαφορά που υπάρχει μεταξύ της εγγραφής μιας ποικιλίας στον εθνικό κατάλογο και της προστασίας της.

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΓΕΝ. ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ α.α.


Α. ΚΟΥΝΤΟΥΡΗΣ