



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΡΓΑΣΙΑΣ
ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ &
ΠΡΟΝΟΙΑΣ
ΓΕΝ. ΓΡΑΜΜ. ΚΟΙΝ. ΑΣΦ/ΣΕΩΝ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΚΥΡΙΑΣ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ
ΜΙΣΘΩΤΩΝ
ΤΜΗΜΑ: Α'**

Γραφ. Δ/ση : Σταδίου 29 Τ.Κ.101 10
Τηλέφωνο: 2103368127
Πληροφο.: Ι. Μαστρογιαννόπουλος

Αθήνα, 23/11/2012
Αριθ. Πρωτ.: Φ90022/23226/1538

ΠΡΟΣ:
ΤΗ ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
Δ/ση Κοινοβουλευτικού Ελέγχου
Τμήμα Αναφορών
ΚΟΙΝ: Βουλευτή κ. Ασημακοπούλου Α.

ΘΕΜΑ: Απάντηση σε Αναφορά Βουλής

ΣΧΕΤ: «Αναφορά με αρ. πρωτ. 730/8.10.2012»

Σε απάντηση της ανωτέρω σχετικής αναφοράς που κατέθεσε στη Βουλή, η Βουλευτής κ. Άννα Μισέλ Ασημακοπούλου, σχετικά με την ασφαλιστική τακτοποίηση εργαζομένων στην επιχείρηση ΣΒΕΚΗ Α.Ε. στα Ιωάννινα, και όσον αφορά σε ζητήματα αρμοδιότητάς μας, σας αναφέρουμε τα ακόλουθα:

1. Όπως μας πληροφόρησε η Διοίκηση (αρ. πρωτ. 2752/8.10.2012) του ΙΚΑ-ΕΤΑΜ με το αρ. πρωτ Ε33/748 έγγραφο της αρμόδιας Γενικής Διεύθυνσης Ασφαλιστικών Υπηρεσιών του Ιδρύματος, η εν λόγω επιχείρηση «Ανώνυμος Συνεταιριστική Βιομηχανική Εταιρεία Επεξεργασίας και Εμπορίας Κρεάτων Ηλείου Α.Ε.» (διακριτικός τίτλος: «ΣΒΕΚΗ Α.Ε.») με ΑΜΕ: 8010097339, υπάγεται στον έλεγχο του υποκαταστήματος ΙΚΑ-ΕΤΑΜ Ιωαννίνων. Μετά τον καταλογισμό από το προαναφερόμενο Περιφερειακό Υποκατάστημα του ΙΚΑ-ΕΤΑΜ των καθυστερούμενων ασφαλιστικών εισφορών της εν λόγω επιχείρησης, η ανώνυμη εταιρεία «ΣΒΕΚΗ Α.Ε.» υπέβαλλε την με αριθμ. πρωτ. 1156/5.2.2010 αίτηση ρύθμισης και υπήχθη σε καθεστώς τμηματικής καταβολής των οφειλών της προς το ΙΚΑ-ΕΤΑΜ (άρθρο 11 παρ. 1 του ν.3232/2004), με την υπ' αριθμ. 30/8.2.2010 απόφαση ρύθμισης.

Λόγω της μη τήρησης των όρων της απόφασης ρύθμισης, η εταιρεία απώλεσε την 1.5.2010 τη δυνατότητα ρύθμισης των οφειλών της προς το ΙΚΑ-ΕΤΑΜ, ενώ το αρμόδιο Περιφερειακό Υποκατάστημα του ΙΚΑ-ΕΤΑΜ Ιωαννίνων προχώρησε άμεσα στη διαδικασία λήψης αναγκαστικών μέτρων είσπραξης και συγκεκριμένα σε έρευνα της περιουσιακής κατάστασης της εταιρείας και των κατά νόμο υπευθύνων αυτής, από την οποία προέκυψε ότι για τις κτιριακές εγκαταστάσεις της επιχείρησης στο Ροδοτόπι Ιωαννίνων, επί των οποίων είχαν επιβληθεί βάρη (ενυπόθηκα βάρη τραπεζών), είχε ξεκινήσει η διαδικασία εκπλειστηρίασης των, με επίσπευση τρίτων, και συγκεκριμένα των κ.κ. Μιχαήλ Αδαμαντίδη και Γεώργιου Βήκα, οι δε κατά το νόμο υπεύθυνοι της επιχείρησης στερούνταν περιουσιακών στοιχείων.

Επίσης, την 15^η Ιουνίου 2011 διενεργήθηκε στο ειρηνοδικείο Ιωαννίνων, ενώπιον της συμβολαιογράφου κ. Ξανθίππης Λέντζαρη, πρόγραμμα πλειστηριασμού επί ακινήτου περιουσιακού στοιχείου της ανωτέρω επιχείρησης το οποίο και κατακυρώθηκε στον πτηνοτροφικό συνεταιρισμό με την επωνυμία «Αγροτικός Πτηνοτροφικός Συνεταιρισμός Ιωαννίνων – Η Πίνδος», αντί του ποσού των 1.015.000,00€.

Το ΙΚΑ-ΕΤΑΜ προχώρησε στην με αριθμ. πρωτ. 5109/21.6.2011 αναγγελία των απαιτήσεων του, συνολικού ποσού 734.522,73 ευρώ, σύμφωνα με το άρθρο 55 του Κώδικα Είσπραξης Δημοσίων Εσόδων (Κ.Ε.Δ.Ε. – Ν.Δ.356/74).

3. Μετά την εκπλειστηρίαση του ακινήτου και σύμφωνα με τα οριζόμενα στο Ν.Δ.356/74 – ΚΕΔΕ, η αρμόδια επί του πλειστηριασμού υπάλληλος (συμβολαιογράφος), συνέταξε τον με αριθμό 5213/2011 πίνακα κατάταξης των υποβληθεισών αναγγελιών των πιστωτών και δανειστών της εν λόγω επιχείρησης, σύμφωνα με τον οποίο οι απαιτήσεις του ΙΚΑ-ΕΤΑΜ δεν κατετάγησαν και κατά συνέπεια ασκήθηκε η με αριθμό κατάθεσης 1292/12.10.2011 ανακοπή κατά του πίνακα κατάταξης από το ΙΚΑ-ΕΤΑΜ, λόγω μη κατάταξης των απαιτήσεων του.

Αναφορικά με τη βασιμότητα της ασκηθείσης από το Ίδρυμα ανακοπής, η Νομική Υπηρεσία του ΙΚΑ-ΕΤΑΜ έχει ήδη αποφανθεί με την αριθμ. πρωτ. 979/26.1.2012 γνωμοδότησή της ότι η εν λόγω ανακοπή κρίνεται βάσιμη για τους λόγους που σε αυτή αναφέρει και ότι, ως εκ τούτου, δε συντρέχει λόγος παραίτησης από αυτή. Ειδικότερα, αναφέρεται ότι από τη δημοσίευση του ν. 3863/2010, ήτοι

από την 15.7.2010, τροποποιήθηκε η διάταξη του άρθρου 975 ΚΠΟΛΔ και από το χρονικό σημείο αυτό και στο εξής οι απαιτήσεις των ΦΚΑ και επομένως και του ΙΚΑ –ΕΤΑΜ δεν κατατάσσονται στην 6^η αλλά στην 3^η τάξη, έχοντας πλέον ισχυρότερο προνόμιο έναντι των απαιτήσεων του Ελληνικού Δημοσίου, που απολαύουν προνόμιο 5^{ης} τάξης, αλλά και έναντι των εμπραγμάτων δανειστών, και ως εκ τούτου ικανοποιούνται από το προς διανομή πλειστηρίασμα προ της διαιρέσεως αυτού σε ποσοστά. Πιο συγκεκριμένα, ορίζεται στην εν λόγω διάταξη ότι στην ίδια τάξη με τις απαιτήσεις που έχουν ως βάση τους την παροχή εξαρτημένης εργασίας υπάγονται και οι απαιτήσεις των ΦΚΑ, εφόσον προέκυψαν έως τη μέρα του πλειστηριασμού ή την κήρυξη της πτώχευσης. Η διαίρεση μάλιστα του πλειστηριασματος σε ποσοστά κατά το άρθρο 977, γίνεται μετά την ικανοποίηση των απαιτήσεων αυτών.

Όσον αφορά στην συγκεκριμένη περίπτωση της Βιομηχανίας ΣΒΕΚΗ : ο πλειστηριασμός διενεργήθηκε μετά την 15^η Ιουλίου 2010 και, ως εκ τούτου, η επί του πλειστηριασμού υπάλληλος όφειλε να εφαρμόσει τη διάταξη του άρθρου 975, όπως τροποποιήθηκε με την προαναφερθείσα παράγραφο 1 του άρθρου 41 του ν. 3863/2010 και , επομένως, να κατατάξει το ΙΚΑ-ΕΤΑΜ προνομιακά, οριστικά και σύμμετρα με τους νομίμως αναγγελλθέντες εργαζόμενους σε όλο το εναπομείναν προς διανομή πλειστηρίασμα.

Εν ολίγοις θεωρείται ότι πρόκειται για ζήτημα ερμηνείας του τι σημαίνει πλειστηριασμός σε εξέλιξη, όπως ορίζεται στην παρ. 5 του άρθρου 41. Κατά την άποψη της Νομικής Υπηρεσίας νοείται όταν μεν έχει δοθεί εντολή έκδοσης προγράμματος πλειστηριασμού πριν τη δημοσίευση του νέου νόμου, ήτοι πριν την 15.7.2010, αλλά αυτός δεν έχει ακόμη διενεργηθεί, ήτοι έχει ορισθεί ημέρα διενέργειας του μετά την άνω ημερομηνία. Επίσης, ότι δεν ενδιαφέρει η ημερομηνία έναρξης της αναγκαστικής εκτέλεσης, αλλά η ημερομηνία του συγκεκριμένου προγράμματος βάσει του οποίου διενεργείται ο πλειστηριασμός και η ημερομηνία σύνταξης του πίνακα κατάταξης των δανειστών, οι οποίες είναι, σε κάθε περίπτωση, μεταγενέστερες αυτής της έναρξης ισχύος του εν λόγω νόμου. Διότι στην προκειμένη περίπτωση, ο εν λόγω πλειστηριασμός ο οποίος οδήγησε στην κατακύρωση των εκπλειστηριασθέντων ακινήτων δε βρισκόταν σε εξέλιξη κατά την έναρξη εφαρμογής της νέας διάταξης, καθώς η με αρ. 1927/2011 Α' επαναληπτική Περίληψη, βάσει της οποίας διενεργήθηκε ο εν λόγω πλειστηριασμός, εκδόθηκε στις 10.05.2011, ήτοι σε χρόνο μεταγενέστερο της 15.07.2010, ημέρα δημοσίευσης του ν. 3863/2010. Συνεπώς, το ΙΚΑ-ΕΤΑΜ έπρεπε να καταταχθεί στην 3^η τάξη, δεδομένου ότι το πλειστηρίασμα δεν ήταν αρκετό για την

ικανοποίηση όλων. Περαιτέρω, το Ελληνικό Δημόσιο και η Αγροτική Τράπεζα δεν έπρεπε να καταταχθούν καθόλου.

Διαφορετική, άλλωστε, ερμηνεία της ως άνω διάταξης δεν εναρμονίζεται με τις προαναφερθείσες διατάξεις του ΚΠολΔ περί αναγκαστικής εκτέλεσης αλλά και με το πνεύμα της ίδιας της ρύθμισης, καθότι η πρόβλεψη ισχυρού προνομίου για την ικανοποίηση των ασφαλιστικών απαιτήσεων και μάλιστα η κατάταξη αυτών προνομιακά έναντι των απαιτήσεων του Δημοσίου όσο και αυτών των εμπραγμάτων ασφαλισμένων, σκοπό έχει την οικονομική ενίσχυση των ΦΚΑ και ιδίως του ΙΚΑ-ΕΤΑΜ, η ανάγκη δε αυτή προς οικονομική ενίσχυση παρίσταται επιτακτική και άμεση και δεν είναι δυνατό να αφορά το απώτερο μέλλον.

Αρμόδια να αποφανθούν περί του θέματος ερμηνείας είναι τα Ελληνικά Δικαστήρια και συνεπώς η Διοίκηση του Ιδρύματος θα αποφασίσει για τις ενδεχόμενες περαιτέρω δικαστικές της ενέργειες, αφού μελετήσει το αιτιολογικό της απόφασης και τους λόγους απόρριψης του αιτήματος ανακοπής κατά του πίνακα κατάταξης από το Μονομελές Πρωτοδικείο Ιωαννίνων, με γνώμονα τη διασφάλιση των συμφερόντων του ΙΚΑ-ΕΤΑΜ.

Εσωτερική Διανομή
Δ/ση ΚΑΜ
Τμήμα Α'

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ

ΓΡΟΥΤΣΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ

« ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΚΡΙΒΕΙΑ
Η ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΗ ΤΗΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑΣ »

