



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

**ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ, ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΤΙΚΟΤΗΤΑΣ,  
ΥΠΟΔΟΜΩΝ, ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ & ΔΙΚΤΥΩΝ**

Γ. Γ. ΕΜΠΟΡΙΟΥ – Γ.Γ. ΚΑΤΑΝΑΛΩΤΗ  
ΓΡΑΦΕΙΟ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ  
Ταχ. Δ/νση : Πλ. Κάνιγγος  
Ταχ. Κώδικας : 101 81  
ΤΗΛ. : 210 3837150  
Email: [gemporiou@gge.gr](mailto:gemporiou@gge.gr)  
FAX : 210 3837843

23 ΝΟΕ. 2012

Αθήνα, 22/11/2012

Αριθ. Πρωτ.: B13-195

**ΠΡΟΣ :**  
**Τη Βουλή των Ελλήνων**  
**Διεύθυνση Κοινοβουλευτικού Ελέγχου**  
**Τμήμα: Αναφορών (2)**

**KOIN.:**

-Υπουργείο Οικονομικών  
Γρ. κ. Υπουργού  
-Βουλευτή κ. Ν. Νικολόπουλο.

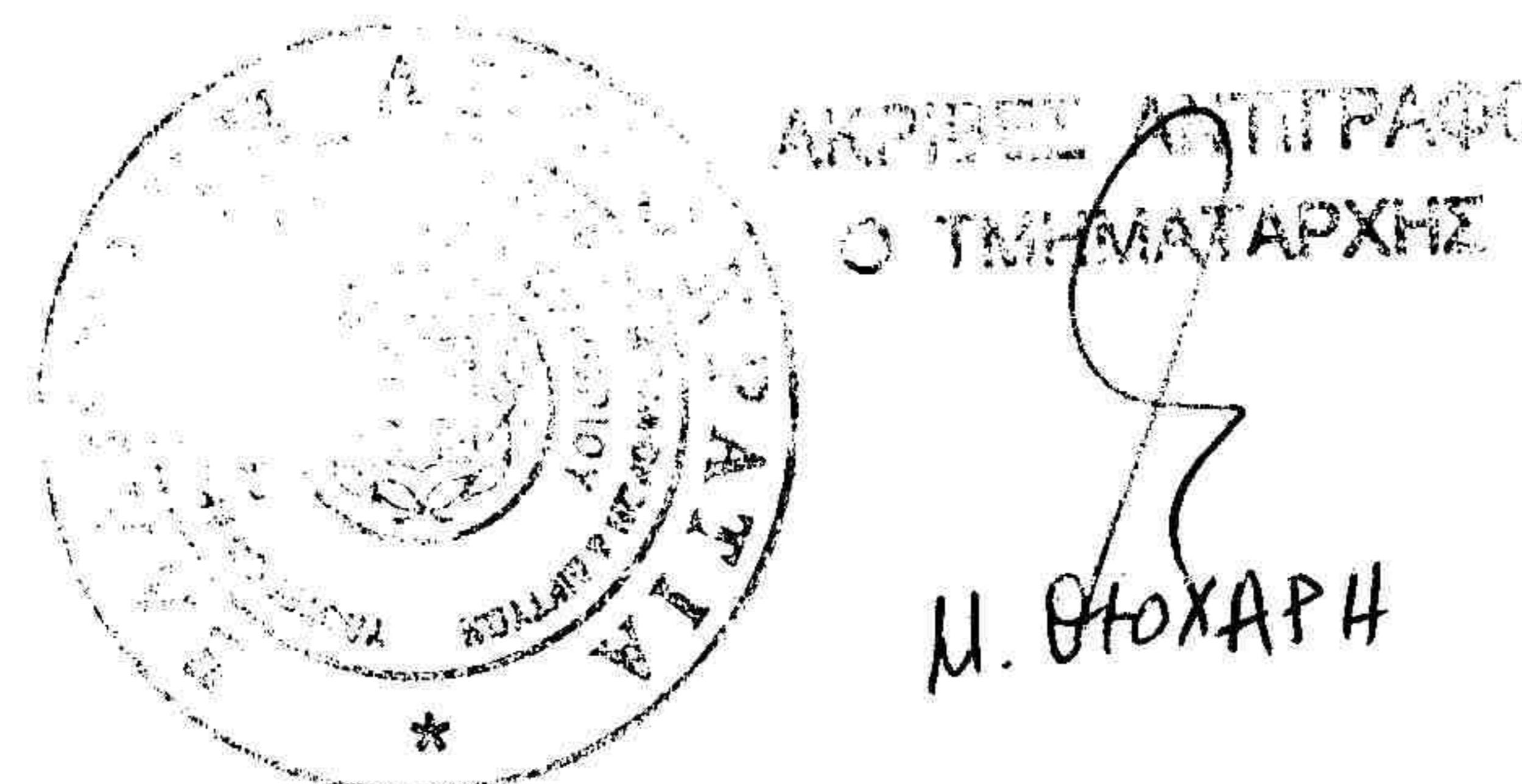
**ΘΕΜΑ: Απάντηση στην Αναφορά του Βουλευτή κ. Ν. Νικολόπουλου.**

Σχετ.: Αναφορά 1247/06-11-2012.

Απαντώντας στην παραπάνω Αναφορά, που κατέθεσε στη Βουλή των Ελλήνων ο Βουλευτής κ. Ν. Νικολόπουλος, με θέμα : «**Ερωτήματα για την Επιτροπή Ανταγωνισμού**», σας επισυνάπτουμε το με αριθ. πρωτ. 8826/20-11-2012 σχετικό με το θέμα έγγραφο της Επιτροπής Ανταγωνισμού.

**Ο ΥΦΥΠΟΥΡΓΟΣ**

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΣΚΟΡΔΑΣ**





Γραμματεία Προέδρου, Αντιπροέδρου και  
Εισηγητών  
Κότσικα 1Α & 28ης Οκτωβρίου,  
104.34 Αθήνα  
Πληροφ.: Γ. Μυλωνάκης  
Τηλεφ.: 210-88.09.226  
Τηλεομ.: 210-88.09.132  
Ηλ. δ/νση: [gmylon@epant.gr](mailto:gmylon@epant.gr)  
Ιστοσελ.: [www.epant.gr](http://www.epant.gr)

Αθήνα, 20 Νοεμβρίου 2012

Αριθ. Πρωτ.: 8826

Προς  
**ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ,  
ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΤΙΚΟΤΗΤΑΣ,  
ΥΠΟΔΟΜΩΝ, ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ ΚΑΙ  
ΔΙΚΤΥΩΝ -  
ΓΕΝ. ΓΡΑΜ. ΕΜΠΟΡΙΟΥ -  
ΓΡΑΦΕΙΟ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ  
ΕΛΕΓΧΟΥ**  
**Υπόψη:** κας Μ. Θεοχάρη  
Τηλ.: 210-38.37.150  
Τηλεομ.: 210-38.37.843  
Ηλ. δ/νση: [gemporiou@gge.gr](mailto:gemporiou@gge.gr)

**Θέμα: Απαντήσεις επί ερωτημάτων για την Επιτροπή Ανταγωνισμού**  
**Σχετ.: Το υπ' αριθμ. πρωτ. B13-195/12.11.2012 έγγραφο, το οποίο αφορά στην υπ'  
αριθμ. πρωτ. 1247/06.11.2012 Αναφορά του Βουλευτή Αχαΐας κ. Νίκου  
Νικολόπουλου.**

Σχετικά με τα ερωτήματα που τίθενται από τον αξιότιμο κ. Βουλευτή έχουμε την τιμή να  
σας ενημερώσουμε για τα εξής:

Επανερχόμενοι για πολλοστή φορά στα ερωτήματα που θέτει ο κ. Φλωράς, ο οποίος  
έχει εξελιχθεί σε μόνιμο αμφισβητία του έργου και της δράσης της Επιτροπής  
Ανταγωνισμού, θα θέλαμε εξ' αρχής να εκφράσουμε την άκρα δυσαρέσκεια μας για  
τον ειρωνικό τόνο και ύφος των μηνυμάτων. Παρά ταύτα, ανταποκρινόμενοι για  
ακόμη μια φορά στις ερωτήσεις του κυρίου Βουλευτή, σας γνωρίζουμε:

- Για το θέμα της προμήθειας λογισμικού και εξοπλισμού αντί απάντησης, σας  
επισυνάπτουμε την υπ' αριθμ. 8599/12.11.2012 απάντηση μας επί της υπ'  
αριθμ. 1108/30.10.12 Αναφοράς του κυρίου Βουλευτή. Για το θέμα της δήθεν  
«σκανδαλώδους αγοράς κτιρίου», θα θέλαμε να σας γνωρίσουμε ότι λόγω της  
πρόσληψης τριάντα οκτώ (38) Ειδικών Επιστημόνων το 2011 αλλά και τη  
μετάταξης άλλων πέντε (5) υπαλλήλων το ίδιο διάστημα, αυξήθηκαν  
σημαντικά οι στεγαστικές ανάγκες της Επιτροπής Ανταγωνισμού, η οποία  
υπενθυμίζουμε ότι ήδη από το έτος 2008, διενέργησε ανοικτό δημόσιο  
διαγωνισμό για την αγορά κτιρίου, προκειμένου να αντιμετωπίσει τα

στεγαστικά της προβλήματα, ο οποίος δυστυχώς δεν τελεσφόρησε. Λόγω της μη θετικής κατάληξης του διαγωνισμού, σπεύσαμε να εξαντλήσουμε όλες τις δυνατότητες ενιαίας μεταστέγασης των υπηρεσιών μας μέσω της αρμόδιας Κτηματικής Υπηρεσίας του Δημοσίου, με την υποβολή αιτήματος, επί του οποίου όμως δεν λάβαμε θετική απάντηση. Ως εκ τούτου, εξαντλήσαμε όλα τα περιθώρια, αλλά η ανάγκη μεταστέγασης είναι υπαρκτή και νομοθετικά παρασχέθηκε η δυνατότητα στην Επιτροπή να προχωρήσει ουσιαστικά στην αναζήτηση κτιρίου που θα καλύπτει επαρκώς τις ανάγκες της, προκειμένου να αποφευχθούν τα μισθώματα που η Επιτροπή ήδη πληρώνει. Παράλληλα, όσον αφορά το θέμα που θέτει ο κ. Φλωράς για την ανάγκη πρόσληψης προσωπικού, προφανώς συνειδητά αγνοεί, παρότι παρακολουθεί στενά τα θέματα που άπτονται της λειτουργίας της Επιτροπής, ότι μας εγκρίθηκε να προσλάβουμε το 2011 και παρά το καθεστώς γενικής αναστολής προσλήψεων, 38 Ειδικούς Επιστήμονες Ιδιωτικού Δικαίου Αορίστου Χρόνου. Παράλληλα και ακριβώς επειδή όποιος ζει στη χώρα μας σήμερα αντιλαμβάνεται τις δυσκολίες πρόσληψης προσωπικού λόγω των δημοσιονομικών προβλημάτων μας και των διεθνών υποχρεώσεων μας, κινούμαστε για την ενίσχυση του προσωπικού μας, μέσα από τη διαδικασία των αποσπάσεων επιστημονικού και μη προσωπικού, η οποία βρίσκεται υπό εξέλιξη. Θα θέλαμε επίσης να καθησυχάσουμε τον κ. Φλωρά, ότι η εναισθησία μας για την ορθή διαχείριση των πόρων της Επιτροπής είναι ιδιαίτερα ανεπτυγμένη και για το λόγο αυτό, οι λειτουργικές δαπάνες της Επιτροπής έχουν μειωθεί δραστικά, σε ποσοστό που υπερβαίνει κατά πολύ την υποχρέωση της σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία. Για περισσότερα στοιχεία σας επισυνάπτεται η υπ' αριθμ. 8571/02.11.2012 Απάντηση μας σε σχετικό κοινοβουλευτικό ερώτημα. Θα πρέπει όμως εκτιμώ να απασχολήσουν τον κ. Βουλευτή ποια θα είναι η κατάληξη μιας Επιτροπής που δεν φείδεται κόπων και πρωτοβουλιών να ισορροπήσει την αγορά στο κλυδωνιζόμενο αυτό περιβάλλον, όταν θα πρέπει να εγκρίνει ο κ. Φλωράς αν πρέπει να ολοκληρωθεί η μηχανοργάνωση της Επιτροπής που έχει προχωρήσει, όχι χωρίς θυσίες, σε ικανοποιητικό επίπεδο, να αποκτήσει χώρο επαρκή για να καλύψει τις επιτακτικές στεγαστικές της ανάγκες, να παρακολουθήσουν οι υπάλληλοι σεμινάριο στο συνεχές εξελισσόμενο δίκαιο του Ανταγωνισμού, να αποκτήσουν μεταπτυχιακούς τίτλους στην ημεδαπή, αντί να φεύγουν στην αλλοδαπή με σημαντική επιβάρυνση χρημάτων αλλά και ορατό κίνδυνο να παραμείνουν έξω οι άριστοι, να ορίζονται δικηγόροι με εξειδίκευση στα θέματα του Ανταγωνισμού να υποστηρίξουν επιτυχώς τις υποθέσεις της Επιτροπής να ασκηθούν ή όχι ένδικα μέσα, ποια και πότε κλπ.

- Σχετικά με την εταιρία COCA COLA σας γνωρίζουμε ότι η Επιτροπή Ανταγωνισμού έχει στο παρελθόν ασχοληθεί με την συγκεκριμένη εταιρία σε διάφορες υποθέσεις (π.χ. Βλ. Αποφάσεις 207/ΙΙΙ/2002 & 309/V/2006) όπου έχει εξετάσει και διερευνήσει και το ζήτημα των όρων συνεργασίας της με τα σούπερ μάρκετ και έχει επιβάλλει σημαντικές κυρώσεις (8.662.644 ευρώ, εκ των οποίων επιδικάστηκαν 5.904.000,00 ευρώ λόγω μη συμμόρφωσης με προηγούμενη απόφαση). Η εν λόγω επιχείρηση ανέλαβε δεσμεύσεις τόσο

έναντι της Ευρωπαϊκής Επιτροπής<sup>1</sup> όσο και σχεδόν του συνόλου του κρατών μελών (μεταξύ των οποίων και για την Ελλάδα η Coca Cola 3E) από το έτος 2006 έως 31.12.2010, προκειμένου να μην προβαίνει στις συμφωνηθείσες στο σχετικό συμβατικό κείμενο καταχρηστικές πρακτικές, ανάλογες με αυτές που ζητείτο να διερευνηθούν από τη Γενική Διεύθυνση της Επιτροπής στην σχετική απόφαση του 2002. Επίσης, στις αρχές του 2012, η εν λόγω επιχείρηση ελέγχθηκε εκ νέου από την Επιτροπή Ανταγωνισμού, και η έρευνα βρίσκεται ήδη σε εξέλιξη.

- Για την εταιρία CHIPITA, σας γνωρίζουμε ότι με αφορμή την καταγγελία του 2002 διατάχθηκαν προπαρασκευαστικά μέτρα έρευνας που δεν απέδωσαν. Ως εκ τούτου δεν προτεραιοποιήθηκε μέχρι σήμερα προς εξέταση από την Επιτροπή, αφού οι ανθρώπινοι πόροι δεν της επέτρεπαν και οι εκκρεμείς υποθέσεις κάθε έτος πολλαπλασιάζονται. Εντός, όμως, του τρέχοντος έτους μετά από επικοινωνία με τους εκπροσώπους της καταγγέλλουσας αναμένεται η επικαιροποίηση της καταγγελίας και των στοιχείων.
- Για την υπόθεση της Colgate, είναι γνωστό ότι η Επιτροπή με την υπ' αριθμ. 453/V/2009 απόφασή της εξέδωσε προδικαστική απόφαση για τη διερεύνηση του εύρους της ρήτρας απαγόρευσης παράλληλων εισαγωγών στις συμβάσεις των Colgate - Palmolive (Hellas) ΕΕΒΕ και Colgate - Palmolive Εμπορική (Hellas) Μονοπρόσωπη ΕΠΕ, με αλυσίδες σούπερ μάρκετ, cash& carry δίκτυα και έναν όμιλο αγορών, όχι μόνο στον κλάδο των απορρυπαντικών αλλά και σε άλλους κλάδους προϊόντων που εμπορεύεται. Η εν λόγω ερευνητική διαδικασία από τη Γενική Διεύθυνση βρίσκεται σε προχωρημένο στάδιο και αναμένεται το αμέσως επόμενο διάστημα να κληρωθεί σε Εισιγητή, προκειμένου εν συνεχείᾳ να υποβληθεί και να εξεταστεί από την Επιτροπή.
- Για το θέμα των προστίμων ύψους 82.000.000,00 ευρώ (BP – Shell και υπόθεση Audatex) θα θέλαμε εξ' αρχής να σας γνωρίσουμε ότι οι Αποφάσεις της Επιτροπής Ανταγωνισμού, προσβάλλονται κατά νόμο στο Διοικητικό Εφετείο Αθηνών, το οποίο ασκεί έλεγχο τύπου και ουσίας των αποφάσεων της Επιτροπής. Οι εν λόγω αποφάσεις οι οποίες ο κ. Φλωράς ισχυρίζεται ότι ακυρώθηκαν, εκκρεμούν προς εξέταση από το Συμβούλιο της Επικρατείας, μετά από αιτήσεις αναίρεσης που κατέθεσε η Επιτροπή Ανταγωνισμού, υπερασπιζόμενη την ορθότητα των αποφάσεων της. Σημειώνεται, ότι τα αρμόδια Τμήματα του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών, δεν έκριναν την ουσία των υποθέσεων, αλλά ακύρωσαν τις εν λόγω αποφάσεις της Επιτροπής για τυπικούς λόγους. Ως Επιτροπή, και δεδομένου του ότι οι αποφάσεις του Διοικητικού Εφετείου δεν προχώρησαν σε κρίση ουσίας, ζητήσαμε την αναίρεση τους, καθώς οι ίδιες αποφάσεις ουσιαστικά τοποθετήθηκαν σε ένα άκρως νομικό ζήτημα ερμηνείας της νόμιμης συνθέσεως του οργάνου, το οποίο μάλιστα αποτέλεσε και αφορμή για τη διάσταση απόψεων που σημειώθηκε ανάμεσα στους δικαστές που την εξέτασαν, καθώς ο ίδιος ο

<sup>1</sup> Απόφαση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής της 22.6.2005, C(2005)1829final, Υπόθεση COMP/A.39.116/B2.Coca-Cola.

Πρόεδρος του Τμήματος μειοψήφησε, τασσόμενος υπέρ την ορθότητας της απόφασης της Επιτροπής. Συνεπώς, δεν «χάθηκαν» τα χρήματα για το ελληνικό δημόσιο, ούτε και πρέπει αναγκαστικά να ευθύνεται κάποιος ή ένα όργανο επειδή ερμήνευσε με τον ένα ή τον άλλο τρόπο τον νόμο και τον κανονισμό λειτουργίας τους. Άλλοιμονο, αν φτάσουμε στο σημείο να ποινικοποιήσουμε τη νομική ερμηνεία μιας διάταξης, αν δεχθούμε, δηλαδή, ότι μια Επιτροπή, συνεδρίαζε για μήνες, συνέταξε ογκωδέστατες αποφάσεις τις οποίες και δημοσίως ανακοίνωσε, με απότερο στόχο αυτές να ακυρωθούν για τυπικό λόγο. Άλλωστε, πρέπει να επισημανθεί ότι στην περίπτωση που ικανοποιηθούν τα αιτήματα αναίρεσης της Επιτροπής, τότε το Συμβούλιο της Επικρατείας, θα αναπέμψει την υπόθεση για κρίση ουσίας από το Διοικητικό Εφετείο, ενώ στην περίπτωση όπου το Συμβούλιο της Επικρατείας επιβεβαιώσει τις παραδοχές του Εφετείου, θα επιληφθεί εκ νέου η Επιτροπή για επανεξέταση υπό νέα σύνθεση της υπόθεσης. Ως εκ τούτου, σε καμία από τις δύο περιπτώσεις δεν μπορεί κανείς να ισχυρίζεται ότι «χάθηκαν» δεκάδες εκατομμύρια για το Ελληνικό δημόσιο, εκτός αν οι αναλήθειες τους έχουν άλλους στόχους.

- Όσον αφορά για την άλλη υπόθεση της Fiat, για την οποία δεν ασκήθηκε αίτηση αναίρεσης της ακυρωτικής απόφασης του Διοικητικού Εφετείου, τούτο έγινε διότι το Συμβούλιο της Επικρατείας, δεν μπορεί να υπεισέλθει σε ζήτημα ουσίας, όπως ήταν αυτή της Fiat, και ως εκ τούτου δεν υπήρχε στοιχειώδης αντικειμενικός λόγος κατάθεσης αιτήσεως αναιρέσεως.
- Για το θέμα της ποινικής ασυλίας, αρκεί να επισημανθεί ότι η Επιτροπή Ανταγωνισμού, όπως οφείλει κοινοποιεί τις αποφάσεις της στον αρμόδιο Εισαγγελέα Πρωτοδικών για τη διερεύνηση τυχόν αξιόποινων πράξεων και μεριμνά να συμμετάσχει στη σχετική προανακριτική, ανακριτική και ποινική διαδικασία όποτε της ζητηθεί, αποστέλλοντας τους σχετικούς μάρτυρες, που συνήθως είναι οι υπάλληλοι-χειριστές των υποθέσεων.
- Για την υπό εξέταση από την Επιτροπή υπόθεση του καρτέλ στον κλάδο της κρεοπαραγωγού πτηνοτροφίας και το δελτίο τύπου που εξεδόθη ως αποτέλεσμα της κατάληξης της αυτεπάγγελτης έρευνας της Επιτροπής με την κατάθεση της σχετικής εισήγησης, η οποία σημειώνεται ότι δεν είναι δεσμευτική για την Επιτροπή, αρκεί να τονιστεί ότι η Επιτροπή κατά πάγια πρακτική στις περιπτώσεις εκείνες όπου αφορούν αυτεπάγγελτο έλεγχο της και εμπλέκεται μεγάλος αριθμός εταιριών, δεν ανακοινώνει στο στάδιο της εισήγησης τα στοιχεία των εταιριών για την προστασία της φήμης του σχετικού κλάδου οικονομικής δραστηριότητας (βλ. Εισηγήσεις για ακτοπλοΐα, καρτέλ γάλακτος κλπ).
- Αναφορικά με τα «λάθος στοιχεία στον Εισαγγελέα» και «το κόλπο για την απαλλαγή των καρτέλ» αντί απάντησης σας επισυνάπτω τις υπ' αριθμ. 6305/04.11.2011, 7927/12.12.2011 & 8346/22.12.2011 απαντήσεις μας επί των Κοινοβουλευτικών Αναφορών και Ερωτημάτων για το θέμα και αρκούμαι στο

να αναφέρω ότι το περιεχόμενο των εν λόγω αναφορών έχει ελεγχθεί και δικαστικά, καθώς ο κ. Φλωράς κινήθηκε νομικά εναντίον του στελέχους που φωτογραφίζει. Η κατάληξη αυτής της μηνύσεως, ήταν η έκδοση απορριπτικής διάταξης, η οποία είναι στη διάθεση σας εφόσον ζητηθεί.

- Για το ζήτημα της «διδακτορικής διατριβής στελεχών της Επιτροπής Ανταγωνισμού σε δικηγόρο που δικάζει συνεχώς υπέρ των καρτέλ ενώπιον τους», μένω στο ότι οι περιπτώσεις των υπαλλήλων στις οποίες ο κ. Φλωράς αναφέρεται είναι καταξιωμένοι επιστήμονες με υψηλό αίσθημα του καθήκοντος, που δεν μένουν στάσιμοι, αλλά επιδιώκουν τη διαρκή βελτίωση και περεταίρω διεύρυνση των επιστημονικών τους γνώσεων. Στο πλαίσιο αυτό, πράγματι, είχαν την όρεξη και τη θέληση να εκπονήσουν με τον εν λόγω καταξιωμένο ακαδημαϊκό καθηγητή και πρώην Πρόεδρο της Επιτροπής Ανταγωνισμού διδακτορική διατριβή, την οποία δεν ολοκλήρωσαν μαζί του. Μάλιστα, η μία έχει ολοκληρώσει τη διατριβή της με άλλο καθηγητή, ενώ η δεύτερη η οποία έχει ήδη ζητήσει από τον Ιούνιο του τρέχοντος έτους την αλλαγή επιβλέποντος καθηγητή, δυσκολεύεται, λόγω της «ατμόσφαιρας» που ο «διώκτης των καρτέλ» κ. Φλωράς και Συντονιστής της Επιτροπής για θέματα Ανταγωνισμού του ΕΕΑ, όπως συστήνεται, κατάφερε να δημιουργήσει.
- Τέλος, για το ζήτημα της δικηγόρου που συνεργάζεται με την Επιτροπή και ταυτόχρονα συνεργάζεται με τα καρτέλ, σας επισυνάπτω την υπ' αριθμ.. 1616/2011 απαντητική επιστολή μας σε Αναφορά Βουλευτή, με την οποία δίδονται όλες οι σχετικές απαντήσεις. Όπως θα διαπιστώσει ο κ. Βουλευτής, για τα ίδια εν πολλοίς, θέματα είχαν προηγηθεί παρόμοιες καταγγελίες και αναφορές από τον κ. Φλωρά, οι οποίες διαρκώς ανακυκλώνονται.

Ο Πρόεδρος  
της Επιτροπής Ανταγωνισμού

Δημήτριος Κυριτσάκης



Ακριβές αντίγραφο  
Ο Προϊστάμενος

Γ. Μολωνάκης

**ΕΠΕΙΓΟΝ**  
**Αποστολή με τηλεομοιοτυπία,**  
**e-mail και επίδοση**



**Γραμματεία Προέδρου, Αντιπροέδρου  
και Εισηγητών**

Κότσικα 1A & 28ης Οκτωβρίου, 104.34 Αθήνα  
Πληροφ.: Γ. Μυλωνάκης, Ε. Ρουμπή  
Τηλέφ.: 210-88.09.226, 213  
Τηλεομ.: 210-88.09.134  
Ιστοσελ.: [www.epant.gr](http://www.epant.gr)

Αθήνα, 12 Νοεμβρίου 2012  
Αριθ. Πρωτ.: 8599

**Προς:**  
**ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ,  
ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΤΙΚΟΤΗΤΑΣ,  
ΥΠΟΔΟΜΩΝ, ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ &  
ΔΙΚΤΥΩΝ**  
**Γ.Γ. ΕΜΠΟΡΙΟΥ**  
**ΓΡΑΦΕΙΟ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ  
ΕΛΕΓΧΟΥ**

**Υπόψη κας Μαρίας Θεοχάρη**  
**Τηλ.: 210 3837150**  
**Φαξ: 210 3837843**  
**Email: [gemporiou@gge.gr](mailto:gemporiou@gge.gr)**

**ΘΕΜΑ: «Μηχανογραφικό σύστημα για την Επιτροπή Ανταγωνισμού».**

**Σχετ.: Το υπ' αριθμ. πρωτ. B13 - 174/01.11.12 έγγραφό σας, σχετικά με την υπ' αριθ.  
1108/30.10.12 αναφορά του Βουλευτή κ. Ν. Νικολόπουλου.**

Σχετικά με την ανωτέρω αναφορά του Βουλευτή κ. Ν. Νικολόπουλου, σας γνωρίζουμε ότι η Επιτροπή Ανταγωνισμού στα πλαίσια της υπ' αριθμ. 36 πρόσκλησης της Ειδικής Γραμματείας Ψηφιακού Σχεδιασμού (ΑΔΑ: Β4ΩΜΦ-ΜΓΨ) και κατόπιν υποβολής σχετικών προτάσεων, εντάχθηκε στο Επιχειρησιακό Πρόγραμμα «Ψηφιακή Σύγκλιση» του Εθνικού Στρατηγικού Πλαισίου Ανάπτυξης (ΕΣΠΑ) 2007-2013 και αφού προηγουμένως είχε αποκτήσει το απαιτούμενο πιστοποιητικό διαχειριστικής επάρκειας.

Η υλοποίηση του προγράμματος αποσκοπεί στον εκσυγχρονισμό των διαδικασιών της Επιτροπής Ανταγωνισμού η οποία παρότι διαθέτει βασικές δομές δικτύων και συστημάτων, δεν έχει καταφέρει μέχρι σήμερα να εγκαταστήσει ένα σύγχρονο και ολοκληρωμένο μηναχογραφικό σύστημα διοικητικής λειτουργίας, η δημιουργία του

οποίου κρίνεται απολύτως αναγκαία για την εξυπηρέτηση του καταστατικού της σκοπού. Σας ενημερώνουμε, ότι οι διάφορες πηγές πληροφοριών της υπηρεσίας μας, όπως αρχεία, βάσεις δεδομένων, συστήματα και λοιπά στοιχεία τηρούνται σε διάφορους αποθηκευτικούς χώρους καθώς και σε μισθωμένες εγκαταστάσεις, με αποτέλεσμα να δυσχεραίνεται και να καθυστερεί η αναζήτηση στοιχείων και αρχείων που αφορούν υποθέσεις των εταιρειών των πολιτών που συναλλάσσονται με την Επιτροπή.

Η επίτευξη του ανωτέρω στόχου αναμένεται να έχει ως αποτέλεσμα τον καλύτερο προγραμματισμό, συντονισμό και έλεγχο των λειτουργιών και δράσεων των Υπηρεσιακών Μονάδων της Επιτροπής κατά την υλοποίηση του έργου τους και, συνεπώς:

- την ταχύτερη και καλύτερη επικοινωνία των συναλλασσομένων με την Επιτροπή, χωρίς την ανάγκη φυσικής παρουσίας τους στα γραφεία της ή τηλεφωνικών συνδιαλέξεων για τη διερεύνηση των θεμάτων που τους αφορούν ή τους απασχολούν ή τη συλλογή εγγράφων και πληροφοριών, κλπ.
- τη μείωση του κόστους που έχουν οι συναλλασσόμενοι με την Επιτροπή, λόγω εξάλειψης της υφιστάμενης σήμερα υποχρέωσης να προσέρχονται στην έδρα της υπηρεσίας, εντός των ωρών υποδοχής κοινού, για να προσκομίζουν ογκοδέστατους φακέλους με τα απαιτούμενα στοιχεία για τη διεκπεραίωση των υποθέσεών τους και να αναπαράγουν τα έγγραφα που προσκομίζουν 2 έως και 10 φορές (αναλόγως της περίπτωσης)
- την ταχύτερη και άμεση ανταπόκριση στα αιτήματα των πολιτών, με την εξάλειψη καθυστερήσεων που απορρέουν, τόσο από τον ισχύοντα «χειροκίνητο» τρόπο διακίνησης, χρέωσης και αναπαραγωγής εγγράφων και φακέλων όσο και από τις γραφειοκρατικές διαδικασίες που ο τρόπος αυτός συνεπάγεται
- τη μείωση των λειτουργικών δαπανών της Υπηρεσίας, ιδίως λόγω της μείωσης του κόστους φύλαξης και αναπαραγωγής πολλαπλών αντιγράφων των εισερχόμενων και εξερχόμενων εγγράφων κάθε υπόθεσης για τον έλεγχό της από τα συναρμόδια Τμήματα της Γενικής Διεύθυνσης Ανταγωνισμού και τους Εισηγητές, την εξυπηρέτηση της Ολομέλειας κατά τη διαδικασία συζήτησης της Υπόθεσης, την εξυπηρέτηση των ενδιαφερομένων μερών-

επιχειρήσεων, την υποστήριξης της σχετικής απόφασης της Επιτροπής στα δικαστήρια, κλπ.

- την καλύτερη διαφύλαξη και διαχείριση των στοιχείων των φακέλων του αρχείου της υπηρεσίας (ορισμένα των οποίων χρονολογούνται ήδη από το 1979) και τη βέλτιστη αξιοποίηση (αναζήτηση, επικαιροποίηση, συσχέτιση, κλπ.) της πληθώρας των στοιχείων που έχει στη διάθεσή της (σε έντυπη μορφή, στα αρχεία της) για την ταχύτερη διεκπεραίωση των υποθέσεων που χειρίζεται, τη μείωση του δύκου των εικρεμουσών (για σειρά ετών) υποθέσεων πολιτών/επιχειρήσεων και την ταχεία έκδοση και διακίνηση των απαιτουμένων πράξεων (αποφάσεων, γνωστοποιήσεων, πράξεων Προέδρου, πράξεων αρχείου κλπ.)
- τη βελτίωση της ροής και της ταχύτητας διάχυσης των πληροφοριών μεταξύ των συναρμοδίων υπηρεσιακών μονάδων (οικονομικής και νομικής τεκμηρίωσης), την καλύτερη διαχείριση και επεξεργασία των στοιχείων των φακέλων των υποθέσεων για την ταχύτερη ολοκλήρωσή τους, προς όφελος των διοικούμενων
- την ταχύτερη επικοινωνία (ανταλλαγή στοιχείων και πληροφοριών) και συνεργασία με συναρμόδιες Ελεγκτικές Αρχές (όπως η ΕΕΤΤ, η ΡΑΕ, η Γενική Γραμματεία Εμπορίου, οι υπηρεσίες του Υπουργείου Οικονομικών, κ.α.) για την από κοινού αντιμετώπιση αναφυομένων ζητημάτων που αφορούν επιχειρήσεις ή/και πολίτες/επαγγελματίες, μέσω της παροχής διαβαθμισμένης πρόσβασης σε στοιχεία των ηλεκτρονικών φακέλων υποθέσεων για τις οποίες προκύπτει εκ του νόμου συναρμοδιότητα
- τη βελτίωση του σχεδιασμού νέων – σύγχρονων δράσεων της Επιτροπής, όπως η υλοποίηση προγραμμάτων ενημέρωσης – εκπαίδευσης των πολιτών σε θέματα ανταγωνισμού (ανάπτυξη κουλτούρας ανταγωνισμού - Advocacy) με άλλους συναρμόδιους φορείς (όπως η Γενική Γραμματεία Καταναλωτή, η Ευρωπαϊκή Επιτροπή Ανταγωνισμού, ο ΟΟΣΑ κ.α.) με τη χρήση Τεχνολογιών Πληροφορικής και Επικοινωνιών.

Όπως γνωρίζετε, το συνολικό κόστος του έργου ανέρχεται στο ποσό του 1.484.210 ευρώ το οποίο περιλαμβάνει μεταξύ άλλων την ανάπτυξη πληθώρας ψηφιακών υπηρεσιών, την προμήθεια και εγκατάσταση κεντρικού και περιφερειακού

εξοπλισμού και λογισμικού και την ψηφιοποίηση του αρχείου της Επιτροπής. Όλα τα ανωτέρω θα έχουν ως αποτέλεσμα την πλήρη αναμόρφωση του τρόπου λειτουργίας της Αρχής. Οι δαπάνες του έργου θα βαρύνουν το Πρόγραμμα Δημοσίων Επενδύσεων, και συγκεκριμένα τον κωδικό Πράξης ΣΑ 2012ΣΕ21580010.

Επίσης, σας ενημερώνουμε ότι το 95% της εν λόγω χρηματοδότησης προέρχεται από το Ευρωπαϊκό Ταμείο Περιφερειακής Ανάπτυξης, δηλαδή από Κοινοτικούς Πόρους και μόνο το 5% από το Ελληνικό Δημόσιο, σύμφωνα και με τις προβλέψεις της σχετικής νομοθεσίας. Συνεπώς, η επιβάρυνση του δημοσίου, στην πραγματικότητα θα είναι ελάχιστη σε σχέση με τις σημαντικές ωφέλειες που απ' αυτήν θα προκύψουν, τόσο για την αύξηση των δυνατοτήτων της Επιτροπής όσο και των διοικουμένων, δύναμης ήδη σας εκθέσαμε.

Ο Πρόεδρος

Δημήτριος Κυριτσάκης



**ΕΠΕΙΓΟΝ**  
[Αποστολή με τηλεομοιοτυπία και επίδοση]



Γραφείο Προέδρου

Κότσικα 1A & Πατησίων 70,

104.34 Αθήνα

Πληροφ.: Γ. Μυλωνάκης

Τηλεφ.: 210-88.09.226

Τηλεομ.: 210-88.09.132

Ηλ.Δ/νση: gmylon@epant.gr

Ιστοσελ.: [www.epant.gr](http://www.epant.gr)

Αθήνα, 22 Δεκεμβρίου 2011

Αριθ. Πρωτ.: 8346

Προς

**ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ,  
ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΤΙΚΟΤΗΤΑΣ ΚΑΙ ΝΑΥΤΙΑΣ  
Γ. Γ. ΕΜΠΟΡΙΟΥ  
ΓΡΑΦΕΙΟ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ  
ΕΛΕΓΧΟΥ**

Υπόψη κας Κ. Παπακώστα

Τηλ.: 210-38.37.150, 309

Τηλεομ.: 210-38.37.843

**Θέμα: «Παροχή πληροφοριών για αναφορά πολίτη».**

**Σχετ.: Το υπ' αριθ. πρωτ. B13-552/16.12.2011 έγγραφό σας, το οποίο αφορά στην υπ' αριθ. πρωτ. 1193/13.12.2011 αναφορά του Βουλευτή του Λ.Α.Ο.Σ. κ. Κωστή Αιβαλιώτη.**

Σχετικά με την ανωτέρω αναφορά του Βουλευτή κ. Κωστή Αιβαλιώτη σας αποστέλλουμε συνημμένα συναφή απάντηση μας σε αναφορά της Βουλευτού κας Χρύσα Αρόπογλου, με το αυτό περιεχόμενο περίπου και έχουμε την τιμή να σας επισημάνουμε αυτό που και εσείς, ως μέλη του Κοινοβουλίου, γνωρίζετε ότι δηλαδή:

Η Επιτροπή Ανταγωνισμού (εφεξής Ε.Α.) ως Ανεξάρτητη Αρχή, υπόκειται στον άμεσο έλεγχο της Επιτροπής Θεσμών και Διαφάνειας της Βουλής των Ελλήνων, στην οποία ο υπογράφων, δποτε έχει προσκληθεί είχε την τιμή να παραστεί και να ενημερώσει για τις δράσεις και τα πεπραγμένα της Αρχής, ενώ παράλληλα, απάντησε εγκαίρως στο σύνολο των ερωτημάτων, αναφορών κλπ μορφών κοινοβουλευτικού ελέγχου, που τις αποστέλλονται. Ως εκ τούτου, η Ε.Α. δεν αισθάνεται σύντε είναι «υπερβολικά Ανεξάρτητη», όπως επιχειρεί, δεικτικά, να υποστηρίζει στο κείμενο του ο κ. Γεώργιος Φλωράς. Απλώς, ασκεί τις αρμοδιότητες και τις εξουσίες που της έχει δώσει ο νόμος, με γνώμονα την εξυπηρέτηση του δημοσίου συμφέροντος, όπως το χρέος, η ευθύνη και η συνειδησιακή ηθική των μελών της, επιβάλλει.

Στο υποβληθέν αίτημα εξαίρεσης της Γενικής Διευθύντριας από την εξέταση των εικρεμών υποθέσεων του, που υπέβαλλε ο προσαναφερόμενος πολίτης, η Ε.Α. άμεσα το εξέτασε και ομοφωνώς το απέρριψε.

Για την καλύτερη δυνατή ενημέρωση σας, σας αποστέλλεται το σχετικό Πρακτικό της Επιτροπής, στο οποίο εκτίθενται οι λόγοι της απόρριψης του αιτήματος, το οποίο και έχει αποσταλεί στον κ. Γεώργιο Φλωρά.

Με την ευκαιρία σας γνωρίζουμε δτ, ούτε η Επιτροπή ούτε κανένα από τα στελέχη της, δεν έχει την πολυτέλεια, χρονική και οικονομική, να προσφεύγει στα δικαστήρια κατά τον καταγγέλλοντος και να ενδίδει έτσι, στην πρόκληση του τελευταίου «...να καταθέσει εναντίον του μήνυση (όποιος θίγεται) για συκοφαντικότατη δυσφήμιση...» (σελ. 1<sup>η</sup> της αναφοράς του)

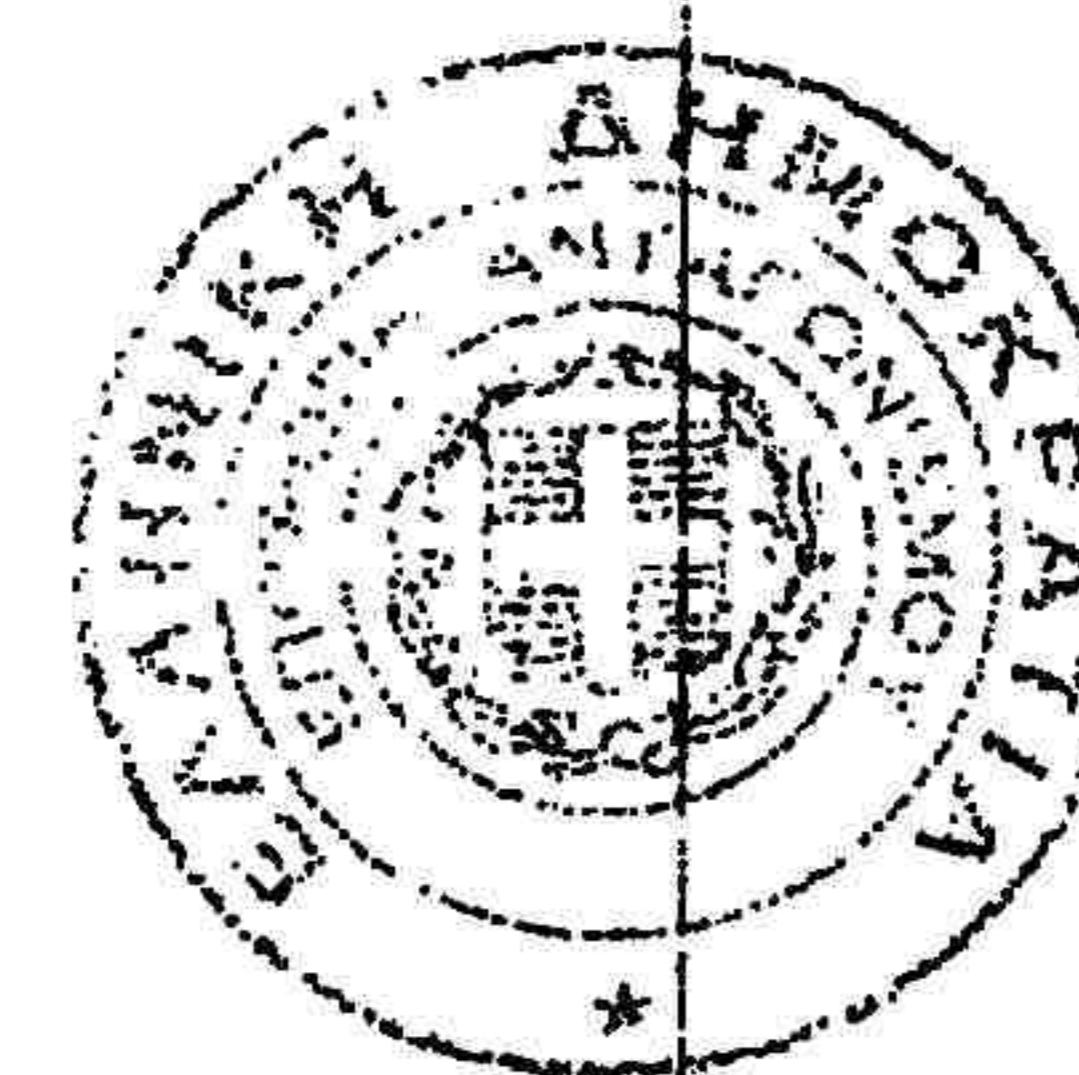
**Ο Πρόεδρος της Επιτροπής Ανταγωνισμού**

**Δημήτριος Κυριτσάκης**

Ακριβές αντίγραφο  
Ο Προϊστάμενος



I. Κατρακύλης





Γενική Διεύθυνση Ανταγωνισμού  
Διεύθυνση Νομικών Υπηρεσιών  
Πληροφ.: Γ. Μυλωνάκης  
Τηλέφ.: 210-88.09.226  
Τηλεομ.: 210-88.09.132  
Ιστοσελ: [www.epant.gr](http://www.epant.gr)

## ΕΠΕΙΓΟΝ

[Αποστολή με τηλεομοιοτοπία και επίδοση]

Αθήνα, 12 Δεκεμβρίου 2011  
Αριθ. Πρωτ. 7927

Προς:  
Υπουργείο Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας &  
Ναυτιλίας  
Γενική Γραμματεία Εμπορίου  
Γραφείο Κοινοβουλευτικού Ελέγχου  
Υπόψη κας Κ.Παπακώστα  
Τηλ: 210-38.37.150  
Τηλεομ: 210-38.37.843

Θέμα: «Αναφορά του Βουλευτή του ΛΑΟΣ, κ. Κ. Αιβαλιώτη, μετά την από 16.09.2011 επιστολή Γεωργίου Φλωρά».

Σχετ: Το υπ' αρ. πρωτ. B13-543/06.12.2011 (ημ. αριθ. πρωτ. 7927/06-12-2011) έγγραφό σας με το οποίο μας διαβιβάστηκε η υπ' αριθ. 946/29.11.2011 εν θέματι Αναφορά.

Σε απάντηση του ανωτέρω σχετικού εγγράφου σας, σας αποστέλλουμε τις υπ' αριθμ. πρωτ. 5777 & 5779 από 16.09.2011 επιστολές μου προς τον Υπουργό Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας και προς τον Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων, που αφορούν το αντικείμενο της ανωτέρω σχετικής αναφοράς, επί επιστολής του κ. Γεωργίου Φλωρά, με την δεύτερη των οποίων ζήτησα να ενημερωθεί το σύνολο των Μελών της Βουλής, οι οποίοι υπήρξαν, όπως και ο ερωτών Βουλευτής, αποδέκτες της επιστολής του κ. Φλωρά.

Συνημμένα Φύλλα: (12)

Ο Πρόεδρος

Δημήτριος Κυριτσάκης

Ακριβες αντίγραφο  
Ο Προϊστάμενος

I. Κατρακάζης



**ΕΠΕΙΓΟΝ**  
[Αποστολή με τηλεομοιοτυπία και επίδοση]



Γραφείο Προέδρου

Κότσικα 1A & Πατησίων 70,

104.34 Αθήνα

Πληροφ.: Γ. Μυλωνάκης

Τηλεφ.: 210-88.09.226

Τηλεομ.: 210-88.09.132

Ηλ.Δ/νση: gmylon@epant.gr

Ιστοσελ.: [www.epant.gr](http://www.epant.gr)

Αθήνα, 04 Νοεμβρίου 2011

Αριθ. Πρωτ.: 6305

Προς

**ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ,**

**ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΤΙΚΟΤΗΤΑΣ ΚΑΙ ΝΑΥΤΙΛΙΑΣ**

**Γ. Γ. ΕΜΠΟΡΙΟΥ**

**ΓΡΑΦΕΙΟ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ**

**ΕΛΕΓΧΟΥ**

Υπόψη κας Κ. Παπακώστα

Τηλ.: 210-38.37.150, 309

Τηλεομ.: 210-38.37.843

Θέμα: «Παροχή πληροφοριών για αναφορά πολίτη».

Σχετ.: Το υπ' αριθ. πρωτ. Β13-468/06.10.2011 έγγραφό σας, το οποίο αφορά στην υπ' αριθ. πρωτ. 8065/23.09.2011 αναφορά της Βουλευτού Κας Χρύσας Αράπογλου.

Σχετικά με την ανωτέρω αναφορά της Βουλευτού Κας Χρύσας Αράπογλου, έχουμε την τιμή να σας εκθέσουμε τα ακόλουθα:

Η Επιτροπή Ανταγωνισμού (εφεξής Ε.Α.) στο πλαίσιο άσκησης των αρμοδιοτήτων της έχει ασχοληθεί επανειλημμένα με την αγορά του Ξενόγλωσσου βιβλίου, στην οποία δραστηριοποιείται ο αναφέρων πολίτης κ. Γεώργιος Φλωράς, εκπρόσωπος της εταιρίας «Βιβλιοπωλεία Φλωράς». Η επισταμένη ενασχόληση της Ε.Α. με τις καταγγελίες της ανωτέρω εταιρίας, κατέληξε στην έκδοση των υπ' αριθ. 452/V/2009 & 455/V/2009 αποφάσεων, με τις οποίες διαπιστώθηκαν σοβαροί περιορισμοί του δικαίου του Ανταγωνισμού και επιβλήθηκαν υψηλές οικονομικές κυρώσεις (άνω των 20 εκατομμυρίων ευρώ) σε εγχώριες και αλλοδαπές επιχειρήσεις. Παράλληλα, με τις εν λόγω Αποφάσεις επιβλήθηκαν και συγκεκριμένα μέτρα συμμόρφωσης, ο έλεγχος της εφαρμογής των οποίων διενεργείται από τις υπηρεσίες της Αρχής μετά και την απόρριψη των αιτήσεων ακυρώσεως που είχαν ασκήσει οι εμπλεκόμενες επιχειρήσεις από το Διοικητικό Εφετείο Αθηνών. Σημειώνεται, ότι η

**Ε.Α, ως έχουσα την υποχρέωση, απέστειλε τις εν λόγω Αποφάσεις στον Εισαγγελέα Πρωτοδικών Αθηνών.**

Οι αιτιάσεις του κ. Φλωρά, τις οποίες διοχετεύει προς κάθε κατεύθυνση (Υπουργούν, Βουλευτές, έντυπα και ηλεκτρονικά μέσα ενημέρωσης) και στους εισαγγελείς με μηνύσεις, είναι αβάσιμες και απεκμηρώνεται. Ο ίδιος υπολαμβάνει ότι με τον τρόπο αυτό εκδικείται τα μέλη της Επιτροπής και της Γενικής Διεύθυνσης Ανταγωνισμού επειδή θεωρεί ότι ευνόησαν τις εταιρίες και τους χονδρεμπορικές επιχειρήσεις. Ουδέν αναληθέστερον του τελευταίου. Η Γενική Διεύθυνση, προκειμένου να μη θέσει την υπόθεση στο Αρχείο, όπως θα έπραττε αν περιορίζονταν μόνο στο περιεχόμενο της καταγγελίας που ο ίδιος είχε καταθέσει κατά της εταιρίας Ευσταθιάδης και ή οποία δεν είχε από μόνη της δεσπόζουσα θέση στην αγορά βιβλίου, κινήθηκε αυτεπαγγέλτως και διεύρυνε το πεδίο της έρευνας. Συνέλεξε στοιχεία για εγχώριους χονδρεμπόρους και αλλοδαπούς εκδοτικούς οίκους. Διαπίστωσε παραβάσεις και έφερε την υπόθεση στην Επιτροπή, τεκμηριωμένες με τόσα στοιχεία που κατέληξαν σε καταδικαστική κρίση της τελευταίας σε δύο (2) σημαντικές αποφάσεις. Παρότι αυτά τα γνωρίζει, ο αναφέρων, στοχοποιεί προς κάθε κατεύθυνση την Επιτροπή, επειδή υπολαμβάνει ότι θα αναπληρώσει τα οικονομικά του με την καταβολή αποζημίωσης από την Επιτροπή, και παρά το γεγονός ότι δεν ευδόθηκε με αυτό το περιεχόμενο σχετική αγωγή του, που απορρίφθηκε από το Διοικητικό Δικαστήριο.

Στοχεύει επίσης, στην ποινική καταδίκη του πρώην Προέδρου της Επιτροπής και δυον από τα μέλη της Γενικής Διεύθυνσης τους έλαχε ο κλήρος να ασχοληθούν με τις υκοθέσεις του. Επιδίωξη του και πάλι να θεμελιώσει βάση για αποζημίωση. Οι μηνύσεις του πέτρχαν, όπως είναι ευνόητο μόνο την καταπόνηση, ψυχική φθορά, απογοήτευση αλλά και απώλεια πολύτιμου χρόνου για τους μηνυθέντες, αφού πρέπει να τρέχουν μάρτυρες, να συντάσσουν πολυσέλιδα υπομνήματα για να ειπωθούν τα αντονόητα. Πέτυχε επίσης να επιβαρύνει οικονομικά την Επιτροπή για την κάλυψη της αμοιβής των νομικών παραστατών.

Ποια η τύχη των μηνύσεων και καταγγελιών του; Όσες στρέφονταν κατά του προσωπικού της Γενικής Διεύθυνσης, μεταξύ των οποίων και κατά της Γενικής Διευθύντριας, τέθηκαν στο αρχείο με διάταξη του Εισαγγελέα Πρωτοδικών Αθηνών, η οποία επικυρώθηκε από τον Εισαγγελέα Εφετών, ενώ και ο Πρόεδρος της Επιτροπής, κηρύχθηκε αθώος από το Ποινικό Δικαστήριο. Τα σχετικά έγγραφα (αποφάσεις, διατάξεις κλπ) είναι σε κάθε περίπτωση στη διάθεση σας.

Πέτυχε, δίμως, και εξέθεσε δημόσια τη Γενική Διευθύντρια με την ανάρτηση στο διαδίκτυο του απολογητικού της υπομνήματος και μάλιστα ατιμώρητα, αφού μπορεί ο αναφέρων ελεγχόμενος να υποστηρίζει ότι ο ίδιος το παρέδωσε στη Βουλή και η τελευταία το ανάρτησε πρώτη στο διαδικτυακό της τόπο. Έτσι προσωπικά δεδομένα και στοιχεία προς μόνες τις δικαστικές αρχές για την υπεράσπιση των ελεγχομένων

προσώπων, μένουν χωρίς την απαιτούμενη προστασία και το πρόσωπο αυτό παραμένει απροστάτευτο παρότι έχει απαλλαγεί από κάθε κατηγορία.

Με την ευκαιρία, δημος, θα ήθελα, να γνωρίσω στην Κα Βουλευτή, ότι οι διεξαγόμενες έρευνες των υπηρεσιών της Γενικής Διεύθυνσης Ανταγωνισμού, είναι από τη φύση τους ιδιαίτερα σύνθετες και απαιτείται ανάλωση των χειριστών, εντατική προσπάθεια και σημαντικός χρόνο διερεύνησης. Ειδικά σήμερα, σε αυτήν την τόσο κρίσιμη περίοδο, όπου η Ε.Α. καλείται να παίξει καταλυτικό ρόλο στην προσπάθεια αναδιάρθρωσης των οικονομικών δομών της χώρας επ' αφελεία του κοινωνικού συνόλου, ασφαλώς και γίνεται αντιληπτό, ότι οι ανθρωπιώρες είναι πολύτιμες για τις έρευνες και την προστασία της αγοράς, η οποία, αγορά, περιλαμβάνει πάρα πολλούς τομείς που χρήζουν έρευνας και όχι μόνο εκείνης των ξενόγλωσσων βιβλίων, που εξακολουθεί ακόμη και τώρα να βρίσκεται στο επίκεντρο της Επιτροπής λόγο της σοβαρότητας της

**Ο Πρόεδρος της Επιτροπής Ανταγωνισμού**

**Δημήτριος Κυριτσάκης**



Ακριβές αντίγραφο  
Ο Προϊστάμενος

I. Κατρακάζης

**ΕΠΕΙΓΟΝ**  
[Αποστολή με τηλεομοιοτυπία και επίδοση]



Γραφείο Προέδρου

Κόττικα 1A & Πατησίων 70,  
104 34 Αθήνα

Πληροφ.: Γ. Μυλωνάκης

Τηλ.φ.: 210-88.09.226

Τηλ.φ.: 210-88.09.132

Ηλ. Δ/νση: gmylon@epant.gr

Ιστοσελ.: [www.epant.gr](http://www.epant.gr)

Αθήνα, 21 Μαρτίου 2011

Αριθ. Πρωτ.: 1616

Προς

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ,

ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΤΙΚΟΤΗΤΑΣ ΚΑΙ ΝΑΥΤΙΛΙΑΣ

Γ. Γ. ΕΜΠΟΡΙΟΥ

ΓΡΑΦΕΙΟ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ

ΕΛΕΓΧΟΥ

Υπόψη κας Κ. Παπακόστα

Τηλ.: 210-38.37.150, 309

Τηλεομ.: 210-38.37.843

**Θέμα: «Καταγγελία για νόμιμη αλλά μη ηθική υπόθεση στην Επιτροπή Ανταγωνισμού».**

**Σχετ.: Το υπ' αρ. πρωτ. Β13-142/15.03.2011 έγγραφό σας, το οποίο αφορά στην υπ' αρ. πρωτ. 4084/11.03.2011 αναφορά του Βουλευτή κου Απ. Κακλαμάνη.**

Σχετικά με την ανωτέρω αναφορά του τέως Προέδρου της Βουλής, Βουλευτή κ. Απόστολου Κακλαμάνη, σας εκθέτω, για την ακριβή ενημέρωση σας επί του θέματος, τα ακόλουθα:

Η κ. Μαρίνα Σταυροπούλου Δικηγόρος, κατά της οποίας στρέφονται οι αιτιάσεις του καταγγέλλοντος κ. Γεωργίου Φλωρά, από την 24η Σεπτεμβρίου του έτους 2006 είχε προσληφθεί και προσέφερε τις υπηρεσίες της, ως δικηγόρος με έμμισθη εντολή στο αυτοτελές Γραφείο Νομικής Υποστήριξης της Επιτροπής Ανταγωνισμού. Στη θέση αυτή παρέμεινε, μέχρι και τη 16η Σεπτεμβρίου έτους 2009, οπότε με τη δημοσίευση του ν. 3784/2009 καταργήθηκαν οι θέσεις των δικηγόρων με έμμισθη εντολή (άρθρ. 8γ του ν.703/77, όπως ισχύει) και η ίδια αποχώρησε αναγκαστικά. Η άμεση πρόσληψη νέων δικηγόρων υπό το νέο νομοθετικό καθεστώς του πιο πάνω νόμου, δεν κατέστη εφικτή, λόγω ατελούς διατύπωσης της εξουσιοδοτικής προς τούτο σχετικής διάταξης, και η επίμονη προσπάθειά μου για νομοθετική συμπλήρωση του υπάρχοντος κενού, δυστυχώς, δεν απέδωσε. Προ της καταστάσεως αυτής και του άμεσου κινδύνου βλάβης των υποθέσεων της Επιτροπής, οι οποίες ήταν εκκρεμείς και συζητούνταν στα διοικητικά δικαστήρια, προέκρινα να χρησιμοποιήσω ως πληρεξουσίους δικηγόρους για την υποστήριξη των συμφερόντων της Επιτροπής, την ανωτέρω Μαρίνα Σταυροπούλου και τον έτερο, επίσης, τέως έμμισθο δικηγόρο κ. Βασίλειο Καραγιάννη, για όσες υποθέσεις, ο κάθε ένας ή από κοινού είχαν χρεωθεί στο προηγούμενο διάστημα. Ανατέθηκαν, επίσης, ορισμένες υποθέσεις, με διοικητικής κυρίως φύσεως θέματα και σε άλλους εκτός των ανωτέρω πληρεξουσίους δικηγόρους, οι οποίοι

και στο παρελθόν είχαν ασχοληθεί με υποθέσεις της Επιτροπής. Θα πρέπει να σημειώσω ότι ουδέποτε τέθηκε θέμα ορισμού του κ. Νιάβη, ως πληρεξουσίου δικηγόρου, τον οποίο αγνοώ μέχρι και σήμερα παντελώς, αλλά και ότι η κ. Σταυροπούλου ανταποκρίθηκε απόλυτα στις υποχρεώσεις της έναντι της Επιτροπής και είμαι σε θέση να το γνωρίζω, αφού όλα τα υποβαλλόμενα υπομνήματα μου θέτονται υπόψη και τα υπογράφω.

Να σημειώσω, επίσης, ότι η κ. Σταυροπούλου και μόνο αυτή, περιορίζεται πάντοτε στο να ζητεί ως αμοιβή το ύψος του γραμματίου του Δικηγορικού Συλλόγου και μόνο. Εντεύθεν, η επιβάρυνση της Επιτροπής για τη δικαστική εκπροσώπηση είναι ελάχιστη. Η έκδοση της σχετικής απόδειξης στο δνομα Δικηγορικής Εταιρίας στην οποία συνυπήρχαν, όπως φαίνεται, η ανωτέρω Μαρίνη Σταυροπούλου και ο εν λόγω Πλάτων Νιάδης, εξυπηρετούσε προφανώς τις μεταξύ τους σχέσεις, είχε, δύνατον, περάσει, απαρατήρητο, αφού από την πλευρά της η Επιτροπή μόνο την τελευταία γνώριζε ως πληρεξουσία δικηγόρο.

Ηδη, με αφορμή την ερώτηση του κ. Βουλευτή αλλά και σχετικής καταγγελίας πολίτη, ζητήθηκαν οι απόψεις της κ. Σταυροπούλου, η οποία γνώρισε στην Επιτροπή, με το υπ' αριθ. ΕΜ 13/17.3.2011 έγγραφο της, ότι είχε διατελέσει από 12.12.2008 για μικρό μόνο διάστημα μέλος της Δικηγορικής Εταιρίας με την επωνυμία «ΝΙΑΔΗΣ- ΣΤΑΥΡΟΠΟΥΛΟΥ και ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ», με έναρξη εργασιών από 2.2.2009, μέχρι και της κατά την 10.6.2010 παραίτησής της και την ολοκλήρωση των απαιτούμενων προς τούτο διαδικασιών.

Μας γνώρισε, επίσης, ότι στο παρελθόν κατά τη διάρκεια της απασχόλησης της στην Επιτροπή Ανταγωνισμού, ως ειδικός επιστήμονος με σύμβαση εργασίας αορίστου χρόνου και με την ιδιότητά της ως Προσωρινής Προϊσταμένης της Νομικής Τεκμηρίωσης, είχε υπογράψει τη σχετική εισήγηση την οποία είχαν συντάξει οι κατονομαζόμενοι υπάλληλοι της Γενικής Διεύθυνσης, με την οποία εισήγηση είχε προταθεί, πέραν των άλλων, και η επιβολή προστίμου 2.611.275,00 και 2.208.895,00 ευρώ κατά των καθ' ών τη καταγγελία της Μαρίας ΦΛΩΡΑ ΕΠΕ, εταιριών ΑΠΟΛΛΩΝ Α.Ε και ΕΥΣΤΑΘΙΑΔΗΣ Α.Ε αντίστοιχα και ότι, έκτοτε ουδεμία ανάμειξη είχε στην υπόθεση.

Από τα στοιχεία της υπηρεσίας προκύπτει, επίσης, ότι είχε διαταχθεί από την Επιτροπή Ανταγωνισμού, η επανεξέταση και της εν λόγω καταγγελίας ΦΛΩΡΑ, από τριμελή Επιτροπή στην οποία δεν συμμετείχε η εν λόγω Μαρίνα Σταυροπούλου, με αφορμή τη γνωστή υπόθεση «των κουμπάρων» επί θητείας του πρώην Γενικού Διευθυντή κ. Παναγιώτη Αδαμόπουλο και μετά από νέα εισήγηση, με αριθ. πρωτ. 2343/7.4.2008 εκδόθηκε κατά των ανωτέρω καταγγελλομένων εταιριών η υπ' αριθ. 455/V/2009 απόφαση της Επιτροπής Ανταγωνισμού, για την οποία ουδεμία, επίσης ανάμειξη είχε η κ. Σταυροπούλου.

Από τα ανωτέρω και από τον έλεγχο των στοιχείων της υπηρεσίας προκύπτει, ότι η ανωτέρω Μαρίνα Σταυροπούλου και για δύο διάστημα υπήρξε μέλος της δικηγορικής εταιρίας, ουδέποτε εκπροσώπησε την Επιτροπή ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών στις προσφυγές που έχουν ασκηθεί από τις εν λόγω ενδιαφέρομενες εταιρίες, κατά των 455/V/2009 αλλά και της ετέρας 452/V/2009 καταδικαστικής, επίσης, απόφασης της Επιτροπής. Η εκτιμούσα περίοδο της Επιτροπής και στις δύο αυτές υποθέσεις, λόγω της σοβαρότητάς τους, ανατέθηκε στον

πληρεξούσιο Δικηγόρο, Γεραπετρίτη Γεώργιο, Επίκουρο Καθηγητή Συνταγματικού Δικαίου της  
Νομικής Σχολής του Πανεπιστημίου Αθηνών, ο οποίος και τις χειρίζεται.

Ο Πρόεδρος της Επιτροπής Ανταγωνισμού

Δημήτριος Κυριτσάκης



Ακριβές αντίγραφο  
Ο Προϊστάμενος

I. Κατρακάζης