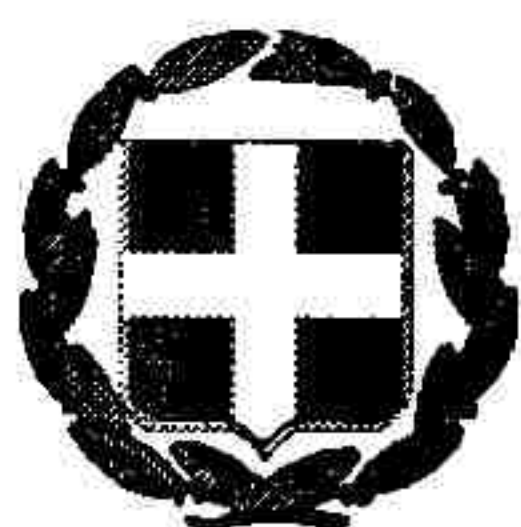




**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΤΑΞΗΣ
ΚΑΙ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ
ΕΛΕΓΧΟΥ**

**Ταχ.Δ/ση: Π. Κανελλοπούλου 4
Τ.Κ.101 77 ΑΘΗΝΑ
☎ 210 69 20 287 - FAX: 210 69 94 841
ΑΡΙΘ.ΠΡΩΤ. : 7017/4/15420**

Αθήνα, 14 Νοεμβρίου 2012

**ΠΡΟΣ:ΤΗ ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
Δ/ΝΣΗ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ
ΕΛΕΓΧΟΥ
ΤΜΗΜΑ ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ
ΕΝΤΑΥΘΑ**

**ΚΟΙΝ.: 1. Βουλευτές κ.κ. Γ. ΒΑΡΕΜΕΝΟ,
Θ. ΔΡΙΤΣΑ, Α. ΚΑΛΟΓΕΡΗ,
Δ. ΤΣΟΥΚΑΛΑ και
Β. ΧΑΤΖΗΛΑΜΠΡΟΥ
2. ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ
ΑΜΥΝΑΣ/ 154 51
(Γραφείο κ. Υπουργού)
3. ΑΡΧΗΓΕΙΟ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ
ΑΣΤΥΝΟΜΙΑΣ :
α) Γραφείο κ. Αρχηγού
β) Δ/ση Δημόσιας Ασφάλειας**

ΘΕΜΑ : Υποβολή έγκλησης για συκοφαντική δυσφήμιση. Δικονομικές ενέργειες αστυνομικών. Προστασία τηλεπικοινωνιακού απορρήτου και προσωπικών δεδομένων.

ΣΧΕΤ. : ΕΡΩΤΗΣΗ 3400/ 24-10-2012.

Σε απάντηση της ανωτέρω ερώτησης, που κατέθεσαν οι Βουλευτές κ.κ. Γ. ΒΑΡΕΜΕΝΟΣ, Θ. ΔΡΙΤΣΑΣ, Α. ΚΑΛΟΓΕΡΗ, Δ. ΤΣΟΥΚΑΛΑΣ και Β. ΧΑΤΖΗΛΑΜΠΡΟΥ, σε ό,τι μας αφορά, σας γνωρίζουμε ότι την 22-12-2009 στο Τμήμα Δίωξης Ηλεκτρονικού Εγκλήματος της Διεύθυνσης Ασφάλειας Θεσσαλονίκης, η λειτουργία του οποίου έπαυσε την 07-10-2011, υπεβλήθη έγκληση από ιδιώτη κατά αγνώστων δραστών, διαχειριστών της ιστοσελίδας «<http://diktiospartakos.blogspot.com>», για παράβαση του άρθρου 363 Π.Κ. (Συκοφαντική Δυσφήμιση), σχετικά με σχόλια που είχαν αναρτηθεί σε αυτή.

Κατόπιν τούτου, η ανωτέρω Υπηρεσία μας επελήφθη, άμεσα, προανακρίσεως δυνάμει του άρθρου 243 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας, στο πλαίσιο της οποίας εκδηλώθηκαν όλες οι απαραίτητες και κατά περίπτωση ενδεδειγμένες δικονομικές και αστυνομικές ενέργειες, ώστε να επιτευχθεί ο σκοπός της διενεργούμενης προανάκρισης, δηλαδή να αποκαλυφθούν οι δράστες και να παραπεμφθούν στη Δικαιοσύνη για να λογοδοτήσουν. Ενδεικτικά, σας πληροφορούμε ότι σε εφαρμογή της ισχύουσας νομοθεσίας και των υπ' αριθμ. 9/2009 και 12/2009 γνωμοδοτήσεων του Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου, υπεβλήθηκαν σχετικά ερωτήματα προς εταιρείες κινητής τηλεφωνίας και παροχής υπηρεσιών διαδικτύου, οι απαντήσεις των οποίων ενσωματώθηκαν στη σχηματισθείσα δικογραφία, η οποία την 02-10-2010 υπεβλήθη στην Εισαγγελία Πρωτοδικών Γρεβενών. Στη συνέχεια, από την εν λόγω Εισαγγελία διατάχθη η διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης με σχετική παραγγελία της προς το Αστυνομικό Τμήμα Γρεβενών μετά την εκτέλεση της οποίας, την 23-08-2012 η δικογραφία επανυποβλήθηκε στην αρμόδια Εισαγγελία.

Ενταύθα, σας πληροφορούμε ότι με σειρά Γνωμοδοτήσεων των Εισαγγελέων Αρείου Πάγου (9/2009, 12/2009 και 9/2011) έγινε δεκτό ότι οι εισαγγελικές, ανακριτικές και προανακριτικές Αρχές ανταποκρινόμενες, στο προστατευτικό καθήκον του κράτους, εκδηλούμενο ως θετική υποχρέωση αυτού προς διασφάλιση της ανεμπόδιστης και αποτελεσματικής ασκήσεως των δικαιωμάτων του ατόμου, κατ' άρθρο 25§1 του Συντάγματος και ενεργούσες σύμφωνα με τη συνταγματική επιταγή για παροχή έννομης προστασίας (άρθρο 20Σ) και τιμωρήσεως των εγκλημάτων (άρθρο 96§1 και 87§1Σ) δικαιούνται να ζητούν, στα πλαίσια του δικαιώματός τους να συγκεντρώνουν τα στοιχεία για τη βεβαίωση του εγκλήματος (άρθρα 251, 239§1,2 και 248 Κ.Π.Δ.) από τους παρόχους των υπηρεσιών ηλεκτρονικής επικοινωνίας μέσω διαδικτύου, τα ηλεκτρονικά ίχνη μιας εγκληματικής πράξεως, καθώς και τα στοιχεία του προσώπου που τελούν διάφορα εγκλήματα (εκβίαση, δυσφήμιση, απειλή, εξύβριση κ.τλ.), χωρίς να τηρούν την προβλεπόμενη διαδικασία άρσεως του απορρήτου.

Ειδικότερα, με την υπ' αριθμ. 9/2009 Γνωμοδότηση του Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου, σε απάντηση σχετικού ερωτήματος του τότε Τμήματος Δίωξης Ηλεκτρονικού Εγκλήματος της Διεύθυνσης Ασφάλειας Αττικής, επισημαίνονται τα εξής:

- Το απόρρητο των επικοινωνιών δεν καλύπτει τα εξωτερικά στοιχεία της επικοινωνίας (ονοματεπώνυμο και λοιπά στοιχεία συνδρομητών, αριθμοί τηλεφώνων, χρόνος και τόπος κλήσεως, διάρκεια συνδιάλεξης) ούτε την επικοινωνία μέσω διαδικτύου, καθόσον από το άρθρο 19Σ προβλέπεται ότι υπάρχει απόρρητο π.χ. στην επικοινωνία μέσω τηλεομοιοτυπίας, όχι όμως και στην επικοινωνία μέσω internet αφού η τελευταία είναι εξ' ορισμού επικοινωνία σε δημοσιότητα, εκτός αν έχει χρησιμοποιηθεί ειδική υπηρεσία διαφύλαξης του απορρήτου, π.χ. όταν μέσω της ιστοσελίδας έχει δημιουργήσει κάποιος ένα απόρρητο προφίλ στο οποίο θα έχει δικαίωμα πρόσβασης ο ίδιος και κάποιο ή κάποια συγκεκριμένα πρόσωπα που έχει επιλέξει και έχουν τα απαραίτητα «κλειδιά».
- Οι εισαγγελικές, ανακριτικές και προανακριτικές Αρχές δικαιούνται να ζητούν από τους παρόχους τα εξωτερικά στοιχεία μιας επικοινωνίας χωρίς κάποια περαιτέρω διατύπωση και ο πάροχος υποχρεούται να γνωστοποιεί τα στοιχεία αυτά στις αιτούσες Αρχές χωρίς να απαιτείται η τήρηση των όρων και των προϋποθέσεων του ν. 2225/1994
- Η Α.Δ.Α.Ε. αλλά και οποιαδήποτε άλλη ανεξάρτητη Αρχή ούτε νομιμοποιείται ούτε δικαιούται να ελέγξει με οποιονδήποτε τρόπο, εάν μια απόφαση άρσης του απορρήτου από τα όργανα της Δικαιοσύνης είναι νόμιμη ή μη, καθώς αυτό κρίνεται από τα όργανα της Δικαιοσύνης. Επίσης, η Α.Δ.Α.Ε. δεν έχει την αρμοδιότητα να κρίνει εάν ο πάροχος ορθά ή μη συμμορφώθηκε με μια απόφαση των οργάνων της Δικαιοσύνης περί άρσης του απορρήτου.

Σε συνέχεια της ανωτέρω γνωμοδότησης εκδόθηκε η υπ' αριθμ. 12/2009 Γνωμοδότηση του Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου, σύμφωνα με την οποία:

- «...Οι περιπτώσεις που ενδιαφέρουν στο προκείμενο, ήτοι οι περιπτώσεις στις οποίες οι ανακριτικές Αρχές για την εντόπιση του δράστη εξυβριστικών, συκοφαντικών, απειλητικών, εκβιαστικών τηλεφωνικών κλήσεων ή μηνυμάτων, κατά την διενέργεια προκαταρκτικής εξετάσεως, προανακρίσεως ή κυρίας ανακρίσεως, κατόπιν εγκλήσεως κατά κανόνα του παθόντος, δέκτη των εν λόγω κλήσεων κ.λπ., ζητούν την ανακοίνωση εκ μέρους των παροχών υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών, στοιχείων σχετικών με την ταυτότητα ή τη θέση της συνδέσεως ή του χρήστη, εκφεύγουν του προστατευτικού πεδίου της διατάξεως του άρθρου 19§1 του Συντάγματος...».

- Οι αρμόδιες δικαστικές Αρχές (εισαγγελικές, προανακριτικές, ανακριτικές κ.λπ.) μπορούν να ζητούν από τους παρόχους υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών να τους γνωρίσουν τα στοιχεία εντοπισμού των προσώπων που τελούν διάφορα εγκλήματα (εκβίαση, δυσφήμιση, απειλή, εξύβριση κ.λπ.) με κακόβουλες κλήσεις ή μηνύματα ή μέσω του διαδικτύου, χωρίς να τηρούν την προβλεπόμενη διαδικασία άρσης του απορρήτου.

Περαιτέρω, σημειώνεται ότι εκδόθηκε η υπ' αριθμ. 9/2011 Γνωμοδότηση του Αντεισαγγελέα του Αρείου Πάγου, η οποία υιοθετεί πλήρως τα συμπεράσματα των δύο ως άνω Γνωμοδοτήσεων.

Ενόψει των ανωτέρω, όπως ενημερωθήκαμε από το Αρχηγείο Ελληνικής Αστυνομίας, οι εμπλεκόμενες στη συγκεκριμένη περίπτωση αστυνομικές Υπηρεσίες, ενήργησαν σύμφωνα με τις εντολές της εισαγγελικής Αρχής και τις διατάξεις του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας, στις οποίες προβλέπεται ότι οι προανακριτικοί υπάλληλοι της Ελληνικής Αστυνομίας, όπως άλλωστε και οι λοιποί, κατά την άσκηση των προανακριτικών καθηκόντων τους, τελούν υπό την εποπτεία και τον έλεγχο του αρμοδίου Εισαγγελέα Πρωτοδικών, ο οποίος είναι το μόνο αρμόδιο δικαιοδοτικό όργανο να δίδει εντολές και οδηγίες σχετικές με το προανακριτικό έργο. Συνεπώς, η εφαρμογή των ποινικών και δικονομικών διατάξεων κατά τον τόπο, χρόνο και τα πρόσωπα δεν επαφίεται στη διακριτική ευχέρεια της Αστυνομίας, αλλά αποτελεί υποχρέωσή της.

Τέλος, σημειώνεται ότι η Ελληνική Αστυνομία λειτουργεί μέσα στο πλαίσιο του Συντάγματος, του ισχύοντος νομοθετικού πλαισίου και των παραγγελιών της Δικαιοσύνης, με σεβασμό στα ατομικά και κοινωνικά δικαιώματα των πολιτών, εφαρμόζει δε με αμεροληψία, αντικειμενικότητα και χωρίς διακρίσεις την ισχύουσα νομοθεσία.

Κατά τα λοιπά, αρμόδιο να σας ενημερώσει σχετικά είναι το συνερωτώμενο Υπουργείο.

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ
ΝΙΚΟΣ ΔΕΝΔΙΑΣ

Για την αντιγραφή
Αθήνα, αυθημερόν
Το Γραφείο Κοιν. Ελέγχου/
Υπ. Δημόσιας Τάξης και
Προστασίας του Πολίτη

