



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ
ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ ΚΑΙ ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ
ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ
ΥΠΟΥΡΓΟΣ**

Αθήνα, 24 - 09 - 2012
Αρ. Πρωτ.: 388^α

Προς:

Τη Βουλή των Ελλήνων
Δ/ση Κοινοβουλευτικού Ελέγχου
Τμήμα Ερωτήσεων

Κοιν.:

1. Γενικό Γραμματέα του Πρωθυπουργού
2. Υπουργό Οικονομικών
- ✓ 3. Βουλευτή κ. Ν. Νικολόπουλο
(δια της αρμόδιας Υπηρεσίας
της Βουλής των Ελλήνων)

Ερώτηση και αίτηση κατάθεσης εγγράφων: 1200/71/31-08-2012

Σε απάντηση της υπ' αριθ. 1200/71/31-08-2012 Ερώτησης και αίτησης κατάθεσης εγγράφων που κατέθεσε στη Βουλή των Ελλήνων ο Βουλευτής κ. Ν. Νικολόπουλος, κατά το μέρος που τα διαλαμβανόμενα στην εν λόγω ερώτηση ζητήματα εμπίπτουν στις αρμοδιότητες του Υπουργείου Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, αναφορικά με την δικαστική υπάλληλο του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών, στην οποία επιβλήθηκε η πειθαρχική ποινή της οριστικής παύσης από την υπηρεσία, με απόφαση του αρμοδίου Πειθαρχικού Συμβουλίου του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών, σας γνωρίζουμε τα εξής:

Μετά από έλεγχο που διενεργήθηκε από το Σώμα Επιθεωρητών-Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης (ΣΕΕΔΔ) κατόπιν άρσης του φορολογικού, τραπεζικού και χρηματιστηριακού απορρήτου της υπαλλήλου και του συζύγου της, συντάχθηκε η σχετική έκθεση ελέγχου περιουσιακής κατάστασης της εν λόγω δικαστικής υπαλλήλου, η οποία γνωστοποιήθηκε, στις 7/11/2011, στον Υπουργό Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων. Ομοίως η προαναφερόμενη έκθεση ελέγχου γνωστοποιήθηκε στη Δ.Ο.Υ Χολαργού, όπου υπάγεται η δικαστική υπάλληλος, στην Αρχή Καταπολέμησης της Νομιμοποίησης Εσόδων από Εγκληματικές Δραστηριότητες και της Χρηματοδότησης της Τρομοκρατίας και Ελέγχου των Δηλώσεων Περιουσιακής Κατάστασης, στο Ελεγκτικό Συνέδριο (Γενικό Επίτροπο της Επικρατείας), κοινοποιήθηκε δε και στον Εισαγγελέα Εφετών Αθηνών.

Με βάση τις διαπιστώσεις του ελέγχου ο Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, με το από 2-12-2011 έγγραφό του προς τον Πρόεδρο του Πενταμελούς Δικαστικού-Πειθαρχικού Συμβουλίου του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών, παρήγγειλε την πειθαρχική δίωξη της δικαστικής υπαλλήλου. Στη συνέχεια η αρμόδια, για

την πειθαρχική δίωξη, δικαστής, κατ' άρθρο 104 παρ. 1 του Κώδικα Δικαστικών Υπαλλήλων (ΚΔΥ), υιοθετώντας τα συμπεράσματα και τις διαπιστώσεις της ως άνω έκθεσης ελέγχου του ΣΕΕΔΔ, αλλά και τα αναφερόμενα στην ως άνω παραγγελία για την πειθαρχική παραπομπή της, άσκησε σε βάρος της δικαστικής υπαλλήλου, πειθαρχική αγωγή (άρθρου 114 του ΚΔΥ). διότι κρίθηκε ότι η υπάλληλος υπέπεσε στο πειθαρχικό παράπτωμα της χαρακτηριστικώς αναξιοπρεπούς και ανάξιας για δικαστική υπάλληλο διαγωγής έξω από την υπηρεσία που επισύρει την ποινή της οριστικής παύσης. Περαιτέρω, επί της ως άνω ασκηθείσας πειθαρχικής δίωξης εκδόθηκε η σχετική απόφαση του Πενταμελούς Πειθαρχικού Συμβουλίου του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών, με την οποία επιβλήθηκε στην εν λόγω δικαστική υπάλληλο η πειθαρχική ποινή της οριστικής παύσης από την υπηρεσία, λόγω του ότι υπέπεσε στο πειθαρχικό παράπτωμα που προβλέπεται από το άρθρο 92 παρ. 1 και 2 περ. β' και το άρθρο 93 παρ. 2 περ. γ' του ΚΔΥ, τέθηκε δε με την ίδια απόφαση σε αυτοδίκαιη αργία, σύμφωνα με το άρθρο 88 του ίδιου Κώδικα. Πρέπει να σημειωθεί ότι από τον ενδεδειγμένο έλεγχο που διεξήγαγαν οι ελεγκτές του Σώματος Επιθεωρητών-Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης, αλλά και από την όλη πειθαρχική διαδικασία, δεν προέκυψαν στοιχεία σχετικά με τη διασύνδεση της δικαστικής υπαλλήλου με πρόσωπα που υπηρετούν στη Γραμματεία του Διοικητικού Πρωτοδικείου, όπου υπηρετούσε η εν λόγω υπάλληλος, λόγω του ότι τα πειθαρχικά παραπτώματα που της αποδόθηκαν αφορούν σε παραλείψεις της σχετικά με τη δήλωση της περιουσιακής της κατάστασης.

Όπως προκύπτει από τον υπηρεσιακό φάκελο της υπαλλήλου, από το διορισμό της, το έτος 1980, ως δόκιμη δικαστική υπάλληλος στη Γραμματεία του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών, μέχρι την επιβολή της πειθαρχικής ποινής της οριστικής παύσης σε βάρος της, υπηρέτησε στη Γραμματεία του ίδιου Δικαστηρίου. Πρέπει να σημειωθεί ότι κατά το μεγαλύτερο χρονικό διάστημα υπηρέτησε στο Τμήμα Καθαρογραφής του Δικαστηρίου και απασχολήθηκε με την καθαρογραφή δικαστικών αποφάσεων, κ.λπ. και τη χρήση Η/Υ. Ως Γραμματέας έδρας υπηρέτησε από 14-9 έως 31-12-2001 και από 1-1 έως 31-12-2002 στη Γραμματεία του ίδιου Δικαστηρίου.

Κατά της απόφασης επιβολής της οριστικής παύσης από την υπηρεσία, του ως άνω Πρωτοβάθμιου Πειθαρχικού Συμβουλίου, ασκήθηκε από την εν λόγω δικαστική υπάλληλο η προβλεπόμενη από το άρθρο 132 του ΚΔΥ έφεση. Δεδομένης της υφιστάμενης εκκρεμοδικίας λόγω της ασκηθείσας έφεσης, δεν είναι δυνατή η πρόσβαση σε συγκεκριμένα στοιχεία που αφορούν στην πειθαρχική δίκη. (άρθρο 5 του ν. 2690/1999 βλ. και Γνωμ. Ν.Σ.Κ. 501/2007 Δ' Τμήματος, 610/1999 Γ' Τμήματος κ.ά.).

Σχετικά με τα ερωτώμενα για ενέργειες στις οποίες έχει προβεί ο Επίτροπος του Ελεγκτικού Συνεδρίου, επισυνάπτουμε το υπ' αριθ. ΓΕΕ/643/14-09-2012 έγγραφο του Γενικού Επιτρόπου της Επικρατείας.

Τέλος, σας ενημερώνουμε ότι με το υπ' αριθ. 388/07-09-2012 έγγραφό μας (φωτοαντίγραφο επισυνάπτουμε) διαβιβάσαμε την ως άνω Ερώτηση & Α.Κ.Ε. στην ανεξάρτητη Αρχή Καταπολέμησης της Νομιμοποίησης Εσόδων από Εγκληματικές Δραστηριότητες και της Χρηματοδότησης της Τρομοκρατίας και Ελέγχου των Δηλώσεων Περιουσιακής Κατάστασης.

**Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ
ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΡΟΥΠΑΚΙΩΤΗΣ**

Ακριβές αντίγραφο
Για το Γραφείο Διασύνδεσης
Μ. Νούλα

