

24 ΑΥΓ. 2012

**ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ, ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΤΙΚΟΤΗΤΑΣ, ΥΠΟΔΟΜΩΝ,
ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ ΚΑΙ ΔΙΚΤΥΩΝ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ**

Χαριλάου Τρικούπη 182

101 78 Αθήνα , τηλ. 210 64 67 912

Αθήνα **24/08/2012**

Αρ. Πρωτ **36**

✓ Προς τη
Βουλή των Ελλήνων
Δ/ση Κοινοβουλευτικού Ελέγχου

Τμήμα **Ερωτήσεων**

ΘΕΜΑ: Κατασκευή αλιευτικού καταφυγίου στην περιοχή του Παντοκράτορα στην Πρέβεζα

ΣΧΕΤ. Η Ερώτηση 711/03.08.2012 που κατέθεσε στη Βουλή, ο Βουλευτής κ. Κώστας Μπάρκας

ΚΟΙΝ.: 1) Βουλευτή κ. Κώστα Μπάρκα
2) Υπ. Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής – Γρ. Υπουργού
3) Υπ. Ναυτιλίας και Αιγαίου – Γρ. Υπουργού
4) Υπ. Τουρισμού – Γρ. Υπουργού

Σε απάντηση της παραπάνω σχετικής Ερώτησης, παρακαλούμε να πληροφορήσετε τον κ. Βουλευτή, ότι το εν λόγω θέμα εμπίπτει στην αρμοδιότητα της Περιφέρειας Ηπείρου και επισυνάπτουμε το με αρ.πρ. 301/10.08.2012 σχετικό έγγραφο της «Περιφερειακής Ενότητας Πρέβεζας», για την πληρέστερη ενημέρωση.

Συνημμένα

Το αρ.πρ. 301/10.08.2012
έγγραφο

Εσωτ. Διανομή
Γρ. Κοιν. Ελέγχου

Ο ΑΝΑΠΛ. ΥΠΟΥΡΓΟΣ

ΣΤΑΥΡΟΣ ΕΛ. ΚΑΛΟΓΙΑΝΝΗΣ

Ακριβές αντίγραφο

Στ. Χριστοφίδου

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΗΠΕΙΡΟΥ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ

ΠΡΕΒΕΖΑΣ

ΓΡΑΦΕΙΟ ΑΝΤΙΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΡΧΗ

Πληρ. Μαρία Σταμουλάκη Καπλάνη

Γεώργιος Λογοθέτης

Τηλ. 2682360269- 2682362159

Δ/νση Σπηλιάδου 8

Πρέβεζα 10-8-2012

Αριθ. Πρωτ. 301

ΠΡΟΣ Αποκεντρωμένη Διοίκηση
Γραφείο Γενικού Διευθυντή

Επί των αναφερομένων στην υπ' αριθ. 711/3-8-2012 ερώτηση του βουλευτή Πρέβεζας κ. Κώστα Μπάρκα , προς τους Υπουργούς Περιβάλλοντος Ενέργειας και Κлиматικής Αλλαγής Ναυτιλίας και Αιγαίου. Τουρισμού, Ανάπτυξης Ανταγωνιστικότητας Υποδομών Μεταφορών και Δικτύων , με θέμα την "Κατασκευή Αλιευτικού Καταφυγίου στην περιοχή Παντοκράτορα στην Πρέβεζα" , επαγόμεθα τα εξής:

Με την αριθ. Πρωτ. 78748/3495/2-11-2011 Σύμβαση κατασκευής έργου , η Δεύθυνση Τεχνικών Έργων της Περιφερειακής Ενότητας Πρέβεζας , αναθέτει στην "ΑΡΧΙΜΗΔΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ" την εκτέλεση των εργασιών του έργου "Λιμενικό- αλιευτικό καταφύγιο Παντοκράτορα Πρέβεζας , προϋπολογισμού 3 460.000,00 ευρώ.

Το έργο "λιμενικό – αλιευτικό καταφύγιο Παντοκράτορα Πρέβεζας" έχει ενταχθεί στο Επιχειρησιακό Πρόγραμμα Θεσσαλίας – Στερεάς Ελλάδας – Ηπείρου 2007 – 2013 με την υπ' αριθμ. 5640/25.8.2009 απόφαση της Γενικής Γραμματέα Περιφέρειας Ηπείρου (ΕΣΠΑ), για ποσό χρηματοδότησης 3.510.000,00 €, και με χρόνο υλοποίησης τους 24 μήνες. Ήδη κατά την αξιολόγηση του έργου για το β' εξάμηνο του 2009 διαπιστώθηκε ότι υπάρχει σημαντική καθυστέρηση στην υλοποίησή του, όπως πιστοποιείται από το υπ' αριθμ. πρωτ. 1130/23.3.2010 έγγραφο της Γενικής Γραμματέα Περιφέρειας Ηπείρου, στο οποίο επισημαίνεται ότι "η πράξη θα επαναξιολογηθεί στο τέλος του τρέχοντος εξαμήνου και εφόσον η πρόοδος του έργου δεν είναι ικανοποιητική και υπάρχουν αδικαιολόγητες αποκλίσεις από τον αρχικό σχεδιασμό, δύναται να ανακληθεί η απόφαση ένταξης".

Ο κίνδυνος απώλειας της κοινοτικής χρηματοδότησης, ύψους 3.510.000,00 €, για την κατασκευή του έργου, σε συνδυασμό με την πραγματική ανάγκη για την κατασκευή του, συνιστά λόγο δημοσίου συμφέροντος ο οποίος αποκλείει την αναστολή εκτέλεσης του έργου, ιδίως ενόψει των δυσμενών για την χώρα μας οικονομικών συνθηκών και τις σημαντικές περικοπές των δημοσίων δαπανών στον προϋπολογισμό.

Στο σημείο αυτό αναφέρουμε ότι η εν λόγω πράξη ένταξης του έργου στο ΕΣΠΑ συνιστά απόδειξη της συμβατότητας του έργου προς την κοινοτική νομοθεσία.

Η υλοποίηση του έργου είναι **απαραίτητη** στην περιοχή και έρχεται να καλυψει **πραγματικές ανάγκες**. Όπως αναφέρεται στην από τον 60/2009 Μελέτη Σκοπιμότητας της πρώην Ν.Α. Πρέβεζας υπό 3.1.7, η συγκεκριμένη τοποθεσία (φυσικό μικρό λιμανάκι) ήδη χρησιμοποιείται από τους αλιείς της περιοχής για τον (παράνομο) ελλιμενισμό των σκαφών τους, λόγω της μικρής χωρητικότητας του αλιευτικού καταφυγίου της Πρέβεζας αλλά και των έντονων καιρικών συνθηκών που παρατηρούνται. Σε περίπτωση μεγάλης θαλασσοταραχής, λόγω του ισχυρού κυματισμού που παρατηρείται στην περιοχή, η είσοδος και έξοδος των σκαφών είναι ιδιαιτέρως δυσχερής και ορισμένες φορές αδύνατη, ακόμη και για την περισυλλογή των διχτύων, ενώ η ανυπαρξία φωτισημαντήρων στην θαλάσσια περιοχή και έργων υποδομής στον περιβάλλοντα χώρο, ιδίως η έλλειψη φωτισμού, είναι σοβαρή πηγή κινδύνου για τη ζωή και την περιουσία τους.

Με την κατασκευή του έργου θα προστατευθούν τα αλιευτικά σκάφη και ο εξοπλισμός τους, δημιουργείται επαρκής χώρος ελλιμενισμού αλιευτικών σκαφών της ευρύτερης περιοχής, επιτυγχάνεται καλύτερος έλεγχος της θαλάσσιας ρύπανσης από τον άναρχο και ανεξέλεγκτο ελλιμενισμό των θαλασσίων σκαφών, θα αποσυμφορηθεί το αλιευτικό καταφύγιο της Πρέβεζας, το οποίο είναι ήδη κορεσμένο και δεν επαρκεί για την κάλυψη των αναγκών της περιοχής, ενώ παράλληλα θα ενισχυθεί οικονομικά και με τη δημιουργία θέσεων εργασίας η τοπική κοινωνία, καθώς και ο κλάδος της αλιείας.

Κρίσιμο είναι να αναφέρουμε ότι οι αλιείς της περιοχής και τα διερχόμενα αλιευτικά σκάφη **δεν εξυπηρετούνται (επαρκώς προσηκόντως και ασφαλώς) από την υφιστάμενη υποδομή αλιευτικών καταφυγίων**. Εκτενής σχετική αναφορά περιέχεται στην από τον 60/2009 Μελέτη Σκοπιμότητας. Χαρακτηριστικά αναφέρουμε ότι το λιμάνι της Πρέβεζας είναι ήδη κορεσμένο και δεν επαρκεί, ενώ τα αλιευτικά καταφύγια στην ευρύτερη περιοχή του Ιονίου πελάγους (Καστροσυκιάς Δήμου Ζαλόγγου, Λυγιάς Δήμου Ζαλόγγου, Μύτικα Δήμου Πρέβεζας), δεν επαρκούν για την κάλυψη των αναγκών, ενώ παράλληλα απαιτούν σημαντικές βελτιώσεις και συμπληρωματικά έργα.

Εξάλλου, η ανεπάρκεια των υφιστάμενων αλιευτικών καταφυγίων αποδεικνύεται και από το γεγονός ότι το επίμαχο έργο έρχεται να καλύψει πραγματικές ανάγκες: είναι μόνιμο το φαινόμενο του παράνομου ελλιμενισμού αλιευτικών σκαφών σε διάφορους όρμους της παράκτιας περιοχής, μεταξύ των οποίων της περιοχής του Παντοκράτορα, ελλιμενισμός άναρχος και χωρίς υποδομή και σχεδιασμό, ο οποίος ενέχει σοβαρούς κινδύνους για τις ζωές και τα σκάφη των αλιέων (επαγγελματιών και ερασιτεχνών) αλλά και για τα διερχόμενα αλιευτικά σκάφη, των οποίων η διέλευση δυσχεραίνεται.

Καταρχήν δεόν να επισημάνουμε ότι η ερώτηση του βουλευτή ερείδεται επί εσφαλμένης προϋπόθεσης, εκλαμβάνοντας, όλως εσφαλμένα, ότι το επίμαχο έργο συνίσταται στην κατασκευή τουριστικού λιμένα, ενώ στην πραγματικότητα πρόκειται περί κατασκευής αλιευτικού καταφυγίου. Η φύση του επίμαχου έργου ως αλιευτικού καταφυγίου και όχι λιμένα προκύπτει ευχερώς από τα τεχνικά χαρακτηριστικά του, όπως καταγράφονται στην Μ.Π.Ε., σε συνδυασμό με τις πραγματικές ανάγκες που έρχεται να καλύψει, και οι οποίες συνίστανται στον από μακρού άναρχο και παράνομο (και συνεπώς επικίνδυνο) ελλιμενισμό των αλιευτικών σκαφών της περιοχής σε διάφορα σημεία της παράκτιας περιοχής του Αμβρακικού.

Χαρακτηριστικά αναφέρουμε ότι στην ερώτηση του βουλευτή περιγράφεται το έργο ως κατέυφημισμο αλιευτικό και στην πραγματικότητα τουριστικός λιμένας, για την υλοποίηση του οποίου θα απαιτηθεί "ο εκβραχισμός των υποθαλάσσιων βραχωδών σχηματισμών της ακτής προκειμένης της εκβάθυνσης της λιμενολεκάνης ... μέχρι 3,5 μέτρα βάθος". Από το εν λόγω τεχνικό στοιχείο του έργου και μόνο, αυτό δηλ. της εκβάθυνσης της λιμενολεκάνης έως 3 μ., καθίσταται σαφές ότι πρόκειται πράγματι περί αλιευτικού καταφυγίου, έργο μικρό, ήπιας επίδρασης στο περιβάλλον. Και τούτο, διότι για την κατασκευή λιμένα απαιτείται η εκβάθυνση της λιμενολεκάνης κατά 15 μ. - 20 μ., λόγω της διαφοράς ως προς το μέγεθος των εξυπηρετούμενων πλοίων.

Τα αλιευτικά καταφύγια εντάσσονται στην κατηγορία των λιμενικών έργων και στην 3^η Ομάδα της κατηγορίας Α' του Παραρτήματος Ι του αρθ. 5 της ΚΥΑ 15393/2332/2002 (Β' 1022), λόγω των επιπτώσεων που μπορούν να προκαλέσουν στο περιβάλλον, πλην όμως υπάρχουν διαβαθμίσεις και διαφοροποιήσεις μεταξύ των διαφόρων λιμενικών έργων, αναλόγως τους είδους και του μεγέθους τους. Το συγκεκριμένο έργο είναι λιμενικό - αλιευτικό καταφύγιο, όπως ακριβώς αναφέρεται στην υπ' αριθμ. πρωτ. 25/19.3.2002 απόφαση του Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας

Ηπείρου περί προέγκρισης χωροθέτησης, στην απόφαση έγκρισης των περιβαλλοντικών όρων και στην 5640/2009 απόφαση ένταξης του έργου στο ΕΣΠΑ 2007 – 2013.

Περαιτέρω, και η **δυναμικότητα** του καταφυγίου προκύπτει ευχερώς από τα τεχνικά χαρακτηριστικά του, όπως αυτά περιγράφονται στην υποβληθείσα και εγκριθείσα με την προσβαλλόμενη πράξη Μ.Π.Ε. Όπως αναφέρεται στην από τον 6º/2009 Μελέτη Σκοπιμότητας του έργου (υπό 5), το καταφύγιο προορίζεται να εξυπηρετεί περίπου **80 αλιευτικά σκάφη καθ' όλη τη διάρκεια του έτους**, χωρητικότητα η οποία προκύπτει από το κατά μέσο όρο απαιτούμενο πλάτος **κρηπιδώματος ανά σκάφος των 3,5 μ.**, ως σκάφους νοουμένου, για τις ανάγκες του σχεδιασμού του έργου, μεσαίο αλιευτικό σκάφος, μέγιστου μήκους 12 μ. (σελ. 12). Ο αριθμός των ελλιμενιζομένων σκαφών αναμένεται να κατανεμηθεί ως εξής: 10 – 15 ερασιτεχνικά, 60 αλιευτικά και 5 μέσης αλιείας.

Εκ των στοιχείων τούτων καθίσταται σαφές ότι το επίμαχο έργο είναι **αλιευτικό καταφύγιο** και σε καμία περίπτωση δεν πρόκειται περί λιμένα, στον οποίο ελλιμενίζονται μεγάλα πλοία, εμπορικά και επιβατηγά, καθώς η **βασική ανάγκη την οποία θα ικανοποιήσει παγίως είναι ο ελλιμενισμός αλιευτικών σκαφών**.

Η συγκεκριμένη τοποθεσία δεν επελέγη με αποκλειστικό γνώμονα την εξυπηρέτηση των επαγγελματιών αλιέων του οικισμού Παντοκράτορα, , αλλά για την **εξυπηρέτηση των πραγματικών αναγκών των επαγγελματιών και ερασιτεχνών αλιέων του Παντοκράτορα και της γύρω περιοχής**. Πρόσθετος λόγος για την υλοποίηση του έργου στην συγκεκριμένη τοποθεσία αποτελεί το τ'πραγματικό γεγονός ότι «εν τοις πράγμασι» η συγκεκριμένη τοποθεσία **λειτουργεί από παλιά ως μικρό φυσικό λιμάνι**, λόγω της ύπαρξης επιμήκους βραχώδους χερσονήσου στα δυτικά της ακτής(σελ. 17 της Μ.Π.Ε.), η οποία λειτουργεί ως **φυσικό προστατευτικό**, για τον (παράνομο και άναρχο) ελλιμενισμό των μικρών αλιευτικών σκαφών της κοντινής περιοχής (σελ. 4 της από τον 6º/2009 Μελέτης Σκοπιμότητας), με όλους τους κινδύνους που επάπειλούνται, λόγω της βραχώδους φύσεως της ακτής. Σχετικά με την αναγκαιότητα του έργου παραπέμπουμε στα ανωτέρω αναφερόμενα προς αποφυγή περιττών επαναλήψεων.

Πρόσθετος λόγος ο οποίος συνηγορεί υπέρ της συγκεκριμένης τοποθεσίας συνίσταται στο ότι αυτή **δεν εμπίπτει σε περιοχή ενταγμένη σε ειδικό καθεστώς προστασίας**, όπως συμβαίνει με άλλες παράκτιες περιοχές του Αμβρακικού και εν γένει της ακτής του Ιονίου. Και πράγματι, τα παράκτια οικοσυστήματα, ανεξαρτήτως

εάν εμπίπτουν σε καθεστώς ιδιαίτερης προστασίας, αποτελούν ευαίσθητα οικοσυστήματα, τα οποία χρήζουν προστασίας. πλην όμως η **δογματική αποδοχή της εν λόγω παραδοχής θα συνεπάγετο την πλήρη και απόλυτη αδυναμία εκτέλεσης οιαδήποτε έργου σε παράκτια περιοχή, προσέγγιση ανεδαφική.** Ειξάλλου, προς το σκοπό της προστασίας των παράκτιων οικοσυστημάτων, η κατασκευή των κάθε είδους λιμενικών έργων διενεργείται με συγκεκριμένη διαδικασία περιβαλλοντικής αδειοδότησης, και δη υπό αυστηρές τρουϊποθέσεις, καθώς τα έργα της κατηγορίας αυτής έχουν ενταχθεί στην κατηγορία Α της σχετικής ΚΥΑ, διαδικασία η οποία διασφαλίζει την προστασία του ευαίσθητου περιβάλλοντος από τις τυχόν επιπτώσεις του έργου σε αυτό και λειτουργεί ως δικλείδα ασφαλείας για την ελαχιστοποίηση των επιπτώσεων του έργου στο περιβάλλον.

Σκοπός της διάταξης του άρθρου 24 του Ν. 1650/1986 είναι ο ορθολογικός έλεγχος των χρήσεων γης, σύμφωνα με τη φέρουσα ικανότητα της κάθε περιοχής, η αποφυγή τυχόν συγκρουόμενων μεταξύ τους χρήσεων και η προστασία των μη ανανεώσιμων και ευαίσθητων φυσικών πόρων, **προκειμένου να επιτυγχάνεται «βιώσιμη ανάπτυξη» δηλ. ανάπτυξη συμβατή προς το περιβάλλον και χωρίς εξάντληση των φυσικών πόρων,** έννοια η οποία προβαίνει σε **σύνθεση, συγκεκριασμό,** τόσο της συνταγματικής επιταγής του άρθρου 24 για προστασία του περιβάλλοντος όσο και της διάταξης του άρθρου 106 παρ. 1 του Συντάγματος με την οποία ανατίθεται στο Κράτος ο προγραμματισμός και ο συντονισμός της οικονομικής δραστηριότητας της χώρας, καθώς και, εν προκειμένω, του δημοσίου συμφέροντος που ικανοποιείται με την μέριμνα για τον ασφαλή ελλιμενισμό των αλιευτικών σκαφών.

Ο ερωτών βουλευτής υπερβάλλει ως προς την πραγματική εικόνα του περιβάλλοντος της περιοχής (... περιοχή απείρου κάλλους και σπάνιου οικοσυστήματος..) αλλά και της μορφής του έργου, προκειμένου να θεμελιώσει ονεπανόρθωτη βλάβη του περιβάλλοντος από την εκτέλεση του εν λόγω έργου , **με οόριστους ισχυρισμούς.** Ως προς το είδος του έργου και τις ελάχιστες έως μηδαμινές επιπτώσεις που θα επιφέρει στο περιβάλλον έχουμε ήδη αναφερθεί ονωτέρω. Υπογραμμίζουμε και πάλι ότι **ο εκβραχισμός που απαιτείται για την εκβάθυνση της λιμενολεκάνης είναι ελάχιστος, καθώς πρόκειται περί εκβάθυνσης έως 3 μ. (σε αντιπαραβολή προς την εκβάθυνση η οποία απαιτείται για την κατασκευή λιμένα, η οποία κατά μέσον όρο κυμαίνεται από 15 μ. – 20 μ.).** Είναι σαφές λοιπόν ότι **πρόκειται πράγματι περί έργου μικρού, ήπιας επίδρασης στο περιβάλλον.**

Όπως προαναφέραμε, δε, η συγκεκριμένη τοποθεσία δεν παρουσιάζει ιδιαίτερο οικολογικό ενδιαφέρον και ευαισθησία και **δεν εμπίπτει σε καθεστώς ιδιαίτερης προστασίας**, όπως άλλες παράκτιες περιοχές του Ιονίου (από Πάργα έως Καμαρίνα) ή το εσωτερικό του Αμβρακικού κόλπου, ενώ ήδη χρησιμοποιείται εν τοις πράγμασι για τον ελλιμενισμό αλιευτικών σκαφών, παράνομο ελλιμενισμό.

Εξάλλου, οι όποιες επιπτώσεις στην θαλάσσια χλωρίδα και πανίδα θα επέλθουν **κατά το στάδιο κατασκευής του έργου** (σελ. 75 της Μ.Π.Ε.), χρονικά περιορισμένη δραστηριότητα, για την μείωση ή και εξάλειψη των οποίων προτείνονται κατάλληλα μέτρα προς διασφάλιση της ποιότητας του θαλασσίου περιβάλλοντος και διατήρηση του οικοσυστήματος της περιοχής αδιατάρακτου (σελ. 94 της Μ.Π.Ε.).

Εξάλλου, σε καμία περίπτωση δεν θίγεται το δικαίωμα ελεύθερης πρόσβασης και χρήσης της ακτής, ούτε βεβαίως περιορίζεται το «δικαίωμα στην κολύμβηση». Με την υπ' αριθμ. πρωτ. Οικ. 88587/4813/27.12.2010 απόφαση της Γενικής Γραμματέας Περιφέρειας Ηπείρου με την οποία παραχωρήθηκε η χρήση τμήματος του αιγιαλού και της παραλίας για την εκτέλεση του έργου **όχι μόνο δεν παραχωρήθηκαν δικαιώματα αποκλειστικής χρήσης και εκμετάλλευσης, αλλά αντίθετα αναφέρεται ρητά ως προϋπόθεση και όρος της παραχώρησης ότι «ο χώρος στον οποίο θα εκτελεστούν τα έργα να παραμείνει κοινόχρηστος και να χρησιμοποιηθεί ελεύθερα από όλους τους πολίτες».**

Η ακτή δεν χρησιμοποιείται για κολύμβηση λόγω των έντονων βραχωδών σχηματισμών της ακτής και του απότομου αναγλύφου του χερσαίου τμήματος και των απότομων πρανών (σελ. 17 της Μ.Π.Ε.), χαρακτηριστικά της γεωμορφολογίας της ακτής.

Η δυνατότητα εκτέλεσης του επίμαχου έργου έχει ενταχθεί σε περιφερειακό σχεδιασμό, καθώς προβλέπεται στο Περιφερειακό Σχέδιο Ηπείρου. Στην υπ' αριθμ. 25301/6.10.2003 απόφαση Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε. (Β' 1451) με την οποία εγκρίθηκε το Περιφερειακό Πλαίσιο Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης Περιφέρειας Ηπείρου, ορίζεται ότι «**δίκτυο μικρών τουριστικών λιμανιών (με τη μορφή αλιευτικών καταφυγίων ή καταφυγίων τουριστικών σκαφών)** δύναται να αναπτυχθεί στην παράκτια ζώνη».

Κύρια χαρακτηριστικά των Περιφερειακών Πλαισίων Χωροταξικού Σχεδιασμού είναι ότι αποτελούν βασικό εργαλείο του χωροταξικού σχεδιασμού, διότι **εξειδικεύουν** τις προγραμματικές κατευθύνσεις του Γενικού Πλαισίου και παρέχουν στα κατώτερα επίπεδα χωρικού σχεδιασμού (ΓΠΣ, ΣΧΟΟΑΠ, ΖΟΕ, κλπ.) κατευθύνσεις. Όπως προκύπτει από τις

διατάξεις του Ν. 2742/1999, οι κατευθύνσεις αυτές είναι δεσμευτικές για όλα τα σχέδια του κατώτερου επιπέδου χωρικού σχεδιασμού, το περιεχόμενο των οποίων απαιτείται να εναρμονίζεται προς τα Περιφερειακά Χωροταξικά Σχέδια (ΣτΕ 379/2010, 3597/2007).

Σημειώνουμε ότι η αριθ. 1149/20-4-2005 απόφαση του Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας Ηπείρου, με την οποία εγκρίθηκε η Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων του ως άνω έργου, έχει ήδη κριθεί από το Συμβούλιο της Επικρατείας ως προς την αναστολή εκτέλεσής της. Η Επιτροπή Αναστολών του Συμβουλίου της Επικρατείας με την αριθ. 369/2011 απόφασή της έχει απορρίψει το αίτημα για αναστολή εκτέλεσης του έργου με το παρακάτω σκεπτικό: “όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, κατά την έκδοση της προσβαλλόμενης πράξης εκτιμήθηκαν με βάση την εγκριθείσα Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων οι συνολικές αλλά και οι επί μέρους επιπτώσεις από την κατασκευή του επίμαχου έργου στο φυσικό και ανθρωπογενές περιβάλλον της περιοχής και ειδικότερα οι επιπτώσεις του έργου στο παράκτιο οικοσύστημα και την ιχθυοπανίδα, εξετάστηκαν δε και οι τρόποι αντιμετώπισης των επιπτώσεων αυτών τόσο κατά την κατασκευή του έργου όσο και κατά τη λειτουργία του αλιευτικού καταφυγίου και επιβλήθηκαν για το σκοπό αυτό, συγκεκριμένοι όροι (σελ. 84 επ. και 100 επ. της Μ.Π.Ε.), ενώ οι λοιπές συναρμόδιες υπηρεσίες τάχθηκαν υπέρ της κατασκευής του έργου. Έπομένως και ανεξαρτήτως του ζητήματος ως προς το παραδεκτό της αίτησης ακυρώσεως, οι ανωτέρω λόγοι αναστολής, με τους οποίους άλλωστε προβάλλονται γενικές αιτιάσεις ως προς το είδος και το μέγεθος της επαπειλούμενης από την κατασκευή του επίμαχου έργου βλάβης, δεν δικαιολογούν, κατά την κρίση της Επιτροπής, την αναστολή εκτέλεσης της προσβαλλόμενης πράξης”.

Έχει ήδη εκδικασθεί από το Ε΄ Τμήμα του Συμβουλίου της Επικρατείας και η αίτηση ακυρώσεως αιτούντων πολιτών αλλά δεν έχει εκδοθεί μέχρι σήμερα η απόφαση επ’ αυτής.

Σημειώνουμε επίσης ότι για την εκτέλεση του έργου έχουν εκδοθεί όλες οι απαιτούμενες άδειες των συναρμοδίων υπηρεσιών και έχουν γνωμοδοτήσει θετικά ο Δήμος Πρέβεζας με την υπ’ αριθ. 275/2009 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Πρέβεζας, ο Σύλλογος Ελευθέρων αλιέων με το υπ’ αριθ. Πρωτ. 513 /2009 έγγραφο του Προέδρου του Δ.Σ., η Γενική Δ/ση Αλιείας του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης. Ο Πολιτιστικός Σύλλογος Παντοκράτορα Πρέβεζας με την από 28 Ιουνίου 2009 απόφαση της Γενικής Συνέλευσης.

