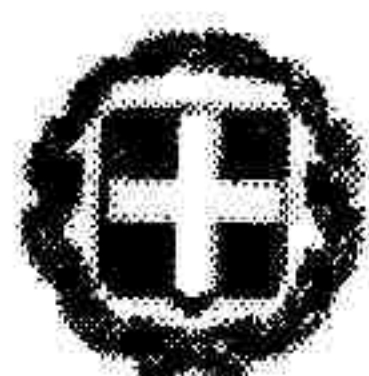




ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΑΙΔΕΙΑΣ ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ,
ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ

Βαθμός Ασφαλείας:
Να διατηρηθεί μέχρι:
Βαθμός Προτεραιότητας:

17 4 ΑΥΓ. 2012

ΤΜΗΜΑ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ

Μαρούσι, 13- 8- 2012

Αρ.Πρωτ.: 93589/ΙΗ ΕΞ.
86683 εισ.

Ταχ. Δ/ση : Α. Παπανδρέου 37
Τ.Κ. – Πόλη : 151 80 ΜΑΡΟΥΣΙ
Ιστοσελίδα : www.minedu.gov.gr
e-mail : tke@minedu.gov.gr
Τηλέφωνο : 210-344 23 20
FAX : 210-344 32 45
GKOSK

ΠΡΟΣ : Τη Βουλή των Ελλήνων
Διεύθυνση Κοινοβουλευτικού
Ελέγχου
✓ Τμήμα Ερωτήσεων

ΚΟΙΝ: Βουλευτές κ. κ.
- Τάσο Κουράκη
- Αλέξανδρο Μεϊκόπουλο
- Γιάννη Αμανατίδη
- Μαρία Κανελλοπούλου
(Δια της Βουλής των Ελλήνων)

ΘΕΜΑ : «Απάντηση στην Ερώτηση
με αριθμό 402/25-3-2012»

Απαντώντας στην Ερώτηση με αριθμό 402/25-3-2012, την οποία κατέθεσαν οι ως άνω Βουλευτές σχετικά με τους εκπαιδευτικούς του 2^{ου} ΓΕ.Λ. Γιαννιτσών, σας κάνουμε γνωστά τα ακόλουθα:

Το Τριμελές Πλημμελειοδικείο Γιαννιτσών με την αρ. 1/2011 απόφαση καταδίκασε πρωτοδίκως σε ποινή φυλάκισης ενός (1) έτους με τριετή αναστολή 40 εκπαιδευτικούς του 2^{ου} ΓΕ.Λ. Γιαννιτσών, επειδή υπέπεσαν στην αξιόποινη πράξη της «παράβασης καθήκοντος κατά τον Ποινικό Κώδικα κατά συναυτουργία, άρθρο 259 και 45». Η εν λόγω υπόθεση μετά την άσκηση έφεσης από τους πρωτοδίκως καταδικασθέντες ανωτέρω εκπαιδευτικούς αλλά και την Εισαγγελέα Πρωτοδικών Γιαννιτσών παραπέμφθηκε για εκδίκαση (σε δεύτερο βαθμό) στο Β' Τριμελές Εφετείο Θεσσαλονίκης.

Επειδή, όπως προκύπτει από τις διατάξεις του άρθρου 114, παρ.1 του Ν.4057/2012, η πειθαρχική διαδικασία είναι αυτοτελής και ανεξάρτητη από την ποινική ή άλλη δίκη, εκ των ανωτέρω εκπαιδευτικών στους 38 μονίμους εκπαιδευτικούς ασκήθηκε και πειθαρχική δίωξη, αφού το ανωτέρω ποινικό αδίκημα αποτελεί και πειθαρχικό παράπτωμα, το οποίο προβλέπεται και τιμωρείται από τα άρθρα 107 παρ.1β και 109 παρ.2β του Ν.3528/2007.

Συγκεκριμένα, κατόπιν του πορίσματος της ΕΔΕ που διενήργησε ο πρώην Προϊστάμενος του 3^{ου} γραφείου Διεύθυνσης Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης Ανατολικής Θεσσαλονίκης για την ίδια υπόθεση παραπέμφθηκαν στο ΠΥΣΔΕ Πέλλας:

α) οι 38 μόνιμοι εκπαιδευτικοί του 2^{ου} ΓΕ.Λ. Γιαννιτσών, επειδή στα Γιαννιτσά στις 19-5-2008, ενεργώντας από κοινού, παρέβησαν με πρόθεση τα καθήκοντα της υπηρεσίας τους, με σκοπό να προσπορίσουν σε άλλον παράνομο όφελος.

Ειδικότερα με την ιδιότητα του καθηγητή μέσης εκπαίδευσης και ως μέλη του Συλλόγου καθηγητών του 2^{ου} ΓΕ.Λ. Γιαννιτσών συνεδρίασαν στις 19-5-2008 και αποφάσισαν ενεργώντας από κοινού, αφενός μεν να αποδεχθούν όλα τα εκπρόθεσμα δικαιολογητικά όλων των μαθητών και των τριών τάξεων Β1, Β3 και Β4 του 2^{ου} ΓΕ.Λ. Γιαννιτσών, αφετέρου να δικαιολογήσουν παράτυπα απουσίες μαθητών και μαθητριών με σκοπό η φοίτησή τους να κριθεί ως επαρκής.

β) από τους 38 ανωτέρω εκπαιδευτικούς οι εκπαιδευτικοί που υπέπεσαν στο αδίκημα « της νόθευσης εγγράφου στην υπηρεσία κατ' εξακολούθηση κατά τον Ποινικό Κώδικα άρθρο 242 παρ.2 » το οποίο αποτελεί και πειθαρχικό παράπτωμα (άρθρα 107 παρ.1 στ και 109 του Ν.3528/2007) με απόφαση του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Γιαννιτσών κηρύχθηκαν αθώοι.

Κατόπιν των ανωτέρω, σύμφωνα με το άρθρο 114, παρ.2 του Ν.4057/2012, το ΠΥΣΔΕ Πέλλας με την αρ. 7/21-2-12 απόφασή του αποφάσισε την αναστολή της πειθαρχικής διαδικασίας έως την ολοκλήρωση της αντίστοιχης ποινικής υπόθεσης των εκπαιδευτικών του 2^{ου} ΓΕ.Λ. Γιαννιτσών και πιο συγκεκριμένα μέχρι την έκδοση της απόφασης του Β' Τριμελούς Εφετείου Θεσσαλονίκης. Κατά της απόφασης της αναστολής της πειθαρχικής διαδικασίας βάσει του άρθρου 141 του Ν.4057/2012 ασκήθηκε η αρ. Φ277/124/31860/Δ2/22-3-12 Ένσταση Υπουργού Παιδείας ενώπιον του Δευτεροβάθμιου Πειθαρχικού Συμβουλίου. Το Δευτεροβάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο της Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης με την αρ. 420/5-6-12 απόφαση έκανε δεκτή την Ένσταση Υπουργού, αφού έλαβε υπόψη και την αρ. 19/2012 απόφαση του ΠΥΣΔΕ Πέλλας η οποία εν τω μεταξύ διαβιβάστηκε στο ανωτέρω Συμβούλιο, ανακαλώντας την προηγούμενη αρ. 7/21-2-2012 απόφασή του περί αναστολής της πειθαρχικής διαδικασίας και ανέπεμψε την οικεία υπόθεση στο αρμόδιο πειθαρχικό Συμβούλιο του ΠΥΣΔΕ Πέλλας, όπου και εκκρεμεί προς εκδίκαση.

Από τον συνδυασμό των διατάξεων του άρθρου 114, παρ.4,6 και του άρθρου 143, παρ.1,3 του Ν. 4057/2012 προκύπτει ότι, αν μετά την έκδοση της πειθαρχικής απόφασης εκδοθεί αμετάκλητη καταδικαστική απόφαση ποινικού δικαστηρίου, η πειθαρχική διαδικασία επαναλαμβάνεται. Επίσης, επαναλαμβάνεται η πειθαρχική διαδικασία, αν μετά την έκδοση καταδικαστικής πειθαρχικής απόφασης, με την οποία επιβάλλεται οποιαδήποτε ποινή, εκδοθεί αμετάκλητη αθωωτική ποινική απόφαση ή αμετάκλητο απαλλακτικό βούλευμα για την πράξη ή την παράλειψη, για την οποία τιμωρήθηκε πειθαρχικά ο υπάλληλος. Την επανάληψη της πειθαρχικής διαδικασίας μπορούν να ζητήσουν

α) τα αρμόδια όργανα της Διοίκησης, όταν έχει εκδοθεί καταδικαστική ποινική απόφαση και

β) ο υπάλληλος, όταν έχει εκδοθεί αθωωτική ποινική απόφαση εντός αποκλειστικής προθεσμίας ενός(1) έτους από τη δημοσίευσή της.

Άλλωστε ο Εισαγγελέας Πλημμελειοδικών έχει υποχρέωση να ανακοινώνει αμέσως στην προϊσταμένη αρχή του υπαλλήλου κάθε ποινική δίωξη που ασκείται κατά αυτού. Στην ίδια αρχή ανακοινώνεται επίσης από τον αρμόδιο εισαγγελέα η απόφαση ή το βούλευμα με το οποίο τερματίζεται η δίωξη.

Επίσης, σας ενημερώνουμε ότι όσον αφορά στην δικαιολόγηση των απουσιών για τα ΕΠΑ.Λ. ισχύουν τα παρακάτω με βάση την κείμενη νομοθεσία:

Α) Για τα Επαγγελματικά Λύκεια (ΕΠΑ.Λ.):

1. το άρθρο 28 του π.δ.50/2008 (ΦΕΚ 81 Α') με θέμα: «Απουσίες μη λαμβανόμενες υπόψη»,

2. το άρθρο 30 του π.δ.50/2008 (ΦΕΚ 81 Α') με θέμα: «Έλεγχος και καταχώριση απουσιών»,
3. το άρθρο 31 του π.δ. 50/2008 (ΦΕΚ 81 Α') με θέμα: «Χαρακτηρισμός φοίτησης-Συνέπειες»,
4. το άρθρο 32 του π.δ.50/2008 (ΦΕΚ 81 Α') με θέμα: «Ενημέρωση γονέων-Δικαιολόγηση απουσιών»,

Β) Για τα Γενικά Λύκεια (ΓΕ.Λ.):

1. το άρθρο 35 του π.δ.60/2006 (ΦΕΚ 65 Α') με θέμα: «Χαρακτηρισμός φοίτησης και συνέπειες στην προαγωγή και απόλυση μαθητών».

Τέλος, το Υπουργείο Παιδείας και Θρησκευμάτων, Πολιτισμού και Αθλητισμού δεν κρίνει τις αποφάσεις της Ελληνικής Δικαιοσύνης.

Προδήλως, οι εκπαιδευτικοί, οι οποίοι έλαβαν την απόφαση περί του χαρακτηρισμού της φοίτησης των μαθητών της Β' Λυκείου του 2^{ου} ΓΕ.Λ. Γιαννιτσών ενήργησαν εντός ορίων δικαιοδοσίας τους κατά τα οριζόμενα στην παρ. 2β του άρθρου 35 του π.δ. 60/2006. Το αναφερόμενο στην ερώτηση π.δ. 50/2008 είναι σχετικό με τη φοίτηση και αξιολόγηση των μαθητών ΕΠΑ.Λ.

Η διαφορά μεταξύ των δυο Προεδρικών Διαταγμάτων έγκειται στο ότι το π.δ. 60/2006 ως προς το χαρακτηρισμό της φοίτησης δεν προβλέπει τη δυνατότητα του Συλλόγου διδασκόντων να λαμβάνει υπόψη δικαιολογητικά που υποβάλλονται εκπρόθεσμα και καταχωρίζονται εκπρόθεσμα. Όμως τούτο προβλέπεται από την Γ2/6032/16-12-1986 και σε συνδυασμό με την παραπάνω διάταξη του π.δ. 60/2006, μπορεί να τεκμηριώσει τη δυνατότητα του Συλλόγου διδασκόντων να κρίνει τους λόγους απουσίας του μαθητή.

Το Υ.ΠΑΙ.Θ.Π.Α., θα λάβει κάθε μέριμνα για την ομογενοποίηση της νομοθεσίας επί του θέματος και τη διασφάλιση της μεγαλύτερης δυνατής αυτοτέλειας στο χειρισμό τέτοιων θεμάτων από το Σύλλογο διδασκόντων.

Ο ΥΦΥΠΟΥΡΓΟΣ

ΘΕΟΔΩΡΟΣ Π. ΠΑΠΑΘΕΟΔΩΡΟΥ

Εσωτερική διανομή

1. Γραφείο κ. Υφυπουργού
2. Δ/ση Προσωπικού Β/θμιας Εκπ/σης
3. Δ/ση Σπουδών Β/θμιας Εκπ/σης
4. Τ.Κ.Ε.



Πιστό Αντίγραφο
Από τη Διεύθυνση Διοικητικού
Τμήμα Διεκπ/σης & Πρωτοκόλλου

ΜΥΛΩΝΑΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ