



03 ΑΠΡ. 2012

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ
ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ & ΤΡΟΦΙΜΩΝ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΥΠΟΥΡΓΟΥ
ΤΜΗΜΑ ΚΟΙΝ/ΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ
ΑΧΑΡΝΩΝ 2, 101 76
Τηλ.: 210-2124331
Fax : 210-5243522

Αθήνα 2 / 4 / 2012
Αριθμ. Πρωτ.:272

Προς:
Βουλή των Ελλήνων
Δ/ση Κοιν/κού Ελέγχου
Τμήμα Αναφορών

ΘΕΜΑ: «Αίτηση –αναφορά υπαλλήλου ΥΠΑΑΤ »

ΣΧΕΤ: Η ΠΑΒ 3315/22-3-2012

Απαντώντας στην παραπάνω αναφορά που κατέθεσε ο Βουλευτής κ. Α. Τσίπρας, σας πληροφορούμε τα εξής :

ΙΣΤΟΡΙΚΟ

Ο Υπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων εξέδωσε στις 18.2.2005 πρόσκληση, με την οποία κάλεσε τους έχοντες κατά τον νόμο προσόντα μονίμους υπαλλήλους να υποβάλουν αίτηση υποψηφιότητας με σκοπό να κριθούν για την πλήρωση της θέσεως του Προϊσταμένου της Γενικής Διεύθυνσης Φυτικής Παραγωγής. Για τη θέση αυτή, υπέβαλαν αιτήσεις είκοσι έξι (26) υποψήφιοι, μεταξύ των οποίων ο υπάλληλος του κλάδου ΠΕ1 Γεωπονικού Γεώργιος Παπαβασιλείου και ο υπάλληλος του κλάδου ΠΕ1 Γεωπονικού Γεώργιος Μπακαγιάννης.

Το Ειδικό Υπηρεσιακό Συμβούλιο του άρθρου 9 του Ν. 3260/2004 επέλεξε ως καταλληλότερο για την κατάληψη της θέσεως τον Γεώργιο Παπαβασιλείου ο οποίος εν συνέχεια με την αριθμ. 257034/3.2.2006 Υπουργική Απόφαση τοποθετήθηκε Προϊστάμενος της Γενικής Διεύθυνσης Φυτικής Παραγωγής και ανέλαβε καθήκοντα στις 6.2.2006.

Ακολουθώντας ο Γεώργιος Παπαβασιλείου εξελέγη Νομάρχης Νομού Άρτας για την τετραετία 2007-2010. Σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 113 του Π.Δ/γματος 30/1996 (ΦΕΚ 21/Α') "Κώδικας Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης", όπως τροποποιήθηκαν και αντικαταστάθηκαν με τις διατάξεις της παρ. 3 του άρθρου 11 του Ν. 3146/03 (ΦΕΚ 125/ Α'), του χορηγήθηκε με την αριθμ. 323927/17.1.2007 απόφαση, από 1^η Ιανουαρίου 2007 ειδική άδεια με αποδοχές.

Με την αριθμ. πρωτ. 328745/10.10.2007 Απόφαση του Υπουργού Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, ο Γεώργιος Παπαβασιλείου μετακινήθηκε από τη θέση του Προϊσταμένου της Γενικής Διεύθυνσης Φυτικής Παραγωγής στη θέση του Προϊσταμένου της Γενικής Διεύθυνσης Ζωικής Παραγωγής. Στη συνέχεια, απολύθηκε αυτοδίκαια από την υπηρεσία στις 25-11-2008. Στη θέση του προϊσταμένου της Γενικής Δ/σης Ζωικής Παραγωγής για το υπόλοιπο της τριετούς θητείας διάστημα, με την αριθμ. 311433/30.7.2008 Υπουργική Απόφαση, τοποθετήθηκε ο Γεώργιος Ζαχαρόπουλος, κατόπιν επιλογής του από το Ειδικό Υπηρεσιακό Συμβούλιο.

Ο Γεώργιος Μπακαγιάννης, με την από 23.6.2006 αίτηση ακύρωσης, προσέβαλε την επιλογή και τοποθέτηση του Γεωργίου Παπαβασιλείου στη θέση του Προϊσταμένου της Γενικής Διεύθυνσης Φυτικής Παραγωγής. Το Συμβούλιο της Επικρατείας, με την αριθμ. 1569/2010 απόφασή του, έκανε δεκτή την αίτηση ακύρωσης του Γεωργίου Μπακαγιάννη κατά της επιλογής και τοποθέτησης του Γεωργίου Παπαβασιλείου, διότι δεν συντάχθηκε πρακτικό της συνέντευξης των υποψηφίων. Το ΣτΕ ανέπεμψε την υπόθεση στη Διοίκηση για τη διενέργεια νέας κρίσεως «που να είναι νόμιμη κατά το αιτιολογικό», ακυρώνοντας ταυτόχρονα και την αριθμ. 328745/10.10.2007 απόφαση μετακίνησης του ιδίου υπαλλήλου στη θέση του προϊσταμένου της Γενικής Διεύθυνσης Ζωικής Παραγωγής.

Σε συμμόρφωση προς την ως άνω ακυρωτική απόφαση, η Υπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων διαβίβασε άμεσα, με το αριθμ. 292148/23.8.2010 έγγραφό της, στο Ειδικό Υπηρεσιακό Συμβούλιο την αριθμ. 1569/2010 απόφαση του ΣτΕ για τις δικές του ενέργειες.

Το Ειδικό Υπηρεσιακό Συμβούλιο, στη συνεδρίαση της 6^{ης} Οκτωβρίου 2010, επέλεξε, κατά πλειοψηφία, ως καταλληλότερο για τη θέση του Προϊσταμένου της Γενικής Δ/σης Φυτικής Παραγωγής τον Γεώργιο Μπακαγιάννη αντί του Γεωργίου Παπαβασιλείου.

Το με αριθμ. 21/6.10.2010 πρακτικό του Ειδικού Υπηρεσιακού Συμβουλίου περιήλθε στη Δ/ση Διοίκησης Μονίμου Προσωπικού στις 21.2.2011 (αρ. πρωτ. 147726/21.2.2011) δια του ΕΥΣ 462/11.2.2011 εγγράφου του Ειδικού Υπηρεσιακού Συμβουλίου.

Παράλληλα, στον Γεώργιο Μπακαγιάννη, με την αριθμ. 5/24.7.2008 απόφαση του Α' Υπηρεσιακού Πειθαρχικού Συμβουλίου του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων (ΥΠΑΑΤ) για τα παραπτώματα της αδικαιολόγητης αποχής και της άρνησης εκτέλεσης υπηρεσίας, που προβλέπονται και τιμωρούνται από τις διατάξεις των άρθρων 106, 107 και 109 του Υπαλληλικού Κώδικα (Ν. 3528/2007), επιβλήθηκε η πειθαρχική ποινή της προσωρινής παύσης τριών μηνών με πλήρη στέρηση των αποδοχών του και η οποία έχει εκτελεστεί. Το Δευτεροβάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο στη συνεδρίαση της 2ας Νοεμβρίου 2010 και με την αρ. 358/2.11.2010 απόφαση, απέρριψε ως αβάσιμη την από 6.8.2009 ένσταση του υπαλλήλου κατά της απόφασης του Α' Υπηρεσιακού Πειθαρχικού Συμβουλίου.

ΛΟΓΟΙ ΜΗ ΤΟΠΟΘΕΤΗΣΗΣ ΤΟΥ ΥΠΑΛΛΗΛΟΥ

Όταν περιήλθε στη Διοίκηση το πλήρες πρακτικό του ΕΥΣ, κίνησε άμεσα τη διαδικασία τοποθέτησης του υπαλλήλου. Ωστόσο, η διαδικασία δεν ολοκληρώθηκε καθώς από το περιεχόμενο της αριθμ. 123/2011 γνωμοδότησης του ΝΣΚ προέκυψαν τα κάτωθι αναφερόμενα ζητήματα:

Στις παραγράφους 5 και 6 του άρθρου πρώτου του Ν. 3839/2010, που αντικατέστησε το άρθρο 84 του Κώδικα Δημοσίων Πολιτικών Διοικητικών και Υπαλλήλων Ν.Π.Δ.Δ. (Υ.Κ.), ορίζεται ότι:

«Δεν επιτρέπεται να είναι υποψήφιος για την επιλογή προϊσταμένου οποιουδήποτε επιπέδου οργανικής μονάδας, υπάλληλος στον οποίο έχει επιβληθεί τελεσίδικα οποιαδήποτε πειθαρχική ποινή για παράπτωμα από αυτά που ορίζονται στην παράγραφο 2 του άρθρου 109» και ότι

«Οι προϋποθέσεις και τα κριτήρια επιλογής πρέπει να συντρέχουν κατά τη λήξη της προθεσμίας υποβολής αιτήσεων. Η ημερομηνία αυτή λαμβάνεται υπόψη και για τη μοριοδότηση των υποψηφίων, όπου απαιτείται. Το κώλυμα επιλογής της παραγράφου 5 δεν πρέπει να συντρέχει τόσο κατά το χρόνο λήξης της προθεσμίας υποβολής της αίτησης υποψηφιότητας όσο και κατά την ημερομηνία τοποθέτησης από το αρμόδιο όργανο».

Οι διατάξεις αυτές, σε συνδυασμό με τις αριθμ. 1 και 3/6.3.2007 τελεσίδικες πειθαρχικές ποινές για το παράπτωμα της παράβασης του υπαλληλικού καθήκοντος (ΔΕΑ Α1864 και 1866/2009) και ιδιαίτερα με την αριθμ. 5/24.7.2008 πειθαρχική ποινή για τα παραπτώματα της αδικαιολόγητης αποχής και της άρνησης εκτέλεσης υπηρεσίας (παρ. 2 του άρθρου 109 του ΥΚ), που έχουν επιβληθεί στον επιλεγέντα από το Ειδικό Υπηρεσιακό Συμβούλιο Γεώργιο Μπακαγιάννη, υποχρέωσαν τη Δ/νση Διοίκησης Μονίμου Προσωπικού να εξετάσει περαιτέρω το θέμα της δυνατότητας τοποθέτησης του υπαλλήλου στη θέση του Προϊσταμένου της Γενικής Διεύθυνσης Φυτικής Παραγωγής. Επιπρόσθετα, βρίσκονται σε εξέλιξη δύο νέες πειθαρχικές διαδικασίες και αφορούν στον υπάλληλο Γεώργιο Μπακαγιάννη, που ξεκίνησαν με τα αριθμ. 1701/9.9.2010 και 279/22-3-2012 παραπεμπτήρια έγγραφα και πάλι για τα παραπτώματα της αδικαιολόγητης αποχής και της άρνησης εκτέλεσης υπηρεσίας.

Μετά την έκδοση της αριθμ. 1569/2010 ακυρωτικής απόφασης του ΣτΕ, η επιλογή του Προϊσταμένου της Γενικής Διεύθυνσης Φυτικής Παραγωγής έπρεπε να λάβει χώρα από το ΕΥΣ, βάσει της μεταβατικής διατάξεως του άρθρου 11 παρ. 2 του Ν. 3260/2004, όπου ορίζεται ότι «για την επιλογή γενικών διευθυντών κρίνονται οι υπάλληλοι που κατατάσσονται, σύμφωνα με τις διατάξεις της προηγούμενης παραγράφου, στο βαθμό Α' της κατηγορίας ΠΕ και έχουν συνολικό χρόνο υπηρεσίας είκοσι (20) έτη» και όχι βάσει του άρθρου 36 παρ.2 του Ν. 2190/1994, όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 8 του Ν.

3260/2004, όπου ορίζεται ότι «ως Προϊστάμενοι Γενικών Διευθύνσεων επιλέγονται μόνιμοι υπάλληλοι της κατηγορίας ΠΕ με βαθμό Α' και με την προϋπόθεση ότι έχουν διατελέσει ή είναι Προϊστάμενοι Διευθύνσεων κατά την ημέρα υποβολής της αίτησης υποψηφιότητας».

Εντούτοις, ενώ στη με αριθμ. 21/6.10.2010 απόφαση – πρακτικό, το ΕΥΣ διαπιστώνει ως εφαρμοστέα τη διάταξη του άρθρου 8 του Ν. 3260/2004, σύμφωνα με την οποία ο Γεώργιος Μπακαγιάννης δεν είχε δυνατότητα συμμετοχής στη διαδικασία, καθόσον ουδέποτε είχε διατελέσει Προϊστάμενος Διεύθυνσης, ακολούθως, το ΕΥΣ εμφανίζεται να ευθυγραμμίζεται με τη διάταξη του άρθρου 11 του Ν. 3260/2004, καθώς έκανε δεκτή την υποψηφιότητα του ανωτέρω υπαλλήλου. Κατά αυτόν τον τρόπο, δεν καθίσταται σαφές ποια διάταξη νόμου εφήρμοσε το ΕΥΣ.

Επιπροσθέτως, τίθεται ζήτημα τήρησης από το ΕΥΣ ουσιώδους τύπου της διαδικασίας. Συγκεκριμένα, το ακυρωτικό αποτέλεσμα της αριθμ. 1569/2010 απόφασης του ΣτΕ ανέτρεξε στο χρόνο εκδόσεως των ως άνω ακυρωθεισών πράξεων και, κατά αποτέλεσμα, επαναφέρθηκε αυτοδικαίως η πραγματική και νομική κατάσταση, η οποία υπήρχε προ της εκδόσεώς των. Η κατάσταση αυτή συνίστατο στην υποχρέωση του ΕΥΣ να επιλέξει μεταξύ όλων των υποψηφίων, οι οποίοι είχαν προκριθεί με το αρ. 66/2005 πρακτικό, και όχι μόνο μεταξύ των Γεωργίου Μπακαγιάννη και Γεωργίου Παπαβασιλείου και αφού τηρηθούν πρακτικά στη διαδικασία των συνεντεύξεων.

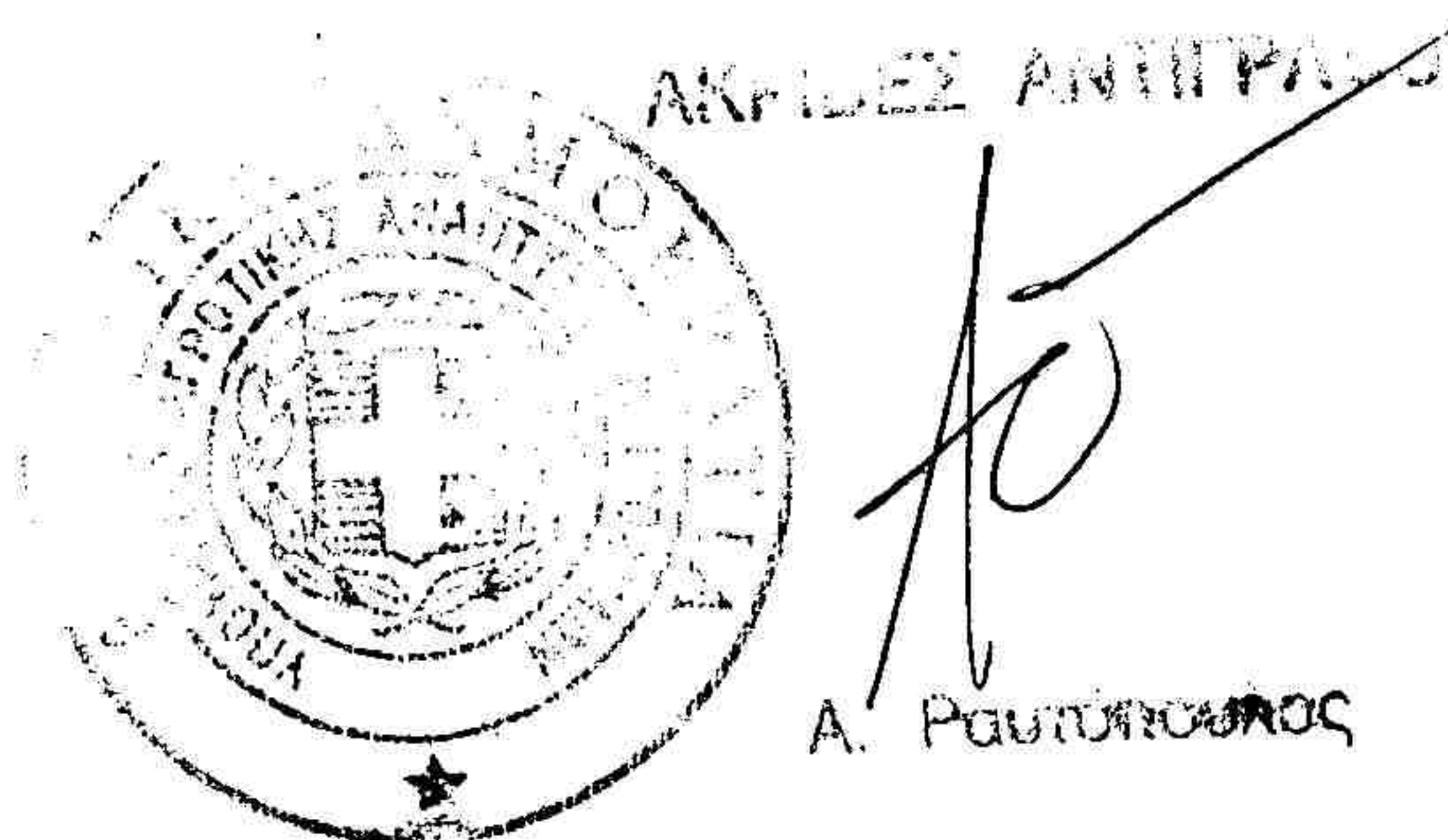
Στο αριθμ. 292148/23.8.2010 έγγραφο, με το οποίο η Δ/νση Διοίκησης Μονίμου Προσωπικού διαβίβασε την αριθμ. 1569/2010 απόφαση του ΣτΕ στο ΕΥΣ για τις δικές του ενέργειες, ουδόλως αναφέρεται ότι ζητείται από το ΕΥΣ να προβεί σε νέα κρίση μεταξύ των αναφερομένων στην ακυρωτική απόφαση δύο υποψηφίων για την επιλογή ενός εξ αυτών ως Προϊσταμένου της Γενικής Διεύθυνσης Φυτικής Παραγωγής, όπως εσφαλμένα διαλαμβάνεται στην αρ. 21/6.10.2010 απόφαση – πρακτικό (σελ. 10).

Από το διατακτικό της αριθμ. 1569/2010 απόφασης του ΣτΕ, σε συνδυασμό με το αιτιολογικό της, προκύπτει με σαφήνεια ότι αφενός μεν ακυρώθηκαν με αναδρομικά αποτελέσματα οι αριθμ. 257034/3.2.2006 και 328745/10.10.2007 Υπουργικές αποφάσεις, περί τοποθέτησης του Γεωργίου Παπαβασιλείου στη θέση του Προϊσταμένου της Γενικής Διεύθυνσης Φυτικής Παραγωγής και εν συνεχεία, μετακινήσεώς του στη θέση του Προϊσταμένου της Γενικής Διεύθυνσης Ζωικής Παραγωγής, αφετέρου δε αναπέμφθηκε η υπόθεση στη Διοίκηση για τη διενέργεια νέας νόμιμης κρίσης κατά το αιτιολογικό, ήτοι για την επιλογή Προϊσταμένου της Γενικής Διεύθυνσης Φυτικής Παραγωγής μεταξύ όλων των υποψηφίων και όχι μόνο μεταξύ των Γεωργίου Μπακαγιάννη και Γεωργίου Παπαβασιλείου και αφού τηρηθούν πρακτικά στη διαδικασία της συνεντεύξεως (βλ. τη ρητή αναφορά του αιτιολογικού σε «κάθε υποψήφιο» και όχι μόνο στους Γεώργιο Μπακαγιάννη και Γεώργιο Παπαβασιλείου).

Περαιτέρω, διαβιβάστηκαν από τη Δ/νση Διοίκησης Μονίμου Προσωπικού στο ΕΥΣ όλοι οι φάκελοι με τα προσωπικά μητρώα των υποψηφίων. Συνεπώς, τα

στοιχεία του πειθαρχικού μητρώου του Γεωργίου Μπακαγιάννη ετέθησαν υπόψη του ΕΥΣ, τα οποία, αν και ουσιώδη, δεν ελήφθησαν υπόψη βάσει του περιεχομένου του αρ. 21/6.10.2010 πρακτικού.

Σημειώνεται ότι και οι δύο εμπλεκόμενοι υπάλληλοι, Γεώργιος Παπαβασιλείου και Γεώργιος Μπακαγιάννης, έχουν καταθέσει αιτήσεις ακυρώσεως ενώπιον του ΣτΕ που ύστερα από αναβολή θα συζητηθούν στις 24.5.2012 και ως εκ τούτου η απόφαση του ΣτΕ θα επιλύσει τα ως άνω θιγόμενα σημαντικά νομικά ζητήματα.



Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ

Κ. ΣΚΑΝΔΑΛΙΔΗΣ

ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ

Βουλευτή κ. Α. Τσίπρα