



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΑΙΔΕΙΑΣ
ΔΙΑ ΒΙΟΥ ΜΑΘΗΣΗΣ ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

Βαθμός Ασφαλείας:
Να διατηρηθεί μέχρι:
Βαθμός Προτεραιότητας:

02 ΑΠΡ. 2012

ΤΜΗΜΑ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ

Μαρούσι, 2- 4- 2012

Αρ.Πρωτ. 36272/ΙΗ ΕΞ
19143 ΕΙΣ

Ταχ. Δ/ση : Α. Παπανδρέου 37
Τ.Κ. – Πόλη : 151 80 ΜΑΡΟΥΣΙ
Ιστοσελίδα : www.minedu.gov.gr
Email : tke@minedu.gov.gr
Τηλέφωνο : 210-344 23 20
FAX : 210-344 32 45
CΑΡΑ

ΠΡΟΣ : Τη Βουλή των Ελλήνων
Διεύθυνση Κοινοβουλευτικού
Ελέγχου
✓ Τμήμα Αναφορών

ΚΟΙΝ : Βουλευτή κ.
- Νίκο Ι. Νικολόπουλο
(Δια της Βουλής των Ελλήνων)

ΘΕΜΑ : «Απάντηση σε Αναφορά»
ΣΧΕΤ.: Έγγραφό σας: ΠΑΒ 2664/21-2-2012.

Απαντώντας στο ανωτέρω σχετικό έγγραφό σας και στην Αναφορά, την οποία κατέθεσε ο Βουλευτής κ. Νίκος Ι. Νικολόπουλος, με θέμα «Επανεξέταση Πρότασης του Προγράμματος "Αριστεία"», σας κάνουμε γνωστά τα ακόλουθα:

Από το αρ. 3688/28-3-2012 έγγραφο της Γενικής Γραμματείας Έρευνας και Τεχνολογίας, προκύπτουν τα εξής:

Ο κ. Ματσούκας Ιωάννης κατέθεσε την αρ.πρωτ.156/02-02-2012 ένσταση σχετικά με τα αποτελέσματα του Α' Σταδίου της αξιολόγησης στο Επιστημονικό Πεδίο «03. Χημεία και Επιστήμες Υλικών».

Η ανωτέρω ένσταση κοινοποιήθηκε αρμοδίως. Σημειώνεται επίσης ότι σύμφωνα με την προκήρυξη της Δράσης «Αριστεία» (ενότητα 8.2) δεν προβλέπεται διαδικασία ένστασης ή / και επαναξιολόγησης των προτάσεων.

Οι προτάσεις που υποβλήθηκαν στο πλαίσιο της προκήρυξης της Δράσης αξιολογήθηκαν από Θεματικές Επιτροπές (Θ.Ε.), αποτελούμενες από διακεκριμένους επιστήμονες της διεθνούς ακαδημαϊκής και ερευνητικής κοινότητας, οι οποίοι προτάθηκαν από το Εθνικό Συμβούλιο Έρευνας και Τεχνολογίας (Ε.Σ.Ε.Τ.).

Η αξιολόγηση περιελάμβανε δύο στάδια.

Στο πλαίσιο του Α' Σταδίου κάθε πρόταση αξιολογήθηκε από δύο τουλάχιστον μέλη της αντίστοιχης Θ.Ε. Στη συνέχεια κάθε Θ.Ε., αφού έλαβε υπόψη της τις ανωτέρω ατομικές αξιολογήσεις, προχώρησε σε συγκριτική αξιολόγηση των προτάσεων και σε συνεδρίαση της ολομέλειας κατέταξε το σύνολο των προτάσεων του πεδίου της σε δύο κατηγορίες.

Στην πρώτη κατηγορία ανήκουν οι, κατά την κρίση της Θ.Ε., επικρατέστερες προτάσεις, οι οποίες προχώρησαν στη δεύτερη φάση της αξιολόγησης.

Στη δεύτερη κατηγορία ανήκουν οι προτάσεις τις οποίες οι Θ.Ε. έκριναν ως ασθενέστερες σε σχέση με τις προηγούμενες και συνεπώς δεν προωθήθηκαν στη δεύτερη φάση αξιολόγησης.

Η πρόταση του μέλους ΔΕΠ του Πανεπιστημίου Πατρών, κ. Ματσούκα Ιωάννη, εντάχθηκε από τη Θεματική Επιτροπή «03. Χημεία και Επιστήμες Υλικών» στη δεύτερη κατηγορία και συνεπώς δεν προχώρησε στο Β' Στάδιο της αξιολόγησης.

Όπως προκύπτει από τα σχόλια των δύο εκ των τριών μελών της Θ.Ε. επί του 2^{ου} κριτηρίου αξιολόγησης η προτεινόμενη έρευνα αφορά σε ζητήματα ανάπτυξης φαρμάκων (προκλινική μελέτη δύο υποψήφιων φαρμάκων που ανακαλύφθηκαν από τον Κύριο Ερευνητή και αναπτύχθηκαν από συνεργαζόμενες με αυτόν εταιρείες προκειμένου να προχωρήσουν στο επόμενο στάδιο της κλινικής μελέτης) και όχι σε επιστημονικού τύπου ερωτήματα π.χ. μηχανισμοί, φυσικοχημικές αλληλεπιδράσεις κλπ.

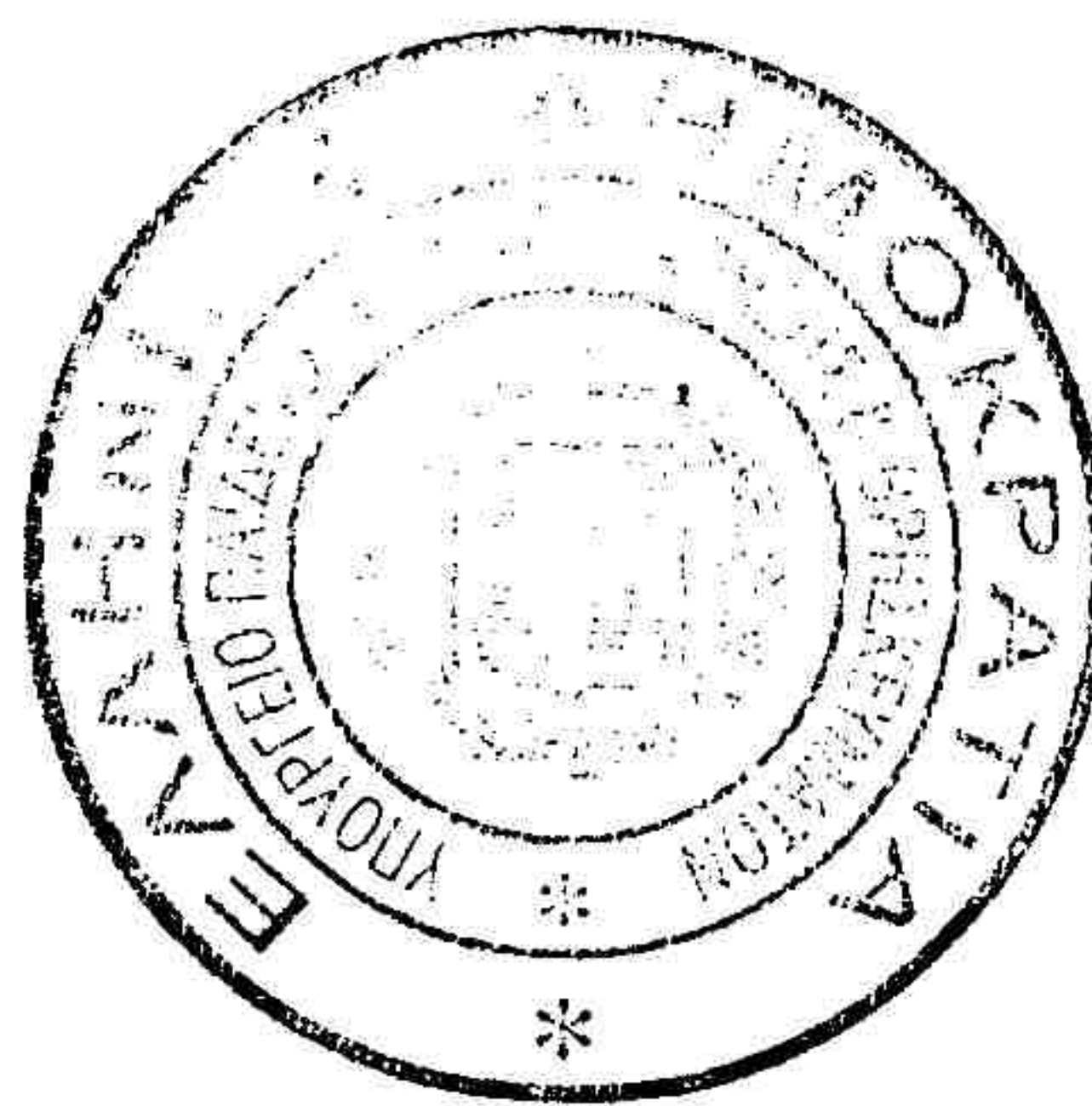
Για τους ανωτέρω λόγους και σύμφωνα με την κρίση των ανωτέρω αξιολογητών, η προτεινόμενη έρευνα δεν εμπίπτει στους στόχους της Δράσης «ΑΡΙΣΤΕΙΑ».

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΜΠΑΜΠΙΝΙΩΤΗΣ

Εσωτερική Διανομή

1. Γραφείο κ. Υπουργού
2. Γενική Γραμματεία Έρευνας και Τεχνολογίας
3. Τ.Κ.Ε.



ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ