



ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΚΑΙ ΚΛΙΜΑΤΙΚΗΣ ΑΛΛΑΓΗΣ
Υ Π Ο Υ Ρ Γ Ο Σ

ΓΡΑΦΕΙΟ
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ

Αθήνα 30/3/2012
Αρ.Πρωτ: 7428 Β

Αμαλιάδος 17 - Αμπελόκηποι
115 23 - Αθήνα
Τηλ. 210 64 00 015
Fax. 210 64 29 137
E-mail: vouli1@prv.ypeka.gr

ΠΡΟΣ τη
ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
Τμήμα Ερωτήσεων

ΚΟΙΝ:
Βουλευτή κ.
Αργύρη Ντινόπουλο

Θέμα : « Απάντηση σε Ερώτηση »

Σχετ: Η με αρ. πρωτ. 6344/6-3-2012 Ερώτηση

Σε απάντηση της **Ερώτησης με αρ. πρωτ. 6344/6-3-2012** που κατατέθηκε από το Βουλευτή κ. Αργύρη Ντινόπουλο επισυνάπτουμε για πληρέστερη ενημέρωσή σας το υπ' αριθμ. 236/19-3-2012 έγγραφο του Ελληνικού Οργανισμού Ανακύκλωσης (ΕΟΑΝ).

Συνημμένο:

-Το α.π.236/19-3-12 έγγραφο ΕΟΑΝ

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΑΠΑΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Δόμνα Σωτηριάδου

**ΕΛΛΗΝΙΚΟΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ
ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗΣ
(Ε.Ο.ΑΝ.)**

Αθήνα, 19-03-2012
Αρ. Πρωτ: 236

Ταχ. Δ/ση : Πατησίων 147
Ταχ. Κώδικας: 112 51
Πληροφορίες : Τρ. Χαριτοπούλου
Τηλέφωνο: 210 8654 950
TELEFAX: 210 8627444

ΠΡΟΣ: Γρ. Κοιν. Ελέγχου ΥΠΕΚΑ

ΚΟΙΝ: ΓΕΔΣΑΠ

ΘΕΜΑ: Απάντηση σε ερώτηση που κατατέθηκε στη Βουλή των Ελλήνων από τον βουλευτή κ. α. Ντινόπουλο με θέμα «Εμπλοκή επιφέρει ο Νόμος για την Ανακύκλωση»

ΣΧΕΤ: Η υπ. αριθ. πρωτ. 6344/6-3-2012 (σχετ. 7428/β/7.3.2012) Ερώτηση στη Βουλή των Ελλήνων (α.π. ΕΟΕΔΣΑΠ 236/8.3.2012)

Σε απάντηση της ανωτέρω σχετικής ερώτησης που κατατέθηκε από το Βουλευτή κ. Αργύρη Ντινόπουλο σας γνωρίζουμε τα ακόλουθα:

Ο Ελληνικός Οργανισμός Ανακύκλωσης -Ε.Ο.ΑΝ. (πρώην Ε.Ο.Ε.Δ.Σ.Α.Π.), είναι ο φορέας που έχει την ευθύνη για την αξιολόγηση, έγκριση, παρακολούθηση και έλεγχο των Συστημάτων Εναλλακτικής Διαχείρισης.

Ειδικότερα σε ότι αφορά τα τιθέμενα ερωτήματα επισημαίνονται τα εξής:

(I, II) όσον αφορά στις επιστολές καταγγελίας των εκπροσώπων των επιχειρήσεων (ΣΕΛΠΕ, και ΕΒΕΑ) προς τον Υπουργό ΠΕΚΑ:

Ο Σύνδεσμος Επιχειρήσεων Λιανικής Πώλησης (ΣΕΛΠΕ) και το Εμπορικό και Βιομηχανικό Επιμελητήριο Αθηνών (ΕΒΕΑ) σε πανομοιότυπες επιστολές τους προς τον Υπουργό ΠΕΚΑ αναφέρουν πράγματι ότι σημειώνεται καθυστέρηση στην έγκριση του τροποποιημένου επιχειρηματικού σχεδίου της «Ανταποδοτικής Ανακύκλωσης ΑΕ», καθυστερώντας έτσι τη μείωση των χρηματικών εισφορών των επιχειρήσεων και διατείνονται ότι η έγκριση των επιχειρησιακών σχεδίων δεν προϋποθέτει ελέγχους.

Αφενός πρέπει να επισημάνουμε ότι η μη έγκριση ή / και η καθυστέρηση έγκρισης **τροποποίησης** επιχειρησιακού σχεδίου ενός συστήματος, δεν επηρεάζει τη λειτουργία του συστήματος, το οποίο συνεχίζει να υλοποιεί το υφιστάμενο εγκεκριμένο επιχειρησιακό του σχέδιο.

Αφετέρου, δεν θεωρούμε ορθό, όταν οι προαναφερόμενοι φορείς, που ποτέ δεν ζήτησαν οποιαδήποτε πρόσθετη πληροφόρηση από τον Ε.Ο.ΑΝ ή το ΥΠΕΚΑ, εκθέτουν τις απόψεις τους για τα συγκεκριμένα ζητήματα, αυτές να θεωρούνται εξ' ορισμού ορθές ή ακριβείς. Είναι σαφές από τις επιστολές τους ότι το ενδιαφέρον τους εστιάζεται μόνο στην μη έγκριση της τροποποίησης του επιχειρησιακού σχεδίου της «Ανταποδοτικής Ανακύκλωσης ΑΕ», που προτείνει μείωση των χρηματικών εισφορών και ουδόλως στη μη έγκριση της τροποποίησης του επιχειρησιακού σχεδίου του άλλου συλλογικού συστήματος εναλλακτικής διαχείρισης, που όμως πραγματοποιεί το μεγαλύτερο ποσοστό ανακύκλωσης αποβλήτων συσκευασιών στη χώρα. Επιπλέον κρίνουμε ότι δεν είναι ορθό να εστιάζει κανείς μόνο στο οικονομικό μέρος, παραγνωρίζοντας πλήρως τις ανάγκες επίτευξης των ποσοτικών στόχων της ανακύκλωσης.

Είναι εύλογο βέβαια, στο δυσμενέστατο οικονομικό περιβάλλον που αντιμετωπίζουν σήμερα οι επιχειρήσεις, οι εκπρόσωποί τους να επιθυμούν κάθε δυνατή μείωση του κόστους, οσοδήποτε μικρή και αν είναι αυτή. Σήμερα το κόστος εισφοράς για την ανακύκλωση των συσκευασιών ανέρχεται στο 0,05-0,1% του τζίρου τους, δηλ. 500 με 1000 ευρώ ανά εκατομμύριο τζίρου. Μια μείωση κατά 13% (12,86%) θα ελάφρυνε τον προϋπολογισμό τους κατά 65 με 130 ευρώ ανά 1.000.000 ευρώ τζίρου, ποσό μικρό αλλά στη σημερινή οικονομική συγκυρία τίποτα δεν είναι αμελητέο.

Ωστόσο, καθώς οι εισφορές αυτές είναι που χρηματοδοτούν την ανακύκλωση, δημιουργώντας ανάμεσα στα άλλα οφέλη και πολύτιμες θέσεις εργασίας, είναι προφανές ότι, προκειμένου να εγκρίνει οποιαδήποτε μείωση στο ύψος της εισφοράς, ο Ε.Ο.ΑΝ. θα πρέπει να διασφαλίσει ότι οι συνολικοί πόροι από τις εισφορές επαρκούν για την κάλυψη της ανακύκλωσης σε όλους τους Δήμους και την επίτευξη των εθνικών στόχων, οι οποίοι από πέρυσι έχουν καταστεί απαιτητικότεροι. Άλλωστε θεμελιώδης στόχος της πολιτικής του Ε.Ο.ΑΝ. είναι η επίτευξη των εθνικών στόχων ανακύκλωσης με το ελάχιστο δυνατό κόστος για τις επιχειρήσεις.

(III, IV) σε σχέση με τις ενέργειες του Υπουργού ΠΕΚΑ:

Κατά το Νόμο, ο Υπουργός ΠΕΚΑ ασκεί «έλεγχο και εποπτεία» στον Ε.Ο.ΑΝ. (πρώην ΕΟΕΔΣΑΠ), και προφανώς οφείλει να **διασφαλίζει το δημόσιο συμφέρον** της προστασίας του περιβάλλοντος μέσω της ανακύκλωσης. Σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία για την ανακύκλωση (άρθρα 1, 7, 17, 20, και 24 του ν.2939/2001), ο εκάστοτε Υπουργός ΠΕΚΑ δεν έχει μόνο την τυπική εποπτεία αλλά έχει και την εξουσία για τον ουσιαστικό έλεγχο του φορέα που είναι αρμόδιος για την ανακύκλωση, συγκεκριμένα του Ελληνικού Οργανισμού Ανακύκλωσης - Ε.Ο.ΑΝ. (πρώην ΕΟΕΔΣΑΠ), με δυνατότητα παραπομπής ή αναπομπής των σχετικών θεμάτων προς και από τον φορέα, καθώς και με διακριτική ευχέρεια έγκρισης ή μη έγκρισης των εισηγούμενων από τον φορέα προγραμμάτων εναλλακτικής διαχείρισης συσκευασιών και άλλων προϊόντων, τροποποίησης των χρηματικών εισφορών των υπόχρεων, ορισμού ποσοτικών στόχων για την ανακύκλωση, μέτρων για την αποτελεσματικότερη υλοποίηση των στόχων του νόμου κ.τ.λ. Άρα η εμπίπτουσα στις παραπάνω νόμιμες δυνατότητες εν λόγω ενέργεια του Υπουργού ΠΕΚΑ ασφαλέστατα βρίσκει έρεισμα στις διατάξεις του νόμου, παρά τα όσα ατεκμηρίωτα και άκριτα περί του αντιθέτου αναφέρονται.

Ο Ε.Ο.ΑΝ. μετά από σχετική οδηγία του Υπουργού ΠΕΚΑ, προχώρησε σε ανάθεση σε ελεγκτικούς οίκους εγνωσμένου κύρους του οικονομικού, διαχειριστικού και τεχνικού ελέγχου των δύο συλλογικών συστημάτων εναλλακτικής διαχείρισης (ΣΣΕΔ) συσκευασιών.

Ο ν.2939/2001 αναφέρει ρητά ότι είναι **αρμοδιότητα και υποχρέωση του Ε.Ο.ΑΝ.** (πρώην ΕΟΕΔΣΑΠ) **να «οργανώνει τακτικούς και έκτακτους ελέγχους που αναφέρονται ... στα οικονομικά στοιχεία της λειτουργίας των συστημάτων εναλλακτικής διαχείρισης, στα τεχνικά στοιχεία και κάθε άλλο στοιχείο αναφορικά με τη λειτουργία των συστημάτων εναλλακτικής διαχείρισης»** ενώ προβλέπεται η δυνατότητα «να ανατίθεται η διενέργεια μέρους ή του συνόλου των ελέγχων σε επιστήμονες με εξειδικευμένες γνώσεις που θα συνεισφέρουν ουσιαστικά στο έργο αυτό» (αρθρ. 24, παρ. 3, εδ. θ). Επίσης, για την έγκριση ενός συστήματος ο Ε.Ο.ΑΝ. θα πρέπει να βεβαιώσει ότι «**αποδεικνύεται ότι το σύστημα διαθέτει την απαιτούμενη τεχνική και οικονομική υποδομή για την εφαρμογή του**» (αρθρ. 7, παρ. 2, εδ. α.1).

Η υπηρετούσα δε τη διαφάνεια ξεκάθαρη ενέργεια του Υπουργού ΠΕΚΑ, ήτοι η αξίωση από τον Ε.Ο.ΑΝ. διενέργειας "αποτελεσματικών και έγκυρων ελέγχων από μεγάλους διεθνείς και αξιόπιστους οίκους για την οικονομική διαχείριση και τα ποσοτικά αποτελέσματα των δύο κύριων συλλογικών συστημάτων των Σ.Σ.Ε.Δ. «ΑΝΤΑΠΟΔΟΤΙΚΗ ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗ» και της «Ε.Ε.Α.Α. Α.Ε.» " δεν αποτελεί βέβαια «παρέμβαση» τάχα στον ανταγωνισμό των δύο εταιρειών αυτών, όπως υπεραπλουστευτικά αναφέρεται, αλλά αντίθετα αποσκοπεί στην

αποτροπή στρεβλώσεων της αγοράς από ενδεχόμενα πλασματικά τιμολογιακά και ποσοτικά «δεδομένα», ήτοι αποσκοπεί στην προστασία του καταναλωτή, του δημόσιου συμφέροντος, και της χώρας μας από τον κίνδυνο επιβολής σε βάρος της κοινοτικών κυρώσεων από την υποβολή στην Ε.Ε. ανακριβών/ πλασματικών στοιχείων περί τους εθνικούς στόχους της ανακύκλωσης.

Θα πρέπει επιπλέον να σημειωθεί ότι, ανεξάρτητα από την προαναφερθείσα, προασπίζουσα τη νομιμότητα και διαφάνεια, οδηγία του Υπουργού ΠΕΚΑ, το Διοικητικό Συμβούλιο του Ε.Ο.ΑΝ., πολλάκις και σε προγενέστερες συνεδριάσεις του, έχει διατυπώσει την προφανή θέση ότι οι αποφάσεις του, που επηρεάζουν καθοριστικά το σχεδιασμό και την ανάπτυξη της ανακύκλωσης στη χώρα, οφείλουν να βασίζονται σε αξιόπιστα στοιχεία για τα ποσοτικά και οικονομικά δεδομένα από τη μέχρι σήμερα εφαρμογή της ανακύκλωσης. Η θέση αυτή εξ' άλλου είναι και η μόνη που θα μπορούσε να έχει σύμφωνα με τις αρχές της χρηστής διοίκησης ένας δημόσιος Οργανισμός που λειτουργεί με στόχο την προστασία του δημοσίου συμφέροντος.

Ας σημειωθεί ότι στην απόφαση αυτή του Δ.Σ. του Ε.Ο.ΑΝ. για έλεγχο των ΣΣΕΔ «ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗ» της ΕΕΑΑ Α.Ε. και «ΑΝΤΑΠΟΔΟΤΙΚΗ ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗ Α.Ε.» συνέβαλλαν και οι γραπτές καταγγελίες στον Ε.Ο.ΑΝ. των Δήμων Αθηναίων, Θεσσαλονίκης και Πειραιά ότι δεν συμμετέχουν στο μετοχικό κεφάλαιο του ΣΣΕΔ «ΑΝΤΑΠΟΔΟΤΙΚΗ ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗ Α.Ε.» μετά από σχετικές απαγορευτικές αποφάσεις του Ελεγκτικού Συνεδρίου, παρ' ότι στον υποβληθέντα προς έγκριση φάκελο οι Δήμοι αυτοί φέρονται ως μέτοχοι.

(V, VI) όσον αφορά στα έσοδα των συλλογικών συστημάτων εναλλακτικής διαχείρισης (ΣΣΕΔ) και τις προϋποθέσεις έγκρισής τους:

Η βασική αρχή της λειτουργίας των ΣΣΕΔ είναι η καταβολή χρηματικής εισφοράς από τους υπόχρεους εναλλακτικής διαχείρισης, συσκευασιών στην προκειμένη περίπτωση, δηλαδή όλων των εταιρειών που εισάγουν συσκευασμένα προϊόντα στην ελληνική αγορά, σε όποιο από τα δύο εγκεκριμένα ΣΣΕΔ επιλέξουν να συμβληθούν (ΕΕΑΑ Α.Ε. που αναπτύσσει τους «μπλε κάδους» και Ανταποδοτική Ανακύκλωση Α.Ε. που αναπτύσσει τα «κέντρα ανταποδοτικής ανακύκλωσης»). Η εισφορά αυτή, η οποία σήμερα είναι κοινή και για τα δυο ΣΣΕΔ μετά από αιτιολογημένη Υπουργική Απόφαση (ΦΕΚ 2711/Β/31-12-2008) χρησιμοποιείται αποκλειστικά για την κάλυψη της δαπάνης της οργάνωσης των προγραμμάτων ανακύκλωσης και θα πρέπει, σύμφωνα με το βασικό νόμο της εναλλακτικής διαχείρισης, το ν.2939/2001, να καλύπτει πλήρως το επιπλέον κόστος για την ανακύκλωση των συσκευασιών. Δηλαδή, τα χρήματα που πληρώνουν οι επιχειρήσεις είναι αυτά που χρηματοδοτούν την ανακύκλωση και τις υποδομές της στους Δήμους της χώρας.

Αναφορικά με την ανανέωση των εγκρίσεων των συστημάτων εναλλακτικής διαχείρισης από τον Ε.Ο.ΑΝ., επισημαίνονται τα ακόλουθα:

Η πρόταση από ΣΣΕΔ για αύξηση ή όχι της χρηματικής εισφοράς των υπόχρεων δεν είναι το κριτήριο για τη διεξαγωγή ελέγχου εκ μέρους του Ε.Ο.ΑΝ. (πρώην Ε.Ο.Ε.Δ.Σ.Α.Π.), αλλά κυρίως αν τα στοιχεία που παρατίθενται από τα ΣΣΕΔ είναι επαρκώς αξιόπιστα. Ο Ε.Ο.ΑΝ. έχει την ευθύνη για την αξιολόγηση των στοιχείων που παραθέτουν τα ΣΣΕΔ για την επίδοση τους ως προς τη συλλογή και διαχείριση των ανακυκλώσιμων υλικών, καθώς και για τη διασφάλιση της χρηστής λειτουργίας τους ως εταιρείες κοινωφελούς σκοπού. Στο πλαίσιο αυτό ο έλεγχος των ΣΣΕΔ αποτελεί αρμοδιότητα και υποχρέωσή του Ε.Ο.ΑΝ., ενώ τα ΣΣΕΔ υποχρεούνται να δέχονται απρόσκοπτα και με κάθε τρόπο να διευκολύνουν τον έλεγχο, η άρνηση ή παρεμπόδιση του οποίου διώκεται ποινικά. Είναι επίσης προφανές ότι τα υποβαλλόμενα στον Ε.Ο.ΑΝ. επιχειρησιακά σχέδια των ΣΣΕΔ εγκρίνονται μόνο όταν παρέχουν τεκμήρια για τη δυνατότητα εφαρμογής και επίτευξης των στόχων τους, στη βάση αδιαμφισβήτητων στοιχείων.

Στο πλαίσιο αυτό, ο ΕΟΑΝ - με στόχο την προστασία του δημοσίου συμφέροντος – εξετάζει ενδελεχώς και αναλυτικά όλους τους φακέλους συστημάτων εναλλακτικής διαχείρισης που

υποβάλλονται σε αυτόν, οι οποίοι αφορούν σε ανανέωση ή τροποποίηση της έγκρισης των συστημάτων ή και σε αδειοδότηση νέων. Στη διαδικασία αυτή, που συχνά είναι χρονοβόρα, είναι σύνηθες να ζητάει ο ΕΟΑΝ διευκρινίσεις, τροποποιήσεις, συμπληρώσεις και οποιοδήποτε άλλο στοιχείο συνεισφέρει στην πληρότητά τους και τεκμηριώνει τη δυνατότητα του Συστήματος να επιτύχει τους στόχους της εναλλακτικής διαχείρισης, σύμφωνα με τις απαιτήσεις της κείμενης νομοθεσίας.

Το Διοικητικό Συμβούλιο του Ε.Ο.ΑΝ., σύμφωνα με τις αρχές της χρηστής διοίκησης, έκρινε ότι οι αποφάσεις του που επηρεάζουν καθοριστικά το σχεδιασμό και την ανάπτυξη της ανακύκλωσης στη χώρα οφείλουν να βασίζονται σε αξιόπιστα και τεκμηριωμένα στοιχεία για τα ποσοτικά και οικονομικά δεδομένα από τη μέχρι σήμερα εφαρμογή της ανακύκλωσης. Αποφάσισε λοιπόν διενέργεια ελέγχων και στα δύο ΣΣΕΔ ανακύκλωσης συσκευασιών για την οικονομική διαχείρισή τους και τη διακρίβωση της ποσότητας των συσκευασιών που ανακυκλώνουν.

Οι έλεγχοι ανατέθηκαν – μετά από πρόχειρο διαγωνισμό - σε διεθνώς αναγνωρισμένους ελεγκτικούς οίκους (Deloitte για τον οικονομικό-διαχειριστικό έλεγχο και Bureau Veritas για τον έλεγχο των ποσοτήτων). Εδώ πρέπει να σημειωθεί ότι το ένα από τα δύο ΣΣΕΔ, η ΕΕΑΑ Α.Ε. δέχτηκε άμεσα τον έλεγχο με την έναρξή του στις 13/12/2010. Το άλλο, η ΑΝΤΑΠΟΔΟΤΙΚΗ ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗ Α.Ε., έχει επιφέρει διάφορα κωλύματα, φτάνοντας μέχρι και σε δικαστική προσφυγή, στα αστικά δικαστήρια και το Συμβούλιο της Επικρατείας, για ασφαλιστικά μέτρα και έκδοση προσωρινής διαταγής (η τελευταία απορρίφθηκε και στις δύο περιπτώσεις) κατά του ελέγχου, για να αποτρέψει με κάθε τρόπο και όπου μπορεί τη διενέργεια των ελέγχων αυτών.

Η αδιανόητη αυτή συμπεριφορά ΣΣΕΔ απέναντι στη νομικά κατοχυρωμένη υποχρέωσή του για έλεγχο από τον Ε.Ο.ΑΝ., πέρα από τη σημαντική συμβολή της στην καθυστέρηση της αξιολόγησης της αιτούμενης από την Ανταποδοτική Ανακύκλωση Α.Ε. μείωση του ύψους της εισφοράς, δημιουργεί το εύλογο ερώτημα «**ποιος φοβάται τον έλεγχο;**».

(VII, VIII, IX) σχετικά με την ανακοίνωση των αποτελεσμάτων των ελέγχων από τον Υπουργό ΠΕΚΑ:

Ελέγχεται τουλάχιστον ως ανακριβής η πληροφορία ότι οι έλεγχοι δεν είχαν αρχίσει και δεν έχουν ολοκληρωθεί. Η διαδικασία των ελέγχων ξεκίνησε στις 13 Δεκεμβρίου 2011, με τη σχετική ενημέρωση των υπό έλεγχο ΣΣΕΔ για την ανάθεση του έργου του ελέγχου στους συγκεκριμένους ελεγκτικούς οίκους και την προτροπή να τους παρέχουν όλα τα απαραίτητα στοιχεία και κάθε διευκόλυνση στον έλεγχο. Υπήρξε απλά κάποια καθυστέρηση στον οικονομικό-διαχειριστικό έλεγχο, λόγω των κωλυμάτων που προέβαλλε η Ανταποδοτική Ανακύκλωση Α.Ε. Κατά τα άλλα, σήμερα οι έλεγχοι έχουν ολοκληρωθεί – παρά τα κωλύματα που προέβαλλε η Ανταποδοτική Ανακύκλωση Α.Ε., τα οποία αποτελούν και αυτά εύρημα των ελέγχων - και έχουν παραληφθεί οι τελικές εκθέσεις.

Ο Ε.Ο.ΑΝ. απέστειλε την εκτενή ενδιάμεση έκθεση των ελεγκτών (Bureau Veritas) σχετικά με το έργο "Επιτόπιος Έλεγχος και Αξιολόγηση των ποσοτήτων αποβλήτων συσκευασίας (εκτός ΒΕΑΣ) που συλλέγονται – ανακυκλώνονται – αξιοποιούνται από τα Συλλογικά Συστήματα Εναλλακτικής Διαχείρισης Συσκευασιών (Σ.Σ.Ε.Δ.) «ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗ» της Ε.Ε.Α.Α ΑΕ και «ΑΝΤΑΠΟΔΟΤΙΚΗ ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗ ΑΕ», στον Υπουργό ΠΕΚΑ, στις **17 Φεβρουαρίου 2012**, οπότε και παρελήφθη (αρ. πρωτ.Ε.Ο.ΑΝ.: 187/17.2.2012). Σε Δελτίο Τύπου του ΥΠΕΚΑ, δύο μέρες αργότερα, σε απάντηση σχετικού δημοσιεύματος Κυριακάτικης εφημερίδας της 19 Φεβρουαρίου, αναφέρθηκαν ενδεικτικά στοιχεία από την προαναφερόμενη έκθεση μόνο για την ΑΝΤΑΠΟΔΟΤΙΚΗ ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗ ΑΕ για τον απλό λόγο ότι το συγκεκριμένο δημοσίευμα καταφερόταν διαστρεβλωτικά και συκοφαντικά εναντίον του Υπουργού ΠΕΚΑ για το θέμα της ΑΝΤΑΠΟΔΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗΣ ΑΕ και μόνο. Προσεκτική ανάγνωση του Δελτίου Τύπου επίσης δείχνει ότι ουσιαστικά ούτε ως δημοσίευση αποτελεσμάτων θα μπορούσε να εκληφθεί.

Είναι σαφές λοιπόν ότι οι έλεγχοι για την αξιολόγηση των ποσοτήτων αποβλήτων συσκευασίας (εκτός ΒΕΑΣ) που συλλέγονται – ανακυκλώνονται – αξιοποιούνται από τα Συλλογικά Συστήματα Εναλλακτικής Διαχείρισης Συσκευασιών (Σ.Σ.Ε.Δ.), δύο και πλέον μήνες μετά την έναρξη του έργου, είχαν δώσει σαφή αποτελέσματα και όχι όπως ανακριβώς αναφέρεται «δεν είχαν καν αρχίσει». Ως εκ τούτου ουδεμία περίπτωση υπήρχε για επηρεασμό και καθοδήγηση των ελεγκτικών εταιρειών.

(X), (XI), (XII) αναφορικά με την καταβολή οικονομικής ενίσχυσης από την ΕΕΑΑ Α.Ε. στους συνεργαζόμενους δήμους:

Η ΕΕΑΑ Α.Ε. το έτος 2009, κατέβαλλε στους συνεργαζόμενους ΟΤΑ το ποσό των 7,2 εκατ. ευρώ. Η δαπάνη αυτή έχει υλοποιηθεί εκτός από ένα ελάχιστο ποσοστό (0,09%), καθόσον οι ΟΤΑ που τους αφορά δεν ανταποκρίθηκαν παρά τη σχετική ενημέρωσή τους.

Το 2010 το Σύστημα κατέβαλλε στους συνεργαζόμενους ΟΤΑ το ποσό των 4,6 εκατ. ευρώ. Η δαπάνη αυτή έχει υλοποιηθεί κατά 89% ενώ το 5% της δαπάνης αφορά σε παροχές που βρίσκονται υπό υλοποίηση σε συνεννόηση με τους συνεργαζόμενους ΟΤΑ. Το υπόλοιπο 6% της δαπάνης αφορά σε ΟΤΑ που δεν ανταποκρίθηκαν παρά τη σχετική ενημέρωσή τους.

Εκ των προαναφερόμενων ποσών το περίπου 50% αφορά στους ΟΤΑ της Αττικής.

Σχετικά με το έτος 2011, η ενημέρωση που έχουμε είναι ότι τα αποτελέσματα που αφορούν στους ΟΤΑ πρόκειται να οριστικοποιηθούν από πλευράς Συστήματος εντός του πρώτου εξαμήνου του 2012.

Τέλος επισημαίνεται ότι στο πλαίσιο του διενεργηθέντος οικονομικού-διαχειριστικού ελέγχου στην ΕΕΑΑ ΑΕ και στο δείγμα που εξετάσθηκε από τον διεθνώς αναγνωρισμένο ελεγκτικό οίκο που ανέλαβε το έργο, περιλαμβάνονταν οικονομικά στοιχεία των ετών 2009 και 2010 που αντιστοιχίζουν στις ετήσιες εκθέσεις των συγκεκριμένων ετών.

Συνολικά:

Το ΥΠΕΚΑ ενθαρρύνει τη δημιουργία και άλλων συστημάτων εναλλακτικής διαχείρισης, χωρίς προκαταλήψεις. Η αποφυγή μονοπωλιακών καταστάσεων που δημιουργούν στρεβλώσεις στον κλάδο της διαχείρισης των αποβλήτων, ο οποίος έχει μεγάλο κύκλο εργασιών, κρίνεται απαραίτητη. Θα πρέπει όμως να υπάρχει πλήρης διαφάνεια και έλεγχος ως προς: (α) τα οικονομικά στοιχεία, (β) τις δηλούμενες ποσότητες των υπόχρεων, και (γ) τις ποσότητες που συλλέγονται και αξιοποιούνται από τα συστήματα.

Εφόσον πληρούνται οι προϋποθέσεις αυτές, με τις κατάλληλες τεχνικές προσαρμογές, υπάρχει χώρος για πολλά συστήματα που θα ανταγωνίζονται ως προς τις συλλεγόμενες ποσότητες. Χωρίς τις παραπάνω προϋποθέσεις, ο ανταγωνισμός στις τιμές μπορεί να οδηγήσει σε μείωση της ανακύκλωσης και αδιαφάνεια.

Χωρίς έλεγχο τόσο των συστημάτων εναλλακτικής διαχείρισης όσο και των υπόχρεων (και την επιβολή, όπου απαιτείται, κυρώσεων) δεν μπορεί η ανακύκλωση να αναπτυχθεί μέσα σε ένα υγιές οικονομικό περιβάλλον. Η πολιτεία οφείλει να διασφαλίσει συνθήκες υγιούς ανταγωνισμού με στόχο τη μείωση του κόστους και τη βελτιστοποίηση του αποτελέσματος, ποιοτικά και ποσοτικά.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΟΥ Δ.Σ.

Κωνσταντία – Αικατερίνη Λαζαρίδη

