



2012

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΥΠΟΔΟΜΩΝ, ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ
ΚΑΙ ΔΙΚΤΥΩΝ
ΤΜΗΜΑ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ

Παπάγου, 22 /3/2012

Αριθ. Πρωτ. Β-388

ΤΑΧ. Δ/ΝΣΗ : Αναστάσεως & Τσιγάντε
Τ.Κ. : 101 91 Παπάγου
ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ : Στ. Σμαραΐδου
ΤΗΛΕΦΩΝΟ : 6508315
FAX : 6508299
E mail : tkvel@ yme.gov.gr

ΠΡΟΣ: Βουλή των Ελλήνων
Δ/ση Κοινοβουλευτικού Ελέγχου
Τμήμα Ερωτήσεων

ΘΕΜΑ: Απάντηση σε Ερώτηση.
ΣΧΕΤΙΚΟ: Έγγραφό σας 6126/28-2-2012.

Σε απάντηση της Ερώτησης με αριθμό 6126/28-2-2012 που κατέθεσαν στη Βουλή οι Βουλευτές κ.κ. Φώτης Κουβέλης, Θανάσης Λεβέντης ,Νικ. Τσούκαλης , σας πληροφορούμε ότι σε ιδίου περιεχομένου θέμα σας έχουμε απαντήσει με την Β-389/22- 3-2012 και σας επισυνάπτουμε τα πρακτικά για ενημέρωσή σας.

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ
ΜΑΥΡΟΥΔΗΣ Χ. ΒΟΡΙΔΗΣ

Κοινοποίηση

Βουλή των Ελλήνων
Βουλευτή κ.Φώτη Κουβέλη
Βουλευτή κ. Θαν. Λεβέντη
Βουλευτή κ. Νικ. Τσούκαλη
Εσωτερική διανομή
Γραφείο Υπουργού



Ακριβές Αντίγραφο
Στ. Σμαραΐδου

12



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΥΠΟΔΟΜΩΝ, ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ
ΚΑΙ ΔΙΚΤΥΩΝ
ΤΜΗΜΑ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ

Παπάγου, 22 /3/2012

Αριθ. Πρωτ. Β-389

ΤΑΧ. Δ/ΝΣΗ : Αναστάσεως & Τσιγάντε
Τ.Κ. : 101 91 Παπάγου
ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ : Στ. Σμαραΐδου
ΤΗΛΕΦΩΝΟ : 6508315
FAX : 6508299
E mail : tkvel@ yme.gov.gr

ΠΡΟΣ: Βουλή των Ελλήνων
Δ/ση Κοινοβουλευτικού Ελέγχου
Τμήμα Ερωτήσεων

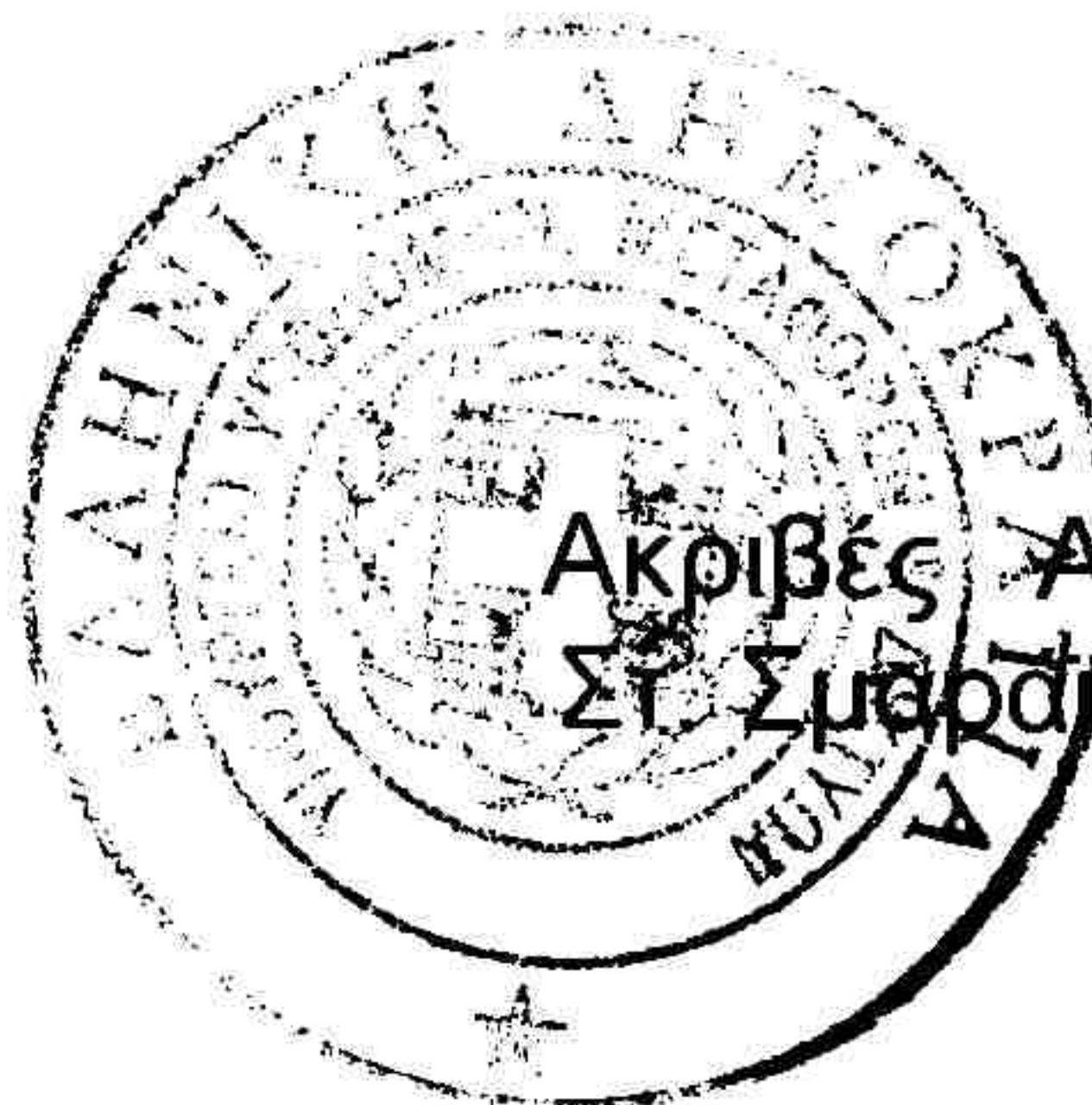
ΘΕΜΑ: Απάντηση σε Ερώτηση.
ΣΧΕΤΙΚΟ: Έγγραφό σας 6095/28-2-2012.

Σε απάντηση της Ερώτησης με αριθμό 6095/28-2-2012 που κατέθεσαν στη Βουλή οι Βουλευτές κ.κ. Φώτης Κουβέλης, Θανάσης Λεβέντης, Νικ. Τσούκαλης και Γρηγ. Ψαριανός, σας πληροφορούμε ότι για το θέμα αυτό αναπτύχθηκε προφορική συζήτηση στη Βουλή με αφορμή ιδίου περιεχομένου Επίκαιρη Ερώτηση με αριθμό 593/5-3-2012 και σας επισυνάπτουμε τα πρακτικά για ενημέρωσή σας.

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ
ΜΑΥΡΟΥΔΗΣ Χ. ΒΟΡΙΔΗΣ

Κοινοποίηση

Βουλή των Ελλήνων
Βουλευτή κ. Φώτη Κουβέλη
Βουλευτή κ. Θαν. Λεβέντη
Βουλευτή κ. Νικ. Τσούκαλη
Βουλευτή κ. Γρηγ. Ψαριανό
Εσωτερική διανομή
Γραφείο Υπουργού



Ακριβές Αντίγραφο
Στ. Σμαραΐδου

ΣΗΜΕΙΩΣΗ: Το παρακάτω Πρακτικό δεν αποτελεί το τελικό κείμενο, διότι εκκρεμούν ορθογραφικές, συντακτικές και νομοτεχνικές διορθώσεις

ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΒΟΥΛΗΣ

ΙΓ' ΠΕΡΙΟΔΟΣ

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΜΕΝΗΣ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

ΣΥΝΟΔΟΣ Γ'

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ ΡΑ'

Πέμπτη 8 Φεβρουαρίου 2012

Αθήνα, σήμερα στις 8 Φεβρουαρίου 2012, ημέρα Πέμπτη και ώρα 09.32' συνήλθε στην Αίθουσα των συνεδριάσεων του Βουλευτηρίου η Βουλή σε Ολομέλεια για να συνεδριάσει υπό την προεδρία του Ζ' Αντιπροέδρου αυτής κ. **ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΥ ΚΟΥΡΑΚΗ**.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αρχίζει η συνεδρίαση.

Παρακαλείται ο κύριος Γραμματέας να ανακοινώσει τις αναφορές προς το Σώμα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): Ευχαριστούμε.

Συνεχίζουμε την υπ' αριθμό 593/5-3-2012 επίκαιρη ερώτηση της Βουλευτού του Πανελληνίου Σοσιαλιστικού Κινήματος κυρίας Όλγας Ρενταρή-Τέντε προς τον Υπουργό Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων, σχετικά με την κατάργηση των δημοσίων ΚΤΕΟ.

ΣΗΜΕΙΩΣΗ: Το παρακάτω Πρακτικό δεν αποτελεί το τελικό κείμενο, διότι εκκρεμούν ορθογραφικές, συντακτικές και νομοτεχνικές διορθώσεις

Η Βουλευτής ΠΑΣΟΚ κυρία Ρενταρή-Τέντε έχει το λόγο για δύο λεπτά για να αναπτύξει την ερώτησή της.

ΟΛΓΑ ΡΕΝΤΑΡΗ-ΤΕΝΤΕ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, πρόσφατα δημοσιεύματα που αναρτήθηκαν στον Τύπο και στα blogs έκαναν σαφή την πρόθεσή σας και τη δήλωσή σας ότι προτίθεστε να καταργήσετε τα δημόσια ΚΤΕΟ ανά την Ελλάδα. Η δικαιολογία που επικαλείστε είναι ότι αυτά τα ΚΤΕΟ είναι παρωχημένες υπηρεσίες.

Όμως, τα στοιχεία που εξέτασα μου λένε ότι το 2011 το Υπουργείο Μεταφορών έδωσε 4 εκατομμύρια περίπου για αναβάθμιση του εξοπλισμού των δημοσίων ΚΤΕΟ. Και

τα νέα δημόσια ΚΤΕΟ έχουν αναβαθμιστεί και έχουν, επίσης, πιστοποιηθεί.

Έπειτα, μου στείλατε ένα έγγραφο στο οποίο μου λέτε στο πρώτο εξάμηνο του 2011 τα πενήντα επτά δημόσια ΚΤΕΟ έλεγξαν εκατόν τριάντα χιλιάδες οχήματα και εισέπραξαν 6 εκατομμύρια ευρώ, ενώ τα εκατόν πενήντα τρία ιδιωτικά έλεγξαν οκτακόσιες τριάντα χιλιάδες οχήματα και εισέπραξαν 41 εκατομμύρια ευρώ.

Εγώ θα ήθελα να πω το εξής: Ελέγξατε εάν αυτά τα ιδιωτικά ΚΤΕΟ έχουν δώσει το 10% του παραβόλου και το 23% του ΦΠΑ; Διότι τα δημόσια ΚΤΕΟ δίνουν συστηματικά και ανά μήνα στον Κρατικό Προϋπολογισμό έσοδα τα οποία υπολόγισε η Γενική Γραμματεία και φοβούμαι ότι, αν τα καταργήσουμε αυτά τα έσοδα, πάλι θα τα ζητήσουμε από τους μισθωτούς και τους συνταξιούχους.

(ΙΚ)

ΣΗΜΕΙΩΣΗ: Το παρακάτω Πρακτικό δεν αποτελεί το τελικό κείμενο, διότι εκκρεμούν ορθογραφικές, συντακτικές και νομοτεχνικές διορθώσεις

(1DE)

Κύριε Υπουργέ, γνωρίζομαστε πάρα πολύ καλά σε αυτά τα δύομισι χρόνια. Ξέρετε πολύ καλά ότι είμαι υπέρ των μεταρρυθμίσεων, είμαι υπέρ της κατάργησης των μονοπωλίων και των ολιγοπωλίων, αλλά όσον αφορά τα δημόσια ΚΤΕΟ έχουμε να κάνουμε με μία εξαιρετική περίπτωση δημόσιας υπηρεσίας, η οποία τριπλασιάζει τα έσοδά της σε σύγκριση με τα έξοδά της, έχει ένα απίστευτα καλό επιστημονικό προσωπικό το οποίο με την πείρα του αποδεικνύει ότι με αξιοπιστία και διαφάνεια κάνει τους τεχνικούς ελέγχους. Έχουμε πέντε και κάτι εκατομμύρια ανέλεγκτα οχήματα σε όλη τη χώρα. Επιπλέον, έχουμε και μία τεράστια περιουσία και έναν άρτιο εξοπλισμό ο οποίος δημιουργήθηκε από τα χρήματα του ελληνικού κράτους.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Ζ' Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. **ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΚΟΥΡΑΚΗΣ**)

Θα ήθελα, λοιπόν, να ρωτήσω τον Υπουργό αν είναι αληθές το περιεχόμενο των δηλώσεών σας, τι σκοπεύετε να κάνετε με την περιουσία, τους εργαζόμενους και γενικά τη λειτουργία των ΚΤΕΟ, γιατί θα πρέπει -πριν κλείσω- να πω ότι αν κάτι δεν πάει καλά με τα δημόσια ΚΤΕΟ δεν είναι δική τους ευθύνη. Υπάρχουν παραλείψεις και αμφισημίες από το Υπουργείο Μεταφορών.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης): Ευχαριστούμε την κ. Ρενταρή-Τέντε.

ΣΗΜΕΙΩΣΗ: Το παρακάτω Πρακτικό δεν αποτελεί το τελικό κείμενο, διότι εκκρεμούν ορθογραφικές, συντακτικές και νομοτεχνικές διορθώσεις

Το λόγο έχει ο Υπουργός Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων κ. Μαυρουδής Βορίδης, για να απαντήσει στην κυρία Βουλευτή.

ΜΑΥΡΟΥΔΗΣ ΒΟΡΙΔΗΣ (Υπουργός Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων):

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Είναι νομίζω ενδιαφέρον να ξανασκεφθούμε λίγο, ειδικά στην παρούσα συγκυρία, το τι θέλουμε να κάνει αυτό που λέγεται ελληνικό δημόσιο και να το σκεφθούμε στη βάση του. Κοιτάζτε, είναι ένα θέμα να λες είμαι υπέρ των μεταρρυθμίσεων και είναι ένα άλλο θέμα να λες ότι όταν εν συνεχεία αρχίζουν αυτές οι μεταρρυθμίσεις η συγκεκριμένη δεν πρέπει να γίνει ούτε και η άλλη πρέπει να γίνει ούτε και η επόμενη πρέπει να γίνει. Άρα, ναι, είμαστε υπέρ των μεταρρυθμίσεων, αρκεί να μην γίνονται μεταρρυθμίσεις.

Ποιο είναι, λοιπόν, το κριτήριο που θα θέσουμε, για να δούμε σε τελευταία ανάλυση ποια πρέπει και ποια δεν πρέπει να είναι η λειτουργία του δημοσίου; Τι πρέπει να κάνει το ελληνικό κράτος; Εγώ σκεπτόμενος πάνω σε αυτό το ερώτημα, το οποίο είναι ένα μεγάλο ηθικό και πολιτικό ερώτημα, κατέληξα στο εξής όσον αφορά το συγκεκριμένο θέμα που με ρωτάτε.

Ένα ζήτημα είναι βέβαιο. Δεν υπάρχει κανείς λόγος το κράτος να παρέχει υπηρεσίες τεχνικού ελέγχου διατηρώντας συνεργεία. Δεν ξέρω γιατί το κράτος πρέπει να διατηρεί συνεργεία. Δεν ξέρω για ποιο λόγο πρέπει να κάνει αυτήν τη δουλειά.

Άρα, λοιπόν, κατ' αρχήν, η θέση μου είναι ότι αυτή η παροχή υπηρεσίας πρέπει να σταματήσει, ειδικώς όταν η υπηρεσία αυτή παρέχεται ήδη από τον ιδιωτικό τομέα. Για

ΣΗΜΕΙΩΣΗ: Το παρακάτω Πρακτικό δεν αποτελεί το τελικό κείμενο, διότι εκκρεμούν ορθογραφικές, συντακτικές και νομοτεχνικές διορθώσεις

ποιο λόγο πρέπει να συνεχίσει να παρέχεται από το δημόσιο; Αν με ρωτάτε για την πρόθεσή μου, σας τη δηλώνω. Η πρόθεσή μου είναι να σταματήσει να παρέχεται αυτή η υπηρεσία από το δημόσιο.

Έχοντας πει αυτό, είναι προφανές ότι υπάρχουν ζητήματα. Αναφέρατε παραδείγματος χάριν ένα ζήτημα, ότι είναι πιστοποιημένα τα δημόσια ΚΤΕΟ. Κανένα δημόσιο ΚΤΕΟ δεν είναι πιστοποιημένο. Δεν υπάρχει πιστοποιημένο δημόσιο ΚΤΕΟ.

Αναφέρατε ένα άλλο θέμα, ότι υπάρχει μία επένδυση που έχει γίνει 4.700.000 ευρώ σε μηχανήματα και ρωτήσατε τι θα γίνουν αυτά τα μηχανήματα. Αυτό είναι ένα θέμα. Πράγματι, η οποιαδήποτε ρύθμιση σταματάει τη συγκεκριμένη παροχή υπηρεσίας από το δημόσιο πρέπει κάτι να πει για την τύχη αυτής της περιουσίας.

Υπάρχει ένα άλλο μεγάλο ζήτημα –γιατί συναντήθηκα με τους εργαζόμενους και το συζητήσαμε αυτό- ποια είναι η τύχη των εργαζομένων και αν αυτές οι θέσεις εργασίας διασφαλίζονται ή όχι. Εκεί θα πω κατ' αρχήν ότι αυτοί είναι εργαζόμενοι στις περιφέρειες, δεν είναι εργαζόμενοι του Υπουργείου Υποδομών. Άρα, κατ' αρχήν, το Υπουργείο Υποδομών δεν έχει να πει κάτι για τους εργαζόμενους των περιφερειών. Είναι ένα ζήτημα να αποφασίσουν οι περιφέρειες τι θέλουν να κάνουν τους συγκεκριμένους εργαζομένους. Οφείλω, επίσης, να πω ότι οι εργαζόμενοι αυτοί δεν είναι εργαζόμενοι στα ΚΤΕΟ, είναι εργαζόμενοι στις διευθύνσεις μεταφορών των οικείων περιφερειών. Επομένως, αυτό δίνει ένα εύρος –αν θέλετε- δυνατοτήτων για το πώς μπορούν να αξιοποιηθούν οι μόνιμοι εργαζόμενοι.

ΣΗΜΕΙΩΣΗ: Το παρακάτω Πρακτικό δεν αποτελεί το τελικό κείμενο, διότι περιλαμβάνει διορθωτικές, συντακτικές και νομοτεχνικές διορθώσεις

Με ρωτήσατε για τα περίφημα έσοδα που υπάρχουν από τα δημόσια ΚΤΕΟ στο ελληνικό δημόσιο. Τα έσοδα αυτά προέρχονται κυρίως από παράβολα, τα οποία ούτως ή άλλως θα δίνονται και στο ιδιωτικό ΚΤΕΟ. Άρα, γιατί σε τελευταία ανάλυση να μην δοθούν στο ιδιωτικό ΚΤΕΟ οι δουλειές; Αν θέλετε, με αυτόν τον τρόπο αναπτύσσεται και ο ιδιωτικός τομέας.

Υπάρχουν μια σειρά από ζητήματα. Τα αφήνω σε εκκρεμότητα, για να τοποθετηθώ στη δευτερολογία μου. Μου είπατε κάτι για το 10%, για το 23% του ΦΠΑ. Στη δευτερολογία μου θα αγγίξω και αυτά τα δύο θέματα. Σας ξαναλέω, όμως, ότι η κατ' αρχήν κατεύθυνση είναι αυτή την οποία σας εξήγησα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης): Ευχαριστούμε τον κύριο Υπουργό.

Το λόγο έχει η κ. Όλγα Ρενταρή-Τέντε για τη δευτερολογία της.

ΟΛΓΑ ΡΕΝΤΑΡΗ-ΤΕΝΤΕ: Κύριε Υπουργέ, ευχαριστώ για την απάντησή σας.

Εδώ φαίνεται και η διαφορά στο τι εννοούμε ελεύθερη αγορά, ιδίως ανταγωνισμό κ.λπ.. Εγώ είμαι υπέρ των κρατικών εκείνων οργανισμών οι οποίοι μπορούν να αποκεντρωθούν, μπορούν επί ίσοις όροις να ανταγωνιστούν και τον ιδιωτικό τομέα. Και να μπορούσε αυτό να γίνει με μία ενιαία τιμολογιακή πολιτική που θα προδιέγραφε το Υπουργείο σας. Πιστεύω ότι κάποτε θα πρέπει να μιλήσουμε για ουσιαστική αποκέντρωση.

Είπατε, λοιπόν, ότι αυτά –οι εργαζόμενοι, το καθεστώς συντήρησης κ.λπ. των ΚΤΕΟ- υπάρχουν στις περιφέρειες. Ένα εύλογο ερώτημα είναι γιατί δεν αποκεντρώνουμε

ΣΗΜΕΙΩΣΗ: Το παρακάτω Πρακτικό δεν αποτελεί το τελικό κείμενο, διότι εκκρεμούν ορθογραφικές, συντακτικές και νομοτεχνικές διορθώσεις

και τους πόρους, για να υπάρξει ουσιαστική αποκέντρωση αρμοδιοτήτων και πόρων, έτσι ώστε η περιφερειακή αυτοδιοίκηση, η οποία πάσχει αυτόν τον καιρό και από έλλειψη κονδυλίων και από δυναμική και δυνατότητες αναπτυξιακών προοπτικών, να έχει αυτό το περιουσιο. Η εμπειρία έδειξε ότι και από τα τέλη κυκλοφορίας οι τοπικές αυτοδιοικήσεις έχουν προχωρήσει σε πολλά αναπτυξιακά έργα, έργα τα οποία δεν θα γίνονταν αν περίμεναν την επιχορήγηση από τον κρατικό προϋπολογισμό.

Επίσης, πολύ πρόσφατα ψηφίσαμε –νομίζω στις 10.12.2011- ένα νόμο που έλεγε ότι θα δοθούν από το Υπουργείο Μεταφορών οι προδιαγραφές και οι όροι, τα όργανα που θα πρέπει να χρησιμοποιηθούν. Μέχρι σήμερα αυτό δεν έχει δοθεί.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας της κυρίας Βουλευτού)

Παράλληλα, το Υπουργείο δεν έχει κάνει τίποτα για να δει πού βρίσκεται το μηχανογραφικό σύστημα των δημοσίων ΚΤΕΟ, ενώ το 2000 έχει πληρώσει στην ALTEC 200.000 ευρώ, για να υπάρχει άμεση σύνδεση των δημοσίων ΚΤΕΟ με το Υπουργείο και να δίνονται τα αποτελέσματα των τεχνικών ελέγχων. Μέχρι σήμερα, ενώ ήταν να ολοκληρωθεί το 2001, δεν έχει ακόμα ολοκληρωθεί αυτή η σύμβαση.

Αυτό που θέλω να πω είναι ότι μπορεί να είστε υπέρ αυτού του άκρατου φιλελευθερισμού της αγοράς που αυτορυθμίζεται –δεν είμαι κατά των ιδιωτικών ΚΤΕΟ, καθόλου- αυτήν τη στιγμή, όμως, σας δίνω κάποια δεδομένα. Πέντε εκατομμύρια και κάτι οχήματα που επιβαρύνουν το περιβάλλον, που είναι επικίνδυνα για την οδική ασφάλεια

ΠΡΟΒΕΒΛΩΣΗ: Το παρακάτω Πρακτικό δεν αποτελεί το τελικό κείμενο, διότι εκκρεμούν ορθογραφικές, συντακτικές και νομοτεχνικές διορθώσεις
δεν μπορούν να ελεγχθούν από τα ήδη υπάρχοντα ΚΤΕΟ. Άρα, γιατί να καταργηθεί το δημόσιο ΚΤΕΟ;

Θα ήθελα να σας δώσω και ένα παράδειγμα. Από την Ορεστιάδα μέχρι τη Θεσσαλονίκη δεν υπάρχει ιδιωτικό ΚΤΕΟ που κάνει ελέγχους σε λεωφορεία και φορτηγά. Δηλαδή, πρέπει ο Ορεστιάδτης να πηγαίνει στη Θεσσαλονίκη; Εντάξει, είπαμε να τα καταργήσουμε, είπαμε ότι θέλουμε λιγότερο κρατισμό, αλλά κατόπιν αξιολόγησης.

Επί δύομισι χρόνια τους αναποτελεσματικούς, τους κοστοβόρους οργανισμούς που ταλαιπωρούν και τον πολίτη ούτε τολμήσαμε να τους αγγίξουμε. Μία υπηρεσία, η οποία είναι αξιόπιστα, με διαφάνεια και με αποτελεσματικότητα στην υπηρεσία του πολίτη αυτή θέλουμε άμεσα να την καταργήσουμε με το πρόσχημα του ελεύθερου ανταγωνισμού.

Εδώ είναι και η βασική ιδεολογική μας διαφορά. Εσείς πιστεύετε ότι όλα θα πρέπει να δοθούν στον ιδιωτικό τομέα, ο οποίος ποτέ δεν ελέγχεται –μα ποτέ- και εγώ είμαι σίγουρη ότι δεν δίνουν το 10% και ότι δεν έχετε εισπράξει το 23% από το ΦΠΑ. Επίσης, έχετε ιδιωτικά ΚΤΕΟ δίπλα στα γκαράζ τους και τα συνεργεία και αυτός είναι αθέμιτος ανταγωνισμός.

(AD)

ΣΗΜΕΙΩΣΗ: Το παρακάτω Πρακτικό δεν αποτελεί το τελικό κείμενο, διότι εκκρεμούν ορθογραφικές, συντακτικές και νομοτεχνικές διορθώσεις

(1IK)

Όμως, θεωρείτε αθέμιτο ανταγωνισμό τα 10 ευρώ λιγότερα που δίνουν οι άνθρωποι στα δημόσιο ΚΤΕΟ. Όχι! Μπορεί να συγκυβερνούμε, αλλά θα πρέπει, όπως πολύ σωστά είπατε, να κάνουμε διαχωρισμό για το τι εννοούμε λέγοντας «ουσιαστική μεταρρύθμιση», «ουσιαστική αποκέντρωση», «ουσιαστική απελευθέρωση της αγοράς». Από τη στιγμή που υπάρχουν αυτά τα δεδομένα, δεν νομίζω ότι δικαιούμαστε άμεσα να πετάξουμε ιδιωτικές περιουσίες και ανθρώπους που εκπαιδεύουν νεώτερους. Ξέρετε και τι άλλο έχουν αυτοί οι άνθρωποι στους τεχνικούς ελέγχους; Την εμπειρία τους. Είκοσι πέντε χρόνια δουλεύουν. Κανένας δεν τους έχει κατηγορήσει για ανεπαρκή τεχνικό έλεγχο.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης): Ευχαριστούμε, κυρία Ρενταρή-Τέντε.

Το λόγο έχει ο κύριος Υπουργός για τη δευτερολογία του.

Κύριε Υπουργέ, ορίστε, έχετε το λόγο.

ΜΑΥΡΟΥΔΗΣ ΒΟΡΙΔΗΣ (Υπουργός Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων):

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρία συνάδελφε, πράγματι μπορούμε να ανοίξουμε μία μεγάλη συζήτηση, αλλά επιτρέψτε μου να επιμείνω στο συγκεκριμένο επιχείρημα, διότι εγώ δεν έθεσα το ζήτημα λειτουργίας της λειτουργίας των δημοσίων ΚΤΕΟ, το οποίο θα μπορούσε να τεθεί, αλλά δεν το έθεσα εγώ. Εγώ δεν ξεκινώ με τη σκέψη «δεν λειτουργούν καλά, άρα να

ΣΗΜΕΙΩΣΗ: Το παρακάτω Πρακτικό δεν αποτελεί το τελικό κείμενο, διότι εκκρεμούν ορθογραφικές, συντακτικές και νομοτεχνικές διορθώσεις

σταματήσει αυτή η συγκεκριμένη δραστηριότητα». Εγώ λέω κάτι που είναι κατά τη γνώμη μου ριζικότερο. Ακόμα και καλά να λειτουργούν, ακόμα και υποδειγματικά να λειτουργούν, είναι μία δραστηριότητα που δεν υπάρχει λόγος να την κάνει το ελληνικό Δημόσιο. Και αυτό είναι που λέω ότι πρέπει να σκεφτούμε ξανά. Πρέπει να σκεφτούμε ξανά τι ακριβώς θέλουμε να κάνει το κράτος.

Υπάρχουν, προφανώς, πολλές και διαφορετικές απόψεις και αντιλήψεις γι' αυτό.

Θα μου επιτρέψετε να σας πω ότι σε τελευταία ανάλυση, αν θέλουμε να εξορθολογήσουμε αυτήν ακριβώς τη δημόσια λειτουργία, πρέπει να ξεκινήσουμε από τέτοιου είδους σκέψεις, δηλαδή από το αξιωματικό, από το κεντρικό, από το βασικότερο ζήτημα που είναι το τι πρέπει και τι δεν πρέπει και μετά να πάμε σε ορθολογικές προσεγγίσεις που εμπεριέχουν αξιολογήσεις της λειτουργίας.

Όπως ξέρετε, το ζήτημα των τεχνικών ελέγχων των οχημάτων συνδέεται κυρίως με ένα πολύ μεγάλο και κεντρικό θέμα που είναι η οδική ασφάλεια. Αυτός είναι ο τεχνικός έλεγχος οχημάτων. Και εκεί υπάρχουν πάρα πολύ μεγάλα κενά. Εκεί θα συμφωνήσω, είμαι

στη σκέψη σας και στην κριτική σας. Υπάρχουν πολύ μεγάλα κενά. Ένα από τα μεγαλύτερα κενά έχουν να κάνουν με το μηχανογραφικό έλεγχο. Δεν το θέτω εν τη στενή εννοία –το συγκεκριμένο θέμα θα το κοιτάξω, δεν είμαι έτοιμος να σας απαντήσω γι' αυτό που θέσατε- αλλά θα σας πω ένα θέμα που κατά τη γνώμη μου έχει ένα μεγάλο κενό. Δεν είναι πλήρως μηχανογραφημένα και ελεγχόμενα όλα τα οχήματα, προκειμένου να μπορούμε να δούμε αν πράγματι περνάνε ή δεν περνάνε ΚΤΕΟ.

ΣΗΜΕΙΩΣΗ: Το παρακάτω Πρακτικό δεν αποτελεί το τελικό κείμενο, διότι εκκρεμούν ορθογραφικές, συντακτικές και νομοτεχνικές διορθώσεις

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το προειδοποιητικό κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Υπουργού)

Μου θέσατε το ζήτημα της καταβολής του 10%. Εγώ θα σας πω ξεκάθαρα ότι κατά τη γνώμη μου πρέπει να καταργήσουμε αυτό το 10%. Αυτό το 10% είναι ένα απομεινάρι που ουσιαστικά επιβαρύνει επιχειρήσεις και τις μεταχειρίζεται τις συγκεκριμένες επιχειρήσεις με τρόπο διαφορετικό απ' αυτόν που μεταχειριζόμαστε όλες τις άλλες επιχειρήσεις. Γιατί ειδικώς αυτές οι ιδιωτικές επιχειρήσεις πρέπει να έχουν ένα πρόσθετο βάρος, ένα πρόσθετο τέλος απ' ό,τι έχουν όλες οι άλλες ιδιωτικές επιχειρήσεις σε άλλους τομείς;

Στην πραγματικότητα και αυτό είναι ένα απομεινάρι του κρατισμού. Έχουν αυτό το 10% ως επιβάρυνση, διότι πληρώνουν την απελευθέρωση της συγκεκριμένης αγοράς. Επειδή τους ανοίχτηκε η πρόσβαση στη συγκεκριμένη αγορά, τους βάλαμε να δίνουν πίσω ένα 10%! Δεν ξέρω τώρα το δημοσιονομικό κόστος. Λέω την κατ' αρχήν πρόθεση και κατεύθυνση. Εγώ θα ήθελα οι φορολογικές επιβαρύνσεις να εξομοιωθούν. Δεν υπάρχει λόγος γι' αυτήν την πρόσθετη επιβάρυνση.

Εκείνο, όμως, το οποίο εδώ πρέπει να ξεκαθαριστεί είναι ότι δεν ανοίγουμε μία γενική συζήτηση φιλελευθερισμού ή σοσιαλδημοκρατίας ...

ΟΛΓΑ ΡΕΝΤΑΡΗ-ΤΕΝΤΕ: Ή εννοιών.

ΜΑΥΡΟΥΔΗΣ ΒΟΡΙΔΗΣ (Υπουργός Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων):

...ή κάτι τέτοιο.

ΣΗΜΕΙΩΣΗ: Το παρακάτω Πρακτικό δεν αποτελεί το τελικό κείμενο, διότι εκκρεμούν ορθογραφικές, συντακτικές και νομοτεχνικές διορθώσεις

Νομίζω ότι εδώ βρισκόμαστε όλοι –θα έπρεπε να βρισκόμαστε όλοι- στην ίδια βάρκα υπό την εξής έννοια. Πρέπει να μειώσουμε τη λειτουργία του Δημοσίου, πρέπει να εξορθολογήσουμε τη λειτουργία του, πρέπει να αποδεχθούμε ότι το ελληνικό Δημόσιο θα κάνει λιγότερα πράγματα και πιο αποτελεσματικά απ' ό,τι έκανε μέχρι χθες και, επομένως, πρέπει όλοι να μπούμε σε μία τέτοια λογική και φιλοσοφία. Αν δεν το υιοθετήσουμε αυτό ως μία αξιακή αρχή που θα μας καθορίζει και θα μας κανονίζει τις επιμέρους επιλογές, εν

μία θα λέμε «βεβαίως θέλουμε τις μεταρρυθμίσεις, βεβαίως θέλουμε την αποτελεσματικότητα του Δημοσίου, βεβαίως θέλουμε τον εξορθολογισμό του επί της αρχής», αλλά όταν θα πάμε να αγγίξουμε το συγκεκριμένο θα λέμε «αυτό μην το πειράζετε» ή «αν συμφωνούμε να πειράξουμε αυτό, τότε δεν πρέπει να πειράξουμε το άλλο». Όμως, έτσι δεν θα πάμε πουθενά!

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Υπουργού)

Εγώ λέω, λοιπόν, ότι αυτή τη στιγμή μελετάμε το ζήτημα των δημοσίων ΚΤΕΟ σ' αυτήν την κατεύθυνση που σας ανέφερα. Προφανώς, υπάρχουν ζητήματα που πρέπει να τα δει κανείς στη λεπτομέρειά τους. Δεν γνωρίζω αν ο πολιτικός χρόνος εν όψει των πολιτικών εξελίξεων επαρκεί για να γίνει αυτή η μελέτη, αλλά σας καταθέτω την πρόθεση και την κατεύθυνση στην οποία κατά τη γνώμη μου θα έπρεπε να κινηθεί η ελληνική Πολιτεία και στο βαθμό που μπορώ, σ' αυτήν την κατεύθυνση θα κινηθώ.

Ευχαριστώ πολύ.

ΣΗΜΕΙΩΣΗ: Το παρακάτω Πρακτικό δεν αποτελεί το τελικό κείμενο, διότι εκκρεμούν ορθογραφικές, συντακτικές και νομοτεχνικές διορθώσεις

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης): Ευχαριστούμε τον κύριο Υπουργό.

ΟΛΓΑ ΡΕΝΤΑΡΗ-ΤΕΝΤΕ: Κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα το λόγο επί προσωπικού.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης): Δεν υπάρχει κάποιο προσωπικό που να είχε ο κύριος Υπουργός.

ΟΛΓΑ ΡΕΝΤΑΡΗ-ΤΕΝΤΕ: Είπε κάτι που είναι αντίθετο με μένα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης): Τι εννοείτε;

ΟΛΓΑ ΡΕΝΤΑΡΗ-ΤΕΝΤΕ: Είπε ότι βοηθάω τις συντεχνίες.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης): Όχι. Εντάξει τώρα! Δεν είναι τόσο φοβερό.

ΟΛΓΑ ΡΕΝΤΑΡΗ-ΤΕΝΤΕ: Δεν είναι συντεχνιακό το θέμα για μένα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης): Προφανώς δεν είναι. Καλώς.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχω την τιμή να ανακοινώσω στο Σώμα ότι τη συνεδρίασή μας παρακολουθούν από τα άνω δυτικά θεωρεία, αφού προηγουμένως ενημερώθηκαν για την ιστορία του κτηρίου και τον τρόπο οργάνωσης και λειτουργίας της Βουλής, τριάντα ένας μαθητές και μαθήτριες και δύο εκπαιδευτικοί από το 10^ο Δημοτικό Σχολείο Κορυδαλλού.

Η Βουλή τούς καλωσορίζει.