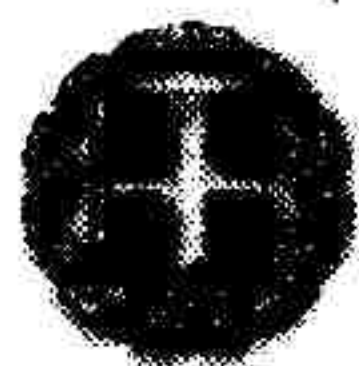




ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

**ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ,
ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΚΑΙ ΚΛΙΜΑΤΙΚΗΣ
ΑΛΛΑΓΗΣ**



ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ
ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ
ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ &
ΚΛΙΜΑΤΙΚΗΣ
ΑΛΛΑΓΗΣ

20 ΦΕΒ. 2012

ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΚΑΙ ΚΛΙΜΑΤΙΚΗΣ ΑΛΛΑΓΗΣ
ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ
Δ/ΝΣΗ ΟΡΓΑΝΩΣΗΣ
ΤΜΗΜΑ ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΟΥ ΣΥΝΤΟΝΙΣΜΟΥ
ΚΑΙ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ

Αθήνα, 17-2-2012
Αρ. Πρωτ.: Δ15/Γ/3990

Ταχ. Δ/ση : Μεσογείων 119
Ταχ. Κώδικας : 101 92 ΑΘΗΝΑ
Πληροφορίες : Ε. Ντάφα
Τηλ. : 210- 6969561
Fax : 210- 6969563
E-mail :

ΠΡΟΣ: τη Βουλή των Ελλήνων
Δ/νη Κοινοβουλευτικού Ελέγχου
Τμήμα Ερωτήσεων
Κοινοποίηση:
Βουλευτή κ. Ιωσήφ Βαλυράκη

ΘΕΜΑ: Απάντηση στην Ερώτηση του βουλευτή κ. Ι. Βαλυράκη

Σχετ.: Ερώτηση με αριθ. πρωτ. 5047/26-1-2012

Σε απάντηση της ανωτέρω ερώτησης που κατέθεσε στη Βουλή των Ελλήνων ο βουλευτής κ. Ιωσήφ Βαλυράκης, σας επισυνάπτουμε:

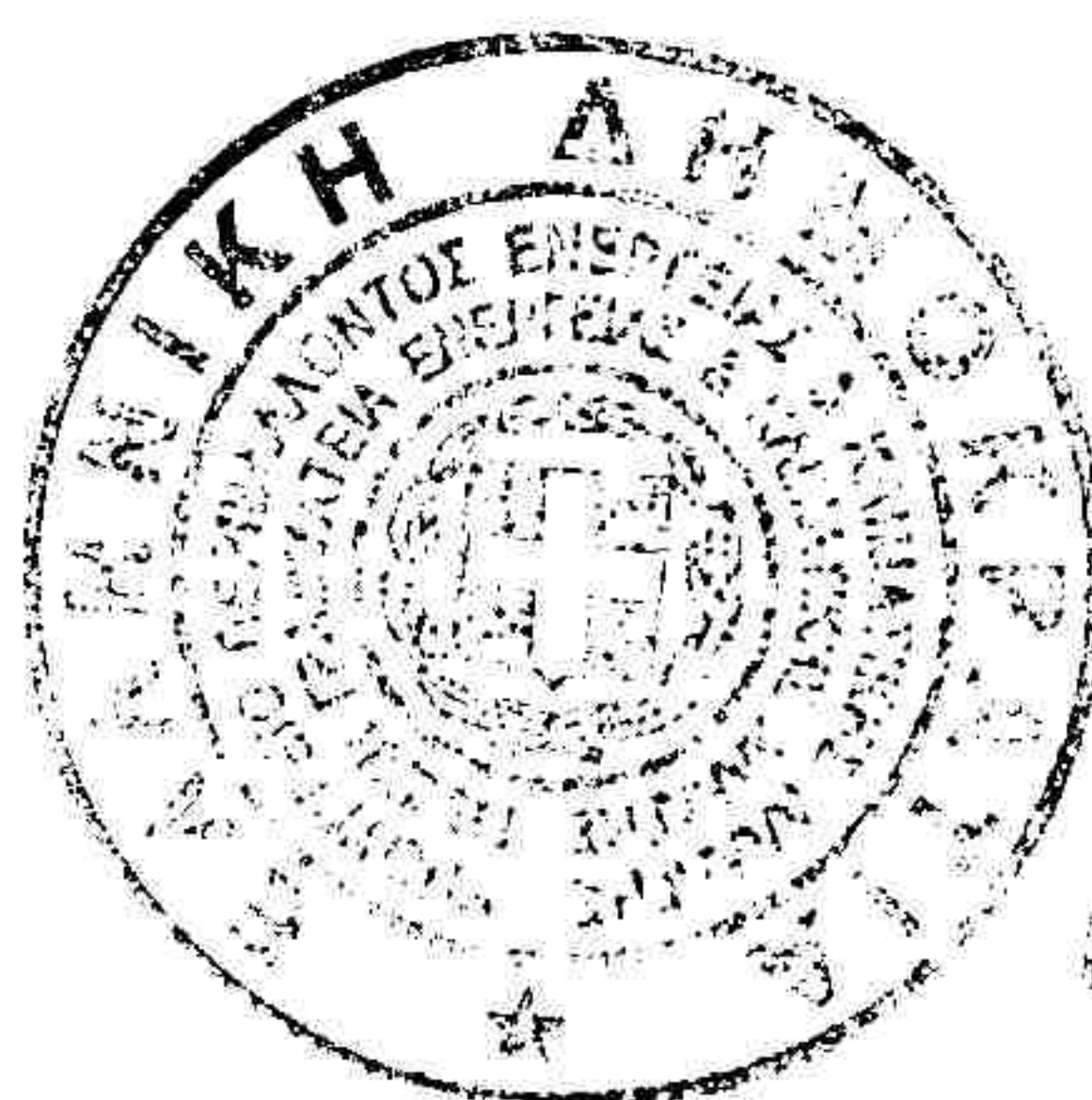
- 1) σχετική απάντηση ΥΠΕΚΑ/ΓΡ.ΥΦ./0128 από 10/10/2011 που απεστάλη στον Πρόεδρο της Ειδικής Μόνιμης Επιτροπής Θεσμών και Διαφάνειας της Βουλής κ. Αθανάσιο Τσούρα μαζί με τα επισυναπτόμενα αυτής και
- 2) έγγραφο της αρμόδιας υπηρεσίας του ΥΠΕΚΑ με Αρ.Πρωτ. Δ9/Φ5.4/3683/290-15/2/2012

Ο Υφυπουργός

Γιάννης Μανιάτης

Εσωτερική Διανομή:

- Γραφ. κ. Υπουργού
(αριθ. πρωτ. 7164/β/202-27/1/2012)
- Γραφ κ. Υφυπουργού
(αριθ.πρωτ. 7571/31-1-2012)
- Δ/ση Οργάνωσης-Τμήμα Γ'
- Δ9



ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
ΗΤΙΡΟΙΣΤΑΜΕΝΗ ΤΗΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑΣ
α.α.

Μ. ΜΑΣΤΟΡΑΝΤΩΝΑΚΗ

υπαρξης ή μη ενδιαφέροντος στη σχετική αγορά, για τη συμμετοχή στην εν λόγω διαδικασία ως προς το δικαίωμα έρευνας και εκμετάλλευσης του συγκεκριμένου λιγνιτωρυχείου, δηλαδή ενδιαφέροντος από επιχειρήσεις που είχαν τα προς τούτο εχέγγυα, για το λόγο δε αυτό ζητήθηκε τη δήλωση εκδήλωσης ενδιαφέροντος να τη συνοδεύουν και στοιχεία που ν' αποδεικνύουν κατ' αρχήν τη δυνατότητα αυτή, χωρίς να τίθενται με την πρόσκληση άλλοι όροι και προϋποθέσεις καθώς και κριτήρια αξιολόγησης των επιχειρήσεων που θα εκδήλωναν ενδιαφέρον.

Στη συνέχεια, για τη διενέργεια της διαδικασίας εκμίσθωσης του δικαιώματος έρευνας και εκμετάλλευσης του ανωτέρω λιγνιτωρυχείου, συγκροτήθηκε με την υπ' αρ. πρωτ. Δ9/Δ/Φ6/4319/787/9.3.2010 απόφαση του Υφυπουργού ΠΕΚΑ επιτροπή, της οποίας το έργο προσδιορίστηκε συνοπτικά, ότι είναι η **απευθείας** επιλογή μισθωτή, σύμφωνα με το άρθρο 144 του Μεταλλευτικού Κώδικα, από αυτούς που θα υποβάλλουν αιτήσεις στα πλαίσια της προαναφερομένης Πρόσκλησεως, ότι η επιλογή αυτή θα γίνει κατόπιν διαπραγμάτευσης της Επιτροπής με τους ενδιαφερόμενους και θα έχει ως κριτήριο την πλέον συμφέρουσα για το Ελληνικό Δημόσιο προσφορά, όπως αυτή θα διαμορφωθεί από τις προτάσεις των ενδιαφερομένων σχετικά με το ύψος του προσφερομένου μισθώματος, τις προτεινόμενες δαπάνες για την έρευνα, την εγγυημένη ετήσια παραγωγή λιγνίτη, την εμπειρία σε εξορυκτικά έργα και την οικονομική επιφάνεια του προτείνοντος (όπως ισολογισμούς ή αποσπάσματα ισολογισμών ή εκκαθαριστικά σημειώματα, στην περίπτωση φυσικών προσώπων, των τελευταίων τριών (3) οικονομικών ετών).

Με την ανωτέρω απόφαση συγκρότησης της Επιτροπής, η οποία αποτελεί **εσωτερικό** υπηρεσιακό έγγραφο, δίνεται μεταξύ των άλλων, κατ' αρχήν στην επιτροπή το γενικό πλαίσιο κατευθύνσεων και κριτηρίων, με βάση τα οποία **θα επακολουθήσει αναγκαίως** η διαμόρφωση της ακολουθητέας **διαδικασίας** και η **εξειδίκευση των κριτηρίων αξιολόγησης** των επιχειρήσεων που θα εκδήλωναν ενδιαφέρον για να καταστεί έτσι δυνατή η επιλογή της πλέον συμφέρουσας πρότασης.

Στην προαναφερθείσα πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος για την υποβολή, μέσω σε αποκλειστική προθεσμία τριάντα πέντε (35) ημερών από την τελευταία δημοσίευσή της, των σχετικών δηλώσεων των ενδιαφερομένων, υπέβαλαν δήλωση ενδιαφέροντος δεκα τρεις (13) επιχειρήσεις, μεταξύ των οποίων και η αναφερόμενη Ένωση εταιρειών.

Η Επιτροπή, όπως προκύπτει από το αριθμ. 4/21-07-2010 πρακτικό συνεδριάσεων της, μετά από διαβούλευση με όλους τους ανωτέρω ενδιαφερόμενους, μεταξύ των οποίων

και η εν λόγω Ένωση, ως προς την ακολουθητέα διαδικασία και τα κριτήρια συμμετοχής και αξιολόγησης τους εντός των κατευθύνσεων του έργου που της είχε ανατεθεί, προκειμένου να δοθεί η δυνατότητα και σε αυτούς να συμμετάσχουν στη διαμόρφωση τούτων, έτσι ώστε να επιλεγεί κατ' αντικειμενικό και δίκαιο τρόπο ο μισθωτής, κατέληξε στα επιμέρους στάδια της διαδικασίας και στα κριτήρια, με βάση τα οποία θα υποβάλοντο και θα αξιολογούντο οι δεσμευτικές προτάσεις των ενδιαφερομένων, όπως αυτά διαλαμβάνονται στο με αριθμ. 5/28-07-2010 πρακτικό συνεδρίασής της.

Σε συνέχεια των ανωτέρω, ο Υφυπουργός ΠΕΚΑ, ως αρμόδιος, εξέδωσε την υπ' αριθμ. Δ9/Φ6/15636/2878/2.8.2010 απόφασή του με θέμα: « Έγκριση πρακτικών της Επιτροπής για την εκμίσθωση των δικαιωμάτων έρευνας και εκμετάλλευσης του δημόσιου λιγνιτωρυχείου στην περιοχή της Βεύης του Νομού Φλώρινας». Με την απόφαση αυτή, κατ' αποδοχή και έγκριση των μέχρι τότε πρακτικών της Επιτροπής, ορίσθηκαν μεταξύ άλλων και τα εξής:

Εγκρίνουμε:

« 1.β. Την ακολουθητέα διαδικασία και τα επί μέρους στάδια αυτής για την εκμίσθωση του λιγνιτωρυχείου της Βεύης, τα στοιχεία με βάση τα οποία θα υποβάλουν δεσμευτικές προτάσεις οι επιχειρήσεις, που έχουν εκδηλώσει σχετικό ενδιαφέρον, καθώς και τα κριτήρια βάσει των οποίων θα αξιολογηθούν οι προτάσεις αυτές, προκειμένου να επιλεγεί ο μισθωτής, όπως τα ανωτέρω περιλαμβάνονται στο υπ' αριθμ. 5/28.7.2010 πρακτικό της ως άνω επιτροπής και έχουν ως εξής:

Ι. Ως προς τη διαδικασία: Αυτή θα εξελιχθεί σε τρεις φάσεις ως εξής:

.....Ι.Ι. Ως προς
τα απαραίτητα στοιχεία υποβολής των δεσμευτικών προτάσεων των ενδιαφερόμενων και
τα κριτήρια αξιολόγησής τους γίνεται η εξής διάκριση:

Α. Απαραίτητα κριτήρια (1, 2 και 3δ) η μη πλήρωση των οποίων είναι απορριπτική για την υποβληθείσα πρόταση.

Β. Κριτήρια με συντελεστή βαρύτητας (3, 3γ, 3στ, 5^α, 6^α, 8) βάσει των οποίων θα προκύψει η βαθμολόγηση των δεσμευτικών προτάσεων και

Γ. Κριτήρια για τα οποία δεν προβλέπεται συντελεστής βαρύτητας. Οι προτάσεις του μισθωτή επί των κριτηρίων αυτών θα περιορισθούν στην τελική σύμβαση.

ΚΡΙΤΗΡΙΟ 1: ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΦΑΝΕΙΑ ΤΟΥ ΠΡΟΣΦΕΡΟΝΤΟΣ.

Η οικονομική επιφάνεια του συμμετέχοντος στη διαδικασία πρέπει να υπερβαίνει το ποσό των 20 εκατομμυρίων Ευρώ και θα προκύπτει από:

- Ισολογισμούς τελευταίας τριετίας (Μετοχικό Κεφάλαιο, Αποτελέσματα χρήσεων, Καθαρή θέση, Τζίρος).
- Περιουσιακά στοιχεία (τραπεζικές καταθέσεις, αξίες χρεογράφων, τις αξίες ακινήτων Κ.Λ.Π.).

Το κριτήριο αυτό αξιολογείται από την Επιτροπή, διαπιστώνεται η πληρωσή του ή μη και δεν βαθμολογείται. Όσοι δεν πληρούν το κριτήριο αυτό απορρίπτεται άμεσα η πρότασή τους ως απαράδεκτη και δεν αξιολογείται.

2. Εντέλλεται η εκτύπωση των ενσήτων (I – IV) σε τεύχη, τα οποία θα πρέπει, με ευθύνη της επιτροπής, να παραδοθούν με απόδειξη στις ενδιαφερόμενες επιχειρήσεις μέχρι την 14.00 ώρα της Δευτέρας 9^{ης} Αυγούστου 2010, προκειμένου αυτές να υποβάλουν, το αργότερο μέχρι την 20^η Σεπτεμβρίου 2010, τις δεσμευτικές προτάσεις τους.».

Η ανωτέρω υπουργική απόφαση καθορισμού της διαδικασίας, των κριτηρίων και του τρόπου αξιολόγησης των συμμετεχόντων από την Επιτροπή, με την οποία και αρχίζει η κύρια διαδικασία της εκμίσθωσης αναρτήθηκε την 9^η Αυγούστου 2010 στον πίνακα ανακοινώσεων της Γενικής Γραμματείας Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής εντός του κτιρίου στεγάσεως της, επί της οδού Μεσογείων 119, όπως προκύπτει από το 09-08-2010 σχετικό πρακτικό ανάρτησης.

Η ανάρτηση εγένετο εκ περισσού για την τήρηση μιας στοιχειώδους δημοσιότητας, δοθέντος, ότι η εν λόγω απόφαση δεν εμπίπτει σε κάποια κατηγορία πράξεων από αυτές που δημοσιεύονται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 3469/2006 (Α131) αλλά ούτε και προβλέπεται τέτοια ή άλλου είδους δημοσίευση από τις ειδικές διατάξεις του Μεταλλευτικού Κώδικα που εφαρμόζονται εν προκειμένω.

Ειδικότερα:

α) Δεν συνιστά από τη φύση της κανονιστικού χαρακτήρα πράξη γενικού περιεχομένου της περ. ε' της παρ. 1 του άρθρου 5 του ν. 3469/2006 (Α' 131).

β) Δεν συνιστά διακήρυξη δημόσιας σύμβασης έργων, προμηθειών υπηρεσιών και μελετών του Δημοσίου της περ. ιε' της παρ. 1 του ίδιου άρθρου. Τέλος

γ) Δεν συνιστά διακήρυξη δημοπρασίας για ενοίκιο ή μίσθωση κινήτων ή ακινήτων πραγμάτων του Δημοσίου της περ. ε' της παρ. 1 του άρθρου 8 του ίδιου νόμου, η οποία να μην εξαιρείται της δημοσίευσης στο οικείο ΦΕΚ πλην όμως επιβάλλεται η ανάρτησή της στις αρμόδιες υπηρεσίες και περαιτέρω η δημοσίευσή της δικ του τύπου αν τούτο

προβλέπεται από ειδική διάταξη.

Κατ' εφαρμογή των όσων διαλαμβάνονται στην ανωτέρω απόφαση, εκτυπώθηκαν τα τεύχη της παρ. 3 αυτής και παραδόθηκαν επί αποδείξει σε εξουσιοδοτημένο εκπρόσωπο καθεμίας από τις επιχειρήσεις που είχαν εκδηλώσει ενδιαφέρον.

Μεταξύ των επιχειρήσεων αυτών ήταν και η ένωση των εταιρειών **Horizon Μεταλλευτική ΑΕΒΕ – ΜΕΤΕ ΑΕ**, η οποία παρέλαβε την 9η Αυγούστου 2010 ανεπιφύλακτα με εξουσιοδοτημένο εκπρόσωπό της τα ανωτέρω τεύχη και κατέθεσε εμπρόθεσμα, δηλ. πριν από την 20-09-2010 και χωρίς οποιαδήποτε επιφύλαξη δεσμευτική πρόταση συμμετοχής στη διαδικασία εντός σφραγισμένου φακέλου.

Ως προς το ΚΡΙΤΗΡΙΟ 1 για την οικονομική επιφάνεια των συμμετεχόντων, η οποία έπρεπε επί ποινή αποκλεισμού από την περαιτέρω διαδικασία, να υπερβαίνει τα είκοσι εκατομμύρια (20.000.000) Ευρώ, προκύπτει κατά την Επιτροπή, ότι αυτό δεν επληρούτο, δοθέντος ότι από τα περιλαμβανόμενα στοιχεία στον κατατεθέντα από την ανωτέρω ένωση φάκελλο και δη από αυτά τα οποία αφορούν τις δύο εταιρείες, δεν αποδεικνύεται, ότι αθροιστικά τα περιουσιακά αυτά στοιχεία των αποτελούντων την εν λόγω ένωση εταιρειών καλύπτουν το ειρημένο όριο. Από τα λοιπά υπάρχοντα στον φάκελλο οικονομικά στοιχεία η Επιτροπή διαπίστωσε ότι αυτά αφορούν κυρίως σε φυσικά πρόσωπα μετόχους των εν λόγω εταιρειών ή και εταιρειών του μείζονος επιχειρηματικού ομίλου, στον οποίο αυτές ανήκουν, και όχι σε αυτά ταύτα τα νομικά πρόσωπα των δύο εταιρειών, ως ίδια αυτών περιουσιακά στοιχεία.

Η διαπίστωση αυτή, ενώνει και του ισχυρισμού της ένωσης, ότι μπορούν και αυτά τα στοιχεία να συνυπολογισθούν για την κάλυψη του ρηθέντος οικονομικού κριτηρίου, απετέλεσε την αιτία της υποβολής σχετικού ερωτήματος, από τον Υφυπουργό ΠΕΚΑ (Αριθ. πρωτ. ΠΕΚΑ /Γρ. ΥΦ/ 0042/03-02-2011) για την έκδοση γνώμοδότησης από το **Νομικό Συμβούλιο του Κράτους (Ν.Σ.Κ.)**, προκειμένου η Επιτροπή στη συνέχεια να οριστικοποιήσει την κρίση της σε σχέση με τη συνδρομή ή μη του ειρημένου κριτηρίου.

Επί του ερωτήματος αυτού εκδόθηκε η υπ' αριθμ. 124/2011 γνώμοδότηση του ΝΣΚ (3^ο Τμήμα) με τη οποία τούτο σφού δεχθηκε την μέχρι τότε νομιμότητα της διαδικασίας, αποφάνθηκε με βάση την επικαλούμενη στην γνώμοδότηση νομολογία, σε σχέση με την ανσφερόμενη ένωση εταιρειών, ότι για τη διαπίστωση εκ μέρους την Επιτροπής αν η ένωση αυτή καλύπτει το οικονομικό κριτήριο του είκοσι εκατομμυρίων (20.000.000) ευρώ, δεν πρέπει να ληφθούν υπόψη όσα από τα κατατεθέντα

με τον φάκελο συμμετοχής οικονομικά στοιχεία δεν αφορούν αποκλειστικά και μόνο στα νομικά πρόσωπα των εν λόγω δύο εταιρειών που απαρτίζουν την Ένωση.

Από όλα τα ανωτέρω γίνεται ολοφάνερο ότι παρά το γεγονός ότι οι εφαρμοστέες διατάξεις του άρθρου 144 του Μ.Κ. επιτρέπουν την εκμίσθωση με απ' ευθείας σύμβαση εν τούτοις το ΥΠΕΚΑ, θέλοντας να υπάρξει πλήρης διαφάνεια και ίση μεταχείριση των ενδιαφερόμενων, θέσπισε διαδικασίες και κριτήρια με αντικειμενικό τρόπο, εγκαίρως, δηλ. πριν από την έναρξη της κύριας διαδικασίας συμμετοχής και αξιολόγησης και μάλιστα μετά από σχετική διαβούλευση με όλους τους ενδιαφερόμενους για να καταστεί έτσι δυνατή χωρίς διακρίσεις η επιλογή της πλέον συμφέρουσας για το Δημόσιο πρότασης.

Συνεπώς οι αιτιάσεις της αναφερόμενης Ένωσης εταιρειών, η οποία μετείχε σε όλα τα στάδια της μέχρι τούδε διαδικασίας ανεπιφύλακτα και η οποία από την ημερομηνία παραλαβής των τευχών και μέχρι της λήξεως της προθεσμίας κατάθεσης των δεσμευτικών προτάσεων των συμμετεχόντων, είχε όλο τον αναγκαίο χρόνο για την επίτευξη του οικονομικού κριτηρίου (π.χ. με κατάθεση του ελλείποντος ποσού σε τραπεζικό λογαριασμό υπέρ μιας των μελών της Ένωσης) δεν είναι βάσιμες.

Επιπροσθέτως, με αφορμή την ανωτέρω επιστολή σας, ζητήσα να υπάρξει σχετική απάντηση από την αρμόδια Επιτροπή. Συγκεκριμένα, σας επισυνάπτω: α) απαντητική επιστολή από τον Πρόεδρο, Καθηγητή Π. Μητρόπουλο εκ μέρους των μελών της Επιτροπής, β) Απόφαση συγκρότησης της Επιτροπής με τα στοιχεία και τις ιδιότητες των μελών της, γ) Πίνακα Περιεχομένων σχετικού Φακέλου, ο οποίος είχε διανεμηθεί στα μέλη των Επιτροπών Θεσμών & Διαφάνειας και Παραγωγής & Εμπορίου της Βουλής την 3^η Σεπτεμβρίου 2010 και δ) Αναλυτικό Ημερολόγιο Ενεργειών της Επιτροπής.

ΕΥΑΝΓΕΛΟΣ ΜΑΝΙΑΤΗΣ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΚΑΙ ΚΛΙΜΑΤΟΣ ΓΡΑΦΕΙΟ ΓΕΝΙΚΟΥ ΔΙΟΙΚΗΤΗ
Αριθμ. Πρωτ.: 6513
Ημερομ.: 07-10-2011

Αθήνα, 07 Οκτωβρίου 2011

ΠΡΟΣ: Υφυπουργό ΠΕΚΑ
Καθηγητή κ. Ι. Μανιάτη

Θέμα: Διαδικασία για την εκμίσθωση δικαιωμάτων έρευνας και εκμετάλλευσης του Δημοσίου Λιγνιτωρυχείου Βεύης

Σε απάντηση του υπ' αριθμ. πρωτ. 112/14.9.2011 εγγράφου σας και των συνημμένων σε αυτό επιστολών της Ένωσης Εταιρειών «Horizon Μεταλλευτική Α.Ε.Β.Ε. – ΜΕΤΕ Α.Ε.», θέτουμε υπ' όψιν σας τα κάτωθι.

Δια της υπ' αριθμ. Δ9/Δ/Φ6/οικ.18263/3469/19.8.2009 απόφασης του Υπουργού Ανάπτυξης της προηγούμενης κυβέρνησης ματαιώθηκε η διαγωνιστική διαδικασία που είχε προκηρυχθεί με την υπ' αριθμ. Δ9/Δ/Φ6/οικ.10833/ΓΔΦΠ2798/24.05.2006 διακήρυξη πλειοδοτικού διαγωνισμού εκμίσθωσης του δικαιώματος έρευνας και εκμετάλλευσης του δημοσίου μεταλλευτικού χώρου Βεύης του Ν. Φλώρινας, όπως τροποποιήθηκε και συμπληρώθηκε με την υπ' αρ. Δ9/Δ/Φ6/οικ. 15644/4016/26-7-2006 όμοια απόφαση. Η κατά τα ανωτέρω καταργητική του σχετικού διαγωνισμού απόφαση, μετά πάροδο τριών ολόκληρων ετών από την προκήρυξή του, σήμανε αναπότρεπτα την καθήλωση του όλου εγχειρήματος για σημαντικό χρονικό διάστημα, προδιαγράφοντας έτσι μία δυσμενέστατη εξέλιξη για την ενεργειακή επάρκεια της χώρας.

Υπό το βάρος αυτής της εξέλιξης, και έχοντας ως πρωταρχικό μέλημα το υπέρτερο δημόσιο συμφέρον διαφύλαξης της ενεργειακής επάρκειας της χώρας και επιτάχυνσης της διαδικασίας εκμίσθωσης του δημοσίου λιγνιτωρυχείου της Βεύης, αποφασίστηκε η κίνηση των διαδικασιών του άρθρου 144 παρ. 3 του Μεταλλευτικού Κώδικα (Ν.Δ. 210/1973), το οποίο προβλέπει την εκμίσθωση δικαιωμάτων έρευνας και εκμετάλλευσης ορυκτών υλών με απευθείας ανάθεση της σχετικής σύμβασης σε οποιαδήποτε επιχείρηση παρέχει τα εχέγγυα για το σκοπό αυτό, για λόγους δημοσίου συμφέροντος που επιβάλλουν την επίσπευση της διενέργειας έρευνας και εκμετάλλευσης κοιτασμάτων. Προς το σκοπό αυτό, εκδόθηκε η υπ' αριθμ.

πρωτ. Δ9/Δ/Φ6/2331/405/5.2.2010 απόφαση του Υφυπουργού Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής, με την οποία απευθύνθηκε δημόσια πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος για την εκμίσθωση του δικαιώματος έρευνας και εκμετάλλευσης του δημοσίου λιγνιτωρυχείου Βεύης.

Υπό το φως των ως άνω δεδομένων καθίσταται κατάδηλο ότι η προσφυγή στη διαδικασία της απευθείας ανάθεσης υπήρξε καθ' όλα νόμιμη, θεμιτή και δικαιολογημένη, αν όχι επιβεβλημένη, γεγονός που ουδείς μπορεί σοβαρά να αμφισβητήσει, πολλώ δε μάλλον η αναφερόμενη ενώπιόν σας ένωση εταιρειών, στον βαθμό που ανενδοίαστα και ανεπιφύλακτα συμμετείχε στην εν θέματι διαδικασία. Η εκ των υστέρων, κατόπιν δηλαδή της αρνητικής για την ίδια έκβασης, προβολή αιτιάσεων αναφορικά με τη νομιμότητα επιλογής της συγκεκριμένης διαδικασίας, καταδεικνύει ότι οι σχετικοί υπαινιγμοί περί μεθοδεύσεων στοχεύουν στην τρώση του κύρους μιας διαδικασίας που, μέχρι τον αποκλεισμό της, η εν λόγω ένωση εταιρειών θεωρούσε ως καθ' όλα σύννομη και διαφανή.

Περαιτέρω, ως προς το συναφές ζήτημα της χρονικής διάρκειας της εκκρεμούσας έως σήμερα διαδικασίας, επισημαίνεται εκ προοιμίου ότι η βούληση του Υπουργείου ήταν εξ αρχής η κατάστρωση μιας διαδικασίας κρυστάλλινης, η οποία, παρά τον κλειστό της χαρακτήρα, θα διεξαχθεί υπό συνθήκες απόλυτης διαφάνειας, εγγυώμενη υψηλού επιπέδου και γνήσιο ανταγωνισμό μεταξύ των ενδιαφερόμενων επιχειρήσεων προς όφελος του Δημοσίου. Ιδιαίτερως δε υπογραμμίζεται ότι ενώ οι διατάξεις του Μεταλλευτικού Κώδικα παρείχαν ευρύτατη διακριτική ευχέρεια ως προς την επιλογή του αναδόχου, του Υφυπουργού δυνάμενου να αναθέσει απευθείας τη σύμβαση σε οποιαδήποτε επιχείρηση παρείχε τα απαραίτητα εχέγγυα αξιοπιστίας, για τους λόγους που προβλέπονται στον Μεταλλευτικό Κώδικα, χωρίς την τήρηση διαδικασίας όπως η εν εξελίξει. Εντούτοις αποφασίστηκε η δημοσίευση δημόσιας πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος, προκειμένου να εξασφαλισθεί η μέγιστη δυνατή συμμετοχή στη διαδικασία που θα επιτρέψει στο Ελληνικό Δημόσιο να επιλέξει την πλέον συμφέρουσα προσφορά.

Ακολούθως, με την υπ' αρ. Δ9/Δ/Φ6/4319/787/9.3.2010 απόφαση του Υφυπουργού Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής

συγκροτήθηκε Επιτροπή απαρτιζόμενη από μέλη ιδιαιτέρως εγνωσμένου κύρους στον σχετικό χώρο για τη διενέργεια της διαδικασίας επιλογής μισθωτή, της οποίας το έργο ορίστηκε ως η απευθείας επιλογή μισθωτή από αυτούς που θα εκδηλώσουν ενδιαφέρον δυνάμει της ανωτέρω πρόσκλησης, με κριτήριο την ευνοϊκότερη προσφορά ως προς το ύψος του μισθώματος, τις προτεινόμενες δαπάνες έρευνας, την εγγυημένη ετήσια παραγωγή, την εμπειρία σε εξορυκτικά έργα και την οικονομική επιφάνεια του ενδιαφερομένου βάσει ισολογισμών των τριών τελευταίων οικονομικών ετών. Συνεπεία της ευρύτατης δημοσιότητας που δόθηκε στη διαδικασία, με ανάρτηση της πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος στην ιστοσελίδα του Υπουργείου και δημοσίευσή της σε πέντε ημερήσιες εφημερίδες των Αθηνών και σε δύο ημερήσιες εφημερίδες της Θεσσαλονίκης, υπέβαλαν σχετική δήλωση ενδιαφέροντος 13 συνολικά εταιρείες/κοινοπραξίες/ενώσεις εταιρειών εντός της ορισθείσας προθεσμίας.

Εν συνεχεία, εκδόθηκε η υπ' αρ. Δ9/Φ6/15636/2878/2.8.2010 απόφαση του Υφυπουργού Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής, με την οποία εγκρίθηκαν τα πρακτικά της κατά τα ανωτέρω συγκροτηθείσας Επιτροπής και καθορίστηκε η ακολουθητέα διαδικασία και τα επιμέρους στάδια αυτής, τα στοιχεία βάσει των οποίων θα υποβάλλουν δεσμευτικές προτάσεις οι συμμετέχοντες και τα κριτήρια αξιολόγησης των προτάσεων αυτών, όπως τα ανωτέρω είχαν περιληφθεί στο υπ' αριθμ. 5/28.7.2010 πρακτικό της Επιτροπής. Μεταξύ αυτών, τέθηκε και το κριτήριο της ελάχιστης οικονομικής επιφάνειας ύψους 20.000.000 ευρώ, για την τεκμηρίωση της οποίας ορίστηκαν ως αποδεικτικά στοιχεία οι ισολογισμοί της τελευταίας τριετίας, οι τραπεζικές καταθέσεις, οι αξίες χρεογράφων, οι αξίες ακινήτων κ.ά.. Στο ίδιο πνεύμα με όσα αναφέρθηκαν ανωτέρω για την προβολή υποτιθέμενων πλημμελειών των όρων της διαδικασίας από την πλευρά της αναφερόμενης ένωσης εταιρειών, η μεταγενέστερη αμφισβήτηση συγκεκριμένων όρων της διαδικασίας που η ένωση είχε δεχτεί ανεπιφύλακτα, μαρτυρά την εκ του αποτελέσματος τοποθέτησή της ως προς τη νομιμότητα της διαδικασίας. Ειδικότερα, η διατύπωση, το πρώτον ενώπιόν σας, αμφισβητήσεων ως προς την καταλληλότητα της απόδειξης της οικονομικής επάρκειας των υποψηφίων βάσει των ισολογισμών της τελευταίας τριετίας πριν την υποβολή υποψηφιότητας (ήτοι των ετών 2007, 2008 και 2009) αντί

της τρέχουσας οικονομικής θέσης κατά το έτος 2011, παραβλέπει το γεγονός ότι σε οποιαδήποτε διαδικασία ανάθεσης σύμβασης, ανοικτή ή κλειστή, κρίσιμος είναι πάντοτε ο χρόνος υποβολής του φακέλου των υποψηφίων. Θα ήταν, άλλωστε, αντικειμενικώς αδύνατο να ζητηθεί από τους συμμετέχοντες οτιδήποτε διαφορετικό, δεδομένου ότι η προθεσμία υποβολής των φακέλων τους, μετά των ζητούμενων δικαιολογητικών, έληγε την 20ή Σεπτεμβρίου 2010.

Εξάλλου, η απόδειξη της οικονομικής επιφάνειας των υποψηφίων επί τη βάση των ισολογισμών της τελευταίας τριετίας δεν αποτέλεσε πρωτοτυπία της συγκεκριμένης διαδικασίας, καθώς αντανakλά όρο που τίθεται πανομοιότυπα σε όλες τις διαγωνιστικές διαδικασίες του Δημοσίου (ενδεικτικά αναφέρονται οι διατάξεις του άρθρου 8 του Κανονισμού Προμηθειών του Δημοσίου και του άρθρου 45 του Π.Δ. 60/2007 για την προσαρμογή της ελληνικής Νομοθεσίας στις διατάξεις της Οδηγίας 2004/18/EK «περί συντονισμού των διαδικασιών σύναψης δημοσίων συμβάσεων έργων, προμηθειών και υπηρεσιών»).

Στη δεσμευτική πρόταση της αναφερόμενης ένωσης εταιρειών, είχαν υποβληθεί οικονομικά στοιχεία όχι μόνο των δύο συστατικών αυτής εταιρειών, αλλά και στοιχεία που αφορούσαν τους μετόχους, τον μητρικό όμιλο, καθώς και τις λοιπές εταιρείες του ομίλου αυτού. Το θέμα που ανέκυψε ως προς τα οικονομικά στοιχεία της αναφερόμενης ένωσης απασχόλησε έντονα την Επιτροπή κατά την εξέταση του οικείου φακέλου υποψηφιότητας, όπως αποτυπώνεται στο υπ' αριθμ. 10 πρακτικό της από 29.11.2010 συνεδρίασής της, κατά την οποία αποφασίστηκε να κληθεί εγγράφως ενώπιον της Επιτροπής ο Αντιπρόεδρος του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, κ. Βλάσιος Ασημακόπουλος, προκειμένου να παράσχει διευκρινίσεις ως προς το αν η οικονομική επιφάνεια των υποψηφίων εταιρειών κρίνεται αυτοτελώς και ανεξάρτητα από την οικονομική κατάσταση των μετόχων τους. Η απάντηση του Αντιπροέδρου του Νομικού Συμβουλίου, ο οποίος παρουσιάστηκε ενώπιον της Επιτροπής στην επόμενη συνεδρίασή της που έλαβε χώρα την 14.12.2010, όπως καταγράφηκε στο υπ' αριθμ. 11 πρακτικό, ήταν ότι τα οικονομικά στοιχεία που κατατίθενται από τους υποψηφίους πρέπει να αφορούν την οικονομική κατάσταση της εταιρείας που κάνει την προσφορά και όχι την οικονομική κατάσταση των μετόχων της.

Ενόσω, μετά τη λύση της αμφισβήτησης ως προς την αυτοτέλεια των οικονομικών στοιχείων των νομικών προσώπων έναντι των μετόχων τους, οι εργασίες της Επιτροπής συνεχίζονταν ομαλά και προωθείτο η εξέλιξη της διαδικασίας εντός των χρονικών πλαισίων του αρχικού σχεδιασμού, η αναφερόμενη ενώπιόν σας ένωση εταιρειών απέστειλε στο Υπουργείο και την Επιτροπή τις από 26.1.2011 και υπ' αριθμ. πρωτ. 032/4/ΔΚ και 033/4/ΔΚ επιστολές της. Με τις επιστολές αυτές, η περί ης ο λόγος ένωση εταιρειών πρόβαλε για πρώτη φορά, μεσούσης της διαδικασίας και μήνες μετά την ανεπιφύλακτη υποβολή της προσφοράς της, ενστάσεις ως προς το κριτήριο της οικονομικής επάρκειας των υποψηφίων και του τρόπου απόδειξής του. Μετά ταύτα, η Επιτροπή, εκφράζοντας τη βούληση να άρει και την παραμικρή αμφισβήτηση ως προς το κύρος της ακολουθούμενης διαδικασίας αξιολόγησης των οικονομικών στοιχείων των υποψηφίων, αποφάσισε ομόφωνα, κατά την από 28.1.2011 συνεδρίασή της (πρακτικό υπ' αριθμ. 12), να εισηγηθεί τη λήψη γνωμοδότησης από το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους ειδικώς επί του ζητήματος της οικονομικής επιφάνειας της συγκεκριμένης ένωσης εταιρειών.

Άμεσα, με το υπ' αριθμ. πρωτ. ΥΠΕΚΑ/ΓΡ.ΥΦ./0042/3.2.2011 έγγραφο του Υπουργείου, διαβιβάστηκε το σχετικό αίτημα στο Νομικό Συμβούλιο του Κράτους, το οποίο, συντασσόμενο με τις θέσεις της Επιτροπής και του Αντιπροέδρου κ. Βλάσιου Ασημακόπουλου, διατύπωσε ομοφώνως τη γνώμη ότι, κατά την εκτίμηση της οικονομικής επιφάνειας της ένωσης εταιρειών Horizon Μεταλλευτική Α.Ε.Β.Ε. – ΜΕΤΕ Α.Ε. ως προς την πλήρωση της προϋπόθεσης του οικονομικού κατωφλίου των 20.000.000 ευρώ, η Επιτροπή οφείλει να μη λάβει υπ' όψιν όποιο οικονομικό στοιχείο δεν αφορά αποκλειστικά και μόνο τα νομικά πρόσωπα αυτών των εταιρειών. Η ως άνω υπ' αριθμ. 124/2011 Γνωμοδότηση του Νομικού Συμβουλίου διαβιβάστηκε στο Υπουργείο την 15.4.2011, επιτρέποντας έτσι την εξέλιξη της διαδικασίας, παρά το γεγονός ότι την προηγούμενη ημέρα, 14.4.2011, και ημέρα έκδοσης της υπ' αριθμ. 124/2011 Γνωμοδότησης, η αναφερόμενη ένωση εταιρειών άσκησε ενώπιον του Συμβουλίου Επικρατείας την υπ' αριθμ. κατάθεσης 2881/2011 αίτηση ακύρωσης.

Εκ των ανωτέρω καθίσταται εναργές ότι η emphaticά προβαλλόμενη από την αναφερόμενη ένωση εταιρειών βραδύτητα στην εξέλιξη της

διαδικασίας εκμίσθωσης των δικαιωμάτων έρευνας και εκμετάλλευσης του λιγνιτωρυχείου της Βεύης, οφείλεται κατά μείζονα λόγο στην έγερση νομικών ζητημάτων ως προς την προσήκουσα στάση της Επιτροπής έναντι του φακέλου υποψηφιότητας της συγκεκριμένης ένωσης εταιρειών, καθώς και στην υιοθέτηση από την τελευταία πρακτικών που είχαν ως συνέπεια την επιβράδυνση της διαδικασίας (όπως η όψιμη υποβολή ισχυρισμών μέσω σχετικής αλληλογραφίας προς το Υπουργείο). Η Επιτροπή και η ηγεσία του Υπουργείου, επέδειξαν ιδιαίτερη μέριμνα για τη διασφάλιση της ορθότητας της μεθόδου αξιολόγησης των προσφορών, όπως καταδεικνύεται από τα διαδοχικά αιτήματα νομικής συνδρομής προς το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους.

Άλλωστε, τα προβαλλόμενα περί αδιαφανών πρακτικών κατά τη διαδικασία αποσφράγισης των φακέλων υποψηφιότητας είναι αναληθή, λαμβανομένου προεχόντως υπ' όψιν ότι η διαδικασία έλαβε χώρα σε δημόσια συνεδρίαση της Επιτροπής, παρουσία των εκπροσώπων όλων των συμμετεχόντων, χωρίς ουδείς να εκφράσει την παραμικρή επιφύλαξη, όπως προκύπτει από το υπ' αριθμ. 7 πρακτικό της Επιτροπής και τις βεβαιώσεις συμμετοχής που υπέγραψαν οι εκπρόσωποι των υποψηφίων. Αξίζει να σημειωθεί στο σημείο αυτό ότι, σύμφωνα με την υπ' αριθμ. Δ9/Φ6/15636/2878/2.8.2010 απόφαση του Υφυπουργού Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής, σε όλες τις δημόσιες συνεδριάσεις της Επιτροπής δύναται να συμμετέχει ελεύθερα, χωρίς δε προηγούμενη ενημέρωση του Υπουργείου και της Επιτροπής, και από ένας εκπρόσωπος-βουλευτής από τα κόμματα της Βουλής ως παρατηρητής της διαδικασίας. Η διαύγεια της αποσφράγισης των φακέλων, οι οποίοι αποσφραγίστηκαν και υπογράφηκαν από τα μέλη της Επιτροπής και ακολούθως επανασφραγίστηκαν, δεν αμφισβητήθηκε εξάλλου από κανένα εκ των πέντε εκπροσώπων της αναφερόμενης Ένωσης Εταιρειών οι οποίοι παρέστησαν.

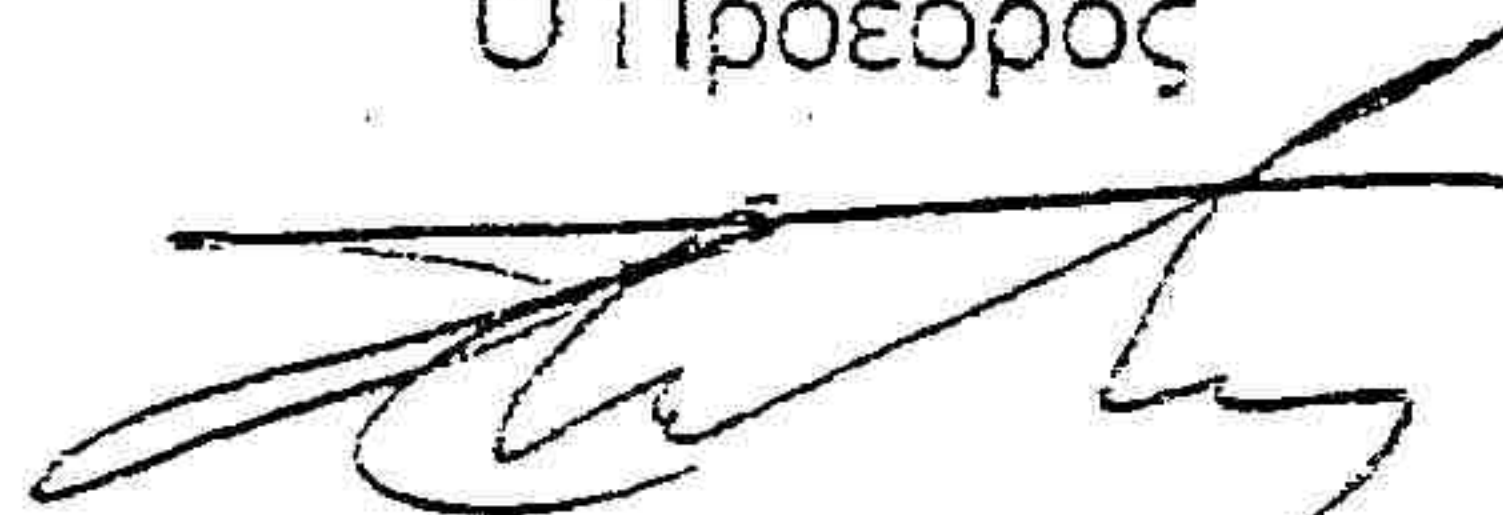
Από το σύνολο όσων προαναφέρθηκαν προκύπτει ότι η διαδικασία που ακολουθήθηκε μέχρι σήμερα υπήρξε καθ' όλα σύννομη και διαυγής, ειδικώς δε σε σχέση με την εκ των προτέρων γνώση των υποψηφίων ως προς την ακολουθητέα διαδικασία και τα κριτήρια επιλογής και το ανυπόστατο της υπ' αριθμ. Δ9/Φ6/15636/2878/2.8.2010 απόφασης του Υφυπουργού Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής λόγω μη κοινοποίησης

αυτής στους συμμετέχοντες, αναφέρεται ότι εκείνο που στερείται υπόστασης και κάθε πραγματικής βάσης είναι οι ισχυρισμοί της αναφερόμενης ένωσης εταιρειών περί μη γνωστοποίησης της διαδικασίας και των κριτηρίων που ορίστηκαν δια της ως άνω απόφασης του Υφυπουργού Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής στους υποψηφίους. Η θέσπιση των επιμέρους διαδικασιών και κριτηρίων της διαδικασίας έλαβε πράγματι χώρα με την έκδοση της προρρηθείσας απόφασης του Υφυπουργού, το περιεχόμενο της οποίας, σε ότι αφορά την διαδικασία και τα κριτήρια, τυπωθέν σε τεύχη, παρελήφθη επί αποδείξει από όλους τους συμμετέχοντες ανεπιφύλακτα.

Υπό το φως των ως άνω δεδομένων, η Επιτροπή προτίθεται να συνεχίσει και να ολοκληρώσει τη διαδικασία εκμίσθωσης δικαιωμάτων έρευνας και εκμετάλλευσης του λιγνιτωρυχείου της Βεύης, σε απόλυτη συνέπεια με την θεσπισθείσα διαδικασία, με σκοπό την διαφύλαξη του δημοσίου συμφέροντος, αλλά και της δικαιολογημένης εμπιστοσύνης των υπολοίπων υποψηφίων, οι οποίοι πρέπει να προστατεύονται από πρακτικές συνυποψήφιων τους που αντίκεινται στη αρχή της συναλλακτικής ευθύτητας, η οποία διέπει τις ανοικτές ή κλειστές διαδικασίες ανάθεσης και η οποία επιβάλλει την ευθεία, και όχι την ανάλογη με την έκβαση της διαδικασίας, τοποθέτηση του συμμετέχοντος επί της ορθότητας της ακολουθούμενης διαδικασίας. Κριτήριο για την Επιτροπή είναι και θα παραμένει η απόλυτη τήρηση των κανόνων της διαφάνειας και της ίσης μεταχείρισης των υποψηφίων με μοναδικό σκοπό τη μεγιστοποίηση του οφέλους για το ελληνικό δημόσιο σε μια εποχή ιδιαίτερα κρίσιμη για τη συνολική δημοσιονομική κατάσταση της χώρας.

Για την Επιτροπή

Ο Πρόεδρος



Καθηγητής Γ. Μητρόπουλος



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ,
ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΚΑΙ ΚΛΙΜΑΤΙΚΗΣ ΑΛΛΑΓΗΣ
ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΚΑΙ
ΚΛΙΜΑΤΙΚΗΣ ΑΛΛΑΓΗΣ

ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ Φυσικού Πλούτου
Δ/ΝΣΗ Ενεργειακών Ορυκτών
ΤΜΗΜΑ Δ'

Αθήνα, 9-3 - 2010
Αρ. Πρωτ.:Δ9/Δ/Φ6/4319/787

Ταχ. Δ/ση : Μεσογείων 119
Ταχ. Κώδικας : 101 92 ΑΘΗΝΑ
Πληροφορίες : Α. Θανοπούλου
Τηλ. :210 6969347
Fax :210 6969346
E-mail :d9lignites@ypan.gr

ΑΠΟΦΑΣΗ

Ο ΥΦΥΠΟΥΡΓΟΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΚΑΙ ΚΛΙΜΑΤΙΚΗΣ ΑΛΛΑΓΗΣ

ΘΕΜΑ: Συγκρότηση επιτροπής για την εκμίσθωση των δικαιωμάτων έρευνας και εκμετάλλευσης του δημοσίου λιγνιτωρυχείου της Βεύης Ν. Φλωρίνης

Έχοντας υπ' όψη:

1. Τις διατάξεις:

α. Του Ν.Δ/τος 210/73 (ΦΕΚ Α/277) "Περί Μεταλλευτικού Κώδικος", όπως ισχύει και ιδίως του άρθρου 144 αυτού.

β. Του Ν.1558/1985(ΦΕΚ 137/Α') Κυβέρνηση και Κυβερνητικά Όργανα όπως τροποποιήθηκε με τον Ν.1943/1991(ΦΕΚ 50/Α') και κωδικοποιήθηκε με το Π.Δ.63/2005(ΦΕΚ98/Α').

γ. Του Π Δ/τος 381/16.6.89 (ΦΕΚ Α/168) "Οργανισμός του Υπουργείου Βιομηχανίας, Ενέργειας και Τεχνολογίας" σε συνδυασμό με τις διατάξεις της παρ. 77 του άρθρου 1 Π.Δ/τος 92/93 (ΦΕΚ Α/38) «Καθορισμός αρμοδιοτήτων που διατηρούνται από τον Υπουργό και τις διανομαρχιακού επιπέδου αρχές του Υπουργείου Βιομηχανίας, Ενέργειας και Τεχνολογίας».

δ. Του Π.Δ/τος 27/1996 "Συγχώνευση των Υπουργείων Τουρισμού, Βιομηχανίας, Ενέργειας και Τεχνολογίας και Εμπορίου στο Υπουργείο Ανάπτυξης" (ΦΕΚ Α/19), όπως τροποποιήθηκε με το Π.Δ. 122/2004 (ΦΕΚ Α/ 85).

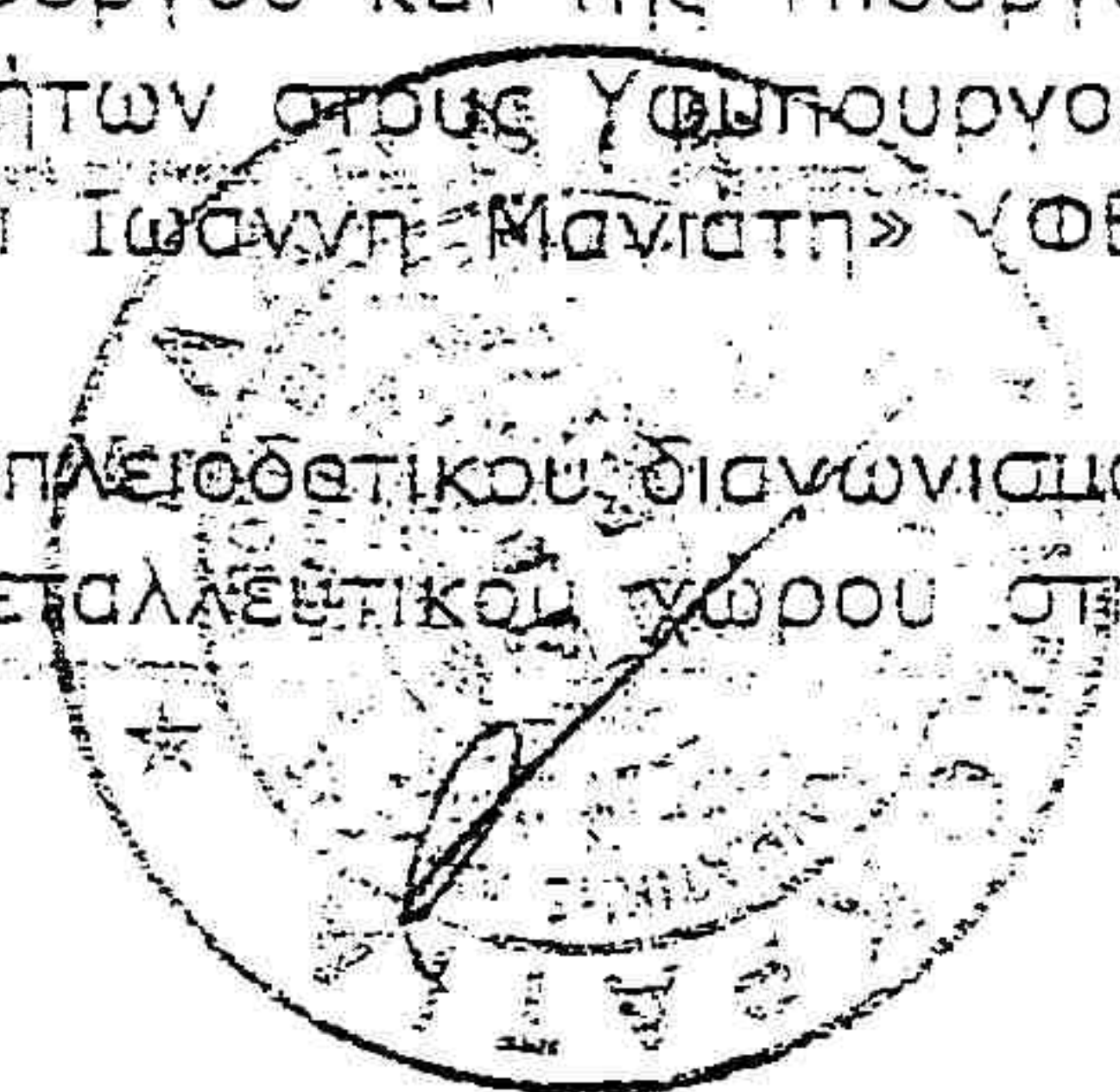
ε. Την Απόφαση του Πρωθυπουργού με αριθ. 2876/7.10.2009 «Αλλαγή τίτλου Υπουργείων» (ΦΕΚ Β/2234).

στ. Το π.δ. 185/2009 «Ανασύσταση του Υπουργείου Οικονομικών , συγχώνευση του Υπουργείου Οικονομίας και Οικονομικών με τα Υπουργεία Ανάπτυξης και Εμπορικής Ναυτιλίας, Αιγαίου και Νησιωτικής Πολιτικής και μετονομασία του σε «Υπουργείο Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας» μετατροπή του υπουργείου Μακεδονίας- Θράκης σε γενική Γραμματεία Αιγαίου και Νησιωτικής Πολιτικής» (ΦΕΚ Α/213).

ζ .Το Π.Δ. με αριθ. 189/5.11.2009 «Περί καθορισμού και ανασκατανομής αρμοδιοτήτων των Υπουργείων.» άρθρο 6 μεταφορά αρμοδιοτήτων από το Υπουργείο Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας στο Υπουργείο Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής (ΦΕΚ Α/221).

η. Την με αριθ. οικ. 52167/21/12/2009 κοινή απόφαση του Πρωθυπουργού και της Υπουργού Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής «Ανάθεση αρμοδιοτήτων στους Υφυπουργούς Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής Θάνο Μωραΐτη και Ιωάννη Μανιάτη» (ΦΕΚ Β/2514).

θ. Την υπ' αριθ. Δ9/Δ/Φ6/οικ.10833/ΓΔΦΠ 2798/24-5-2006 διακήρυξη πλειοψηφικού διαγωνισμού εκμίσθωσης του δικαιώματος έρευνας και εκμετάλλευσης δημοσίου μεταλλευτικού χώρου στην



περιοχή Βεύης του Ν. Φλώρινας όπως τροποποιήθηκε και συμπληρώθηκε με την υπ' αριθ. Δ9/Δ/Φ6/οικ. 15644/4016/26-7-2006 όμοια.

1. Την υπ' αριθ. Δ9/Δ/Φ6/οικ. 18263/3469/19-8-2009 απόφαση περί ματαίωσης του διαγωνισμού για την εκμίσθωση του δημοσίου λιγνιτωρυχείου Βεύης.
2. Την υπ' αριθ. Δ9/Δ/Φ6/2331/405/5-2-2010 πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος του Υφυπουργού Περιβάλλοντος, Ενέργειας & Κλιματικής Αλλαγής
3. Το γεγονός ότι απαιτείται η άμεση και χωρίς καθυστερήσεις ενεργοποίηση του λιγνιτικού κοιτάσματος Βεύης του νομού Φλώρινας για λόγους δημοσίου συμφέροντος που αφορούν τη διασφάλιση της ενεργειακής επάρκειας της χώρας
4. Τα στοιχεία του φακέλου.

Αποφασίζουμε

1. Συγκροτούμε Επιτροπή ως εξής :
 1. Μητρόπουλο Παναγιώτη, καθηγητή Πανεπιστημίου Αθηνών, πρόεδρο Ι.Γ.Μ.Ε.
 2. Πραστάκο Γρηγόρη, πρύτανη Οικονομικού Πανεπιστημίου Αθηνών
 3. Περράκη Στέλιο, καθηγητή Παντείου Πανεπιστημίου
 4. Παναγόπουλο Κων/νο, ομότιμο καθηγητή Ε.Μ.Π.
 5. Μέρκο Παναγιώτη, Γενικό Επιθεωρητή Περιβάλλοντος, Υ.Π.Ε.Κ.Α.

Γραμματέας της επιτροπής ορίζεται ο Παπαβασιλείου Κων/νος, Γενικός Διευθυντής Ι.Γ.Μ.Ε.

2. Έργο της Επιτροπής είναι η απευθείας επιλογή μισθωτή για την έρευνα και εκμετάλλευση του δημόσιου λιγνιτωρυχείου στην περιοχή Βεύης του νομού Φλώρινας, σύμφωνα με το άρθρο 144 παρ. 3 του Μεταλλευτικού Κώδικα, από αυτούς που θα υποβάλλουν αιτήσεις στα πλαίσια της υπ' αριθ. Δ9/Δ/Φ6/2331/405/5.2.2010 πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος. Η επιλογή του μισθωτή θα γίνει κατόπιν διαπραγμάτευσης της Επιτροπής με τους ενδιαφερόμενους, θα έχει ως κριτήριο την πλέον συμφέρουσα για το Ελληνικό Δημόσιο προσφορά, όπως αυτή θα διαμορφωθεί από τις προτάσεις των ενδιαφερομένων σχετικά με το ύψος του προσφερόμενου μισθώματος, τις προτεινόμενες δαπάνες για έρευνα, την εγγυημένη ετήσια παραγωγή λιγνίτη, την εμπειρία σε εξορυκτικά έργα και την οικονομική επιφάνεια του προτείνοντος (όπως ισολογισμούς ή αποσπάσματα ισολογισμών ή εκκαθαριστικά σημειώματα στην περίπτωση φυσικών προσώπων, των τελευταίων τριών (3) οικονομικών ετών).

3. Η Επιτροπή δύναται να ζητήσει από τους ενδιαφερόμενους κάθε στοιχείο που θεωρεί απαραίτητο για την τεκμηρίωση της κρίσης της.

4. Οι ακριβείς όροι της προς κατάρτιση σύμβασης θα αποτελέσουν επίσης αντικείμενο της διαπραγμάτευσης. Η Επιτροπή θα υποβάλει τεκμηριωμένη εισήγηση στον Υφυπουργό Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής ως προς την πλέον συμφέρουσα προσφορά και την κατάρτιση της σύμβασης.

Ο Υφυπουργός

Ιωάννης Μανιάτης

Κοινοποίηση :

Στα μέλη της Επιτροπής

Εσωτερική Διανομή:

- Γραφείο κας. Υπουργού
- Γραφείο κ. Υφυπουργού
- Γραφείο κ. Γ.Γραμματέα Περιβάλλοντος, Ενέργειας & Κλιματικής Αλλαγής
- Γενική Δ/ση Φυσικού Πλούτου
- Δ9/Α



ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
ΗΤΡΟΚΑΤΑΜΕΝΗΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑΣ

Α. ΛΕΙΒΑΔΙΤΟΥ

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ ΦΑΚΕΛΟΥ

1. Υπ' αριθ. πρωτ. Δ9/Φ6/18291/3359/03.08.2011 Κλήση για υποβολή φακέλου τεκμηρίωσης.
2. Επιστολή παραίτησης Μέλους της Επιτροπής Καθηγητή Γ. Πραστάκου.
3. Υπ' αριθ. πρωτ. Δ9/Δ/Φ6/οικ21450/3868/16.09.2011 Τροποποιητική Απόφαση Υφυπουργού ΠΕΚΑ με θέμα «Τροποποίηση της απόφασης συγκρότησης της Επιτροπής για την εκμίσθωση του δικαιώματος έρευνας και εκμετάλλευσης δημόσιου μεταλλευτικού χώρου στην περιοχή Βεύης της Περιφερειακής Ενότητας Φλώρινας».
4. Υπ' αριθ. πρωτ. Δ9/Δ/Φ6/2331/405/05.02.2010 Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος από Υ.Π.Ε.Κ.Α. με θέμα «Εκμίσθωση του δικαιώματος έρευνας και εκμετάλλευσης του δημοσίου λιγνιτωρυχείου Βεύης του Ν. Φλώρινας».
5. Υπ' αριθ. πρωτ. Δ9/Δ/Φ6/2593/464/09.02.2010 έγγραφο Υ.Π.Ε.Κ.Α. με θέμα: «Δημοσίευση πρόσκλησης ενδιαφέροντος».
6. Υπ' αριθ. πρωτ. Δ9/Δ/Φ6/4319/787 Απόφαση Υφυπουργού Π.Ε.Κ.Α. με θέμα «Συγκρότηση επιτροπής για την εκμίσθωση των δικαιωμάτων έρευνας και εκμετάλλευσης του δημοσίου λιγνιτωρυχείου της Βεύης Ν. Φλωρίνης».
7. Υπ' αριθ. πρωτ. Δ9/Δ/Φ6/5219/991/23.03.2010 έγγραφο Υ.Π.Ε.Κ.Α. με θέμα «Διαβιβάζονται οι αιτήσεις εκδήλωσης ενδιαφέροντος για την εκμίσθωση του Δημοσίου Λιγνιτωρυχείου Βεύης».
8. Από 09.03.2010 έγγραφο Υφυπουργού Π.Ε.Κ.Α. προς Γραμματέα Κοινοβουλευτικής Ομάδας ΠΑ.ΣΟ.Κ. με θέμα «Ορισμός εκπροσώπου προς ενημέρωση από Επιτροπή για την επιλογή μισθωτή δικαιώματος έρευνας και εκμετάλλευσης δημοσίου μεταλλευτικού χώρου (λιγνιτωρυχείου) Βεύης».

9. Από 16.03.2010 υπ' αριθ. πρωτ. 119 έγγραφο Γραμματέα Κοινοβουλευτικής Ομάδας ΠΑ.ΣΟ.Κ. προς Υφυπουργό Π.Ε.Κ.Α.
10. Από 09.03.2010 έγγραφο Υφυπουργού Π.Ε.Κ.Α. προς Γραμματέα Κοινοβουλευτικής Ομάδας Ν.Δ. με θέμα «Ορισμός εκπροσώπου προς ενημέρωση από Επιτροπή για την επιλογή μισθωτή δικαιώματος έρευνας και εκμετάλλευσης δημοσίου μεταλλευτικού χώρου (λιγνιτωρυχείου) Βεύης».
11. Από 11.03.2010 υπ' αριθ. πρωτ. 138 έγγραφο Γραμματέα Κοινοβουλευτικής Ομάδας Ν.Δ. προς Υφυπουργό Π.Ε.Κ.Α.
12. Από 09.03.2010 έγγραφο Υφυπουργού Π.Ε.Κ.Α. προς Γραμματέα Κοινοβουλευτικής Ομάδας ΛΑ.Ο.Σ. με θέμα «Ορισμός εκπροσώπου προς ενημέρωση από Επιτροπή για την επιλογή μισθωτή δικαιώματος έρευνας και εκμετάλλευσης δημοσίου μεταλλευτικού χώρου (λιγνιτωρυχείου) Βεύης».
13. Από 12. 03.2010 έγγραφο Γραμματέα Κοινοβουλευτικής Ομάδας ΛΑ.Ο.Σ. προς Υφυπουργό Π.Ε.Κ.Α.
14. Από 09.03.2010 έγγραφο Υφυπουργού Π.Ε.Κ.Α. προς Γραμματέα Κοινοβουλευτικής Ομάδας ΣΥΡΙΖΑ με θέμα «Ορισμός εκπροσώπου προς ενημέρωση από Επιτροπή για την επιλογή μισθωτή δικαιώματος έρευνας και εκμετάλλευσης δημοσίου μεταλλευτικού χώρου (λιγνιτωρυχείου) Βεύης».
15. Από 26.04.2010 έγγραφο Προέδρου Κοινοβουλευτικής Ομάδας του ΣΥΡΙΖΑ προς τον Υφυπουργό Π.Ε.Κ.Α.
16. Από 09.03.2010 έγγραφο Υφυπουργού ΠΕΚΑ προς Γραμματέα Κοινοβουλευτικής Ομάδας Κ.Κ.Ε. με θέμα «Ορισμός εκπροσώπου προς ενημέρωση από Επιτροπή για την επιλογή μισθωτή δικαιώματος έρευνας και εκμετάλλευσης δημοσίου μεταλλευτικού χώρου (λιγνιτωρυχείου) Βεύης».
17. Από 27.05.2010 υπ' αριθ. πρωτ. οικ.1528/27.05.2010 έγγραφο Υφυπουργού Π.Ε.Κ.Α. προς Γραμματέα Κοινοβουλευτικής Ομάδας Κ.Κ.Ε. με θέμα «Ορισμός

εκπροσώπου προς ενημέρωση από Επιτροπή για την επιλογή μισθωτή δικαιώματος έρευνας και εκμετάλλευσης δημοσίου μεταλλευτικού χώρου (λιγνιτωρυχείου) Βεύης».

18. Από 01.06.2010 υπ' αριθ. πρωτ. οικ. 1571/1.6.2010 έγγραφο Υφυπουργού ΠΕΚΑ προς Εκπροσώπους των Κομμάτων με θέμα «Ενημέρωση εκπροσώπων των Πολιτικών Κομμάτων για τον διαγωνισμό του λιγνιτωρυχείου της Βεύης».
19. Από 03.06.2010 έγγραφο Γραμματέα Κοινοβουλευτικής Ομάδας Κ.Κ.Ε. προς Υφυπουργό Π.Ε.Κ.Α.
20. Έγγραφο Βουλευτών κκ. Γ. Λιάνη, Ε. Κωνσταντινίδη και Α> Κολοκοτρώνη προς Επιτροπή εκμίσθωσης δικαιωμάτων έρευνας και εκμετάλλευσης Λιγνιτωρυχείου Βεύης.
21. Από 21.07.2010 έγγραφο Βουλευτή Ν. Φλώρινας Ν.Δ. κ. Ε. Κωνσταντινίδη προς Επιτροπή εκμίσθωσης δικαιωμάτων έρευνας και εκμετάλλευσης Λιγνιτωρυχείου Βεύης.
22. Από 26.07.2010 έγγραφο ΣΥ.ΡΙΖ.Α. με θέμα «Θέσεις του ΣΥΡΙΖΑ για το Λιγνιτωρυχείο της Βεύης».
23. Από 06.08.2010 έγγραφο Υ.Π.Ε.Κ.Α. με θέμα «Διαδικασία για την απευθείας εκμίσθωση του δημόσιου λιγνιτωρυχείου Βεύης – Πρόσκληση για την παραλαβή ενημερωτικού υλικού».
24. Ανάπτυπο ενημερωτικού τεύχους Υ.Π.Ε.Κ.Α. με θέμα «Διαδικασία για την απευθείας εκμίσθωση του δημοσίου λιγνιτωρυχείου Βεύης – Συνοπτική περιγραφή όλων των διαδικασιών με αυστηρά προσδιορισμένα κριτήρια».
25. Από 03.09.2010 υπ' αριθ. πρωτ. οικ. 2315 έγγραφο Υφυπουργού Π.Ε.Κ.Α. προς Πρόεδρο Βουλής.

Παράρτημα I - Ματαιωθείς Διαγωνισμός

26. Υπ' αριθ. πρωτ. Δ9/Δ/Φ6/οικ/10833/2798/24.05.2006 έγγραφο (τ.) Υπουργείου Ανάπτυξης με θέμα «~~Διακήρυξη~~ ~~πλειοδοτικού~~ διαγωνισμού εκμίσθωσης του δικαιώματος έρευνας και εκμετάλλευσης δημόσιου μεταλλευτικού χώρου στην περιοχή Βεύης του Ν. Φλώρινας».
27. Υπ' αριθ. πρωτ. Δ9/Δ/Φ6/οικ.18263/19.08.2009 απόφαση περί ματαίωσης διαγωνισμού για την εκμίσθωση του δημόσιου λιγνιτωρυχείου Βεύης.
28. Υπ' αριθ. πρωτ. Δ9/Δ/Φ6/οικ.18385/3482/21.08.2009 Απόφαση (τ.) Υπουργείου Ανάπτυξης με θέμα «Συγκρότηση επιτροπής για την ανάθεση λιγνιτωρυχείου Βεύης μετά από διαπραγμάτευση».
29. Από 29.09.2009 έγγραφο Καθηγητή Μ. Σταθόπουλου προς τ. Υπουργό Ανάπτυξης.
30. Υπ' αριθ. Δ9/Δ/Φ6/19186/3635/09.09.2009 έγγραφο (τ.) Υπουργείου Ανάπτυξης με θέμα «Διαβιβάζονται οι αιτήσεις εκδήλωσης ενδιαφέροντος για την εκμίσθωση του λιγνιτωρυχείου Βεύης».
31. Από 20.08.2009 Δελτίο Τύπου (τ.) Υπουργείου Ανάπτυξης με θέμα «Δημόσια πρόσκληση από το Υπουργείο Ανάπτυξης για την εκμετάλλευση του κοιτάσματος της Βεύης».

Παράρτημα II – Ευρωπαϊκή Επιτροπή

32. Απόφαση Ευρωπαϊκής Επιτροπής E(2008) 824 τελικό / 05.03.2008 «σχετικά με τη χορήγηση ή τη διατήρηση σε ισχύ από την Ελληνική Δημοκρατία δικαιωμάτων για την εξόρυξη λιγνίτη υπέρ της Δημόσιας Επιχείρησης Ηλεκτρισμού Α.Ε.».
33. Απόφαση Ευρωπαϊκής Επιτροπής E(2009) 6244 «για τον καθορισμό συγκεκριμένων μέτρων για τη διόρθωση των δυσμενών για τον ανταγωνισμό συνεπειών της παράβασης που διαπιστώθηκε στην απόφαση της Επιτροπής της 5ης Μαρτίου 2008 σχετικά με τη χορήγηση ή τη διατήρηση σε ισχύ από την Ελληνική



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ



ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ
ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ
ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ &
ΚΛΙΜΑΤΙΚΗΣ
ΑΛΛΑΓΗΣ

ΥΦΥΠΟΥΡΓΟΣ

Αθήνα, 10 Οκτωβρίου 2011

Αρ. Πρωτ.: ΥΠΕΚΑ/ΓΡ.ΥΦ./ 0125

ΠΡΟΣ: Ειδική Μόνιμη Επιτροπή
Θεσμών και Διαφάνειας της Βουλής
Πρόεδρος, κ. Αθανάσιος Τσούρας,

Απαντώντας στο με αριθ. 112/14-09-2011 έγγραφό σας, σε σχέση με τις από 17-05-2011 και 07-09-2011 επιστολές της ένωσης εταιρειών Horizon Μεταλλευτική ΑΕΒΕ – ΜΕΤΕ ΑΕ, προς τα μέλη της Ειδικής Μόνιμης Επιτροπής Θεσμών και Διαφάνειας, με τις οποίες προβάλλονται απάσεις κατά της διαδικασίας εκμίσθωσης του δικαιώματος έρευνας και εκμετάλλευσης του δημόσιου λιγνιτωρυχείου Βαΐνης Ν. Φλώρινας, θέτουμε υπόψη σας τα ακόλουθα:

Με την υπ' αρ. πρωτ.: Δ9/Δ/Φ6/2331/405/5.2.2010 ΠΡΟΣΚΛΗΣΗ ΕΚΔΗΛΩΣΗΣ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΝΤΟΣ με θέμα: «Εκμίσθωση του δικαιώματος έρευνας και εκμετάλλευσης του δημόσιου λιγνιτωρυχείου Βαΐνης του Ν. Φλώρινας» το Υπουργείο ΠΕΚΑ, προτιθέμενο να προχωρήσει σε απευθείας σύμβαση για την εκμίσθωση του δικαιώματος έρευνας και εκμετάλλευσης του ως άνω λιγνιτωρυχείου, σύμφωνα με το άρθρο 144 παρ. 3 του Μεταλλευτικού Κώδικα¹, απηύθυνε δημόσια πρόσκληση στους ενδιαφερόμενους για την μίσθωση αυτή προκειμένου να εκδηλώσουν το σχετικό ενδιαφέρον τους καταθέτοντας προς τούτο σχετική δήλωση στη Δ/ση Ενεργειακών Ορυκτών της Γενικής Δ/σης Φυσικού Πλούτου μέσω του Γενικού Πρωτοκόλλου της ΠΕΚΑ του αυτού Υπουργείου.

Η πρόσκληση αυτή αποτελούσε την αναγκαία προδικασία για τη διενέργεια της κύριας διαδικασίας εκμίσθωσης, καθόσον αποσκοπούσε στην κατ' αρχήν διόγνωση της

¹ Το άρθρο 144 του Μεταλλευτικού Κώδικα που ρυθμίζει τους τρόπους άσκησης των ανωτέρω δικαιωμάτων, ορίζει στην μαν παρ. 1 ότι: «Το υπό των διατάξεων του άρθρου 143 του παρόντος δικαίωμα του Δημοσίου ασκείται δι' αυτεπιστασίας ή δι' εκμίσθωσης κατόπιν δημοπρασίας, προκηρυσσόμενης υπό του Υπουργού Βάνης Οικονομίας ή δι' συμβάσεως κυρούμενης δι' ειδικού νόμου» στην δε παράγραφο 3 και όπως η πρώτη περίοδος αυτής αντικαταστάθηκε με το άρθρο 25 του Ν. 2545/1997 (ΦΕΚ Α' 254) ότι: «Εκτ' εξαίρεση επιτρέπεται για λόγους δημόσιου συμφέροντος, ιδιαίτερα δε προκειμένου να επιτευχθεί η διενέργεια έρευνας και εκμετάλλευσης, η εκμίσθωση των δικαιωμάτων του Δημοσίου, που αναφέρονται στα άρθρα 143, 146 και 148 του παρόντος, με απευθείας σύμβαση σε οποιαδήποτε επιχείρηση, παρ' όλη την εγγύτητα για το σκοπό αυτόν. Ιδίως η απευθείας εκμίσθωση των ανωτέρω δικαιωμάτων επιτρέπεται προς την τελευταία μισθωτή επιχείρησι, αφού ληφθούν υπόψη μεταξύ άλλων και οι επενδύσεις που πραγματοποιήθηκαν, η ορθολογική εκμετάλλευσή, ο βαθμός και τα απομεινόμενα προς εκμετάλλευσή αποθέματα».

Δημοκρατία δικαιωμάτων για την εξόρυξη λιγνίτη υπέρ της Δημόσιας Επιχείρησης Ηλεκτρισμού Α.Ε.».

34. Υπ' αριθ. MARKT C2 NB/gl (2008) 47135 / 27.10.2008 έγγραφο Ευρωπαϊκής Επιτροπής με θέμα «Καταγγελία 2008/4496 σχετικά με τη διαγωνιστική διαδικασία για την εκμετάλλευση του λιγνιτωρυχείου της Βεύης».

Παράρτημα III – Βασική Νομοθεσία

35. Ν.Δ. 210/1973 (ΦΕΚ Α' 277 / 05.10.1973) «Περί Μεταλλευτικού Κώδικος» (ιδίως άρθρο 144).
36. Ν.Δ. 180/1974 (ΦΕΚ Α' 347 / 20.11.1974) «Περί ρυθμίσεως θεμάτων ανακυπτόντων κατά την εφαρμογήν του Μεταλλευτικού Κώδικος λόγω καταργήσεως των Περιφερειακών Διοικήσεων» (ιδίως άρθρο 1 παρ. 1).
37. Υ.Α. V-3/Φ.9.6./3 (ΦΕΚ Β' 217 / 26.04.1982) «Αναμόρφωση συλλογικών οργάνων γνωμοδοτικής και αποφασιστικής αρμοδιότητας του Υπουργείου Βιομηχανίας και Ενέργειας» (ιδίως άρθρο 3).
38. Ν. 2545/1997 (ΦΕΚ Α' 254 / 15.12.1997) «Βιομηχανικές και Επιχειρηματικές Περιοχές και άλλες διατάξεις» (ιδίως άρθρο 23).
39. Ν. 3065/2002 (ΦΕΚ Α' 251 / 18.10.2002) «Μεταφορά αρμοδιοτήτων του Υπουργικού Συμβουλίου σε άλλα κυβερνητικά όργανα» (ιδίως άρθρο 1 παρ. 16).

Παράρτημα IV – Επιστολές Φορέων

40. Από 02.01.2010 επιστολή Δ.Δ. Βεύης Δήμου Μελίτης Ν. Φλώρινας προς Υπουργό και Υφυπουργό Π.Ε.Κ.Α.
41. Από 18.08.2010 επιστολή Εργατοϋπαλληλικού Κέντρου Ν. Φλώρινας προς Υπουργό Π.Ε.Κ.Α. 0

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ	ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΚΑΙ ΚΛΙΜΑΤΟΣ
ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΚΑΙ ΚΛΙΜΑΤΟΣ	ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΚΑΙ ΚΛΙΜΑΤΟΣ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΤΥΠΟΥ	ΓΡΑΦΕΙΟ ΤΥΠΟΥ
Αριθμ. Πρωτ.: 6512	Ημερομηνία: 07.10.2011

ΕΝΗΜΕΡΩΤΙΚΟ ΣΗΜΕΙΩΜΑ

ΘΕΜΑ: Διαδικασία διενέργειας των εργασιών της Επιτροπής για την εκμίσθωση του Δημόσιου Λιγνιτωρυχείου της Βεύης

1. Στις 9 Μαρτίου 2010 με επιστολή του Υφυπουργού ΠΕΚΑ κ. Ι. Μανιάτη, ζητήθηκε από τα Πολιτικά Κόμματα της Βουλής, να ορίσουν εκπροσώπους για την απ' ευθείας, πλήρη ενημέρωση τους σχετικά με την πρόοδο των εργασιών της Επιτροπής.
Από τα Πολιτικά Κόμματα ορίσθηκαν οι εξής εκπρόσωποι:
ΠΑΣΟΚ: Γιώργος Λιάνης, Βουλευτής Φλώρινας
ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ: Ευστάθιος Κωνσταντινίδης, Βουλευτής Ν. Φλώρινας
ΛΑΟΣ: Άγγελος Κολοκοτρώνης, Βουλευτής Θεσσαλονίκης
ΣΥΡΙΖΑ: Παναγιώτης Λαφαζάνης, Βουλευτής Πειραιά και Γιώργος Ανδριώτης, μέλος Επιτροπής Ενέργειας του ΣΥΡΙΖΑ
Το ΚΚΕ με επιστολή του ανακοίνωσε ότι δεν συμμετέχει στην διαδικασία.
2. Στις 2-4 Ιουνίου 2010 τα μέλη της Επιτροπής: Καθηγητής Π. Μητρόπουλος (Πρόεδρος), Αναπλ. Καθηγητής Κ. Παπαβασιλείου (Γραμματέας), Ομότιμος Καθηγητής του ΕΜΠ Κ. Παναγόπουλος (Μέλος), καθώς και ο Ειδικός Σύμβουλος το ΥΠΕΚΑ Κ. Λαμνάτος, συνοδευόμενοι από ομάδα γεωλόγων του ΙΓΜΕ, πραγματοποίησαν επίσκεψη στο ορυχείο της Βεύης στο Νομό Φλώρινας. Ενημερώθηκαν για την κατάσταση του λιγνιτωρυχείου και συναντήθηκαν με εκπροσώπους φορέων των κατοίκων της περιοχής που τους ανέπτυξαν τις απόψεις τους για την διαδικασία της εκμίσθωσης του λιγνιτωρυχείου.
3. Στις 8 Ιουνίου 2010 πραγματοποιήθηκε στο ΥΠΕΚΑ ενημέρωση των εκπροσώπων των Πολιτικών Κομμάτων από τον Υφυπουργό ΠΕΚΑ κ. Ι. Μανιάτη και τα μέλη της Επιτροπής.
4. Στις 22 Σεπτεμβρίου 2010 ενημερώθηκαν τα μέλη των Επιτροπών Θεσμών & Διαφάνειας και Παραγωγής & Εμπορίου της Βουλής από τον Υφυπουργό ΠΕΚΑ κ. Ι. Μανιάτη.
5. Στις 1 Οκτωβρίου 2010 εκλήθησαν οι εκπρόσωποι των Πολιτικών Κομμάτων προκειμένου να παραβρεθούν στην ανοικτή συνεδρίαση της Επιτροπής με τις δέκα (10) Εταιρείες που κατέθεσαν πρόταση εκμίσθωσης του λιγνιτωρυχείου της Βεύης. Κατά την συνεδρίαση αυτή πραγματοποιήθηκαν η αποσφράγιση των φακέλων των δεσμευτικών προτάσεων των Εταιρειών.

- δ. Ο πρόεδρος της Επιτροπής ενημέρωσε τον εκπρόσωπο του ΣΥΡΙΖΑ κ. Γ. . Ανδριώτη ο οποίος τον επισκέφθηκε στο ΙΓΜΕ καθώς και τον εκπρόσωπο της Ν.Δ. Βουλευτή κ. Ε. Κωνσταντινίδη σε επανειλημμένες τηλεφωνικές συνδιαλέξεις σχετικά με την πρόοδο των εργασιών της Επιτροπής..
- ε. Φορείς της τοπικής κοινωνίας και Συνδικαλιστικοί φορείς της περιοχής κατέθεσαν υπομνήματα με τις απόψεις τους στην Επιτροπή.

Ο Πρόεδρος της Επιτροπής:



Καθηγητής Π. Μητρόπουλος



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
ΝΟΜΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ

ΑΡΙΘΜΟΣ ΠΡΟΜΟΣΩΠΗΣΗΣ : 104/2011

ΤΟ ΝΟΜΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ

ΤΜΗΜΑ Β'

Συνεδρίαση της 14.3.2011

Συνθεση:

Πρόεδρος : Δάσκιος Ασπασκόπουλος, Αντιπρόεδρος Κ.Σ.Κ.

Μέλη : Μιχαήλ Απέσσος, Αλέξανδρος Καραγιάννης, Παναγιώτης
Παναγιωτουνάκος, Γεώργιος Κανελλόπουλος, Ευγένιος
Βελώνη, Δημήτριος Χανής, Αφροδίτη Κούταβκη, Δημήτριος
Αναστασόπουλος, Νομικοί Σύμβουλοι του Κράτους.

Εισηγήτρια : Ζοφία Διαμαντοπούλου, Πρόεδρος ΝΕΚ.

Ερώτημα : Το Αρ. Πρωτ. ΥΠΕΚΑ/ΤΡ.ΥΦ./0642/3.3.2011 έγγραφο του
Υφυπουργού ΠΕΚΑ.

Περίληψη : Αν τα οικονομικά στοιχεία που αφορούν τα φυσικά πρόσωπα-
μιστόχους της εταιρείας [...] ή τα οικονομικά στοιχεία που αφορούν τα μητρώα
ιδιώς των Επιχειρήσεων [...], στον οποίο ανήκει η εταιρεία [...] ή τα

οικονομικά στοιχεία [...] των ιδιώς των Επιχειρήσεων [...] οι
οποίες δεν σχετίζονται με την διαδικασία της εκμίσθωσης του Δημόσιου
Αντιποδοχείου της Βουλής μπορούν να αποβάλουν υποψηφίους με διαπίστωση ότι
οι οικονομικοί επιφάνες της Εταιρείας [...] οι οποίοι συμμετείχαν στη διαδικασία
και ως υποβλήθηκε η συμμετοχική προσφορά, υπεβλήθη το ποσό των 20
εκατομμυρίων €.

Επ' του ανωτέρω ερωτήματος το Β' Τμήμα του Νομικού Συμβουλίου
του Κράτους γνωμοδοτεί ομόφωνα ως ακολούθως:

Ι. Με την υπ' αρ. πρωτ. 49/Δ/Φ5/2331/405/3.2.2011 ΠΡΟΣΚΛΗΣΗ-ΕΚΔΗΛΩΣΗ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΝΤΟΣ με θέμα: «Εκμίσθωση του δικαιώματος έρευνας και εκμετάλλευσης του δημόσιου λιγνιτωρυχείου Βενης του Ν. Φλώρινας» το Υπουργείο ΠΕΚΑ, προτίθεται να προχωρήσει σε απευθείας σύμβαση για την εκμίσθωση του δικαιώματος έρευνας και εκμετάλλευσης του ανω. λιγνιτωρυχείου σύμφωνα με το άρθρο 144 παρ. 3 του Μεταλλευτικού Κώδικα. απηύχθη δημόσια πρόσκληση στους ενδιαφερόμενους για την μίσθωση αυτή να εκδηλώσουν το σχετικό ενδιαφέρον τους κατεθέτοντας προς τούτο σχετική δήλωση στη Δ/νση Ένεργειακών Θρυπών της Γενικής Δ/νσης Φυσικού Πλούτου μέσα του Γενικού Πρωτόκολλου της ΠΕΚΑ του αυτού Υπουργείου.

Στη συνέχεια, για τη διενέργεια της διαδικασίας εκμίσθωσης του δικαιώματος έρευνας και εκμετάλλευσης του ανωτέρω λιγνιτωρυχείου, συγκροτήθηκε με την υπ' αρ. πρωτ. 49/Δ/Φ5/4319/787/9.3.2010 απόφαση του Υπουργού ΠΕΚΑ Επιτροπή, της οποίας το έργο προσδιορίστηκε συνοπτικά ότι είναι η απευθείας επιλογή μισθωτή, σύμφωνα με το άρθρο 144 του Μεταλλευτικού Κώδικα, από αυτούς που θα υποβάλουν αιτήσεις στα πλαίσια της προαναφερομένης Πρόσκλησης, ότι η επιλογή αυτή θα γίνει κατόπιν διαπραγμάτευσης της Επιτροπής με τους ενδιαφερόμενους και θα έχει ως κριτήριο την πλέον συμφέρουσα για το Ελληνικό Δημόσιο προσφορά, όπως αυτή θα διαμορφωθεί από τις προτάσεις των ενδιαφερομένων σχετικά με το ύψος του προσφερόμενου μισθώματος, τις προτεινόμενες δαπάνες για την έρευνα, την αγγυημένη επίσημη παροχή λιγνίτη, την επιχείριση σε

~~εξοπλισμό έρευνας και την οικονομική επιφάνεια του προτεινόμενου (όπως ισχυρισμούς ή υποστάσεις ισχυρισμών ή εκτιμολογικά σημειώματα, στην περίπτωση φυσικών προσώπων, των τελευταίων τριών (3) οικονομικών ετών).~~

Στη προαναφερθείσα πρόσκληση εκδηλώσης ενδιαφέροντος για την υποβολή μέσα σε αποκλειστικό προθεσμία τριάντα (30) ημέρες από την τελευταία δημοσίευση της των σχετικών δηλώσεων των ενδιαφερομένων σταδίων δήλωση ενδιαφέροντος δέχεται περί 12 αιτήσεις.

Περαιτέρω η Επιτροπή, όπως προκύπτει από το αρθρ. 4/22-07-2010
πρακτικό συνεδριάσεων της, μετά από διαβούλευση με όλους τους ανωτέρω
ενδιαφερόμενους ως προς την ακολουθητέα διαδικασία και το κριτήριο
συμμετοχής και αξιολόγησης που εμπίπτει των κατευθύνσεων που έργου που
της είχε ανασταθεί, προκειμένου να δοθεί η δυνατότητα και σε αυτούς να
συμμετάσχουν στη διαμόρφωση τούτων, έτσι ώστε να επιλεγεί και
αντικειμενικά και δίκαιο τρόπο ο μισθωτής, καθόσον τα επιμέρους στάδια της
διαδικασίας και το κριτήριο, με βάση το οποίο θα υποβάλλονται και θα
αξιολογούνται οι δεσμευτικές προτάσεις των ενδιαφερομένων, σύμφωνα με
όσα διαλαμβάνει περί αυτών στο αρθρ. 5/28-07-2010 πρακτικό
συνεδριάσεώς της.

Σε συνέχεια των ανωτέρω, εδόθη η υπ' αρ. πρωτ.
19/05/15636/2876/2.8.2010 απόφαση του Υπουργού ΤΕΚΑ με θέμα: «
Έγκριση πρακτικών της Επιτροπής για την εκμίσθωση των δικαιωμάτων
έρευνας και εκμετάλλευσης του δημόσιου λιγνιτωρυχείου στην περιοχή της
Βεύης του Νομού Φλώρινας», με την οποία και' αποδοχή και έγκριση των
μέχρι τότε πρακτικών της Επιτροπής, ορίσθηκαν μεταξύ άλλων και τα εξής:
«...Ζ.Καθορίζουμε, την ακολουθητέα διαδικασία και τα επί μέρους στάδια
αυτής για την εκμίσθωση του λιγνιτωρυχείου της Βεύης, τα στοιχεία με βάση
τα οποία θα υποβάλλουν δεσμευτικές προτάσεις οι επιχειρήσεις, που έχουν
εκδηλώσει σχετικό ενδιαφέρον, καθώς και το κριτήριο βάσει των οποίων θα
αξιολογηθούν οι προτάσεις αυτές, προκειμένου να επιλεγεί ο μισθωτής, όπως
το ανωτέρω περιλαμβάνονται στο υπ' αρθρ. 5/28.7.2010 πρακτικό της ως άνω
Επιτροπής και έχουν ως εξής:

Α. Διαδικασία: Από τη στιγμή που θα ελεγχθεί σε τρεις φάσεις ως εξής:

1. Σε προς το ενδιαφέρον στοιχεία υποβάλει των δεσμευτικών προτάσεων
των ενδιαφερομένων και το κριτήριο αξιολόγησής τους γίνεται ως εξής:
δικαιολογία

Α. Αποδοχή κριτηρίων 1. 2 και 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100. 101. 102. 103. 104. 105. 106. 107. 108. 109. 110. 111. 112. 113. 114. 115. 116. 117. 118. 119. 120. 121. 122. 123. 124. 125. 126. 127. 128. 129. 130. 131. 132. 133. 134. 135. 136. 137. 138. 139. 140. 141. 142. 143. 144. 145. 146. 147. 148. 149. 150. 151. 152. 153. 154. 155. 156. 157. 158. 159. 160. 161. 162. 163. 164. 165. 166. 167. 168. 169. 170. 171. 172. 173. 174. 175. 176. 177. 178. 179. 180. 181. 182. 183. 184. 185. 186. 187. 188. 189. 190. 191. 192. 193. 194. 195. 196. 197. 198. 199. 200. 201. 202. 203. 204. 205. 206. 207. 208. 209. 210. 211. 212. 213. 214. 215. 216. 217. 218. 219. 220. 221. 222. 223. 224. 225. 226. 227. 228. 229. 230. 231. 232. 233. 234. 235. 236. 237. 238. 239. 240. 241. 242. 243. 244. 245. 246. 247. 248. 249. 250. 251. 252. 253. 254. 255. 256. 257. 258. 259. 260. 261. 262. 263. 264. 265. 266. 267. 268. 269. 270. 271. 272. 273. 274. 275. 276. 277. 278. 279. 280. 281. 282. 283. 284. 285. 286. 287. 288. 289. 290. 291. 292. 293. 294. 295. 296. 297. 298. 299. 300. 301. 302. 303. 304. 305. 306. 307. 308. 309. 310. 311. 312. 313. 314. 315. 316. 317. 318. 319. 320. 321. 322. 323. 324. 325. 326. 327. 328. 329. 330. 331. 332. 333. 334. 335. 336. 337. 338. 339. 340. 341. 342. 343. 344. 345. 346. 347. 348. 349. 350. 351. 352. 353. 354. 355. 356. 357. 358. 359. 360. 361. 362. 363. 364. 365. 366. 367. 368. 369. 370. 371. 372. 373. 374. 375. 376. 377. 378. 379. 380. 381. 382. 383. 384. 385. 386. 387. 388. 389. 390. 391. 392. 393. 394. 395. 396. 397. 398. 399. 400. 401. 402. 403. 404. 405. 406. 407. 408. 409. 410. 411. 412. 413. 414. 415. 416. 417. 418. 419. 420. 421. 422. 423. 424. 425. 426. 427. 428. 429. 430. 431. 432. 433. 434. 435. 436. 437. 438. 439. 440. 441. 442. 443. 444. 445. 446. 447. 448. 449. 450. 451. 452. 453. 454. 455. 456. 457. 458. 459. 460. 461. 462. 463. 464. 465. 466. 467. 468. 469. 470. 471. 472. 473. 474. 475. 476. 477. 478. 479. 480. 481. 482. 483. 484. 485. 486. 487. 488. 489. 490. 491. 492. 493. 494. 495. 496. 497. 498. 499. 500. 501. 502. 503. 504. 505. 506. 507. 508. 509. 510. 511. 512. 513. 514. 515. 516. 517. 518. 519. 520. 521. 522. 523. 524. 525. 526. 527. 528. 529. 530. 531. 532. 533. 534. 535. 536. 537. 538. 539. 540. 541. 542. 543. 544. 545. 546. 547. 548. 549. 550. 551. 552. 553. 554. 555. 556. 557. 558. 559. 560. 561. 562. 563. 564. 565. 566. 567. 568. 569. 570. 571. 572. 573. 574. 575. 576. 577. 578. 579. 580. 581. 582. 583. 584. 585. 586. 587. 588. 589. 590. 591. 592. 593. 594. 595. 596. 597. 598. 599. 600. 601. 602. 603. 604. 605. 606. 607. 608. 609. 610. 611. 612. 613. 614. 615. 616. 617. 618. 619. 620. 621. 622. 623. 624. 625. 626. 627. 628. 629. 630. 631. 632. 633. 634. 635. 636. 637. 638. 639. 640. 641. 642. 643. 644. 645. 646. 647. 648. 649. 650. 651. 652. 653. 654. 655. 656. 657. 658. 659. 660. 661. 662. 663. 664. 665. 666. 667. 668. 669. 670. 671. 672. 673. 674. 675. 676. 677. 678. 679. 680. 681. 682. 683. 684. 685. 686. 687. 688. 689. 690. 691. 692. 693. 694. 695. 696. 697. 698. 699. 700. 701. 702. 703. 704. 705. 706. 707. 708. 709. 710. 711. 712. 713. 714. 715. 716. 717. 718. 719. 720. 721. 722. 723. 724. 725. 726. 727. 728. 729. 730. 731. 732. 733. 734. 735. 736. 737. 738. 739. 740. 741. 742. 743. 744. 745. 746. 747. 748. 749. 750. 751. 752. 753. 754. 755. 756. 757. 758. 759. 760. 761. 762. 763. 764. 765. 766. 767. 768. 769. 770. 771. 772. 773. 774. 775. 776. 777. 778. 779. 780. 781. 782. 783. 784. 785. 786. 787. 788. 789. 790. 791. 792. 793. 794. 795. 796. 797. 798. 799. 800. 801. 802. 803. 804. 805. 806. 807. 808. 809. 810. 811. 812. 813. 814. 815. 816. 817. 818. 819. 820. 821. 822. 823. 824. 825. 826. 827. 828. 829. 830. 831. 832. 833. 834. 835. 836. 837. 838. 839. 840. 841. 842. 843. 844. 845. 846. 847. 848. 849. 850. 851. 852. 853. 854. 855. 856. 857. 858. 859. 860. 861. 862. 863. 864. 865. 866. 867. 868. 869. 870. 871. 872. 873. 874. 875. 876. 877. 878. 879. 880. 881. 882. 883. 884. 885. 886. 887. 888. 889. 890. 891. 892. 893. 894. 895. 896. 897. 898. 899. 900. 901. 902. 903. 904. 905. 906. 907. 908. 909. 910. 911. 912. 913. 914. 915. 916. 917. 918. 919. 920. 921. 922. 923. 924. 925. 926. 927. 928. 929. 930. 931. 932. 933. 934. 935. 936. 937. 938. 939. 940. 941. 942. 943. 944. 945. 946. 947. 948. 949. 950. 951. 952. 953. 954. 955. 956. 957. 958. 959. 960. 961. 962. 963. 964. 965. 966. 967. 968. 969. 970. 971. 972. 973. 974. 975. 976. 977. 978. 979. 980. 981. 982. 983. 984. 985. 986. 987. 988. 989. 990. 991. 992. 993. 994. 995. 996. 997. 998. 999. 1000. 1001. 1002. 1003. 1004. 1005. 1006. 1007. 1008. 1009. 1010. 1011. 1012. 1013. 1014. 1015. 1016. 1017. 1018. 1019. 1020. 1021. 1022. 1023. 1024. 1025. 1026. 1027. 1028. 1029. 1030. 1031. 1032. 1033. 1034. 1035. 1036. 1037. 1038. 1039. 1040. 1041. 1042. 1043. 1044. 1045. 1046. 1047. 1048. 1049. 1050. 1051. 1052. 1053. 1054. 1055. 1056. 1057. 1058. 1059. 1060. 1061. 1062. 1063. 1064. 1065. 1066. 1067. 1068. 1069. 1070. 1071. 1072. 1073. 1074. 1075. 1076. 1077. 1078. 1079. 1080. 1081. 1082. 1083. 1084. 1085. 1086. 1087. 1088. 1089. 1090. 1091. 1092. 1093. 1094. 1095. 1096. 1097. 1098. 1099. 1100. 1101. 1102. 1103. 1104. 1105. 1106. 1107. 1108. 1109. 1110. 1111. 1112. 1113. 1114. 1115. 1116. 1117. 1118. 1119. 1120. 1121. 1122. 1123. 1124. 1125. 1126. 1127. 1128. 1129. 1130. 1131. 1132. 1133. 1134. 1135. 1136. 1137. 1138. 1139. 1140. 1141. 1142. 1143. 1144. 1145. 1146. 1147. 1148. 1149. 1150. 1151. 1152. 1153. 1154. 1155. 1156. 1157. 1158. 1159. 1160. 1161. 1162. 1163. 1164. 1165. 1166. 1167. 1168. 1169. 1170. 1171. 1172. 1173. 1174. 1175. 1176. 1177. 1178. 1179. 1180. 1181. 1182. 1183. 1184. 1185. 1186. 1187. 1188. 1189. 1190. 1191. 1192. 1193. 1194. 1195. 1196. 1197. 1198. 1199. 1200. 1201. 1202. 1203. 1204. 1205. 1206. 1207. 1208. 1209. 1210. 1211. 1212. 1213. 1214. 1215. 1216. 1217. 1218. 1219. 1220. 1221. 1222. 1223. 1224. 1225. 1226. 1227. 1228. 1229. 1230. 1231. 1232. 1233. 1234. 1235. 1236. 1237. 1238. 1239. 1240. 1241. 1242. 1243. 1244. 1245. 1246. 1247. 1248. 1249. 1250. 1251. 1252. 1253. 1254. 1255. 1256. 1257. 1258. 1259. 1260. 1261. 1262. 1263. 1264. 1265. 1266. 1267. 1268. 1269. 1270. 1271. 1272. 1273. 1274. 1275. 1276. 1277. 1278. 1279. 1280. 1281. 1282. 1283. 1284. 1285. 1286. 1287. 1288. 1289. 1290. 1291. 1292. 1293. 1294. 1295. 1296. 1297. 1298. 1299. 1300. 1301. 1302. 1303. 1304. 1305. 1306. 1307. 1308. 1309. 1310. 1311. 1312. 1313. 1314. 1315. 1316. 1317. 1318. 1319. 1320. 1321. 1322. 1323. 1324. 1325. 1326. 1327. 1328. 1329. 1330. 1331. 1332. 1333. 1334. 1335. 1336. 1337. 1338. 1339. 1340. 1341. 1342. 1343. 1344. 1345. 1346. 1347. 1348. 1349. 1350. 1351. 1352. 1353. 1354. 1355. 1356. 1357. 1358. 1359. 1360. 1361. 1362. 1363. 1364. 1365. 1366. 1367. 1368. 1369. 1370. 1371. 1372. 1373. 1374. 1375. 1376. 1377. 1378. 1379. 1380. 1381. 1382. 1383. 1384. 1385. 1386. 1387. 1388. 1389. 1390. 1391. 1392. 1393. 1394. 1395. 1396. 1397. 1398. 1399. 1400. 1401. 1402. 1403. 1404. 1405. 1406. 1407. 1408. 1409. 1410. 1411. 1412. 1413. 1414. 1415. 1416. 1417. 1418. 1419. 1420. 1421. 1422. 1423. 1424. 1425. 1426. 1427. 1428. 1429. 1430. 1431. 1432. 1433. 1434. 1435. 1436. 1437. 1438. 1439. 1440. 1441. 1442. 1443. 1444. 1445. 1446. 1447. 1448. 1449. 1450. 1451. 1452. 1453. 1454. 1455. 1456. 1457. 1458. 1459. 1460. 1461. 1462. 1463. 1464. 1465. 1466. 1467. 1468. 1469. 1470. 1471. 1472. 1473. 1474. 1475. 1476. 1477. 1478. 1479. 1480. 1481. 1482. 1483. 1484. 1485. 1486. 1487. 1488. 1489. 1490. 1491. 1492. 1493. 1494. 1495. 1496. 1497. 1498. 1499. 1500. 1501. 1502. 1503. 1504. 1505. 1506. 1507. 1508. 1509. 1510. 1511. 1512. 1513. 1514. 1515. 1516. 1517. 1518. 1519. 1520. 1521. 1522. 1523. 1524. 1525. 1526. 1527. 1528. 1529. 1530. 1531. 1532. 1533. 1534. 1535. 1536. 1537. 1538. 1539. 1540. 1541. 1542. 1543. 1544. 1545. 1546. 1547. 1548. 1549. 1550. 1551. 1552. 1553. 1554. 1555. 1556. 1557. 1558. 1559. 1560. 1561. 1562. 1563. 1564. 1565. 1566. 1567. 1568. 1569. 1570. 1571. 1572. 1573. 1574. 1575. 1576. 1577. 1578. 1579. 1580. 1581. 1582. 1583. 1584. 1585. 1586. 1587. 1588. 1589. 1590. 1591. 1592. 1593. 1594. 1595. 1596. 1597. 1598. 1599. 1600. 1601. 1602. 1603. 1604. 1605. 1606. 1607. 1608. 1609. 1610. 1611. 1612. 1613. 1614. 1615. 1616. 1617. 1618. 1619. 1620. 1621. 1622. 1623. 1624. 1625. 1626. 1627. 1628. 1629. 1630. 1631. 1632. 1633. 1634. 1635. 1636. 1637. 1638. 1639. 1640. 1641. 1642. 1643. 1644. 1645. 1646. 1647. 1648. 1649. 1650. 1651. 1652. 1653. 1654. 1655. 1656. 1657. 1658. 1659. 1660. 1661. 1662. 1663. 1664. 1665. 1666. 1667. 1668. 1669. 1670. 1671. 1672. 1673. 1674. 1675. 1676. 1677. 1678. 1679. 1680. 1681. 1682. 1683. 1684. 1685. 1686. 1687. 1688. 1689. 1690. 1691. 1692. 1693. 1694. 1695. 1696. 1697. 1698. 1699. 1700. 1701. 1702. 1703. 1704. 1705. 1706. 1707. 1708. 1709. 1710. 1711. 1712. 1713. 1714. 1715. 1716. 1717. 1718. 1719. 1720. 1721. 1722. 1723. 1724. 1725. 1726. 1727. 1728. 1729. 1730. 1731. 1732. 1733. 1734. 1735. 1736. 1737. 1738. 1739. 1740. 1741. 1742. 1743. 1744. 1745. 1746. 1747. 1748. 1749. 1750. 1751. 1752. 1753. 1754. 1755. 1756. 1757. 1758. 1759. 1760. 1761. 1762. 1763. 1764. 1765. 1766. 1767. 1768. 1769. 1770. 1771. 1772. 1773. 1774. 1775. 1776. 1777. 1778. 1779. 1780. 1781. 1782. 1783. 1784. 1785. 1786. 1787. 1788. 1789. 1790. 1791. 1792. 1793. 1794. 1795. 1796. 1797. 1798. 1799. 1800. 1801. 1802. 1803. 1804. 1805. 1806. 1807. 1808. 1809. 1810. 1811. 1812. 1813. 1814. 1815. 1816. 1817. 1818. 1819. 1820. 1821. 1822. 1823. 1824. 1825. 1826. 1827. 1828. 1829. 1830. 1831. 1832. 1833. 1834. 1835. 1836. 1837. 1838. 1839. 1840. 1841. 1842. 1843. 1844. 1845. 1846. 1847. 1848. 1849. 1850. 1851. 1852. 1853. 1854. 1855. 1856. 1857. 1858. 1859. 1860. 1861. 1862. 1863. 1864. 1865. 1866. 1867. 1868. 1869. 1870. 1871. 1872. 1873. 1874. 1875. 1876. 1877. 1878. 1879. 1880. 1881. 1882. 1883. 1884. 1885. 1886. 1887. 1888. 1889. 1890. 1891. 1892. 1893. 1894. 1895. 1896. 1897. 1898. 1899. 1900. 1901. 1902. 1903. 1904. 1905. 1906. 1907. 1908. 1909. 1910. 1911. 1912. 1913. 1914. 1915. 1916. 1917. 1918. 1919. 1920. 1921. 1922. 1923. 1924. 1925. 1926. 1927. 1928. 1929. 1930. 1931. 1932. 1933. 1934. 1935. 1936. 1937. 1938. 1939. 1940. 1941. 1942. 1943. 1944. 1945. 1946. 1947. 1948. 1949. 1950. 1951. 1952. 1953. 1954. 1955. 1956. 1957. 1958. 1959. 1960. 1961. 1962. 1963. 1964. 1965. 1966. 1967. 1968. 1969. 1970. 1971. 1972. 1973. 1974. 1975. 1976. 1977. 1978. 1979. 1980. 1981. 1982. 1983. 1984. 1985. 1986. 1987. 1988. 1989. 1990. 1991. 1992. 1993. 1994. 1995. 1996. 1997. 1998. 1999. 2000. 2001. 2002. 2003. 2004. 2005. 2006. 2007. 2008. 2009. 2010. 2011. 2012. 2013. 2014. 2015. 2016. 2017. 2018. 2019. 2020. 2021. 2022. 2023. 2024. 2025. 2026. 2027. 2028. 2029. 2030. 2031. 2032. 2033. 2034. 2035. 2036. 2037. 2038. 2039. 2040. 2041. 2042. 2043. 2044. 2045. 2046. 2047. 2048. 2049. 2050. 2051. 2052. 2053. 2054. 2055. 2056. 2057. 2058. 2059. 2060. 2061. 2062. 2063. 2064. 2065. 2066. 2067. 2068. 2069. 2070. 2071. 2072. 2073. 2074. 2075. 2076. 2077. 2078. 2079. 2080. 2081. 2082. 2083. 2084. 2085. 2086. 2087. 2088. 2089. 2090. 2091. 2092. 2093. 2094. 2095. 2096. 2097. 2098. 2099. 2100.

ΚΕΙΤΗΡΙΟ 1: ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΣΤΙΣΤΩΣΙΣ ΤΟΥ ΠΡΟΣΦΕΡΟΝΤΟΣ

- Διακομιδής τελειώνος ποσότης Μεταμικς Κασολίας. Αποσταλόμεντο
Κοήσωνι, Κασορ. Θέρη, Πύρος.

- Περιουσιακά στοιχεία (παραβλήσεις καταθέσεις, δέβια χρεωγράφα, τι
δέβια ακινήτων κ.λ.τ.λ.)

Το κριτήριο αυτό αξιολογείται από την Επιτροπή, διαπιστώνεται η πληρώση του ή μη και δεν βαθμολογείται. Όσοι δεν πληρούν το κριτήριο αυτό απορρίπτεται άμεσα η πρότασή τους ως απαράδεκτη και δεν αξιολογείται.

3. Επιδέχεται τη εκκύρωση των ενστάσεων (21 - 24) σε τμήκη, τα οποία θα πρέπει, με ευθύνη της επιτροπής, να προσδοθούν με υπόδειξη στις ενδιαφερόμενες επιχειρήσεις μέχρι την 14.00 ώρα της Δευτέρας 9^{ης} Αυγούστου 2010, προκειμένου αυτές να υποβάλουν, το αργότερο μέχρι την 20^η Σεπτεμβρίου 2010, τις δεσμευτικές προτάσεις τους.».

Κατ' εφορευτική των όσων διαλαμβάνονται στην απόφαση αυτή, εκπρώθηκαν τα τεύχη της παρ. 3 και παραδόθηκαν επί αποδείξει σε εξουσιοδοτημένο εκπρόσωπο καθέμις από τις επιχειρήσεις που είχαν εκδηλώσει ενδιαφέρον.

[illegible]

Σε 2000 το ΚΡΕΤΗΡΙΟ 1 με τη συγκατάθεση της
πρόεδρου, η οποία πρέπει να γίνει απομνημόνευτος της της παρουσία
δικασίας, να υποβάλει το δικό εκπαιδευτικό (20.000.000) Ευρώ,
τόσο για την επιλογή της, αυτή θα ληφθεί, όσον αφορά στην

περιλαμβανόμενα στοιχεία των καταθέσεων στη τήν ενωστή
φάκελος και ότι στο αυτό τα οποία αφορούν τις δύο εταιρείες, δεν
αποδεικνύεται, σύμφωνα με τα ιδιόθεν ιστορικά, ότι αβαντιστικά τα
περιουσιακά αυτά στοιχεία των αποτελεσμάτων των τήν εν λόγω ενωστή εταιρείων
καλύπτουν το ειρημένο όριο. Από τα λοιπά υπάρχοντα στον φάκελο
οικονομικά στοιχεία η Επιτροπή διαπίστωσε ότι αυτές αφορούν κυρίως σε
ορισμένα πρόσφατα γεγονότα των ε. κ. εταιρειών ή και εταιρειών του
μεϊζονος επιχειρηματικού ομίλου, στον οποίο αυτές ανήκουν, και όχι σε αυτές
ταύτα τα νομικά πρόσωπα των δύο εταιρειών, ως ίδις αυτών περιουσιακά
στοιχεία. Η διαπίστωση αυτή, ενόψει και του ισχυρισμού της ένωσης, ότι
μπορούν και αυτά τα στοιχεία να συνυπολογισθούν για την κάλυψη του
ρηθέντος οικονομικού κριτηρίου, απέτρεψε την από της υποβολής του υπό
κρίση ερωτήματος, προκειμένου η Επιτροπή στη συνέχεια να οριστικοποιήσει
την κρίση της σε σχέση με τη συνδρομή ή μη του ειρημένου κριτηρίου.

II. Α. Το εβδμο κεφάλαιο του Μεταλλευτικού Κώδικα (Ν.Α 210/1973,
ΦΕΚ Α' 277), που περιλαμβάνει τα άρθρα 143-156, θεσπίζει ρυθμίσεις σε
σχέση με τα μεταλλευτικά δικαιώματα του Ελληνικού Δημοσίου, δηλαδή τα
δικαιώματα που αναφέρονται στην αναζήτηση, έρευνα και εκμετάλλευση
των διαλαμβανόμενων στο άρθρο 143 ορυκτών, μεταξύ των οποίων και των
στερεών καυσίμων, ορυκτών υλών (λίγνιτου, τύρφης κλπ).

Ειδικότερα, το άρθρο 144 του εν λόγω Κώδικα που ρυθμίζει τους
τρόπους άσκησης των ανωτέρω δικαιωμάτων, ορίζει στην μόν παρ. 1 ότι: «Το
υπό των διατάξεων του άρθρου 143 του παρόντος δικαίωμα του Δημοσίου

εξασκείται: α) αποκλειστικά ή β) εκμετάλλεως κατόπιν δημοπρασίας,

προκηρυσσόμενης από τον Υπουργό Εθνικής Οικονομίας ή από συμβασιμότητα
κινούμενης β) ειδικού νόμου, στην δε περίπτωση β) και όπως η πρώτη
περίοδος αυτής αντικαταστάθηκε με το άρθρο 15 του Ν. 1545/1997 (ΦΕΚ Α'
154) ότι «...εξαιρείται επείγουσ για λόγους δημόσιας συμβασιμότητας
ιδιότητας δε προκειμένου να ελεγχθεί - διενεργηθεί έρευνα και
εκμετάλλευση ή εκμετάλλευση των δικαιωμάτων του Δημοσίου, που
επικρατεί στο άρθρο 143, 144 και 145 του παρόντος με απευθείας
σύμβαση σε οποιαδήποτε επιχείρηση παρέχει το σχέδιο με το σκοπό αυτό»

Ενώ η απειρία εκφράζεται από συνεχή δικαιωμάτωση επηρεάζει τους
την παρούσα κατάσταση, αφού η απειρία των μελών των
οι επανδρώσεις που πραγματοποιούνται ή οργάνωση εκτελούνται, ο
βασικός σταθμός του μεταλλευτικού κλάου και το επηρεάζει
δυσκολία και το επηρεάζει τους εκτελούνται επηρεάζει.

Με τις διατάξεις αυτές του μεταλλευτικού κλάου (Μ.Κ.) εισάγονται
ειδικές ρυθμίσεις ως προς τον τρόπο άσκησης των δικαιωμάτων
μεταλλευτικών δικαιωμάτων του Δημοσίου, μεταξύ των οποίων είναι και
εκφράζεται αυτών με υπονομευτική σχέση σύμβασης της οποίας μπορεί να έχει
προηγηθεί η διενέργεια δημοπρασίας ή, και εξίσου, απ' ευθείας ανάθεση
για λόγους δημοσίου συμφέροντος.

Οι διατάξεις αυτές εκφράζονται των δικαιωμάτων του Δημοσίου και οι
καταλήγουν στην υπονομευτική σχέση σύμβασης, δεδομένου ότι αποτελούν
αντικείμενο δραστηριότητας που ασκείται από τον μισθωτή έναντι μισθώματος
για λογαριασμό του και για την άσκηση αυτών απαιτείται λόγω της φύσης και
του περιεχομένου τους η χορήγηση διοικητικής φύσεως πράξεων, όπως η
έγκριση περιβαλλοντικών όρων, η έγκριση τεχνικής μελέτης εφαρμογής κλπ.
είναι ιδιαίτερα των λοιπών θεσμοθετημένων διατάξεων για τη σύνταξη
δημοσίων συμβάσεων, οι οποίες προορίζονται στην για λογαριασμό της
αντιθέτουσας αρχής προμήθεια αγαθών, εκτέλεση έργων ή παροχή
υπηρεσιών, και ως εκ τούτου δεν εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής της
σχετικής με αυτές νομοθεσίας της Ε.Ε., τόσο της δευτερογενούς δηλαδή των
οδηγιών περί δημοσίων συμβάσεων (2004/17 Ε.Κ κλπ) όσο και της
πρωτογενούς (Συνθήκη Ε.Κ).

Το γεγονός αυτό συνεπάγεται τη δυνατότητα εκφράζονται των
μεταλλευτικών δικαιωμάτων του Δημοσίου με βάση τις διατάξεις ειδικές
ρυθμίσεις του Μ.Κ. και των καταστάσεων τους με διατάξεις και κείμενα
που να εξασφαλίζουν αυστηρά τουλάχιστον τις αρχές της διαφάνειας και της
ιστής μεταχείρισης και να μην επηρεάζονται από τον τρόπο ή τη
την διατάξεις της δημοπρασίας και της σχέσης μεταξύ τους.

Β. Εις ποσοστόν ως η απειρία των δικαιωμάτων εκτελούνται
του Δημοσίου και των άλλων της Βουλής και στο πλαίσιο της συνέπειας της

αυθιχας ακυρωσης, παραιοτητα, προκειμενος να ειναι να τηρηθουν ο
ανωτατερη αρχη νομιμότητας και να διαθετουν δυνατοτητα συμμετοχης στη
διαδικασια των παρεισφρων και εμπειρων επιχειρησεων και σφαιρας για
να επιτευχθουν ο παρων συμφεροντων και το δημιουργωσις ακυρωσης, για
συνθεση διαδικασιας που εξελισσεται σε επιμερους σταδια ως εξης:

Το πρωτο σταδιο αφορά στη διαδικασια εκδηλωσης ενδιαφεροντων
με βάση την κοινή απόφαση με αριθμ. πρωτ.: 45/4/Φ6/2331/435'5-2-
2010 απόφαση του Υφυπουργού Περιβάλλοντος Ενέργειας και Κлимату της
Αλλαγής με την οποία και τις παραιοτητας επιλογής μισθωτή
που αυτή εξέτασε, εξέτασε τη υποβολή σχετικής δήλωσης της κάθε παραιοτητα
που τυχόν ενδιαφερομε για τη μισθωση και β) Στη συγκρότηση Επιτροπής με
την υπ' αριθμ. πρωτ.: 49/4/Φ6/4319/787/9-3-2010 απόφαση του ίδιου
Υφυπουργού, για τη διεκπεραίωση της διαδικασίας.

Το δεύτερο σταδιο αφορά στη θέσπιση επιμερους διαδικασιών και
κριτηρίων μετά από εισήγηση της Επιτροπής, σε συνέχεια σχετικής
διαβούλευσης με όσους είχαν υποβάλει δήλωση εκδηλωσης ενδιαφεροντων,
προκειμένου αυτοί να συμμετάσχουν στην κυρίως διαδικασία και να
συνλογηθούν και αυτήν, έτσι ώστε να καταστεί δυνατόν να επιλεγούν οι
πλέον επιμερους. Το τη θέσπιση της των επιμερους αυτών διαδικασιών και
κριτηρίων εκδόθηκε η με αριθμ. πρωτ.: 49/Φ6/15336/2878/2-8-2010
απόφαση του ως άνω Υφυπουργού, και απόδοχή των πρακτικών των
συνεδριάσεων της Επιτροπής, το περιεχόμενο της οποίας, τυπωθέν σε ταύτη,
παράληφθη επί παραδείξει από όλους τους ανωτέρω ενδιαφερομένους
συνεπιφύλακτα.

Το τρίτο σταδιο αφορά στην καταθεση δεσμευτικών προτάσεων από
τους εκδηλωσαντες ενδιαφεροντων εντός της τεταμένης προθεσμίας μέχρι
20-8-2010. Σύμφωνα με το περιεχόμενο της ως άνω απόφασης απόφασης
και της σύστασης με αυτή εξακούγεται ότι συμμετάσχοντες και επιμερους των
πλέον επιμερους και οι τεταμένες προτάσεις τους.

Το τεταμένο πέμπτο σταδιο αφορά στη διαβούλευση της Επιτροπής
με κάθε ένα των ανωτέρω τεταμένων επιμερους προκειμένου να συνεχθεί
παραβρεθεί η παρων συμφεροντων και το δημιουργωσις παραιοτητας.

Το Τελευτάριο της διαδικασίας εκμίσθωσης του ειρημένου
λειτουργησίου, όπως αυτό θεσπίστηκε με τις προαναφερθείσες υπουργικές
αποφάσεις και ε' περιλήψει ως ένα προκύπτει, αποτελεί το νομικό πλαίσιο
διενέργειας αυτής και ως εκ τούτου είναι δεσμευτικό τόσο για τη Διοίκηση,
όσο και για εκείνους που υπέβαλαν δηλωστή εκδήλωση ενδιαφέροντος και
παράπερα για εκείνους από αυτούς που υπέβαλαν μέχρι την καταλητική
ημερομηνία της 26-09-2010 τη δεσμευτική πρόταση τους. Ειδικά σε
νομιμότητα του πλαισίου αυτού ουδέποτε αμφισβητήθηκε εναντίον, τόσο από
αυτούς που εκδήλωσαν αργικώς ενδιαφέρον, όσο και από εκείνους εξ' αυτών
που κατέθεσαν δεσμευτική προσφορά στη συνέχεια ούτε και με την υποβολή
σπλην σχετικής επιφύλαξης και επομένως η αμφισβήτηση της νομιμότητας του
το πρώτον σε μεταγενέστερα στάδια της διαδικασίας δεν είναι επιτρεπτή
(Σ.π.Ε 74/2010, 579/2009).

Ενώπιον της απόλυτης αυτής δεσμευτικότητας που ως ένα
νομικού πλαισίου, ιδιόπερα σε εκείνου του ιδιόπερα των δηλωθέντων
σπλην, και των έννομων συνεπειών που επιφέρει σε όλους τους
συμμετέχοντες και τη Διοίκηση, λαμβανόμενου υπόψη και του επιδιωκόμενου
σκοπού που συνίσταται στην ανάδειξη της πλέον συμφέρουσας για το
δημόσιο συμφέρον πρότασης, προκύπτει ο χαρακτήρας του πλαισίου αυτού
ως αυστηρά τυπικού, προκειμένου να εξασφαλιστεί ότι η επίλογη αυτή θα
γίνει, τηρουμένης της νόμιμης αρχής του «ενεπίου μέτρου κρίσης» των
συμμετεχόντων, δηλαδή αξιολόγηση και επίλογη με βάση ενιαίο για όλους
αντικειμενικό κριτήριο, και η οποία αρχή αποτελεί ειδικότερη έκφραση της
αρχής της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας.

Το πλαίσιο δε εστιασμένο είναι στην αυστηρότητα τυπικών διαδικασιών

και ότι κατά το στάδιο εξέτασης των κριτηρίων που έχουν νομικώς τεθεί, για
την κατάργηση παραδοκτικής ή μη συμπεριφοράς των ενδιαφερομένων και
για την απόδειξη της συνδρομής των στοιχείων που προκύπτει από
συμμετέχοντες σχετικά με ενδεχόμενα παρεκκλίσεις του φερέως
συμβατικού - υποβολή ενδεχόμενου δικαιολογητικού, ενδεχόμενα νομοθετικό
ή δε επιμέρους σε των υποθέσεων ή αναγκαστική ή υποβληθείσα ή με
νομικώς υποβληθείσα δικαιολογητικά - στο πλαίσιο της 15/11/2008
1621/2008, 1622/2008 και 1176/2008, και παράπερα ότι η ε' των υπέρων

συμπληρώσει ή διευκρίνισι επιπρόσθετο μέρος, ως νομίμως υποβληθέντες δικαιολογητικές και δικαιώσιν ότι η υποβολή το πρώτου ή τη ανσπλήρωση υποβληθέντων ως νομίμων κατ'επαχόμενα δικαιολογητικών ή προσκόμιση ελλείποντων στοιχείων δεν επιτρέπεται. (Σ.π.Ε 1450/2007, 857/2009), ως δε μη νόμιμο δικαιολογητικό ή στοιχεία είναι οποιαδήποτε και είναι, το οποίο δεν αφορά στο πρόσωπο του υποβάλλοντος αυτό συμμετέχοντα, είτε αυτός είναι φυσικό, είτε νομικό πρόσωπο αλλά σε τρίτο, χωρίς να ανδισφάρα από άποιση νομικών συνεπειών η οποιαδήποτε μεταξύ τους έννομη σχέση.

Τοιούτο αυτό ισχύει και στην περίπτωση, κατ'επαχό η δηλώσασα εμπροθέσμως συμμετοχή επιχείρηση με υποβολή δεσμευτικής προσφοράς μετασχηματισθήκε σε άλλης νομικής μορφής επιχείρηση ή απορροφήθηκε ή συγχωνεύθηκε με άλλη, καθόσον τα ελλείποντα από τον φέκελλο δικαιολογητικό ή το εντός αυτού μη νόμιμο στοιχεία δεν μπορούν ν' ανσπληρωθούν μετά την λήξη της προθεσμίας υποβολής από δικαιολογητικό που αφορά στην προαχούσα μεταγενέστερο από τον μετασχηματισμό επιχείρηση (Σ.π.Ε 579/2009).

Επομένως με βάση τις παραδοχές αυτές, οι οποίες ισχύουν για την ταυτότητα του νομικού λόγου και στην υπό εξέταση διαδικασία, σε όλες τις ανωτέρω περιπτώσεις δεν καταλείπεται ευχέρεια στη Διοίκηση να κάκεσει των συμμετέχοντα να συμπληρώσει εκ των υστέρων το μη υποβληθέν νόμιμο δικαιολογητικό ή ν' αντικαταστήσει το υποβληθέν μη νόμιμο, έστω και αν εκ παραδρομής έλαβε χώρα το γεγονός αυτό (Σ.π.Ε 70/2010), αλλά, αντίθετως, έχει υποχρέωση λόγω του γεγονότος αυτού να προβεί σε αποκλεισμό τούτου από την ανωτέρω διαδικασία (Σ.π.Ε 70/2010, 392/2010, 668/2009, 1298/2009, 579/2009).

2. Ες άλλος περίπτωση, επίσης, ότι από τις διατάξεις των άρθρων 18 ΑΕ και επόμενα του νόμου 2190/1972 των ανώνυμων εταιριών όπως ισχύει με τα οποία αυθείοντα το θέματα των μετοχικών κεφαλαίων των ΑΕ όπως ο τρόπος καταβολής, η διαίρεσή, σε μετοχές ή άλλης μορφής μεταβίβασης αυτών, κλπ., προκύπτει, μεταξύ των άλλων, ότι η εταιρική παρουσία, στην οποία περιλαμβάνονται, όχι μόνο η από και οκνότες περιουσιακό στοιχεία αλλά και πάσης φύσεως δικαιώματα και υποχρεώσεις, ανήκει στο νομικό

πρόσωπο της εταιρείας το δε εταιρικό κεφάλαιο που είναι διαθεσικό από αυτήν ανήκει στους εκαστοτε εταίρους που είναι κύριοι ή κάτοχοι των μετοχών κατά περίπτωση, στις οποίες αυτό διατίθεται.

Επίσης προκύπτει η βασική αρχή σύμφωνα με την οποία, η μεταβίβαση των μετοχών μιας ΑΕ είναι κατά κανόνα ελεύθερη, είτε με πράξη εν ζωή (π.χ. σύμβαση), είτε από θάνατο (π.χ. διαθήκη) και ότι οι μετοχές και τα δικαιώματα επί αυτών εμμένουν δεν ταυτίζονται με τα περιουσιακά στοιχεία της εταιρείας, δεν ασκούν έννομη επιρροή σε δικαιώματα και υποχρεώσεις που απορρέουν από συμβατικές δεσμεύσεις του νομικού προσώπου της εταιρείας κατά την άσκηση της επιχειρηματικής δραστηριότητάς της.

Το ανωτέρω είναι συνέπεια της «αρχής του χωρισμού» που διέπει τις ανώνυμες εταιρείες, η οποία συνίσταται στην αυτοτέλεια του νομικού προσώπου της εταιρείας έναντι της αυτοτέλει των προσώπων των μετόχων αυτής, ως ανεξάρτητων υποκειμένων δικαιωμάτων και υποχρεώσεων και γενικώς εννόμων σχέσεων.

Ειδικότερα ως προς το εν λόγω θέμα η νομολογία έχει θελήσει α) στην ανώνυμη εταιρεία το δικαίω εξασφαλίσει αυθόρμητη οντότητα με την απόκτηση νομικής προσωπικότητας και διακόψει απόλυτως αυτήν από τα νομικά ή φυσικά πρόσωπα που την αποτελούν, β) τη βασική έννομη συνέπεια της νομικής προσωπικότητας της εταιρείας είναι η ικανότητα δικαίου, δηλαδή, η ικανότητα να είναι υποκείμενο δικαιωμάτων και υποχρεώσεων, γ) τη οικονομική αυτοτέλεια και ευθύνη της εταιρείας έχει ως συνέπεια ότι υπέγγυος στους εταιρικούς θανείς είναι μόνο η περιουσία του νομικού προσώπου και όχι η περιουσία των μετόχων του και δ) στην ανώνυμη εταιρεία, η οποία αποτελεί κατά φύσιν κεφαλαιουχική ένωση, στηριζόμενη όχι επί της προσωπικής, αλλά επί της περιουσιακής συμβολής των εταίρων, τα πρόσωπα τούτων (των εταίρων) είναι αδιάφορα προς αυτήν το δε εταιρικό δεσμεύει αποκλειστικά μόνο ως προς τη σχέση με ενόχους σε πρόσφατη νομολογία.

Οχι η περιουσία των μετόχων του και ε) στην ανώνυμη εταιρεία, η οποία αποτελεί κατά φύσιν κεφαλαιουχική ένωση, στηριζόμενη όχι επί της

προσωπικής, αλλά επί της περιουσιακής συμβολής των εταίρων, τα πρόσωπα τούτων (των εταίρων) είναι αδιάφορα προς αυτήν το δε εταιρικό δεσμεύει αποκλειστικά μόνο ως προς τη σχέση με ενόχους σε πρόσφατη νομολογία. Οριστικές αποφάσεις Α.Π. 330/2010, Α.Π. 335/2010, ΕοΤας 131/2011, ΕοΤας 577/2011, ΕοΤας 5423/2006.

Με βάση το ανωτέρω σύνολο στοιχείων ότι σε περίπτωση θανάτου ενός μετόχου των μετοχών που διατίθενται από τις ανώνυμες εταιρείες που περιλαμβάνονται και στις οποίες έχουν τεθεί κλήσεις για την κατά νόμο παραδεκτή συμμετοχή σε

αυτές των ενδιαφερομένων και περαιτέρω κριτήριο για την συνέχιση αξιολόγησή τους. η συνδρομή των κριτηρίων αυτών για κάθε συμμετέχοντα κρίνεται εξαιρετικευμένης στο πρόσωπο καθενός εξ αυτών, με χρονικό αναφοράς το ποσό της λήξης της προθεσμίας χρονικό διάστημα, η οποία έχει τεθεί για την υποβολή των δικαιολογητικών που την αποδεικνύουν.

III. Στην προκείμενη περίπτωση, σύμφωνα με το ιστορικό του υποκρίση ερωτήματος οι εταιρείες [...] και [...] κατέθεσαν ως ένωση εταιρειών κοινό φάκελλο συμμετοχής χωρίς οποιαδήποτε επιφύλαξη ως προς τη νομιμότητα της άλλης διαδικασίας.

Από τα εντός του φακέλλου δικαιολογητικά, για την απόδειξη της οικονομικής κατάστασης κάθε εταιρείας, αυτά που αφορούσαν αποκλειστικά το νομικό πρόσωπο κάθε μιας δεν υπερβαίνουν αξιολογικά το όριο των είκοσι εκατομμυρίων (20.000.000) Ευρώ που έχει τεθεί ως κατώτερο όριο επί ποινή αποκλεισμού από την περαιτέρω διαδικασία. Τα λοιπά κατατεθέντα με τον ίδιο φάκελλο οικονομικά στοιχεία, τα οποία η ένωση ισχυρίζεται, ότι πρέπει να συνυπολογισθούν για την κάλυψη του ως άνω ορίου, προκύπτει κατά την Επιτροπή, ότι αυτά δεν είναι οικονομικά στοιχεία αυτών των τύπων των νομικών προσώπων των εταιρειών της ένωσης αλλά πρώτων προσώπων, φυσικών ή νομικών, μετόχων των εν λόγω εταιρειών ή άλλων εταιρειών του ευρύτερου επιχειρηματικού ομίλου, στον οποίο όλες ανήκουν.

IV. Ενόψει των ως άνω πραγματικών περιστατικών σε συνδυασμό και σε συνέχεια του ιστορικού της παραγράφου II, το Ν.Ε.Κ. (3^ο Τμήμα) και οφείλει να εξετάσει των δικτύων του συμβατικού πλαισίου της δικασίας

εγκρίσεως του αποφασιστικού της βελής, που τέθηκε με τις προβλεπόμενες υπουργικές αποφάσεις και των δικτύων του Ν.Ε.Κ. στις οποίες αυτές στηρίζονται, απορρίπτεται σύμφωνα με βάση τις επιχειρηματικές παραδοχές της παραγράφου II, ότι για την διαπίστωση εις μέτρος της Επιτροπής ότι η ένωση των εταιρειών [...] - [...] καλύπτει το οικονομικό κριτήριο των είκοσι εκατομμυρίων (20.000.000) ευρώ θα πρέπει να απορρίψει υπόψη ότι από το κατεθέν με τον φάκελλο συμμετοχής οικονομικά

στοιχεία δεν αφορούν αποκλειστικά και μόνο τα φυσικά πρόσωπα των εν λόγω
δύο εταιρειών.

Η ΕΙΣΗΓΗΤΡΙΣ

ΕΡΩΤΗΣ ΔΙΔΕΥΜΕΝΟΠΟΥΛΟΣ

ΠΡΕΣΒΥΤΟΣ ΝΣΚ

ΘΕΩΡΗΣΗ

Αθήνα, 14-2011

Ο Πρόεδρος του Τμήματος

ΒΑΣΙΛΟΣ ΑΣΗΜΑΚΟΠΟΥΛΟΣ

ΑΝΤΙΠΡΕΣΒΥΤΟΣ ΤΟΥ ΝΣΚ

ΠΡΟΣΟΧΗ

9

ΤΩΝ ΔΕΥΣΕΩΝ



**ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ,
ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΚΑΙ
ΚΛΙΜΑΤΙΚΗΣ ΑΛΛΑΓΗΣ**
ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ
ΚΑΙ ΚΛΙΜΑΤΙΚΗΣ ΑΛΛΑΓΗΣ

ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΦΥΣΙΚΟΥ ΠΛΟΥΤΟΥ
Δ/ΝΣΗ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΩΝ ΟΡΥΚΤΩΝ
ΤΜΗΜΑ Δ'

Αθήνα, 15/02/2012
Αρ. Πρωτ.Δ9Δ/Φ5.4/οικ 3683/290

ΠΡΟΣ:

✓ Δνση Οργάνωσης
Τμήμα Νομοθετικού Συντονισμού και Κοινοβουλευτικού
Ελέγχου

Ταχ. Δ/ση : Μεσογείων 119
Ταχ. Κώδικας : 101 92 ΑΘΗΝΑ
Πληροφορίες Ευφρ. Βαρβιτσιώτη
Τηλ. : 210 6969 347
Fax : 210 6969 346
E-mail : d9lignites@eka.ypeka.gr,
d9geotherm@eka.ypeka.gr

**ΘΕΜΑ: Απάντηση στην ερώτηση ΠΕ 5047/26.01.2012 του Βουλευτή κ. Ιωσήφ
Βαλυράκη**

Σε απάντηση της εν θέματι ερώτησης σας γνωρίζουμε τα εξής:

Με την υπ' αρ. πρωτ. Δ9/Δ/Φ6/2331/405/5.2.2010 ΠΡΟΣΚΛΗΣΗ ΕΚΔΗΛΩΣΗΣ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΝΤΟΣ με θέμα: «Εκμίσθωση του δικαιώματος έρευνας και εκμετάλλευσης του δημοσίου λιγνιτωρυχείου Βεύης του Ν. Φλώρινας» το Υπουργείο Π.Ε.Κ.Α., προτιθέμενο να προχωρήσει σε απευθείας σύμβαση για την εκμίσθωση του δικαιώματος έρευνας και εκμετάλλευσης του ως άνω λιγνιτωρυχείου, σύμφωνα με το άρθρο 144 παρ. 3 του Μεταλλευτικού Κώδικα, απηύθυνε δημόσια πρόσκληση στους ενδιαφερόμενους για την μίσθωση αυτή να εκδηλώσουν το σχετικό ενδιαφέρον τους καταθέτοντας προς τούτο σχετική δήλωση στη Δ/ση Ενεργειακών Ορυκτών της Γενικής Δ/σης Φυσικού Πλούτου μέσω του Γενικού Πρωτοκόλλου της Γ.Γ.Ε.Κ.Α. του αυτού Υπουργείου.

Η πρόσκληση αυτή αποτελούσε την αναγκαία προδικασία για τη διενέργεια της κύριας διαδικασίας εκμίσθωσης, καθόσον αποσκοπούσε στην κατ' αρχήν διάγνωση της ύπαρξης ή μη ενδιαφέροντος στη σχετική αγορά, για τη συμμετοχή στην εν λόγω διαδικασία ως προς το δικαίωμα έρευνας και εκμετάλλευσης του συγκεκριμένου λιγνιτωρυχείου, δηλαδή ενδιαφέροντος από επιχειρήσεις που είχαν τα προς τούτο εχέγγυα, για το λόγο δε αυτό ζητήθηκε τη δήλωση εκδήλωσης ενδιαφέροντος να τη συνοδεύουν και στοιχεία που ν' αποδεικνύουν κατ' αρχήν τη δυνατότητα αυτή, χωρίς να τίθενται με την πρόσκληση άλλοι όροι και προϋποθέσεις καθώς και κριτήρια αξιολόγησης των επιχειρήσεων που θα εκδήλωναν ενδιαφέρον.

Στη συνέχεια, για τη διενέργεια της διαδικασίας εκμίσθωσης του δικαιώματος έρευνας και εκμετάλλευσης του ανωτέρω λιγνιτωρυχείου, συγκροτήθηκε με την υπ' αρ. πρωτ. Δ9/Δ/Φ6/4319/787/9.3.2010 απόφαση του Υφυπουργού Π.Ε.Κ.Α. επιτροπή, της οποίας το έργο προσδιορίστηκε συνοπτικά, ότι είναι η απευθείας επιλογή μισθωτή, σύμφωνα με το άρθρο 144 του Μεταλλευτικού Κώδικα, από αυτούς που θα υποβάλλουν αιτήσεις στα πλαίσια της προαναφερομένης Προσκήσεως, ότι η επιλογή αυτή θα γίνει κατόπιν διαπραγμάτευσης της Επιτροπής με τους ενδιαφερόμενους και θα έχει ως κριτήριο την πλέον συμφέρουσα για το Ελληνικό Δημόσιο προσφορά, όπως αυτή θα διαμορφωθεί από τις προτάσεις των ενδιαφερομένων σχετικά με το ύψος του προσφερομένου μισθώματος, τις προτεινόμενες δαπάνες για την έρευνα, την εγγυημένη ετήσια παραγωγή λιγνίτη, την εμπειρία σε εξορυκτικά έργα και την οικονομική επιφάνεια του προτείνοντος (όπως ισολογισμούς ή αποσπάσματα ισολογισμών ή εκκαθαριστικά σημειώματα, στην περίπτωση φυσικών προσώπων, των τελευταίων τριών (3) οικονομικών ετών).

Με την ανωτέρω απόφαση συγκρότησης της Επιτροπής, η οποία αποτελεί εσωτερικό υπηρεσιακό έγγραφο, δίνεται μεταξύ των άλλων, κατ' αρχήν στην επιτροπή το γενικό πλαίσιο κατευθύνσεων και κριτηρίων, με βάση τα οποία θα επακολουθούσε αναγκαίως η διαμόρφωση

της ακολουθητέας διαδικασίας και η εξειδίκευση των κριτηρίων αξιολόγησης των επιχειρήσεων που θα εκδήλωναν ενδιαφέρον για να καταστεί έτσι δυνατή η επιλογή της πλέον συμφέρουσας πρότασης.

Στην προαναφερθείσα πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος για την υποβολή, μέσα σε αποκλειστική προθεσμία τριάντα πέντε (35) ημερών από την τελευταία δημοσίευσή της, των σχετικών δηλώσεων των ενδιαφερομένων, υπέβαλαν δήλωση ενδιαφέροντος δέκα τρεις (13) επιχειρήσεις, μεταξύ των οποίων και η ένωση εταιρειών Horizon Μεταλλευτική ΑΕΒΕ - ΜΕΤΕ ΑΕ.

Η Επιτροπή, όπως προκύπτει από το αριθμ. 4/21-07-2010 πρακτικό συνεδριάσεών της, μετά από διαβούλευση με όλους τους ανωτέρω ενδιαφερόμενους, μεταξύ των οποίων και η εν λόγω Ένωση, ως προς την ακολουθητέα διαδικασία και τα κριτήρια συμμετοχής και αξιολόγησής τους εντός των κατευθύνσεων του έργου που της είχε ανατεθεί, προκειμένου να δοθεί η δυνατότητα και σε αυτούς να συμμετάσχουν στη διαμόρφωση τούτων, έτσι ώστε να επιλεγεί κατ' αντικειμενικό και δίκαιο τρόπο ο μισθωτής, κατέληξε στα επιμέρους στάδια της διαδικασίας και στα κριτήρια, με βάση τα οποία θα υποβάλλοντο και θα αξιολογούντο οι δεσμευτικές προτάσεις των ενδιαφερομένων, όπως αυτά διαλαμβάνονται στο με αριθμ. 5/28-07-2010 πρακτικό συνεδριάσής της.

Σε συνέχεια των ανωτέρω, ο Υφυπουργός Π.Ε.Κ.Α., ως αρμόδιος, εξέδωσε την υπ' αρ. πρωτ. Δ9/Φ6/15636/2878/2.8.2010 απόφαση του με θέμα: « Έγκριση πρακτικών της Επιτροπής για την εκμίσθωση των δικαιωμάτων έρευνας και εκμετάλλευσης του δημόσιου λιγνιτωρυχείου στην περιοχή της Βεύης του Νομού Φλώρινας». Με την απόφαση αυτή, κατ' αποδοχή και έγκριση των μέχρι τότε πρακτικών της Επιτροπής, ορίσθηκαν μεταξύ άλλων και τα εξής:

Εγκρίνουμε «.....1β.Την ακολουθητέα διαδικασία και τα επί μέρους στάδια αυτής για την εκμίσθωση του λιγνιτωρυχείου της Βεύης, τα στοιχεία με βάση τα οποία θα υποβάλουν δεσμευτικές προτάσεις οι επιχειρήσεις, που έχουν εκδηλώσει σχετικό ενδιαφέρον, καθώς και τα κριτήρια βάσει των οποίων θα αξιολογηθούν οι προτάσεις αυτές, προκειμένου να επιλεγεί ο μισθωτής, όπως τα ανωτέρω περιλαμβάνονται στο υπ' αριθ. 5/28.7.2010 πρακτικό της ως άνω επιτροπής και έχουν ως εξής:

Ι. Ως προς τη διαδικασία: Αυτή θα εξελιχθεί σε τρεις φάσεις ως εξής:

.....Ι.Ι.. Ως προς τα απαραίτητα στοιχεία υποβολής των δεσμευτικών προτάσεων των ενδιαφερόμενων και τα κριτήρια αξιολόγησής τους γίνεται η εξής διάκριση:

Α. Απαραίτητα κριτήρια (1, 2 και 3δ) η μη πλήρωση των οποίων είναι απορριπτική για την υποβληθείσα πρόταση.

Β. Κριτήρια με συντελεστή βαρύτητας (3α, 3γ, 3στ, 5α, 6α, 8) βάσει των οποίων θα προκύψει η βαθμολόγηση των δεσμευτικών προτάσεων και

Γ. Κριτήρια για τα οποία δεν προβλέπεται συντελεστής βαρύτητας. Οι προτάσεις του μισθωτή επί των κριτηρίων αυτών θα περιληφθούν στην τελική σύμβαση

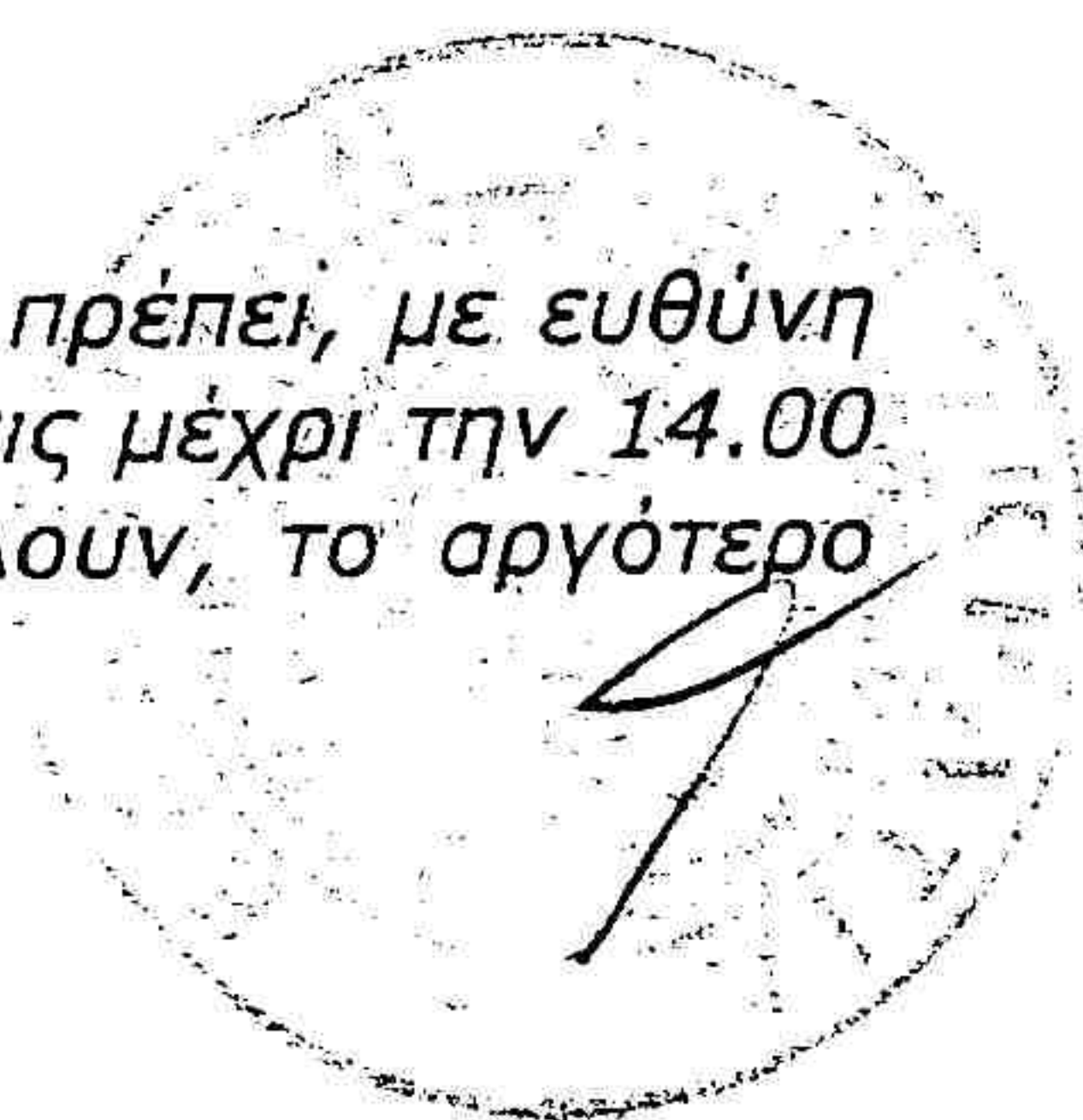
ΚΡΙΤΗΡΙΟ 1: Οικονομική επιφάνεια του προσφέροντος.

Η οικονομική επιφάνεια του συμμετέχοντος στη διαδικασία πρέπει να υπερβαίνει το ποσό των 20 εκατομμυρίων Ευρώ και θα προκύπτει από:

- Ισολογισμούς τελευταίας τριετίας (Μετοχικό Κεφάλαιο, Αποτελέσματα χρήσεων, Καθαρή Θέση, Τζίρος).
- Περιουσιακά στοιχεία (τραπεζικές καταθέσεις, αξίες χρεογράφων, τις αξίες ακινήτων κ.λ.π.).

Το κριτήριο αυτό αξιολογείται από την Επιτροπή, διαπιστώνεται η πλήρωσή του ή μη και δεν βαθμολογείται. Όσοι δεν πληρούν το κριτήριο αυτό απορρίπτεται άμεσα η πρότασή τους ως απαράδεκτη και δεν αξιολογείται.

3. Εντέλλεται η εκτύπωση των ενοτήτων (2.Ι - ΙV) σε τεύχη, τα οποία θα πρέπει, με ευθύνη της επιτροπής, να παραδοθούν με απόδειξη στις ενδιαφερόμενες επιχειρήσεις μέχρι την 14.00 ώρα της Δευτέρας 9ης Αυγούστου 2010, προκειμένου αυτές να υποβάλουν, το αργότερο μέχρι την 20η Σεπτεμβρίου 2010, τις δεσμευτικές προτάσεις τους..».



Η ανωτέρω υπουργική απόφαση καθορισμού της διαδικασίας, των κριτηρίων και του τρόπου αξιολόγησης των συμμετεχόντων από την Επιτροπή, με την οποία και αρχίζει η κύρια διαδικασία της εκμίσθωσης, αναρτήθηκε την 9η Αυγούστου 2010 στον πίνακα ανακοινώσεων της Γενικής Γραμματείας Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής εντός του κτιρίου στέγασης της, επί της οδού Μεσογείων 119, όπως προκύπτει από το 09-08-2010 σχετικό πρακτικό ανάρτησης.

Η ανάρτηση έγινε εκ περισσού για την τήρηση μιας στοιχειώδους δημοσιότητας, δοθέντος, ότι η εν λόγω απόφαση δεν εμπίπτει σε κάποια κατηγορία πράξεων από αυτές που δημοσιεύονται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 3469/2006 (ΦΕΚ Α/131) αλλά ούτε και προβλέπεται τέτοια ή άλλου είδους δημοσίευση από τις ειδικές διατάξεις του Μεταλλευτικού Κώδικα που εφαρμόζονται εν προκειμένω.

Ειδικότερα:

α) Δεν συνιστά από τη φύση της κανονιστικού χαρακτήρα πράξη γενικού περιεχομένου της περ. θ' της παρ. 1 του άρθρου 5 του ν. 3469/2006 (ΦΕΚ Α/ 131).

β) Δεν συνιστά διακήρυξη δημόσιας σύμβασης έργων, προμηθειών υπηρεσιών και μελετών του Δημόσιου της περ. Ιθ' της παρ.1 του ίδιου άρθρου. Τέλος

γ) Δεν συνιστά διακήρυξη δημοπρασίας για εκποίηση ή μίσθωση κινητών ή ακίνητων πραγμάτων του Δημοσίου της περ. ε' της παρ. 1 του άρθρου 8 του ίδιου νόμου, η οποία ναι μεν εξαιρείται της δημοσίευσης στο οικείο ΦΕΚ πλην όμως επιβάλλεται η ανάρτηση της στις αρμόδιες υπηρεσίες και περαιτέρω η δημοσίευση της δια του Τύπου αν τούτο προβλέπεται από ειδική διάταξη.

Κατ' εφαρμογή των όσων διαλαμβάνονται στην ανωτέρω απόφαση, εκτυπώθηκαν τα τεύχη της παρ. 3 αυτής και παραδόθηκαν επί αποδείξει σε εξουσιοδοτημένο εκπρόσωπο καθεμίας από τις επιχειρήσεις που είχαν εκδηλώσει ενδιαφέρον.

Μεταξύ των επιχειρήσεων αυτών ήταν και η ένωση των εταιρειών Horizon Μεταλλευτική ΑΕΒΕ - ΜΕΤΕ ΑΕ, η οποία παρέλαβε την 9η Αυγούστου 2010 ανεπιφύλακτα με εξουσιοδοτημένο εκπρόσωπό της τα ανωτέρω τεύχη και κατέθεσε εμπρόθεσμα, δηλ. πριν από την 20-09-2010 και χωρίς οποιαδήποτε επιφύλαξη δεσμευτική πρόταση συμμετοχής στη διαδικασία εντός σφραγισμένου φακέλου.

Ως προς το ΚΡΙΤΗΡΙΟ 1 για την οικονομική επιφάνεια των συμμετεχόντων, η οποία έπρεπε επί ποινή αποκλεισμού από την περαιτέρω διαδικασία, να υπερβαίνει τα είκοσι εκατομμύρια (20.000.000) Ευρώ, προκύπτει κατά την Επιτροπή, ότι αυτό δεν επληρούτο, δοθέντος ότι από τα περιλαμβανόμενα στοιχεία στον κατατεθέντα από την ανωτέρω ένωση φάκελο και δη από αυτά τα οποία αφορούν τις δύο εταιρείες, δεν αποδεικνύετο, ότι αθροιστικά τα περιουσιακά αυτά στοιχεία των αποτελούντων την εν λόγω ένωση εταιρειών καλύπτουν το ειρημένο όριο. Από τα λοιπά υπάρχοντα στον φάκελο οικονομικά στοιχεία η Επιτροπή διαπίστωσε ότι αυτά αφορούν κυρίως σε φυσικά πρόσωπα μετόχους των εν λόγω εταιρειών ή και εταιρειών του μείζονος επιχειρηματικού ομίλου, στον οποίο αυτές ανήκουν, και όχι σε αυτά τούτα τα νομικά πρόσωπα των δύο εταιρειών, ως ίδια αυτών περιουσιακά στοιχεία.

Η διαπίστωση αυτή, ενόψει και του ισχυρισμού της ένωσης, ότι μπορούν και αυτά τα στοιχεία να συνυπολογισθούν για την κάλυψη του ρηθέντος οικονομικού κριτηρίου, απετέλεσε την αιτία της υποβολής σχετικού ερωτήματος, από τον Υφυπουργό Π.Ε.Κ.Α. (Αριθ. πρωτ. ΠΕΚΑ /Γρ. ΥΦ/ 0042/03-02-2011) για την έκδοση γνωμοδότησης από το Ν.Σ.Κ., προκειμένου η Επιτροπή στη συνέχεια να οριστικοποιήσει την κρίση της σε σχέση με τη συνδρομή ή μη του ειρημένου κριτηρίου.

Επί του ερωτήματος αυτού εκδόθηκε η υπ' αριθμ. 124/2011 γνωμοδότηση του Ν.Σ.Κ. (Β' Τμήμα) με τη οποία τούτο αφού δέχθηκε την μέχρι τότε νομιμότητα της διαδικασίας, αποφάνθηκε με βάση την επικαλούμενη στην γνωμοδότηση νομολογία, σε σχέση με την αναφερόμενη ένωση εταιρειών, ότι για τη διαπίστωση εκ μέρους την Επιτροπής αν η ένωση αυτή καλύπτει το οικονομικό κριτήριο του είκοσι εκατομμυρίων (20.000.000) ευρώ, δεν πρέπει να ληφθούν υπόψη όσα από τα κατατεθέντα με τον φάκελο συμμετοχής οικονομικά στοιχεία δεν αφορούν αποκλειστικά και μόνο στα νομικά πρόσωπα των εν λόγω δύο εταιρειών που απαρτίζουν την Ένωση.

Από όλα τα ανωτέρω γίνεται ολοφάνερο ότι παρά το γεγονός ότι η εφαρμοστέες διατάξεις του άρθρου 144 του Μ.Κ. επιτρέπουν την εκμίσθωση με απ' ευθείας σύμβαση, εν τούτοις το

Υ.Π.Ε.Κ.Α, θέλοντας να υπάρξει πλήρης διαφάνεια και ίση μεταχείριση των ενδιαφερόμενων θέσπισε διαδικασίες και κριτήρια με αντικειμενικό τρόπο, εγκαίρως δηλ. πριν από την έναρξη της κύριας διαδικασίας συμμετοχής και αξιολόγησης και μάλιστα μετά από σχετική διαβούλευση με όλους τους ενδιαφερόμενους για να καταστεί έτσι δυνατή χωρίς διακρίσεις η επιλογή της πλέον συμφέρουσας για το Δημόσιο πρότασης.

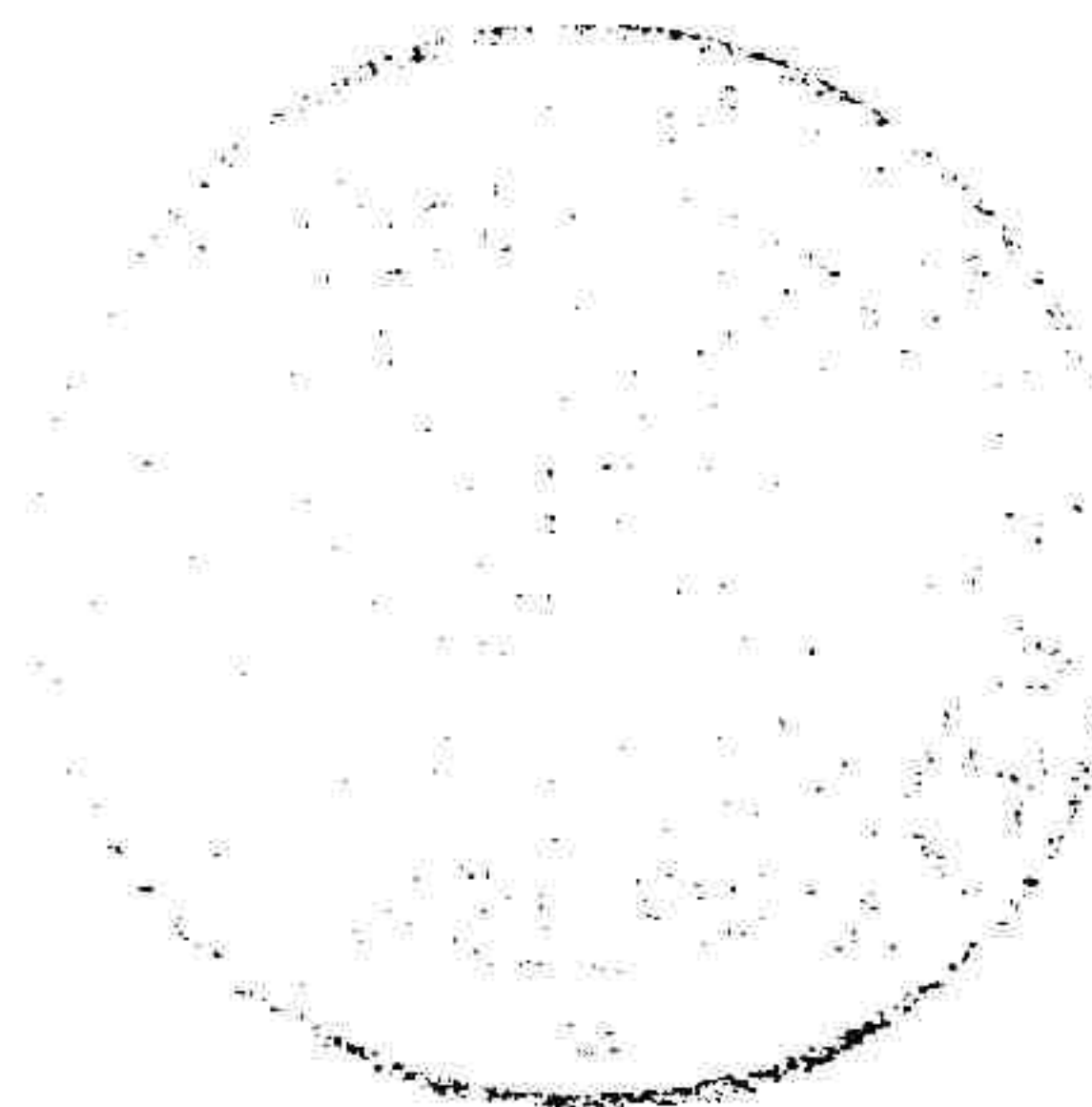
Συνεπώς οι αιτιάσεις της αναφερόμενης Ένωσης εταιρειών, η οποία μετείχε σε όλα τα στάδια της μέχρι τούδε διαδικασίας ανεπιφύλακτα και η οποία από την ημερομηνία παραλαβής των τευχών και μέχρι της λήξεως της προθεσμίας κατάθεσης των δεσμευτικών προτάσεων των συμμετεχόντων, είχε όλο τον αναγκαίο χρόνο για την επίτευξη του οικονομικού κριτηρίου (π.χ. με κατάθεση του ελλείποντος ποσού σε τραπεζικό λογαριασμό υπέρ μιας των μελών της Ένωσης) δεν είναι βάσιμες.

Ο Δ/ντης

Δημήτριος Κολέρης

Εσωτερική Διανομή:

- ο Γραφείο κ Υφυπουργού ΠΕΚΑ
- ο Γραφείο Γενικού Γραμματέα ΠΕΚΑ,
- ο Γενική Δ/ση Φυσικού Πλούτου
- ο Δ/ση Δ15
- ο Δ/ση Δ9



ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
ΠΡΟΒΛΕΠΟΜΕΝΗΣ ΤΗΣ ΠΡΑΞΕΩΣ
02

Δ. ΜΑΣΤΟΡΑΝΤΩΝΑΚΗ