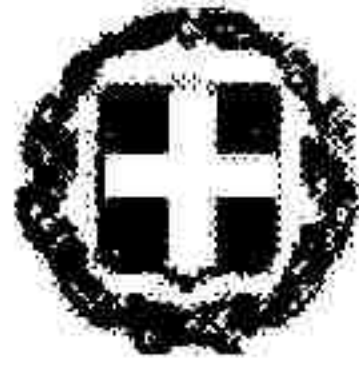




ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΑΙΔΕΙΑΣ
ΔΙΑ ΒΙΟΥ ΜΑΘΗΣΗΣ ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

Βαθμός Ασφαλείας:
Να διατηρηθεί μέχρι:

08 ΔΕΚ. 2012

ΤΜΗΜΑ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ

Μαρούσι, 6- 2- 2012
Αρ.Πρωτ. Βαθμός Προτερ.
148790 π.ε./ΙΗ

Ταχ. Δ/ση : Α. Παπανδρέου 37
Τ.Κ. – Πόλη : 151 80 ΜΑΡΟΥΣΙ
Ιστοσελίδα : www.minedu.gov.gr
Τηλέφωνο : 210-344 23 20
FAX : 210-344 32 45
GKOSK

ΠΡΟΣ : Τη Βουλή των Ελλήνων
Διεύθυνση Κοινοβουλευτικού
Ελέγχου
Τμήμα Ερωτήσεων

ΚΟΙΝ: Βουλευτές κ.κ.
- Αθανάσιο Λεβέντη
- Νίκο Τσούκαλη
- Γρηγόρη Ψαριανό
(Δια της Βουλής των Ελλήνων)

ΘΕΜΑ : «Απάντηση στην Ερώτηση
με αριθμό 3453/23-12-2011»

Απαντώντας στην Ερώτηση με αριθμό 3453/23-12-2011, την οποία κατέθεσαν οι Βουλευτές κ.κ. Αθανάσιος Λεβέντης, Νίκος Τσούκαλης και Γρηγόρης Ψαριανός σχετικά με το ερευνητικό πρόγραμμα «Θαλής», σας κάνουμε γνωστά τα ακόλουθα:

- Κατά την αξιολόγηση των προτάσεων που υποβλήθηκαν στο πλαίσιο του ερευνητικού προγράμματος «Θαλής» δόθηκε πρόσβαση όχι μόνο στις βαθμολογίες αλλά και στα φύλλα αξιολόγησης με τα ίδια τα σχόλια των αξιολογητών. Ειδικότερα, απεστάλησαν στις Επιτροπές Ερευνών οι κωδικοί πρόσβασης στα φύλλα αξιολόγησης και ενημερώθηκαν ηλεκτρονικά και σε αρκετές περιπτώσεις τηλεφωνικά οι επιστημονικοί υπεύθυνοι (συντονιστές) των ερευνητικών προτάσεων να τα αναζητήσουν στις Επιτροπές Ερευνών. Οι επιστημονικοί υπεύθυνοι – στην συντριπτική πλειοψηφία τους- εισήχθησαν στην ηλεκτρονική πλατφόρμα και είδαν τα φύλλα αξιολόγησης, πράγμα που γνωρίζουμε όχι μόνο γιατί αρκετοί επιστημονικοί υπεύθυνοι ήρθαν σε επαφή μαζί μας για διευκρινίσεις ή/και διαμαρτυρίες αλλά και γιατί διαπιστώνεται και από το ίδιο το ηλεκτρονικό σύστημα και μπορεί ανά πάσα στιγμή να αποδειχθεί η είσοδός τους.

- Η αντιστοίχιση βασίσθηκε στο ειδικότερο επιστημονικό αντικείμενο κάθε αξιολογητή, όπως αυτό είχε εντοπισθεί κατά τον έλεγχο των βιογραφικών του στοιχείων και όπως αυτό δηλώθηκε με τον ειδικό – διεθνώς αναγνωρισμένο – κωδικό επιστημονικού πεδίου κατά την εγγραφή του στο σχετικό ηλεκτρονικό μητρώο. Η κάθε ερευνητική πρόταση ανάλογα με το κύριο επιστημονικό αντικείμενό της όπως είχε δηλωθεί στην ηλεκτρονική πλατφόρμα με τον αντίστοιχο ειδικό – διεθνώς αναγνωρισμένο – κωδικό επιστημονικού πεδίου αντιστοιχίσθηκε σε αξιολογητή με αντίστοιχο κωδικό. Ακολουθήθηκε η διεθνώς χρησιμοποιούμενη και διεθνώς παραδεδεγμένη μεθοδολογία που αξιοποιούσε ήδη η Γενική Γραμματεία Έρευνας και Τεχνολογίας (ΓΓΕΤ) στα προγράμματά της. Στην αντιστοίχιση υποστήριξαν τη Διαχειριστική Αρχή ειδικοί εξειδικευμένοι συνεργάτες οι

✓✓

οποίοι επιλέχθηκαν από την πλατφόρμα openon για σύντομη παροχή υπηρεσιών βάσει της εμπειρίας και των βιογραφικών τους στοιχείων και οι οποίοι στήριξαν όλη την ιδιαίτερως απαιτητική διαδικασία αξιολόγησης.

- Περιπτώσεις απόκλισης μεταξύ της βαθμολογίας που δόθηκε και του περιεχομένου των αξιολογικών σχολίων των αξιολογητών δεν διαπίστωσε η Ειδική Υπηρεσία Διαχείρισης Επιχειρησιακού Προγράμματος «Εκπαίδευση και Διά Βίου Μάθηση».

Αντιθέτως δέχθηκε αρκετές διαμαρτυρίες/καταγγελίες για τέτοιες περιπτώσεις αλλά μετά τον έλεγχο των στοιχείων διαπιστώθηκε ότι οι διαμαρτυρόμενοι ερευνητές δεν αντιλαμβάνονταν ότι οι αξιολογητές ναι μεν αξιολογούσαν θετικά κάποια στοιχεία της πρότασης με επαινετικές φράσεις στην αρχή του κειμένου τους αλλά ακολουθούσαν μετά παρατηρήσεις τους για ελλείψεις ή αδυναμίες.

Όποιες σχετικές διαμαρτυρίες/ καταγγελίες ή διευκρινιστικά αιτήματα υποβλήθηκαν στην Υπηρεσία, έχουν απαντηθεί απ' αυτή εγγράφως ή με ηλεκτρονικό μήνυμα.

Στο συγκεκριμένο πρόγραμμα υπήρχε ιδιαίτερα υψηλός ανταγωνισμός και εντέλει εγκρίθηκαν για χρηματοδότηση άριστες προτάσεις με υψηλότερη βαθμολογία ενώ επίσης άριστες προτάσεις δεν πέρασαν τον ιδιαίτερα υψηλό πήχυ που προέκυψε.

- Δεν υπήρξε πρόσθετη επεξεργασία ούτε ειδική διαδικασία για την κατάρτιση της λίστας των επιτυχόντων. Η λίστα των επιτυχόντων είναι απλώς η φθίνουσα σειρά των προτάσεων βάσει της βαθμολογίας που έλαβαν από την ανώτερη προς την κατώτερη χωρίς περαιτέρω επεξεργασία. Μετά την ολοκλήρωση της β' φάσης ανέλαβε η «Ειδική Επιτροπή Εργασίας για την οριστικοποίηση των (προς χρηματοδότηση) προτάσεων» που προβλέπεται στο κεφάλαιο 8.5. (σελίδα 9) του Οδηγού Διαχείρισης του Προγράμματος (<http://www.edulll.gr/?p=15681>). Ως αντικείμενο, η Ειδική Επιτροπή Εργασίας είχε το εξής: (όπως ορίζεται στον Οδηγό Διαχείρισης) «αφού κατατάξει τις προτάσεις σε φθίνουσα βαθμολογική σειρά αποκλείοντας όσες έχουν λάβει βαθμολογία κάτω του 3,25. διαμορφώνει τον τρόπο κατανομής του διατιθέμενου ενδεικτικού π/υ όπως περιγράφεται στην ισχύουσα Πρόσκληση, λαμβάνοντας υπόψη τη Θεματική Περιοχή Έρευνας και τους ενδεικτικούς π/υ των Αξόνων Προτεραιότητας» ενώ «Σε περίπτωση υψηλών βαθμολογιών των Προτάσεων, η Επιτροπή δύναται να εισηγηθεί στην Ειδική Υπηρεσία την αύξηση του συνολικού προϋπολογισμού της Κατηγορίας Πράξης ώστε να χρηματοδοτηθούν περισσότερες προτάσεις.»

- Το σύνολο των βαθμολογιών μπορούν να αναρτηθούν ανά πάσα στιγμή αλλά επελέγη συνειδητά να μην αναρτηθούν και ο κάθε υποψήφιος, όπως άλλωστε έχει έννομο συμφέρον, να έχει πρόσβαση μέσω της ηλεκτρονικής πλατφόρμας ειδικά στη δική του βαθμολογία και στα αξιολογικά σχόλια της πρότασής του. Άλλωστε η πλειοψηφία των υποψηφίων μπήκαν στην ειδική πλατφόρμα και μπορούν να επιβεβαιώσουν ότι υπήρχε βαθμολογία που είχε καταχωρηθεί στην πλατφόρμα. Επελέγη να μην αναρτηθούν οι βαθμολογίες όλων δημοσίως κατόπιν αιτημάτων αρκετών ερευνητών να τηρήσει το Υπουργείο μία πιο «διακριτική στάση» και να μην ανακοινωθούν σε όλη την ακαδημαϊκή κοινότητα οι βαθμοί αλλά απλώς να γίνει η γνωστοποίησή τους στις Επιτροπές Ερευνών. Επίσης, επελέγη να ανακοινωθεί μόνο η λίστα των επιτυχόντων θέτοντας στην διάθεση του κάθε ενδιαφερόμενου, όπως έχει άλλωστε έννομο συμφέρον, τη δική του βαθμολογία. Οι ειδικοί κωδικοί πρόσβασης των υποψηφίων κάθε Ιδρύματος εστάλησαν στην Επιτροπή Ερευνών.



Εσωτερική διανομή

1. Γραφείο κ. Υπουργού
2. Ειδική Υπηρεσία Διαχείρισης Επιχειρησιακού Προγράμματος «Εκπαίδευση και Διά Βίου Μάθηση»
3. Τ.Κ.Ε.

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ

Η ΥΠΟΥΡΓΟΣ

ANNA ΔΙΑΜΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ