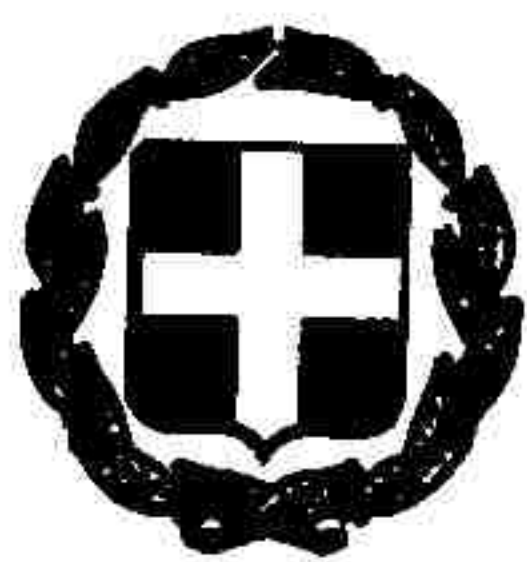




ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΚΑΙ
ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ
ΓΕΝ. Δ/ΝΣΗ Δ/ΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ
ΤΜΗΜΑ ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΟΥ
ΣΥΝΤΟΝΙΣΜΟΥ &
ΚΩΔΙΚΟΠΟΙΗΣΗΣ

19 JAN 2012
Αθήνα, 2 Ιανουαρίου 2012
Αριθ. Πρωτ.: 5531

ΠΡΟΣ: Τη Βουλή των Ελλήνων
Δ/ση Κοιν/κού Ελέγχου
✓ Τμήμα Ερωτήσεων
Αθήνα

Ταχ. Δ/ση: Πειραιώς 40
Ταχ. Κώδικας: 101 82 - Αθήνα
TELEFAX: 2105203872
Πληροφορίες: Π. Παναγιωτακοπούλου
Τηλέφωνο: 2131516472, -475, -118
e-mail: ypertns@ypakp.gr

ΘΕΜΑ: Ηλικιακό όριο σε προκηρύξεις γραπτών διαγωνισμών για δικαστικούς επιμελητές.
ΣΧΕΤ: Η με αρ. πρωτ. 2516/8-12-2011 ΕΡΩΤΗΣΗ ✓

Σε απάντηση της με αρ. πρωτ. 2516/8-12-2011 Ερώτησης, που κατατέθηκε στη Βουλή από τους Βουλευτές κ. κ. Μ. Κριτσωτάκη, Π. Λαφαζάνη σχετικά με το ανωτέρω θέμα, σας πληροφορούμε τα εξής :

Στον Ν. 2318/1995 «Κώδικας Δικαστικών Επιμελητών», στο άρθρ. 3 παρ. 2 α) προβλέπεται ότι δικαίωμα συμμετοχής στον διαγωνισμό «έχει ο υποψήφιος εφόσον έχει συμπληρώσει το εικοστό δεύτερο και δεν έχει υπερβεί το τριακοστό πέμπτο έτος της ηλικίας του».

Σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 3304/2005 «Εφαρμογή της αρχής της ίσης μεταχείρισης ανεξαρτήτως φυλετικής ή εθνοτικής καταγωγής, θρησκευτικών ή άλλων πεποιθήσεων, αναπηρίας, ηλικίας ή γενετήσιου προσανατολισμού» με τον οποίο ενσωματώνονται οι δύο κοινοτικές οδηγίες 2000/43/ΕΚ και 2000/78/ΕΚ στο εθνικό μας δίκαιο, απαγορεύονται οι διακρίσεις σε βάρος προσώπων, στον δημόσιο και στον ιδιωτικό τομέα, μεταξύ άλλων και λόγω ηλικίας.

Βάσει του άρθρου 7 παρ. 1, του ανωτέρω νόμου, «προκειμένου για διακρίσεις λόγω θρησκευτικών ή άλλων πεποιθήσεων, αναπηρίας, ηλικίας, ή γενετήσιου προσανατολισμού, στον τομέα της εργασίας και της απασχόλησης: α) συντρέχει άμεση διάκριση, όταν για έναν από τους λόγους αυτούς, ένα πρόσωπο υφίσταται μεταχείριση λιγότερο ευνοϊκή από αυτήν που τυγχάνει, έτυχε ή θα ετύγχανε άλλο πρόσωπο σε ανάλογη κατάσταση, β) συντρέχει έμμεση διάκριση, όταν μια φαινομενικά ουδέτερη διάταξη, κριτήριο ή πρακτική, μπορεί να θέσει πρόσωπα ορισμένων θρησκευτικών ή άλλων πεποιθήσεων, ορισμένης αναπηρίας, μιας ορισμένης ηλικίας ή ενός ορισμένου γενετήσιου προσανατολισμού, σε μειονεκτική θέση συγκριτικά με άλλα πρόσωπα».

Επίσης, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 8 του Ν. 3304/2005, η ύπαρξη ηλικιακών κριτηρίων στους όρους πρόσληψης στο δημόσιο και τον ιδιωτικό τομέα, συνιστά διάκριση. Ωστόσο, κατά τον ανωτέρω νόμο επιτρέπεται η διαφορετική μεταχείριση λόγω ηλικίας εφόσον το κριτήριο αυτό αποτελεί, λόγω της φύσης των

συγκεκριμένων επαγγελματικών δραστηριοτήτων ή του πλαισίου εντός του οποίου ασκούνται αυτές, ουσιαστική και καθοριστική επαγγελματική προϋπόθεση. Πιο συγκεκριμένα, σύμφωνα με το άρθρο 11 του Ν.3304/2005 δεν θεωρείται διακριτική μεταχείριση:

- ο καθορισμός ελάχιστων ορίων ηλικίας, επαγγελματικής εμπειρίας ή αρχαιότητας στην απασχόληση για την πρόσβαση σε αυτήν ή σε ορισμένα πλεονεκτήματα που συνδέονται με την απασχόληση,
- ο καθορισμός ανώτατου ορίου ηλικίας για την πρόσληψη λόγω της απαιτούμενης κατάρτισης για την συγκεκριμένη θέση εργασίας ή λόγω της ανάγκης εύλογης περιόδου απασχόλησης πριν την συνταξιοδότηση.

Επιπλέον, σύμφωνα με το άρθρο 26 του ανωτέρω νόμου καθίσταται άκυρη κάθε διάταξη η οποία είναι αντίθετη στην, κατά τον Ν.3304/2005, αρχή της ίσης μεταχείρισης.

Σύμφωνα δε με την με αριθμ.126/30-06-2011 γνωμοδότηση του Συμβουλίου της Επικρατείας (Τμήμα Ε') και όσον αφορά στις προϋποθέσεις που τίθενται για το επάγγελμα του δικαστικού επιμελητή, αναφέρεται:

«Ειδικότερα ως προς το 35^ο έτος της ηλικίας, η μη υπέρβαση του οποίου, τίθεται ως προϋπόθεση για τη συμμετοχή στο σχετικό διαγωνισμό για τον διορισμό δικαστικού επιμελητή (...) Επισημαίνεται όμως, ότι το εν λόγω κριτήριο κρίθηκε ως μη εφαρμοστέο με την προαναφερθείσα 2454/2010 απόφαση του Δικαστηρίου, με την οποία το ζήτημα της συνταγματικότητας της σχετικής διάταξης του Κώδικα Δικαστικών Επιμελητών παραπέμφθηκε στην Ολομέλεια του Δικαστηρίου. Συγκεκριμένα, με την ανωτέρω απόφαση έγιναν δεκτά τα ακόλουθα: ο επιδιωκόμενος από το αρθρ. 3 παρ.2 περ. α) του Ν.2318/1995 δημόσιος σκοπός να υπηρετείται το έργο της Δικαιοσύνης από πρόσωπα με διαπιστωμένη επιστημονική ικανότητα και ηθική υπόσταση δικαιολογεί καταρχήν την ρυθμιστική παρέμβαση του νομοθέτη και την καθιέρωση προϋποθέσεων εισόδου στο επάγγελμα του δικαστικού επιμελητή. Δε διαπιστώνεται όμως, κατά τρόπο εμφανή η προσφορότητα και η αναγκαιότητα της επιδίκου ρυθμίσεως, δηλαδή αν και σε πιο βαθμό εξυπηρετείται ο προαναφερόμενος δημόσιος σκοπός με το απόλυτα κώλυμα εισόδου στο επάγγελμα του δικαστικού επιμελητή υποψηφίου που έχει υπερβεί το 35^ο έτος της ηλικίας του. Τούτο δε διότι η συμπλήρωση του 35^{ου} έτους της ηλικίας ενός υποψηφίου, κατά κοινή πείρα, λαμβανομένων υπ' όψη και των εν γένει συνθηκών ασκήσεως του συγκεκριμένου επαγγέλματος, δεν απομειώνει τη βιολογική του ικανότητα σε βαθμό τη θέσπιση κωλύματος συμμετοχής του στο διαγωνισμό. Επομένως, ο εν λόγω διαγωνισμός παρίσταται δυσανάλογος σε σχέση με τον επιδιωκόμενο νομοθετικό σκοπό και η επίδικη ρύθμιση του αρθρ. 3 παρ.2 περ. α) του Ν.2318/1995 αντίκειται στη διάταξη του αρθρ. 5 παρ. 1 του Συντάγματος, με την οποία προστατεύεται, μεταξύ άλλων, η επαγγελματική ελευθερία σε συνδυασμό με την καθιερούμενη από το Σύνταγμα αρχή της αναλογικότητας (αρθρ.25 παρ.1 του Συντάγματος). Ως εκ τούτου ο εν λόγω περιορισμός δεν είναι εφαρμοστέος.

Κατόπιν τούτων, ως προς το ζήτημα της εφαρμογής ανώτατου ορίου ηλικίας για την συμμετοχή ενδιαφερόμενων στον σχετικό διαγωνισμό η διοίκηση οφείλει να συμμορφωθεί με την απόφαση της Ολομέλειας του Δικαστηρίου, που πρόκειται να εκδοθεί...»

Σύμφωνα δε, με την με αριθμ. Ε-008430/2011, απάντηση της ΕΕ σε ερώτηση(Ε-008430/2011) προς την Επιτροπή, του ευρωβουλευτή Ν. Χουντή, με θέμα «Ανώτατο ηλικιακό όριο για πρόσληψη δικαστικών επιμελητών», «η διάταξη αυτή καθεαυτή αντιβαίνει στην οδηγία 2000/78/ΕΚ για τη διαμόρφωση γενικού πλαισίου για την ίση μεταχείριση στην απασχόληση και την εργασία, καθώς συνιστά διάκριση λόγω ηλικίας».

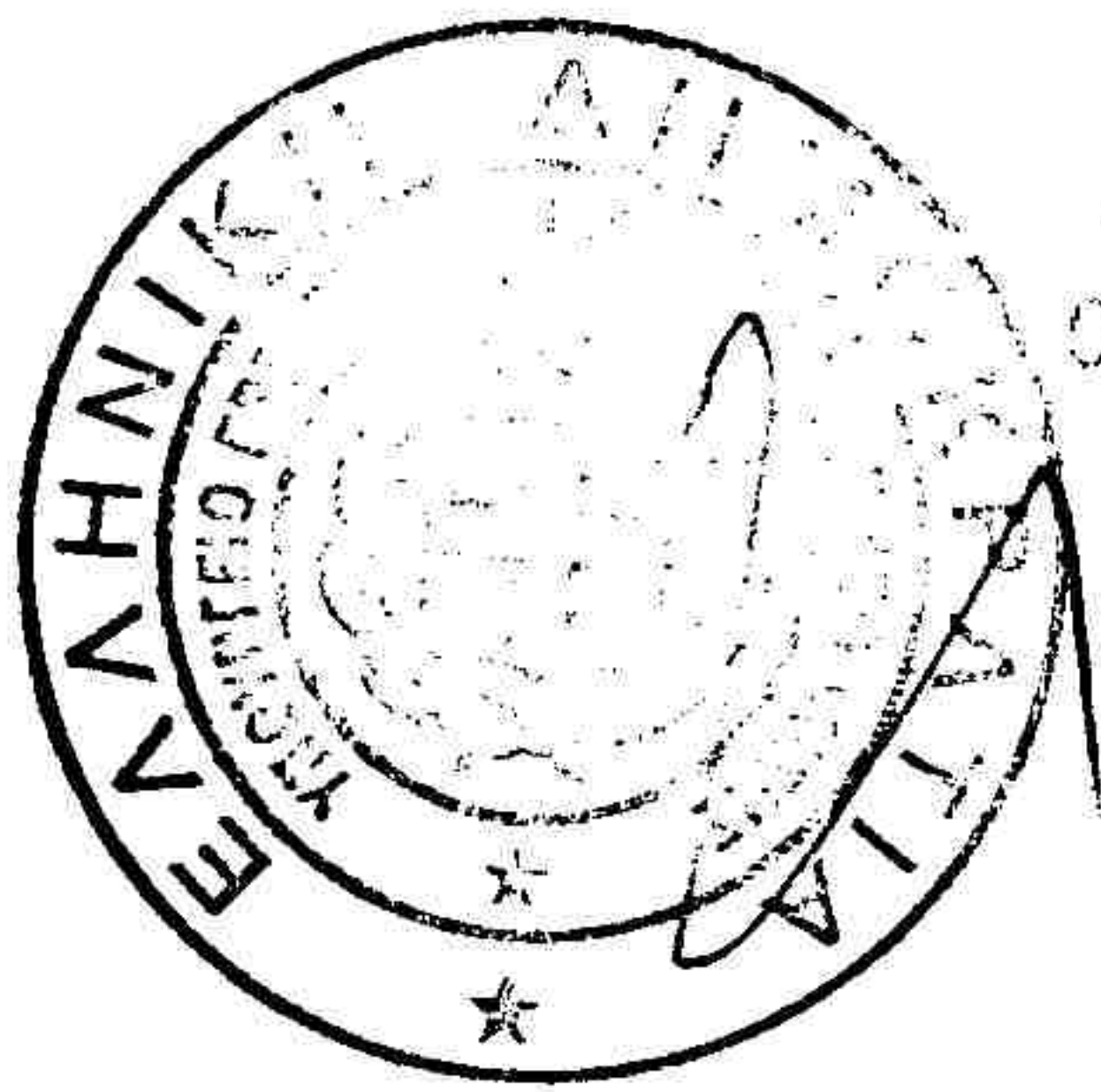
Τέλος, σύμφωνα με την με αριθμ. απόφαση 6809/2008 του Συνηγόρου του Πολίτη που αφορά σε αντίστοιχη περίπτωση ηλικιακών ορίων (35^ο έτος) στην πρόσληψη δικηγόρων, «μετά την έναρξη ισχύος του Ν. 3304/2005 η διάταξη του άρθρου 3 παράγρ. 3

του του ΝΔ 3026/54(περί του Κώδικος των Δικηγόρων), που ορίζει το 35ο έτος της ηλικίας ως όριο για την είσοδο στο δικηγορικό επάγγελμα έχει αυτοδικαίως καταργηθεί (άρθρο 26 του Ν. 3304/2005) στο μέτρο που το όριο ηλικίας, που έχει τεθεί, δεν αιτιολογείται επαρκώς».

Ύστερα από τα παραπάνω , η ύπαρξη του ανώτατου ορίου ως προς τα ηλικιακά κριτήρια στη σχετική διάταξη, συνιστά διακριτική μεταχείριση στους όρους πρόσβασης στην εργασία, όπως αυτή ορίζεται στο άρθρο 7 του Ν.3304/2005, και προτείνεται η απαλοιφή αυτών.

Κατά τα λοιπά αρμόδιο να απαντήσει είναι το συνερωτώμενο Υπουργείο Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων.

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ



ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Ο ΠΡΟΪΣΤΑΤΕΥΟΝ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ

Γ. ΚΟΥΤΡΟΥΜΑΝΗΣ