



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΑΙΔΕΙΑΣ
ΔΙΑ ΒΙΟΥ ΜΑΘΗΣΗΣ ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

ΤΜΗΜΑ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ

Βαθμός Ασφαλείας:
Να διατηρηθεί μέχρι:

15-11-2011

Μαρούσι, 15- 11- 2011
Αριθμ.Πρωτ. Βαθμός Προτερ.
99232 / ΙΗ

Ταχ. Δ/ση : Α. Παπανδρέου 37
Τ.Κ. – Πόλη : 151 80 ΜΑΡΟΥΣΙ
Ιστοσελίδα : www.minedu.gov.gr
Τηλέφωνο : 210-344 2320
FAX : 210-344 2365
ΕΦΙ

ΠΡΟΣ: Τη Βουλή των Ελλήνων
Διεύθυνση Κοινοβουλευτικού
Ελέγχου
✓Τμήμα Ερωτήσεων

ΚΟΙΝ: Βουλευτή κ.
- Ν. Νικολόπουλο
(Διά της Βουλής των Ελλήνων)

ΘΕΜΑ: «Απάντηση στην Ερώτηση
με αριθμό 22152/1-9-2011»

Απαντώντας στην Ερώτηση με αριθμό 22152/1-9-11 την οποία κατέθεσε ο Βουλευτής κ. Ν. Νικολόπουλος, σχετικά με τις κρίσεις Σχολικών Συμβούλων και Διευθυντών Σχολικών Μονάδων Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης, σας κάνουμε γνωστά τα ακόλουθα:

Σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 3α του άρθρου 29 του Ν.3848/2010 (ΦΕΚ 71 τ. Α') « Κατά την πρώτη εφαρμογή του παρόντος νόμου ο χρόνος έναρξης της προθεσμίας υποβολής αιτήσεων και κατάρτισης των πινάκων επιλογής του άρθρου 10 του παρόντος νόμου μπορεί με απόφαση του Υπουργού Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων, που δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, να ορισθεί διαφορετικά. »

Σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 2 του άρθρου 198 του Ν.4001/2011 (ΦΕΚ 179 τ. Α') « Η παράγραφος 13 του άρθρου 24 του Ν. 3848/2010 τροποποιείται ως εξής: «13. Οι τοποθετούμενοι σε θέσεις διευθυντών σχολικών μονάδων και Σ.Ε.Κ. διαγράφονται από όλους τους πίνακες διευθυντών σχολικών μονάδων και Σ.Ε.Κ., διατηρούν όμως τη σειρά εγγραφής τους στους πίνακες διευθυντών εκπαίδευσης. Οι τοποθετούμενοι σε θέσεις διευθυντών σχολικών μονάδων και Σ.Ε.Κ., εφόσον αναλάβουν καθήκοντα εντός της προθεσμίας που τάσσεται από τον περιφερειακό διευθυντή εκπαίδευσης, αποκλείονται από τη διαδικασία κατάρτισης πινάκων σχολικών συμβούλων με απόφαση του οικείου συμβουλίου επιλογής.»

Ζητούμενο είναι να διασφαλιστεί η εύρυθμη λειτουργία των σχολικών μονάδων με τη διαμόρφωση πλαισίου που ενισχύει την παραμονή των στελεχών στις θέσεις τις οποίες επέλεξαν μέχρι την ολοκλήρωση της προβλεπόμενης θητείας. Γι' αυτό προκειμένου να λυθούν προβλήματα που έχουν να κάνουν με την καλύτερη οργάνωση του εκπαιδευτικού μας συστήματος και συνεπώς με το συμφέρον των παιδιών, προωθήθηκε η ανωτέρω νομοθετική ρύθμιση.

✓

Σύμφωνα με το αριθμ.7451/8-9-2011 έγγραφο της Περιφερειακής Δ/σης Εκπ/σης Ν. Θεσσαλίας, στη συγκρότηση των Συμβουλίων Επιλογής Διευθυντών Σχολικών Μονάδων λήφθηκε υπόψη και η παρ.16 του άρθρου 59, του Ν.3966/2011, με το οποίο προστίθεται τρίτο εδάφιο στην παρ.13 του άρθρου 16 του Ν.3848/2010 ως εξής: «Αν κατά την επιλογή των στελεχών των περιπτώσεων ια΄ έως και κβ΄ και κστ΄ έως κη΄ της παρ. 2 του άρθρου 10, τα τακτικά και αναπληρωματικά μέλη της περίπτωσης β της παρ. 8 του άρθρου 16 και των περιπτώσεων β΄ των παραγράφων 2 και 3 του έκτου άρθρου του Ν.3839/2010 (Α΄51) όπως αντικαθίστανται, αντίστοιχα, από τις παραγράφους 8 και 9 του άρθρου 47, είναι υποψήφιοι, τότε στη θέση τους ορίζονται, με απόφαση του οικείου περιφερειακού διευθυντή εκπαίδευσης, εκπαιδευτικοί με βαθμό Α΄ και σημαντική εκπαιδευτική και διοικητική εμπειρία ή σχολικοί σύμβουλοι.», ως προαπαιτούμενα προσόντα των υποψηφίων Διευθυντών Σχολικών Μονάδων. Συνεπώς, ομοιόβαθμοι εκπαιδευτικοί δεν κρίνονται σε καμία περίπτωση ως ανώτεροι ή κατώτεροι.

Σύμφωνα με τις αριθμ.206/2011, 207/2011 Γνωμοδοτήσεις του Γ΄ Τμήματος του Ν.Σ.Κ., επιβεβαιώνεται ότι η συνταγματική αρχή της αμεροληψίας όπως αυτή ρυθμίζεται στη διάταξη του άρθρου 7 του Κ.Δ.Δ. δεν μπορεί να αναιρέσει την επίσης συνταγματική αρχή της συνέχειας και της ύπαρξης της λειτουργίας της δημόσιας υπηρεσίας, διότι η πρώτη είναι παράλληλη στη δεύτερη. Επιπλέον όπως είναι ήδη γνωστό από τις κείμενες διατάξεις (παρ. 3 άρθρο 14 του Κ.Δ.Δ. και άρθρο 10 πδ1/2003) καθήκοντα Προέδρου του διευρυμένου συμβουλίου μπορεί να ασκήσει αποκλειστικά: α) ο Πρόεδρος του ΠΥΣΔΕ, β) ο Αντιπρόεδρος του ΠΥΣΔΕ, γ) ο αναπληρωτής του Προέδρου και δ) ο αναπληρωτής του Αντιπροέδρου του ΠΥΣΔΕ. Εν προκειμένω μόνο ο Πρόεδρος του ΠΥΣΔΕ του διευρυμένου συμβουλίου δεν ήταν υποψήφιος διευθυντής σχολικής μονάδας και συνεπώς προκειμένου να λάβει χώρα νόμιμη λειτουργία του συλλογικού οργάνου, αφού όπως είναι πρόδηλο οι υπόλοιποι τρεις κωλύονταν κατά τρόπο απόλυτο, ήταν απαραίτητη η συμμετοχή του Προέδρου και Διευθυντή Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης του Ν. Τρικάλων.

Επισημαίνεται ότι κατά τη διάρκεια της συνέντευξης της συζύγου του Διευθυντή Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης του Ν. Τρικάλων ο εν λόγω Διευθυντής αυτοεξαιρέθηκε.

Σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 12 του άρθρου 11 του Ν.3848/2010 δεν επιλέγεται ως στέλεχος της εκπαίδευσης εκπαιδευτικός ο οποίος έχει καταδικαστεί τελεσίδικα για πειθαρχικό παράπτωμα από αυτά που ορίζονται στην παρ. 2 του άρθρου 9 του Υπαλληλικού Κώδικα, ή για τον οποίο συντρέχουν τα κωλύματα διορισμού του άρθρου 8 του ίδιου Κώδικα. Χαρακτηριστικά επιβεβαιώνει ο Πρόεδρος του διευρυμένου ΠΥΣΔΕ «Υποψήφιος Διευθυντής που επανεξελέγη κακώς κατά τον καταγγέλλοντα, είχε τιμωρηθεί με έγγραφη επίπληξη. Ποια διάταξη νόμου απαγορεύει να είναι υποψήφιος συνάδελφος που τιμωρήθηκε με επίπληξη; »

Όπως επιβεβαιώνει ο Πρόεδρος του διευρυμένου ΠΥΣΔΕ «Τοποθετήθηκε Διευθυντής σε ΕΠΑΛ Τρικάλων υποψήφιος του οποίου η σύζυγος έχει φροντιστήριο σε χωριό έξω από τα Τρίκαλα. Σύμφωνα με το Ν. Α.Ν.2545/1940 και το άρθρο περί προσόντων ιδρυτών δεν μπορεί να τοποθετηθεί Διευθυντής Σχολείου στην πόλη μόνο που διατηρεί φροντιστήριο η σύζυγός του. Συνεπώς ο υποψήφιος τοποθετήθηκε στο ΕΠΑΛ απολύτως νόμιμα.»

Σχετικά με τη συμμετοχή στο Συμβούλιο Επιλογής –Προεδρία του Διευθυντή Δ/θμιας Εκπ/σης Άρτας, σύμφωνα με το αριθμ.Ε.Π.138/7-9-2011 έγγραφο της Διεύθυνσης Δ/θμιας Εκπ/σης Άρτας, ο Διευθυντής Δ/θμιας Εκπ/σης Άρτας επελέγη και τοποθετήθηκε στη θέση αυτή όπως προβλέπεται από τις κείμενες διατάξεις. Θεσμικά και όπως προβλέπεται από τις κείμενες διατάξεις ο εκάστοτε Διευθυντής συμμετέχει ως πρόεδρος στο Συμβούλιο Επιλογής υποψηφίων Διευθυντών Σχολικών Μονάδων.

Η λειτουργία των Ιδιωτικών Εκπαιδευτηρίων της Άρτας και η χορήγηση παράνομων απολυτηρίων από αυτά είναι υπόθεση που ερευνάται από το έτος 2007 από την Ποινική δικαιοσύνη. Ευρίσκεται ακόμα στο στάδιο της προανάκρισης και αναφέρεται σε προγενέστερο χρόνο και αφορά θητείες άλλων Διευθυντών Δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης. Εις βάρος των «εμπλεκομένων» καθηγητών του Δημοσίου δεν έχει αποδοθεί μέχρι σήμερα καμία κατηγορία. Ειδικά για το Διευθυντή της Διεύθυνσης Δ/θμιας Εκπαίδευσης Άρτας, όπως προκύπτει από το αριθμ.4109/23-11-2011 Πιστοποιητικό της Εισαγγελίας Πρωτοδικών Άρτας, δεν εκδόθηκε παραπεμπτικό Βούλευμα ή καταδικαστική απόφαση σχετικά με την ποινική υπόθεση που αφορά τα ΤΕΕ Άρτας.

Σχετικά με τη σύνθεση του Συμβουλίου Επιλογής Δ/θμιας Εκπ/σης Άρτας στο οποίο μετείχε ως μέλος ο ταμίας του Δ.Σ. της ΕΛΜΕ Άρτας, που ορίσθηκε μέλος του Συμβουλίου επιλογής με αίτησή του, σας ενημερώνουμε ότι αυτή ήταν η μοναδική αίτηση σε ανταπόκριση σχετικής πρόσκλησης ενδιαφέροντος για ορισμό μελών από τον Περιφερειακό Διευθυντή Εκπαίδευσης Ηπείρου.

Όσον αφορά τη συμμετοχή στο Συμβούλιο Επιλογής στη διαδικασία των συνεντεύξεων του αιρετού εκπροσώπου των εργαζομένων, μετείχε νόμιμα ο κ. Κ.Κ. του Α., ως τακτικό μέλος, ο οποίος δήλωσε έγκαιρα κώλυμα συμφέροντος και αποχώρησε από τη διαδικασία της συνέντευξης την κρίσιμη στιγμή που ενώπιον του Συμβουλίου αξιολογούνταν η προσωπικότητα, η γενική συγκρότηση και δυνατότητα άσκησης καθηκόντων Διευθύντριας σε Σχολική Μονάδα, υποψήφιας που είχε συγγένεια εξ αγχιστείας και αποχώρησε από την αίθουσα συνεδρίασης και τη θέση του κατέλαβε αναπληρωματικό μέλος.

Από τη σύγκριση των αξιολογικών μονάδων προκύπτει ότι όλοι οι υποψήφιοι αξιολογήθηκαν και αποτιμήθηκε η προσωπικότητά τους και η γενική συγκρότηση από όλα τα μέλη του Συμβουλίου με τον ίδιο περίπου αριθμό αξιολογικών μονάδων, με γνώμονα τη διαφάνεια, την αξιοκρατία, την όλη παρουσία τους ενώπιον του Συμβουλίου Επιλογής, τις απαντήσεις και τις τεκμηριωμένες θέσεις που ανέπτυξαν στην υπό μελέτη περίπτωσης. Τυχόν ανεπαίσθητη απόκλιση, συν-πλην μία μονάδα, που παρατηρείται μεταξύ των μελών του Συμβουλίου, δεν επηρεάζει την τελική αξιολογική βαθμολογία τους.

Από τις διατάξεις της παρ.13 του άρθρου 16, του Ν.3848/2010 δεν προβλέπεται εξαίρεση μέλους πλην αυτής μέλους Συμβουλίου που είναι ταυτόχρονα υποψήφιος για οποιαδήποτε από τις προς πλήρωση θέσεις και το μέλος αυτό δεν συμμετέχει σε συνεδριάσεις σε καμία φάση της διαδικασίας κρίσεως και επιλογής.

Επομένως, η συμμετοχή του αιρετού μέλους στη διαδικασία, αφού δήλωσε κώλυμα συμφέροντος και έγκαιρα αυτοεξαιρέθηκε στην κρίσιμη στιγμή της συνέντευξης του συγγενικού του προσώπου, είναι καθ' όλα νόμιμη κατά την πάγια Νομολογία των Δικαστηρίων (Στ.Ε., Διοικητικό Εφετείο

Αθηνών) και δεν συνιστά παράβαση του άρθρου 7 του Ν.2690/99 και του άρθρου 36 του Ν.3848/2010.

Η διαδικασία επιλογής των Σχολικών Συμβούλων Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης, Ειδικής Αγωγής και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης βρίσκεται σε εξέλιξη από τα αρμόδια Συμβούλια Επιλογής.

Για την εύρυθμη λειτουργία όλων των τύπων Σχολικών Μονάδων Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης, ολοκληρώθηκε από τα αρμόδια οικεία Περιφερειακά Υπηρεσιακά Συμβούλια Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης (ΠΥΣΔΕ ή ΠΥΣΠΕ), η επιλογή και τοποθέτηση των Διευθυντών Σχολικών Μονάδων.

Το Υπουργείο Παιδείας Διά Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων από την έναρξη της διαδικασίας μερίμνησε με την έκδοση σχετικών εγκυκλίων για την τήρηση της διαφάνειας και της αξιοκρατίας.

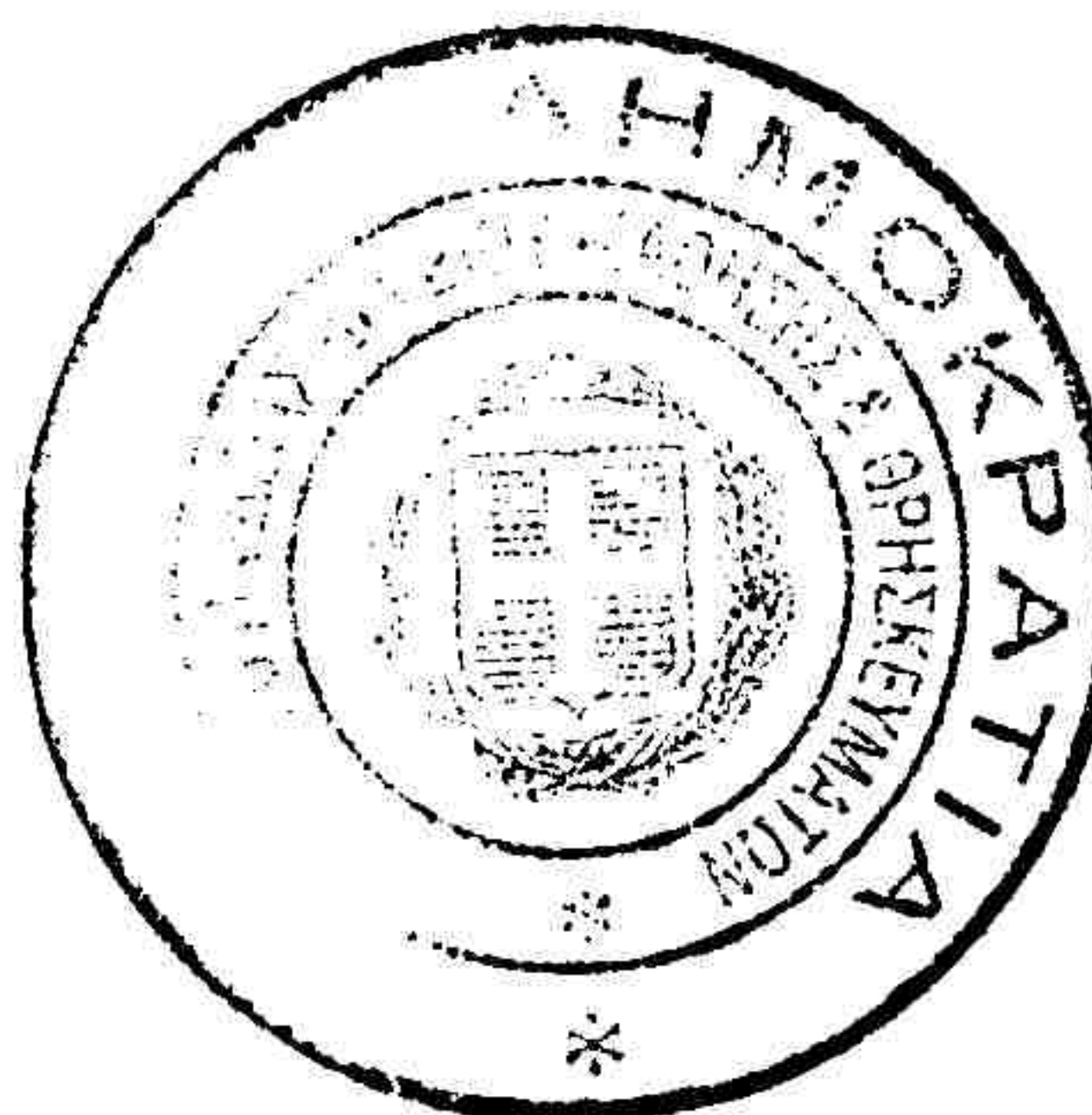
Σημειώνεται, ότι τα συμβούλια επιλογής, όπως και τα άλλα συλλογικά όργανα, είναι ανεξάρτητα στη λειτουργία τους.

Η ΥΦΥΠΟΥΡΓΟΣ

ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ ΧΡΙΣΤΟΦΙΛΟΠΟΥΛΟΥ

Εσωτερική Διανομή

1. Γραφείο κ. Υπουργού
2. Γραφείο κ. Υφυπουργού
3. Δ/ση Προς/κού Α/θμιας Εκπ/σης
4. Δ/ση Προς/κού Β/θμιας Εκπ/σης
5. Τ.Κ.Ε.



ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ