



7716  
811

- 7 Νοε. 2011

**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΚΑΙ  
ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ  
ΓΕΝ. Δ/ΝΣΗ Δ/ΚΗΣ  
ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ  
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ  
ΤΜΗΜΑ ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΟΥ  
ΣΥΝΤΟΝΙΣΜΟΥ &  
ΚΩΔΙΚΟΠΟΙΗΣΗΣ**

**Αθήνα 4 Νοεμβρίου 2011  
Αριθ. Πρωτ.:4958**

**ΠΡΟΣ:** Τη Βουλή των Ελλήνων  
Δ/νση Κοιν/κού Ελέγχου  
✓ Τμήμα Αναφορών  
Αθήνα

**Ταχ. Δ/νση:** Πειραιώς 40  
**Ταχ. Κώδικας:** 101 82 - Αθήνα  
**TELEFAX:** 2105203872  
**Πληροφορίες:** Ζ.Αδαμοπούλου  
**Τηλέφωνο:** 2131516472  
**e-mail:** [ypertns@ypakp.gr](mailto:ypertns@ypakp.gr)

**ΚΟΙΝ:** Επιμελητήριο Ηρακλείου  
Κορωναίου 9, Τ.Κ. 712 02  
Ηράκλειο Κρήτης

**ΘΕΜΑ:** Εφαρμογή Διοικητικών Κυρώσεων του Ν. 3846/2010

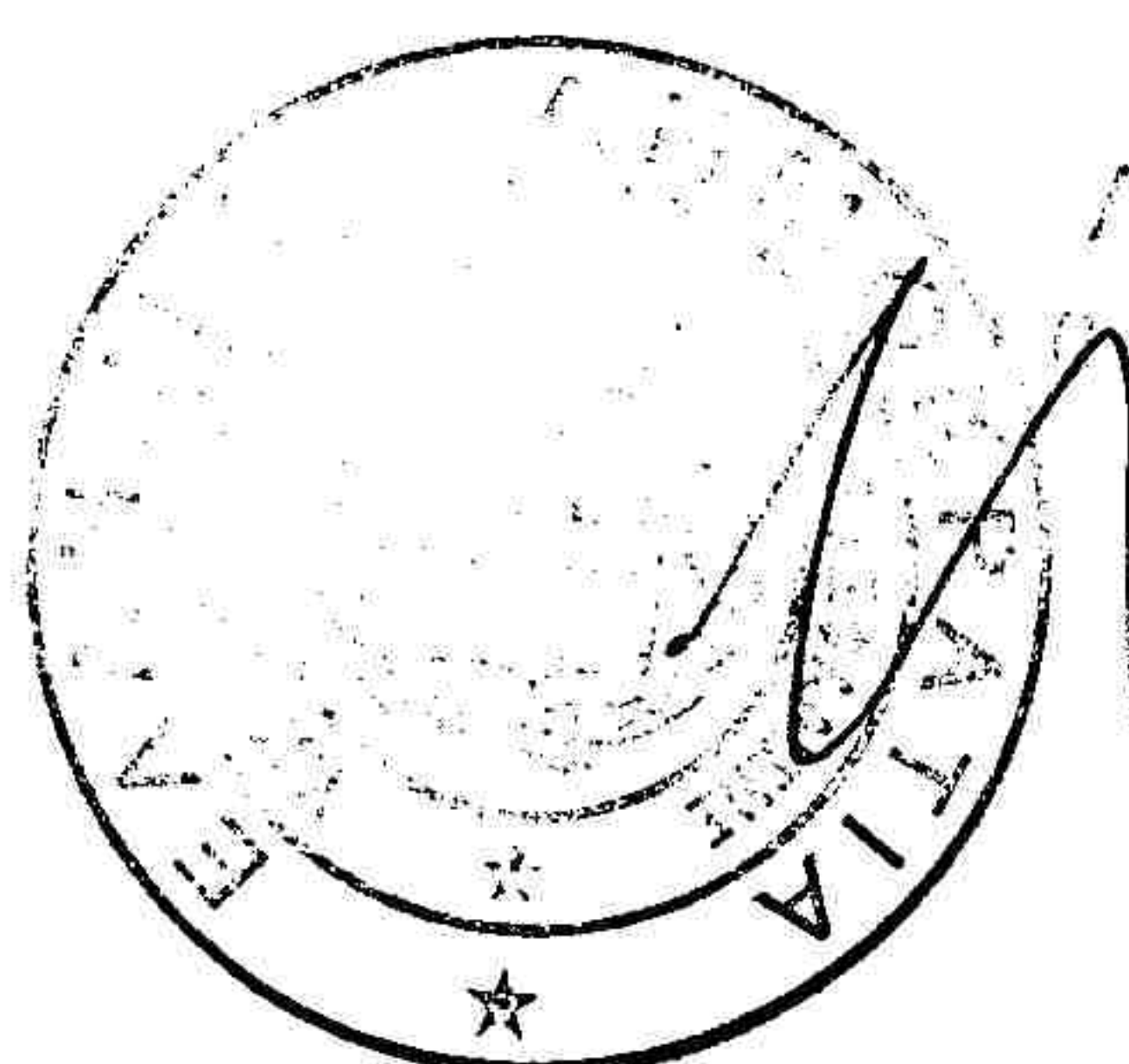
**ΣΧΕΤ:** Η με αρ. Πρωτ. 7716/05.09.2011 ΠΑΒ ✓

Απαντώντας στο ανωτέρω σχετικό, που κατατέθηκε στη Βουλή από τον Βουλευτή κ. Ελ. Αυγενάκη, σχετικά με τις διοικητικές κυρώσεις του άρθρου 11 του Ν. 3846/2010 και του ανασταλτικού χαρακτήρα των προσφυγών κατά αυτών, σας γνωρίζουμε ότι από τη μελέτη των φακέλων των προστίμων και των δικαστικών αποφάσεων που εκδίδονταν επ' αυτών, έως την ημερομηνία ψήφισης του ανωτέρω Νόμου, προέκυψαν τα εξής:

1. Η συντριπτική πλειοψηφία των επιχειρήσεων ασκούσαν προσφυγές ακόμη και όταν το επιβληθέν ποσό ήταν χαμηλό (ή ακόμη και το κατώτατο) προκειμένου να επιτύχουν την αναβολή της καταβολής του.
2. Από την κατάθεση της προσφυγής μέχρι την εκδίκασή της από το αρμόδιο Διοικητικό Πρωτοδικείο μεσολαβούσαν κατά μέσο όρο 4-5 έτη (τουλάχιστον στην Αθήνα). Ενδεικτικό ήταν ότι κατά την ημερομηνία ψήφισης του Ν.3846/2010 το Τμήμα Νομικής Υποστήριξης του ΣΕΠΕ ελάμβανε κλήσεις για συζήτηση προσφυγών που αφορούσαν πρόστιμα του 2005. Σημειωτέον ότι της επιβολής του προστίμου προηγείτο μια χρονοβόρα και επίπονη διαδικασία η οποία απαιτούσε την αφιέρωση μεγάλου τμήματος του χρόνου των Επιθεωρητών (διενέργεια ελέγχου, πρόσκληση για υποβολή γραπτών εξηγήσεων και εξέταση αυτών, υποβολή εισηγητικού σημειώματος από τον Προϊστάμενο του Τμήματος προς τον Διευθυντή, επίδοση της πράξης επιβολής προστίμου, διεκπεραίωση αλληλογραφίας με ΔΟΥ για τη βεβαίωση του 20%, κτλ). Διαπιστώθηκε, επομένως, πολύ σοβαρό πρόβλημα δεδομένου ότι ακολουθείτο η προαναφερθείσα διαδικασία (με ό,τι αυτό συνεπάγονταν σε χρόνο και κόστος για τις υπηρεσίες) και μεσολαβούσε μεγάλο χρονικό

διάστημα μέχρι να εισπραχθεί το υπόλοιπο 80% των προστίμων. Ο λόγος για τον οποίο οι επιχειρήσεις προσέφευγαν ακόμη και κατά χαμηλών προστίμων είναι προφανής και αφορούσε αποκλειστικά την όσο το δυνατό μεγαλύτερη καθυστέρηση καταβολής του σχετικού ποσού. Με τα δεδομένα αυτά, η διαδικασία γίνονταν πολύ γραφειοκρατική και η κύρωση έχανε το νόημά της, εξαιτίας του τρόπου με τον οποίο επιβάλλονταν, σε σημείο που είναι αμφίβολο κατά πόσο η επιχείρηση αντιλαμβάνοταν ότι έχει «τιμωρηθεί» για τις διαπιστωθείσες παραβάσεις. Επίσης, υπονομεύονταν και η προληπτική λειτουργία της κύρωσης δεδομένου ότι το μεγάλο χρονικό διάστημα που μεσολαβούσε μεταξύ της διαπίστωσης της παράβασης, της επιβολής του προστίμου και της είσπραξης του συνολικού ποσού δεν αποτρέπει την επιχείρηση από το να προβεί σε νέες παραβάσεις.

**3.** Η κατάργηση της αναστολής του 80% αναμένεται να αποτρέψει την κατάθεση προσφυγών με αποκλειστικό κίνητρο την καθυστέρηση καταβολής του προστίμου, καθιστά τη διαδικασία λιγότερο γραφειοκρατική και μειώνει το χρονικό διάστημα το οποίο μεσολαβεί μεταξύ της διαπίστωσης της παράβασης και της είσπραξης του συνολικού προστίμου. Με την κατάργηση αυτής της ειδικής μορφής αναστολής δεν προσβάλλεται το δικαίωμα παροχής έννομης προστασίας δεδομένου ότι οι πολίτες μπορούν να ασκούν αίτηση αναστολής με βάση το άρθρο 200 επ. του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας. Η 20ήμερη προθεσμία για την κατάθεση της προσφυγής, την οποία προέβλεπε αρχικώς ο ν. 2639/1998, κρίθηκε ότι έχει μετατραπεί σε 60ήμερη από τις 17/7/1999, ημερομηνία έναρξης ισχύος του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας (βλ. 679/2000 ΝΣΚ η οποία έχει γίνει δεκτή από τον Υπουργό Εργασίας).



ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ  
ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑΣ

**Ο ΥΦΥΠΟΥΡΓΟΣ**

**Ι. ΚΟΥΤΣΟΥΚΟΣ**