



**ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ
ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ ΚΑΙ ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ
ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΥΠΟΥΡΓΟΥ**

Αθήνα, 04 - 08 - 2011
Αρ. Πρωτ.: 666 & 683

Προς:

✓ Τη Βουλή των Ελλήνων
Δ/ση Κοινοβουλευτικού Ελέγχου
Τμήμα Αναφορών

Κοιν.:

Βουλευτή του ΠΑΣΟΚ
κ. Γρ. Νιώτη
(δια της αρμόδιας Υπηρεσίας
της Βουλής των Ελλήνων)

Αναφορές: 7057/21-07-2011 & 7127/25-07-2011

Σε απάντηση των υπ' αριθ. 7057/21-07-2011 & 7127/25-07-2011 αναφορών που κατέθεσε στη Βουλή των Ελλήνων ο βουλευτής του ΠΑΣΟΚ κ. Γρ. Νιώτης, σας γνωρίζουμε τα εξής:

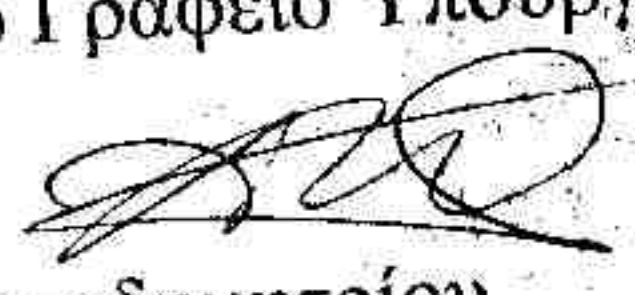
Με το άρθρο 70 του ν. 3994/2011 «Εξορθολογισμός και βελτίωση στην απονομή της πολιτικής δικαιοσύνης και άλλες διατάξεις» (ΦΕΚ Α' 165) αντικαταστάθηκε το άρθρο 7 παρ. 3 του ν. 1544/1942 (ΦΕΚ Α' 212) «Περί τροποποιήσεως δικονομικών τινών διατάξεων». Με τη νέα ρύθμιση επεκτείνεται η επιβολή δικαστικού ενσήμου και στις αναγνωριστικές αγωγές, καθώς σύμφωνα με την αιτιολογική έκθεση του νόμου, με την άσκηση και συζήτηση μιας αγωγής ο πολίτης κινητοποιεί ένα πολυδάπανο δημόσιο μηχανισμό και οφείλει συνεπώς να καταβάλει τέλος, ώστε να ενισχύεται η δυνατότητα της πολιτείας να οργανώνει κατά τον καλύτερο τρόπο το σύστημα απονομής δικαιοσύνης. Έτσι, με την επιβολή τέλους δικαστικού ενσήμου και επί αναγνωριστικών αγωγών, στις οποίες περιλαμβάνονται βεβαίως και οι καταψηφιστικές μετά τον περιορισμό του αιτήματός τους σε μόνο το αναγνωριστικό, θα επέλθει αύξηση των δημοσίων εσόδων, ενώ θα αποτραπεί η συζήτηση προπετών και αβασίμων αγωγών. Σημειώνεται εδώ ότι το τέλος δικαστικού ενσήμου συνυπολογίζεται στη δικαστική δαπάνη που θα επιδικαστεί υπέρ του ενάγοντος και εις βάρος του αιτηθέντος εναγομένου.

Περαιτέρω, με τα άρθρα 3 παρ. 3 και 4 παρ. 2 του ν. 3994/2011 προβλέπεται ότι οι αποφάσεις των ειρηνοδικείων θα κρίνονται εφεξής κατ' έφεση από το μονομελές πρωτοδικείο και οι αποφάσεις των μονομελών πρωτοδικείων θα ελέγχονται από το μονομελές εφετείο αντίστοιχα. Σύμφωνα με την αιτιολογική έκθεση του νόμου, από όλες τις δυνατές επιλογές, προκρίθηκε για την αποσυμφόρηση των υποθέσεων αυτή που προκαλεί τα λιγότερα προβλήματα, δεδομένου ότι η κρίση επί της ουσίας της υποθέσεως κατ' έφεση γίνεται κατά κανόνα με βάση το υλικό και τα στοιχεία της πρωτοβάθμιας δίκης, όπως αυτά περιέχονται στα πρακτικά και ως εκ τούτου δεν λαμβάνει εκεί χώρα διαζώσης επανεκδίκαση της υποθέσεως, ώστε να είναι απολύτως απαραίτητη και η γνώμη περισσότερων δικαστών.

Σημειώνεται τέλος, ότι οι ρυθμίσεις, οι οποίες αφορούν στα δικαστήρια πολυμελούς συνθέσεως, που δικάζουν κατά τεκμήριο τις σημαντικότερες υποθέσεις, παραμένουν άθικτες.

**Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ
ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ ΠΑΠΑΪΩΑΝΝΟΥ**

Ακριβές αντίγραφο
Για το Γραφείο Υπουργού


Χ. Παπαδημητρίου