



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ
ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ & ΤΡΟΦΙΜΩΝ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΥΠΟΥΡΓΟΥ
ΤΜΗΜΑ ΚΟΙΝ/ΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ
ΑΧΑΡΝΩΝ 2, 101 76
Τηλ.: 210-2124331
Fax : 210-5243522

Αθήνα 19/8/ 2011
Αριθμ. Πρωτ.: 1602

Προς:
Βουλή των Ελλήνων
Δ/ση Κοιν/κού Ελέγχου
Τμήμα Ερωτήσεων

ΘΕΜΑ: «Συστατικός τύπος των Υπεύθυνων Δηλώσεων για τη συμμετοχή σε δημόσιους διαγωνισμούς»

ΣΧΕΤ: ✓ Η Ερώτηση 20167/21-7-2011
Η Ερώτηση 20192/21-7-2011

Απαντώντας στις παραπάνω ερωτήσεις που κατέθεσαν οι Βουλευτές κ.κ. Α. Κολοκοτρώνης, Κ. Γκιουλέκας, σας πληροφορούμε τα εξής :

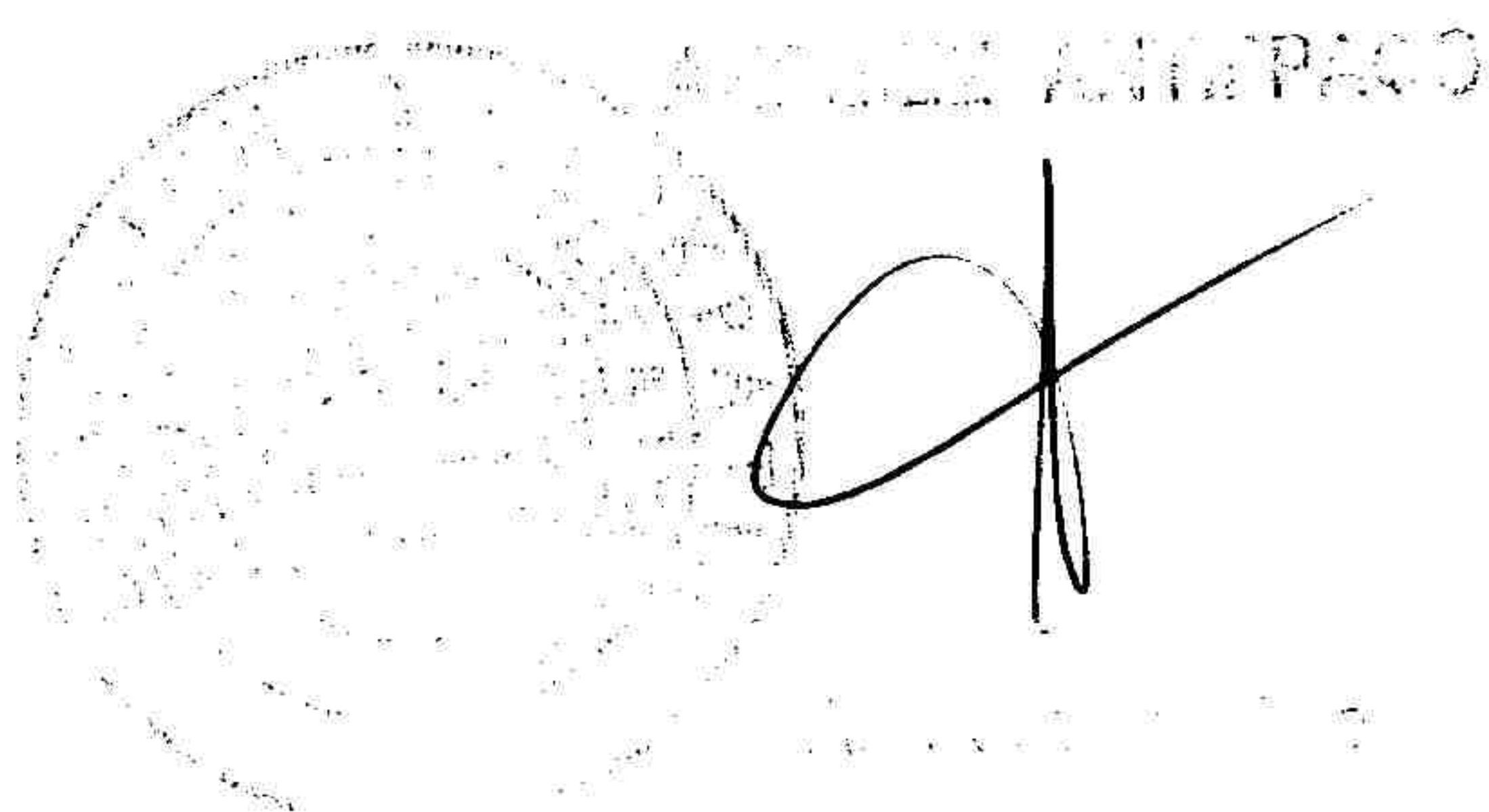
Στους διαγωνισμούς για τα Προγράμματα δωρεάν διανομής τροφίμων σε απόρους, που διενεργεί το Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων (ΥΠΑΑΤ) μέσω του ΟΠΕΚΕΠΕ συμμετέχουν εδώ και αρκετά χρόνια, σχεδόν αποκλειστικά, επιχειρήσεις που δραστηριοποιούνται στην Περιφέρεια. Συγκεκριμένα, από τους 20 διαγωνισμούς δωρεάν διανομής ρυζιού, ζυμαρικών και τυριού φέτα ΠΟΠ στους απόρους της χώρας, που διενεργήθηκαν το χρονικό διάστημα 2003 - 2010, τα 13 έργα ανατέθηκαν σε επιχειρήσεις που δραστηριοποιούνται στην Περιφέρεια (11 εκ των οποίων υλοποιήθηκαν από επιχειρήσεις που εδρεύουν στην περιοχή της Θεσσαλονίκης), οι οποίες συμμετείχαν στους διαγωνισμούς είτε αυτοτελώς είτε συστήνοντας κοινοπραξία με άλλες επιχειρήσεις. Επιπρόσθετα, για το πρόγραμμα της προώθησης της κατανάλωσης φρούτων στα σχολεία, που φέτος για πρώτη χρονιά υλοποίησε η Ελλάδα, ανάδοχος κηρύχθηκε εταιρεία με έδρα τη Θεσσαλονίκη. Είναι σαφές πως σε καμία περίπτωση δεν τίθενται χωροταξικά κριτήρια καθώς οι διαγωνισμοί έχουν ως κριτήριο κατακύρωσης αποκλειστικά τη χαμηλότερη τιμή για την εξασφάλιση όσο το δυνατόν μεγαλύτερων ποσοτήτων τροφίμων.

Όσον αφορά στην αξιολόγηση των τεχνικών προσφορών και των δικαιολογητικών συμμετοχής των υποψήφιων αναδόχων στους διαγωνισμούς δωρεάν διανομής τροφίμων σε απόρους για το έτος 2011, θα θέλαμε να διευκρινίσουμε τα εξής :

Καταρχάς, οι λόγοι απόρριψης της πλειοψηφίας των προσφορών που κατατέθηκαν στους εν λόγω διαγωνισμούς δεν περιορίστηκαν αποκλειστικά στην αναγκαιότητα ορθής υποβολής της Υπεύθυνης Δήλωσης αλλά αναφέρονταν και σε περαιτέρω ουσιώδεις αδυναμίες των αποκλεισθέντων εταιρειών.

Όσον αφορά ειδικά στην υποβολή της Υπεύθυνης Δήλωσης με βεβαίωση του γνησίου της υπογραφής των ενδιαφερόμενων κάθε φορά υποψηφίων αναδόχων, ο προβλεπόμενος συστατικός τύπος των εν λόγω Υπεύθυνων Δηλώσεων περιλαμβάνει οπωσδήποτε : α) το νόμιμο ουσιαστικό περιεχόμενο της Δήλωσης, β) την υπογραφή της από το φυσικό πρόσωπο ή τους νόμιμους κάθε φορά εκπροσώπους των νομικών προσώπων που παρίστανται ως υποψήφιοι ανάδοχοι στον οικείο διαγωνισμό, γ) την ημερομηνία σύνταξης - υπογραφής της Υπεύθυνης Δήλωσης και δ) την βεβαίωση του γνησίου της υπογραφής από αρμόδια δημόσια υπηρεσία. Η βεβαίωση της γνησιότητας της υπογραφής συνιστά πρόσθετη εγγύηση περί της γνησιότητας της Δήλωσης, εφόσον αυτή είναι ιδιωτικό έγγραφο. Συνεπώς, η βεβαίωση του γνησίου της υπογραφής, συνιστά για το Δημόσιο «μια εξασφαλιστική, των συμφερόντων του, διαδικασία» αλλά και καταρχήν τεκμήριο και για τη γνησιότητα του εγγράφου της δήλωσης, η οποία έχει κριθεί ως εύλογη και μη αντικείμενη στον ελεύθερο ανταγωνισμό.

Ο Σύνδεσμος Βιομηχανιών Βορείου Ελλάδος (ΣΒΒΕ), στο σχετικό δημοσίευμα, ορθά παρατηρεί πως η διαδικασία υποβολής Υπεύθυνης Δήλωσης επεκτείνει τη γραφειοκρατία και αυξάνει υπέρμετρα το κόστος συμμετοχής, ειδικά των Περιφερειακών επιχειρήσεων, και επικροτείται η παρέμβασή του να τροποποιηθεί η διαδικασία αυτή. Γεγονός όμως είναι ότι, στην παρούσα φάση και μέχρι να τροποποιηθεί ή ενδεχομένως καταργηθεί η διαδικασία αυτή, η υποβολή Υπεύθυνης Δήλωσης αποτελεί ουσιαστική προϋπόθεση συμμετοχής των εταιρειών σύμφωνα με τον Κανονισμό Προμηθειών του Δημοσίου (Π.Δ/γμα 118/2007) και αποτελεί υποχρέωση όλων, τόσο των συμμετεχόντων όσο και των δημόσιων αρχών, να ακολουθούν τις συγκεκριμένες διατάξεις, ακόμα και αν αυτές είναι ιδιαίτερα γραφειοκρατικές.



Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ

Κ. ΣΚΑΝΔΑΛΙΔΗΣ

ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ

1. Βουλευτή κ. Α. Κολοκοτρώνη
2. Βουλευτή κ. Κ. Γκιουλέκα