

05 ΑΥΓ. 2011



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΥΠΟΔΟΜΩΝ
ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ & ΔΙΚΤΥΩΝ
ΤΜΗΜΑ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ

Παπάγου, 05/08/2011

Αριθ. Πρωτ. Β-2289

ΤΑΧ. Δ/ΝΣΗ : Αναστάσεως & Τσιγάντε
Τ.Κ. : 101 91 ΠΑΠΑΓΟΥ
ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ : Πετρίνα Μαρουδιά
ΤΗΛΕΦΩΝΟ : 6508326
FAX : 6508299
E mail : tkvel@yme.gov.gr

ΠΡΟΣ: Βουλή των Ελλήνων
Δ/ση Κοινοβουλευτικού Ελέγχου
Τμήμα Ερωτήσεων

ΘΕΜΑ: Απάντηση σε Ερώτηση

ΣΧΕΤΙΚΟ: Έγγραφό σας 19570/25-07-2011

Σύμφωνα με το υπ' αριθμ. 6415/25-07-2011 ενημερωτικό έγγραφο του Οργανισμού Αστικών Συγκοινωνιών Θεσσαλονίκης, με το οποίο παρέχονται πληροφορίες σχετικά με το υπ' αριθμ. 19570/ 14-07-2011 ερώτημα του βουλευτή κ.Τ. Κουράκη, από πλευράς Υπ.Υ.Με.Δι. θέτουμε υπόψη σας τα εξής:

Η τιμολογιακή πολιτική του Ο.Α.Σ.Θ. καθορίζεται πάντοτε με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων και ο Οργανισμός υποχρεούται, με βάση και με την ισχύουσα οικονομική συμφωνία, να την εφαρμόζει, όπως είναι υποχρεωμένος να εφαρμόζει και κάθε συναφή ρύθμιση (διενέργεια αποτελεσματικού ελέγχου κομίστρου προς διασφάλιση των εσόδων, επιβολή των προβλεπόμενων νομίμων προστίμων στους μετακινούμενους χωρίς το νόμιμο κόμιστρο, είσπραξη αυτού ως στον νόμο και την κοινή υπουργική απόφαση ορίζεται).

Την τελευταία δεκαετία (ως και προγενέστερα), η άσκηση κοινωνικής πολιτικής στις αστικές συγκοινωνίες της Θεσσαλονίκης, ήταν ιδιαίτερα αυξημένη συγκριτικά με οποιαδήποτε άλλη περιοχή της χώρας (Αθήνα, Πάτρα, κλπ). Επισημαίνουμε ότι ενώ το 2003 (επέκταση περιοχής Ο.Α.Σ.Θ. σε 15 νέους Δήμους), το 2008 (αύξηση λεωφορείων και βελτίωση εξυπηρέτησης υφιστάμενης αστικής περιοχής) και το 2011 (συνδυασμένη εξυπηρέτηση και των υπόλοιπων 9 Δήμων του Ν. Θεσσαλονίκης από Ο.Α.Σ.Θ. και ΚΤΕΛ Θεσσαλονίκης, με μείωση κομίστρων πάνω από 50% έναντι των ισχυόντων έως 31.12.2010), παρέχονταν αυξημένες υπηρεσίες και κατ' επέκταση αυξημένες δαπάνες

(λεωφορεία 488 έως το 2003, 536 έως το 2008, 600 έως το 2010 και 618 από 1.1.2011, ως και επιπρόσθετα 4 ειδικά οχήματα δωρεάν εξυπηρέτησης Α.με.Α. απ' το 2005), η τιμολογιακή πολιτική είτε παρέμενε σταθερή είτε μειώνονταν είτε αυξάνονταν σε πολύ μικρό ποσοστό, με αποτέλεσμα τα κόμιστρα των Αθηνών και όλων των άλλων πόλεων της χώρας να είναι μεσοσταθμικά κατά 50% τουλάχιστον μεγαλύτερα έναντι του Ο.Α.Σ.Θ (αυτό ίσχυε και τον Μάιο του 2010 και ισχύει και από την 1^η Ιανουαρίου 2011).

Ως προς το ύψος των κομίστρων, που καθορίζονται με την εκάστοτε τιμολογιακή πολιτική που εγκρίνει η Κυβέρνηση, αυτά επηρεάζουν τα έσοδα του Ο.Α.Σ.Θ. από κόμιστρα, με αποτέλεσμα, ως ορίζεται και στην ισχύουσα οικονομική συμφωνία, να μεταβάλλεται (μειώνεται) αναλόγως και ισόποσα προς τα προσδοκώμενα έσοδα η αντισταθμιστική καταβολή εκ μέρους του Ελληνικού Δημοσίου.

Ως προς τα επικαλούμενα εκ μέρους του κ. Βουλευτή στοιχεία και προς αποκατάσταση της ακρίβειας αυτών επισημαίνουμε τα εξής:

α. Η διενέργεια του ελέγχου κομίστρου γίνεται μόνο από Ελεγκτές του Ο.Α.Σ.Θ. Η μόνη περίπτωση να ζητηθεί η συνδρομή αστυνομικού οργάνου είναι, αν ο παραβάτης αδυνατεί να πληρώσει αμέσως το πρόστιμο και δεν επιδεικνύει δημόσιο έγγραφο με τα στοιχεία της ταυτότητάς του, και σ' αυτή τη περίπτωση, ως ορίζεται και στο Ν. 1214/1981, η συνδρομή ζητείται μόνο για την πιστοποίηση των στοιχείων του παραβάτη και την επιβολή του νομίμου προστίμου. Σε κάθε αντίθετη περίπτωση θα επικρατούσε καθεστώς ανομίας και επιβράβευσης των παραβατών πολιτών εις βάρος του Κρατικού Προϋπολογισμού και των συνετών πολιτών, η συνέπεια των οποίων θα επηρεάζονταν αρνητικά, με τις εξ αυτού πρόσθετες αρνητικές επιπτώσεις στην οικονομική βιωσιμότητα του Ο.Α.Σ.Θ. και ως προς τη συνέχιση της λειτουργίας του και την παροχή των συγκοινωνιακών υπηρεσιών που του έχουν ανατεθεί απ' το Ελληνικό Δημόσιο δια της οικονομικής συμφωνίας.

β. Η υποχρέωση, των μετακινούμενων πολιτών, να καταβάλουν το νόμιμο κόμιστρο δεν επιτρέπεται και δεν νοείται να τίθεται εν αμφιβόλω, με πρόφαση την οικονομική κρίση ή την αδυναμία ευάλωτων κοινωνικών ομάδων. Επιπρόσθετα δεν είναι δυνατόν αυτό να προβάλλεται για τις αστικές συγκοινωνίες της Θεσσαλονίκης, όταν, ως προαναφέρθηκε, το κόστος μετακίνησης είναι σημαντικά μικρότερο έναντι των Αθηνών και όλων των άλλων πόλεων, όταν ήδη απ' την 1^η Φεβρουαρίου 2011 ισχύει μειωμένο εισιτήριο για τους ηλικιωμένους άνω των 65 ετών, όταν δια συμβάσεων με το Υπουργείο Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης τα Α.με.Α. μετακινούνται χωρίς την καταβολή κομίστρου, όταν δια συμβάσεως με το Εργατικό Κέντρο Θεσσαλονίκης διατίθενται μηνιαίες κάρτες απεριορίστων διαδρομών (εργατικές) σε εργαζόμενους και ανέργους με τη μέγιστη επιτρεπτή έκπτωση 20%, όταν με τέσσερα (4) ειδικά διασκευασμένα οχήματα ο Ο.Α.Σ.Θ. εξυπηρετεί επιπρόσθετα και χωρίς κανένα κόστος (δωρεάν) άτομα με κινητικά προβλήματα ή άλλες σοβαρές αναπηρίες (τύφλωση, κλπ) από και προς εργασία, νοσοκομεία, εκδηλώσεις, κλπ (δια προγραμματισμένων μετακινήσεων).

γ. Όπως προαναφέρθηκε, η όποια αύξηση των εσόδων του Ο.Α.Σ.Θ. εκ της εισπράξεως του νομίμου κομίστρου, ουδόλως συμβάλλει στην αύξηση του επιχειρηματικού κέρδους των μετόχων, αλλά το αντίθετο αντισταθμίζεται με ισόποση μείωση της αντισταθμιστικής καταβολής και αντίστοιχη μείωση της

επιβάρυνσης του Κρατικού Προϋπολογισμού. Ο Ο.Α.Σ.Θ., δια των ελεγκτικών του οργάνων, όχι μόνο δεν επιδεικνύει κοινωνική αναληψία ή δεν καταπατά στοιχειώδη ανθρώπινα δικαιώματα (όπως εσφαλμένα καταγράφει στην ερώτησή του ο κ. Βουλευτής), αλλά το αντίθετο επιδεικνύει τη μέγιστη δυνατή κοινωνική ευαισθησία, όταν πρόστιμα που επιβάλλονται σε πολίτες – παραβάτες απ' τις ευαίσθητες κοινωνικές ομάδες (π.χ. χρήστες ναρκωτικών, κλπ), δια της αποδοχής (σε πολλές περιπτώσεις) των αιτημάτων διαγραφής του προστίμου, απ' τα αρμόδια όργανα του Ο.Α.Σ.Θ.. Κατά συνέπεια, ορθή και επιβεβλημένη είναι η πολιτική της επιβολής προστίμου σε κάθε παραβάτη απ' τα ελεγκτικά όργανα του Ο.Α.Σ.Θ. και η, στη συνέχεια και κατόπιν αιτιολογούμενου αιτήματος, απόφαση ως προς την διαγραφή ή μη του επιβληθέντος προστίμου. Όσον αφορά για την ανακριβή αναφορά του κ. Βουλευτή ότι ο Ο.Α.Σ.Θ. στέλνει στα δικαστήρια τους πολίτες, αυτό έχει γίνει για περιπτώσεις πολιτών που συνειδητά δεν πληρώνουν το νόμιμο κόμιστρο και έχουν συσσωρευτεί σε πλείονες πάνω από 20 βεβαιώσεις προστίμων και αφού προηγουμένως δι' επιστολών και εξωδίκων τους ζητείται η αποπληρωμή των προστίμων κατ' εφαρμογή των σχετικών ρυθμίσεων ως ισχύουν (ως προς το ύψος, κλπ).

δ. Τέλος, και όσον αφορά την είσπραξη του ποσού των 326 εκ. δρχ. (κατά το πόρισμα των σχετικών ερευνών, κλπ) εκ μέρους του Ελληνικού Δημοσίου σας γνωστοποιούμε ότι εκτός των είδη εισπραχθέντων ποσών ύψους 74.678.101 δρχ. (69.000.000 δρχ. κατέβαλε σε μετρητά και 542.971 δρχ. υπόλοιπο μερίσματος, 4.999.999 δρχ. αποζημίωση ν.2112/20 και 135.131 δρχ. πριμ που παρακρατήθηκαν από την Υπηρεσία και δεν του αποδόθηκαν) που απ' τη χρήση 2001 και δια του μηχανισμού της ισόποσης μείωσης της αντισταθμιστικής καταβολής εισπράχθηκαν απ' το Ελληνικό Δημόσιο, οι προσπάθειες του Ο.Α.Σ.Θ. να μεταβιβασθούν στο Ελληνικό Δημόσιο τα δύο ακίνητα του καταχραστή που είχε εξασφαλίσει ο Ο.Α.Σ.Θ., εμπορικής αξίας (κατά την εκτίμηση Ορκωτού Εκτιμητή που έγινε το έτος 2003) 777.000,00 ευρώ (ή 264.762.750 παλαιών δραχμών) για λόγους (τυπικούς ή άλλους) δεν κατέστη δυνατό. Τα ως άνω ακίνητα αποτελούν πλέον ιδιοκτησία του Ο.Α.Σ.Θ. και σύμφωνα με τις ρυθμίσεις της οικονομικής συμφωνίας, αν και όποτε λήξει αυτή περιέχονται στο Ελληνικό Δημόσιο χωρίς κανένα κόστος αποσβέσεων. Επιπροσθέτως θα καταβληθεί και νέα προσπάθεια μεταβίβασης αυτών στο Ελληνικό Δημόσιο και εκποίησης απ' αυτό και για λογαριασμό του. Τέλος, πλειοδοτικοί διαγωνισμοί του Ο.Α.Σ.Θ. να εκποιηθούν στο παρελθόν τα ως άνω ακίνητα απέβησαν ακάρπιοι. Πάντως το ύψος των ήδη καταβληθέντων ποσών 74.678.101 δρχ. και της αξίας των ακινήτων, (194.909.000 αξία εκτίμησης ακινήτου Κρυοπηγής + 69.853.750 αξία εκτίμησης ακινήτου Περαίας) σύνολο 339.440.851 δρχ. υπερκαλύπτουν το ύψος της εκτιμηθείσας κατάχρησης των 326 εκ. δραχμών.

Πιο συγκεκριμένα, ως προς τη σειρά των ερωτήσεων του κ. Βουλευτή σας γνωρίζουμε τα εξής:

1^η ερώτηση:

Ως προς την προβαλλόμενη αυστηρότητα προς την κοινωνία και τους πολίτες απ' τα προαναφερθέντα προκύπτει και τεκμηριώνεται το ακριβώς αντίθετο.

Ως προς την επικαλούμενη «πριμοδότηση στο καθεστώς της οικονομικής αδιαφάνειας του Ο.Α.Σ.Θ.», η εκτίμηση αυτή είναι παντελώς εσφαλμένη και αυτό προκύπτει απ' τα εξής στοιχεία:

α. Ήδη, ο Ο.Α.Σ.Θ. ελέγχθηκε για τις Χρήσεις 2001, 2002 και 2003 από Ελεγκτές Επιθεωρητές του Σ.Ε.Ε. του Υπουργείου Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων και από μικτό κλιμάκιο ελέγχου του Υπουργείου Οικονομικών.

β. Επίσης, ήδη, ο Ο.Α.Σ.Θ. ελέγχθηκε από τριμελές μικτό κλιμάκιο των Υπουργείων Οικονομικών και Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων και για τις Χρήσεις 2004, 2005 και 2006.

γ. Ήδη, ο Ο.Α.Σ.Θ. ελέγχθηκε από Ελεγκτές Επιθεωρητές του Υπουργείου Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων για τις προσλήψεις που διενεργούνται (αναλυτικότερα στην απάντηση της 4^{ης} ερώτησης).

δ. Στην παρ. 1 του άρθρου ενδέκατου της ισχύουσας οικονομικής συμφωνίας (ως περιέχεται στο άρθρο 8 του Ν. 2898/2001), ορίζεται ότι «Με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Μεταφορών και Επικοινωνιών, δύναται να ανατίθεται, οποτεδήποτε, σε Ορκωτούς Ελεγκτές, πραγματογνώμονες ή άλλα ελεγκτικά όργανα ο έλεγχος της διαχείρισης και λειτουργίας του Ο.Α.Σ.Θ., ιδίως των στοιχείων που αφορούν τις δαπάνες ή τα έσοδα και κατ' επέκταση την αντισταθμιστική καταβολή».

ε. Απ' την εν γένει φιλοσοφία εφαρμογής της ισχύουσας οικονομικής συμφωνίας, απ' την οποία προκύπτει ότι ο Ο.Α.Σ.Θ. υποβάλλει κάθε φορά τα οικονομικά στοιχεία συμβατικών δαπανών και συμβατικών εσόδων και δια κοινής απόφασης των Υπουργών Οικονομικών και Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων εγκρίνονται αυτά (ως υποβάλλονται ή και τροποποιούνται), με μόνη δυνατότητα και δικαίωμα του Ο.Α.Σ.Θ., αν διαφωνεί, να προσφεύγει στο τριμελές Διαιτητικό Δικαστήριο, που προεδρεύεται απ' τον εκάστοτε Πρόεδρο του Αρείου Πάγου.

στ. Απ' το γεγονός ότι το Διοικητικό Συμβούλιο και η Γενική Συνέλευση του Οργανισμού εγκρίνουν και αναθέτουν τον έλεγχο εκάστης Χρήσης, σε Τακτικό Ορκωτό Ελεγκτή – Λογιστή του Σ.Ο.Λ. Α.Ε., που προτάθηκε απ' το Γενικό Λογιστήριο του Κράτους.

2^η ερώτηση:

Οι αγωγές του Ο.Α.Σ.Θ. για την είσπραξη των επιβληθέντων προστίμων, σε κατ' επανάληψη και ενδεχομένως κατ' επιλογή παραβάτες, είναι ελάχιστες (δεν υπερβαίνουν στην τελευταία 10ετία τις 429 συνολικά). Αν ο Ο.Α.Σ.Θ. δεν προβαίνει σε αγωγή είσπραξης των προστίμων και των τακτικών παραβατών (που συνήθως δεν ανήκουν στις ευαίσθητες κοινωνικές ομάδες), το φαινόμενο σταδιακά θα αναπτυσσόταν και το κόστος λειτουργίας του Ο.Α.Σ.Θ. θα βάρυνε όλο και πιο πολύ τους συνετούς πολίτες και τον Κρατικό Προϋπολογισμό. Προ κάθε αγωγής, ο Ο.Α.Σ.Θ., με επιστολές και εξώδικα, καλεί τους παραβάτες να καταβάλουν το νόμιμο πρόστιμο για να μην ασκηθεί αγωγή είσπραξης. Ακόμη και στην περίπτωση, που πριν την εκδίκαση κάθε αγωγής εξοφληθεί απ' τον παραβάτη το νόμιμο πρόστιμο, ο Ο.Α.Σ.Θ. παραιτείται αυτής.

Τέλος, το σύνολο των εσόδων απ' τα επιβαλλόμενα πρόστιμα μειώνει ισόποσα την αντισταθμιστική καταβολή και κατ' επέκταση τον Κρατικό

Προϋπολογισμό και δεν αποτελεί πηγή αύξησης του επιχειρηματικού κέρδους των μετόχων.

3^η ερώτηση:

Αν και η δημοσιοποίηση των στοιχείων διαχειριστικών ελέγχων δεν άπτονται των αρμοδιοτήτων του Ο.Α.Σ.Θ., εν τούτοις οι θέσεις του Ο.Α.Σ.Θ., ως προς το θέμα αυτό, έχουν ως εξής:

α. Τα αποτελέσματα των διαχειριστικών ελέγχων αποτελούν στοιχεία αξιολόγησης και αξιοποίησης εκ μέρους του εποπτεύοντος Υπουργείου και του Ο.Α.Σ.Θ., προς περαιτέρω βελτίωση της λειτουργίας και διαχείρισης των οικονομικών του Οργανισμού.

β. Στις περιπτώσεις των ελέγχων, που εκτιμήθηκε ότι απαιτούνταν η συνδρομή της Δικαιοσύνης και στάλθηκαν τα πορίσματα στον αρμόδιο Εισαγγελέα, αποδείχθηκε στην πορεία ότι ο Ο.Α.Σ.Θ., με εσφαλμένη εκτίμηση των ελεγκτικών οργάνων, οδηγήθηκε σε πρόσθετες ελεγκτικές διαδικασίες, απ' τις οποίες αποδείχθηκε ο ορθός τρόπος λειτουργίας του Οργανισμού και η σωστή εφαρμογή της οικονομικής συμφωνίας.

4^η ερώτηση:

Ως προς το πόρισμα του ελέγχου των Επιθεωρητών του Υπουργείου Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων για τις προσλήψεις του Ο.Α.Σ.Θ., μετά και τις έγγραφες διευκρινίσεις του Οργανισμού προς το Σώμα Ελεγκτών – Επιθεωρητών του Υπουργείου Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων, απεδείχθη ότι δεν έγινε καμία πρόσληψη κατά παράβαση των ισχυόντων διατάξεων για τον Ο.Α.Σ.Θ. Επομένως, η αναφορά για δήθεν «παράνομες» προσλήψεις είναι εσφαλμένη.

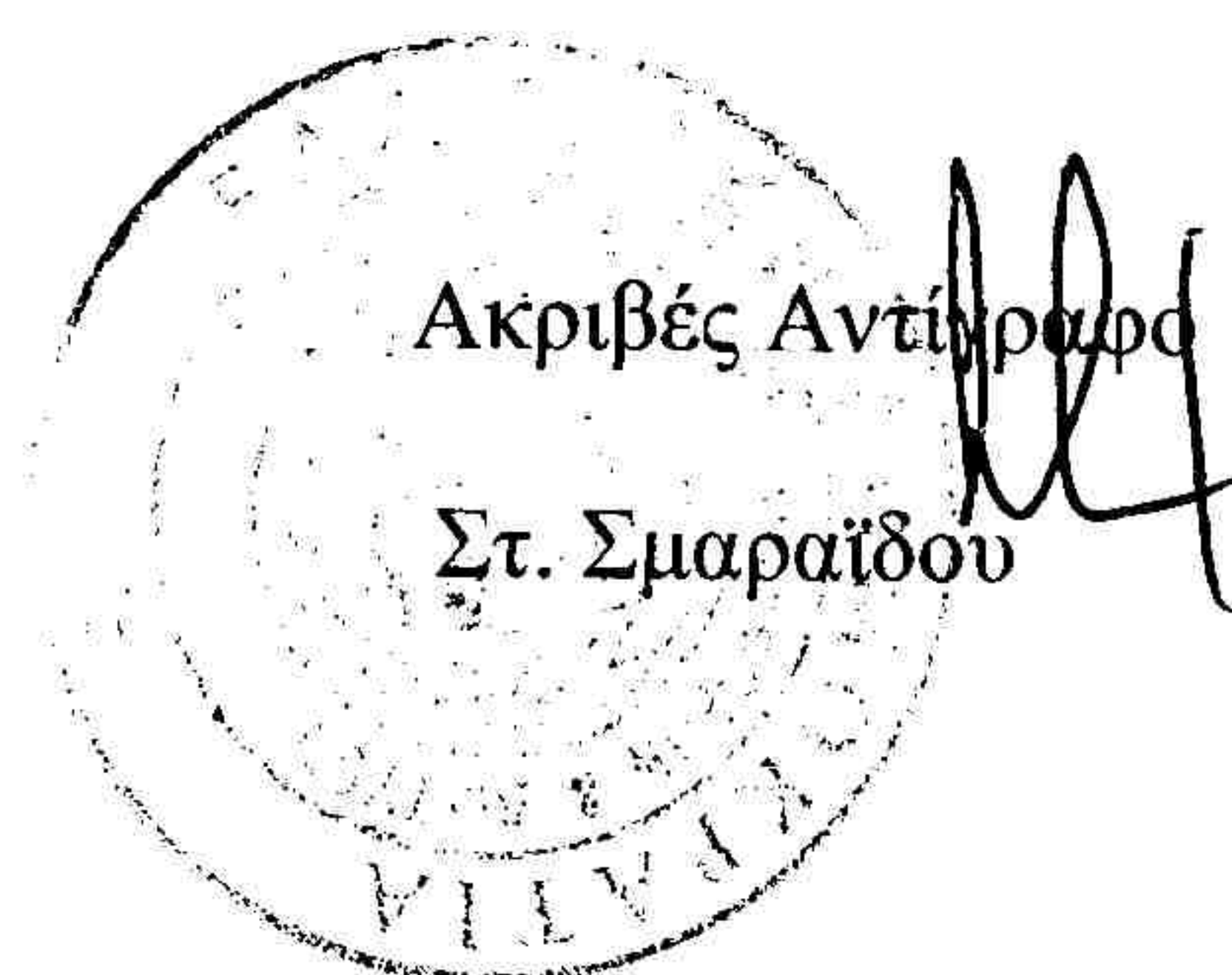
Όσον αφορά τη διενέργεια κάθε πρόσληψης που πραγματοποίησε ο Οργανισμός, σχετικό πόρισμα ελέγχου υποβλήθηκε και από Ορκωτό Ελεγκτή – Λογιστή του Σ.Ο.Λ. Α.Ε., που και αυτό υποβλήθηκε στο Σώμα Ελεγκτών Επιθεωρητών του Υπουργείου Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων, απ' το οποίο προκύπτει επίσης ότι όλες οι προσλήψεις διενεργήθηκαν νομίμως και με βάση τις σχετικές ρυθμίσεις της οικονομικής συμφωνίας και των άρθρων 40 και 5 (παρ. 1) του Γενικού Κανονισμού Προσωπικού του Ο.Α.Σ.Θ. (Κανονισμός Γ').

5^η ερώτηση:

Δια της αριθμ. Ιβ/17/5.7.2007 απόφασης του Διοικητικού Συμβουλίου του Οργανισμού, με στόχο τον αποτελεσματικότερο έλεγχο κομίστρου και τη διασφάλιση των εσόδων του Οργανισμού, προβλέπεται η απόδοση στους Ελεγκτές Κομίστρου ποσού 6,00€ ανά κανονικό πρόστιμο και 4,00€ ανά μειωμένο πρόστιμο, που εισπράττεται απευθείας απ' τους Ελεγκτές ή εντός της 20ήμερης προθεσμίας απ' τον Ο.Α.Σ.Θ.. Το ως άνω κίνητρο είναι αναγκαίο και επιβεβλημένο, και εκτός από εύλογο κίνητρο απόδοσης και αντιστάθμισης της επικινδυνότητας των υπηρεσιών αυτών, αποτελεί και ποσό κάλυψης απωλειών που, κατά την άσκηση των καθηκόντων τους, μπορούν να

έχουν οι Ελεγκτές Κομίστρου σε περίπτωση αρπαγής ή καταστροφής ή απώλειας των μπλοκ βεβαιώσεων των παραβάσεων και επιβολής προστίμων, ως και για κάθε άλλη απώλεια (κλοπή εισπραχθέντων προστίμων, κ.λπ.).

Ο ΥΦΥΠΟΥΡΓΟΣ
ΓΙΑΝΝΗΣ ΜΑΓΚΡΙΩΤΗΣ



Κοινοποίηση :

- 1.Υπουργείο Οικονομικών
Γραφείο Υπουργού
- 1.Βουλή των Ελλήνων
Βουλευτή κ. Τ. Κουράκη

Εσωτερική Διανομή :

- 1.Γραφείο Υπουργού
- 2.Γραφείο Υφυπουργού