



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΚΑΙ
ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ
ΓΕΝ. Δ/ΝΣΗ Δ/ΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ
ΤΜΗΜΑ ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΟΥ
ΣΥΝΤΟΝΙΣΜΟΥ &
ΚΩΔΙΚΟΠΟΙΗΣΗΣ**

Ταχ. Δ/ση: Πειραιώς 40
Ταχ. Κώδικας: 101 82 - Αθήνα
TELEFAX: 2105203872
Πληροφορίες: Ι. Αντωνοπούλου
Τηλέφωνο: 2105295194, -216
e-mail: ypertns@ypakp.gr

Αθήνα 22 Ιουλίου 2011
Αριθ. Πρωτ.: 4260

03 ΑΥΓ. 2011

ΠΡΟΣ: Τη Βουλή των Ελλήνων
Δ/ση Κοιν/κού Ελέγχου
✓ Τμήμα Ερωτήσεων
Αθήνα

ΘΕΜΑ: Πειθαρχική δίωξη υπαλλήλου του Οργανισμού Εργατικής Κατοικίας (ΟΕΚ).
ΣΧΕΤ: Η με αρ. πρωτ. 18021/14-6-2011 ΕΡΩΤΗΣΗ ✓

Σε απάντηση της με αρ. πρωτ. 18021/14-6-2011 Ερώτησης, που κατατέθηκε στη Βουλή από τους Βουλευτές κ. κ. Ν. Νικολόπουλο, Θ. Καράογλου και Α. Καριπίδη, σχετικά με πειθαρχική δίωξη υπαλλήλων ΟΕΚ, του Περιφερειακού Γραφείου Βόλου, σας γνωρίζουμε για την πληρότητα της υπόθεσης τα ακόλουθα:

1. Το έτος 2008 διετάχθη από την τότε Διοίκηση (Πρόεδρο ΟΕΚ), ένορκη Διοικητική Εξέταση (ΕΔΕ) για διαπίστωση παραπτώματων υπαλλήλων ΟΕΚ Βόλου, αλλά και άλλη ΕΔΕ για τον υπάλληλο ΟΕΚ Αθήνας, σε σχέση με υπεξαίρεση χρηματικών ποσών, από το πρόγραμμα επιδότησης ενοικίου. Το πορίσματα των διεξαχθεισών ΕΔΕ καταλόγιζαν ευθύνες για πειθαρχικά παραπτώματα στους ανωτέρω υπαλλήλους, αλλά και ποινικά αδικήματα.

Τα πορίσματα αυτά, όσον αφορά τουλάχιστον το ποινικό μέρος, δεν παραπέμφθηκαν στη Νομική Υπηρεσία για σύνταξη και κατάθεση σχετικής μηνύσεως και εν συνεχεία παρακολούθηση της πορείας της, αλλά διεβιβάσθησαν από το γραφείο του Προέδρου στον Εισαγγελέα Πλημμελειοδικών Αθηνών, αντί Βόλου, για τους υπαλλήλους Βόλου με καταγραφή πολλών ποινικών αδικημάτων.

2. Το πόρισμα που αφορούσε τους υπαλλήλους Βόλου διαβιβάστηκε από τον Εισαγγελέα Αθηνών στον Εισαγγελέα Βόλου, ο οποίος άσκησε ποινική δίωξη για απιστία και εν συνεχεία, μετά διενέργεια ανακρίσεως, παραπέμφθηκαν, οι υπάλληλοι με το υπ' αριθμ. 337/2009 Βούλευμα του Συμβουλίου Πλημμελειοδικών Βόλου, ενώπιον του Εφετείου Λάρισας να δικασθούν ως υπαίτιοι του ανωτέρω αδικήματος, είχε δε ορισθεί δικάσιμος, μετά από αναβολές, η 27-6-2011. Παράλληλα ασκήθηκε ποινική δίωξη και κατά υπαλλήλου ΟΕΚ Αθήνας για απάτη με υπολογιστή, όπου μετά διενέργεια προανάκρισης η υπόθεση τέθηκε στο αρχείο, κατά τα άρθρα 43 Κ.Δ.Δ. και 379 Π.Κ. με την υπ' αριθμ. ΕΓ/15368/146/2-6-2009 Διάταξη του Εισαγγελέα Πλημμελειοδικών Αθηνών και σύμφωνη γνώμη του Εισαγγελέα Εφετών Αθηνών, γιατί ο υπάλληλος επέστρεψε τα χρήματα (κεφάλαιο και τόκους) στον ΟΕΚ.

Για τους υπαλλήλους Βόλου, που και αυτοί επέστρεψαν τα χρήματα, δεν τέθηκε η υπόθεση στο αρχείο, γιατί η σχετική ποινική διάταξη (379 Π.Κ.) δεν προέβλεπε για το αδίκημα της απιστίας, απαλλαγή από ποινή, σε περίπτωση επιστροφής του

✓

υπεξαιρεθέντος ποσού και επί πλέον διότι η μία υπάλληλος κατηγορείται σε βαθμό κακουργήματος, που δεν προέβλεπε σχετικά η ίδια διάταξη.

3. Παράλληλα το Δ.Σ./ ΟΕΚ με εισήγηση του τότε Προέδρου, με την 23/19.6.2008 απόφασή του, ασκώντας πειθαρχική δίωξη, παρέπεμψε τους τρεις υπαλλήλους Βόλου και έναν ακόμα στο Υπηρεσιακό Συμβούλιο για τον πειθαρχικό κολασμό.

4. Επί των επί μέρους ερωτημάτων της Ερώτησης των Βουλευτών, δίδονται οι εξής απαντήσεις.

α) Όσον αφορά το **ποινικό μέρος** σημειώνουμε ότι στη Νομική Υπηρεσία του ΟΕΚ δεν ανετέθηκε ο χειρισμός της υπόθεσης αυτής, ούτε μετά την διενέργεια της ΕΔΕ, που διέταξε ο τότε Πρόεδρος, ο οποίος διαβίβασε ο ίδιος αυτήν στον Εισαγγελέα και όχι στη Νομική Υπηρεσία για να συντάξει τη μήνυση και να παρακολουθήσει την πορεία της. Η Νομική Υπηρεσία ανεπίσημα και εξώδικα έλαβε γνώση πολύ αργότερα της ποινικής εκκρεμότητας και θέλοντας να υπερασπισθεί τα συμφέροντα του Οργανισμού εισηγήθηκε στο Δ.Σ. παράσταση πολιτικής αγωγής, που έγινε δεκτή και η οποία να σημειωθεί δηλώνεται στο δικαστήριο, κατά τον ΚΠΔ, μέχρι να αρχίσει η αποδεικτική διαδικασία στο ακροατήριο, χωρίς βεβαίως να έχει επηρεαστεί από ερώτηση βουλευτών, την οποία άλλωστε δεν γνώριζε. Δεν είχε νόημα πάντως τέτοια δήλωση παράστασης πολιτικής αγωγής νωρίτερα και ιδίως κατά την προανάκριση, αν η Νομική Υπηρεσία εγνώριζε το στάδιο αυτό, αφού η απόδειξη του γεγονότος ήταν βεβαία. Ουσιαστικό νόημα αποκτά η παρουσία της πολιτικής αγωγής, στην προκειμένη υπόθεση μόνο στο ακροατήριο για υπεράσπιση των θέσεων του Οργανισμού, πράγμα που έγινε.

β) Όσον αφορά το **πειθαρχικό μέρος**, σημειώνουμε ότι το θέμα παραπέμφθηκε στο Πειθαρχικό Συμβούλιο, από τον Πρόεδρο, μετά από σχετική απόφαση του Δ.Σ. του Οργανισμού (Ιούνιος 2008). Την εποχή εκείνη, ήδη από τον Μάρτιο του 2008, το Υπηρεσιακό Συμβούλιο/Πειθαρχικό Συμβούλιο δεν λειτουργούσε, για περίπου ένα χρόνο, λόγω ακύρωσης της συγκρότησής του από το Δικαστήριο, εξαιτίας απουσίας γυναικείας εκπροσώπησης. Εν συνεχεία, τον Φεβρουάριο του 2009, συγκροτήθηκε Υπηρεσιακό Συμβούλιο με την υπ'αρ. 2849/122/09 ΥΑ.

Τέλος, τον Νοέμβριο του 2010 συγκροτήθηκε, με βάση το νέο νόμο, καινούργιο Υπηρεσιακό Συμβούλιο.

Η επίμαχη υπόθεση υπαλλήλων βρίσκεται ήδη στο στάδιο της εξέτασης της, με αποστολή κλήσεων σε απολογία των διωκόμενων υπαλλήλων, θα ληφθεί δε οριστική απόφαση μετά τη δίκη του Εφετείου, για να συνεκτιμηθεί το αποτέλεσμα, ενώ εκδόθηκε οριστική απόφαση για τον υπάλληλο ΟΕΚ Αθήνας, που τον απάλλαξε από κάθε ποινή, σταθμίζοντας τους κανόνες του πειθαρχικού δικαίου Υ.Κ., προς τον Ποινικό Κώδικα, κατ' άρθρ.108 του Υ.Κ.

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ

Γ. ΚΟΥΤΡΟΥΜΑΝΗΣ

