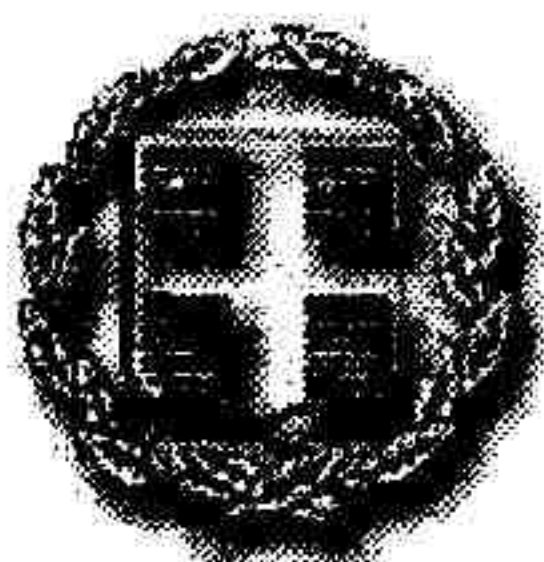




ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

**ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ,
ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΚΑΙ ΚΛΙΜΑΤΙΚΗΣ ΑΛΛΑΓΗΣ**

ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ

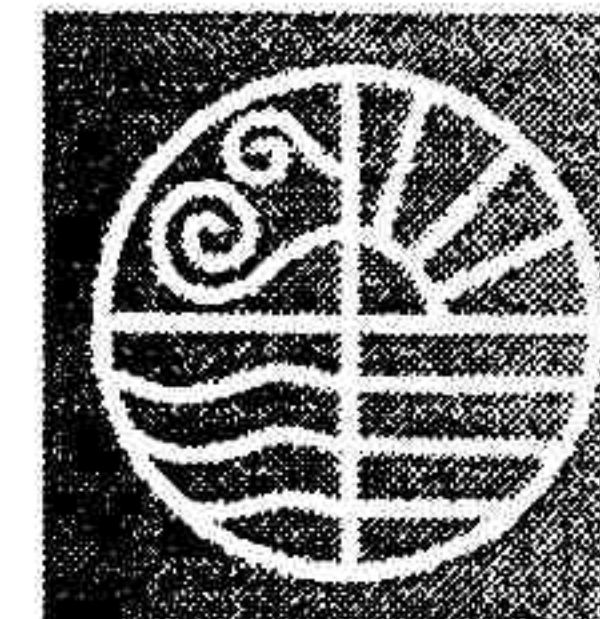
ΚΑΙ ΚΛΙΜΑΤΙΚΗΣ ΑΛΛΑΓΗΣ

ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ

ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΝ ΠΕΤΡΕΛΑΙΟΕΙΔΩΝ

Τμήμα Γ'

Ταχ. Δ/ση : Μεσογείων 119
Ταχ. Κώδικας : 101 92 ΑΘΗΝΑ
Πληροφορίες : Ι. Πιπιλής
Τηλ. : 210-6969411
Fax : 210-6969402
E-mail : pipilisi@eka.ypeka.gr



ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ
ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ
ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ &
ΚΛΙΜΑΤΙΚΗΣ
ΑΛΛΑΓΗΣ

16 ΙΟΥΝ. 2011

Αθήνα, 16 Ιουνίου 2011
Αρ. Πρωτ.: Δ3-Γ/14015

✓ ΠΡΟΣ: Τη Βουλή των Ελλήνων,
Διεύθυνση Κοινοβουλευτικού
Ελέγχου,
Τμήμα Αναφορών.

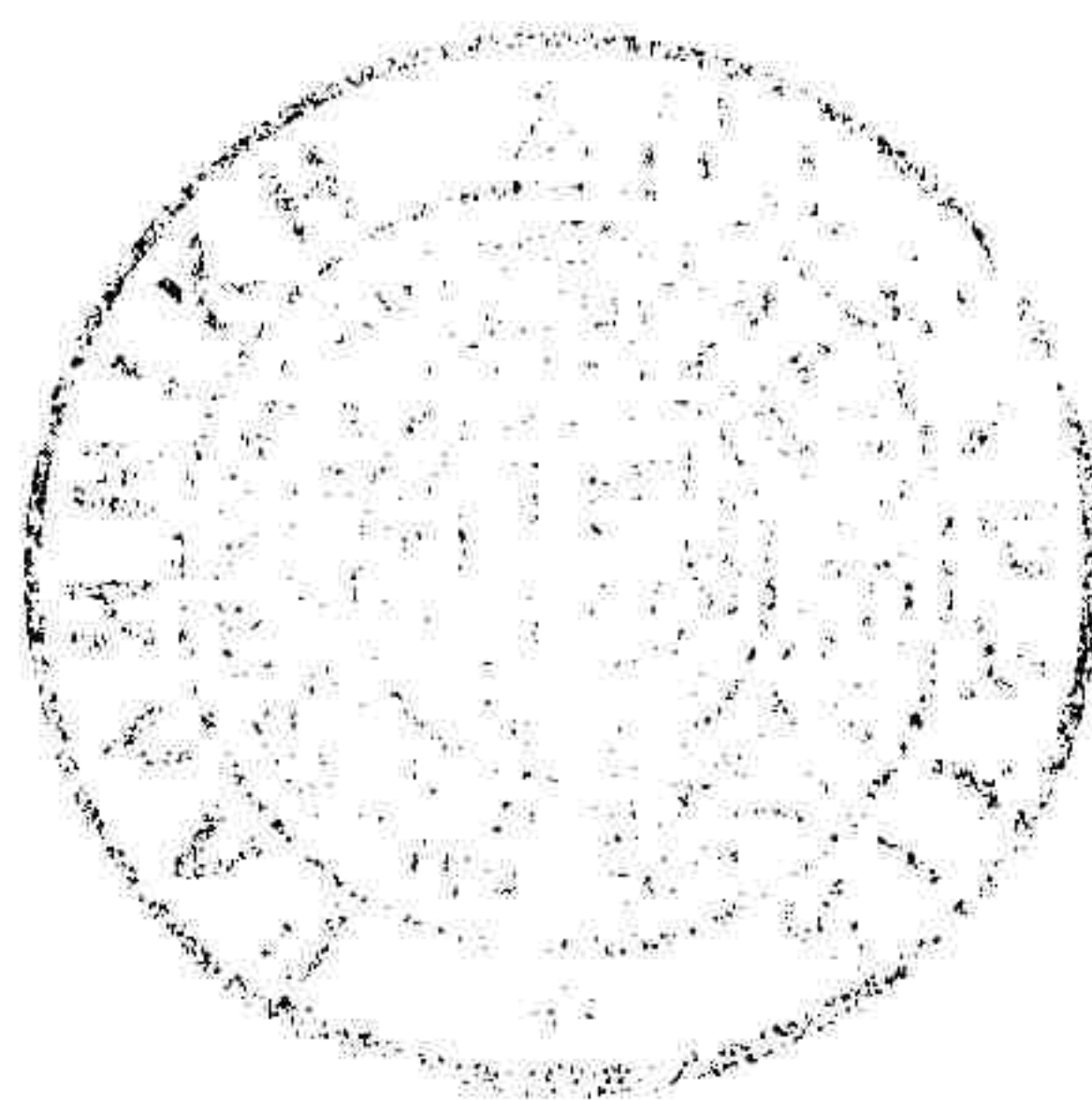
ΚΟΙΝ.: Βουλευτή κα Σοφία Σακοράφα.

ΘΕΜΑ: **Απάντηση στην Αναφορά με αριθμό 5861/24-05-2011 της Βουλευτού
κας Σοφίας Σακοράφα.**

Σε απάντηση της Αναφοράς με αριθμό 5861/24-05-2011, που κατέθεσε στην Βουλή των Ελλήνων η Βουλευτής κα Σοφία Σακοράφα, σας διαβιβάζουμε την επιστολή με αριθμό 004726/6-6-2011 της ΔΕΠΑ Α.Ε. σχετικά με τα ζητήματα που τίγονται στην υπόψη Αναφορά.

Ο Υφυπουργός

Γιάννης Μανιάτης

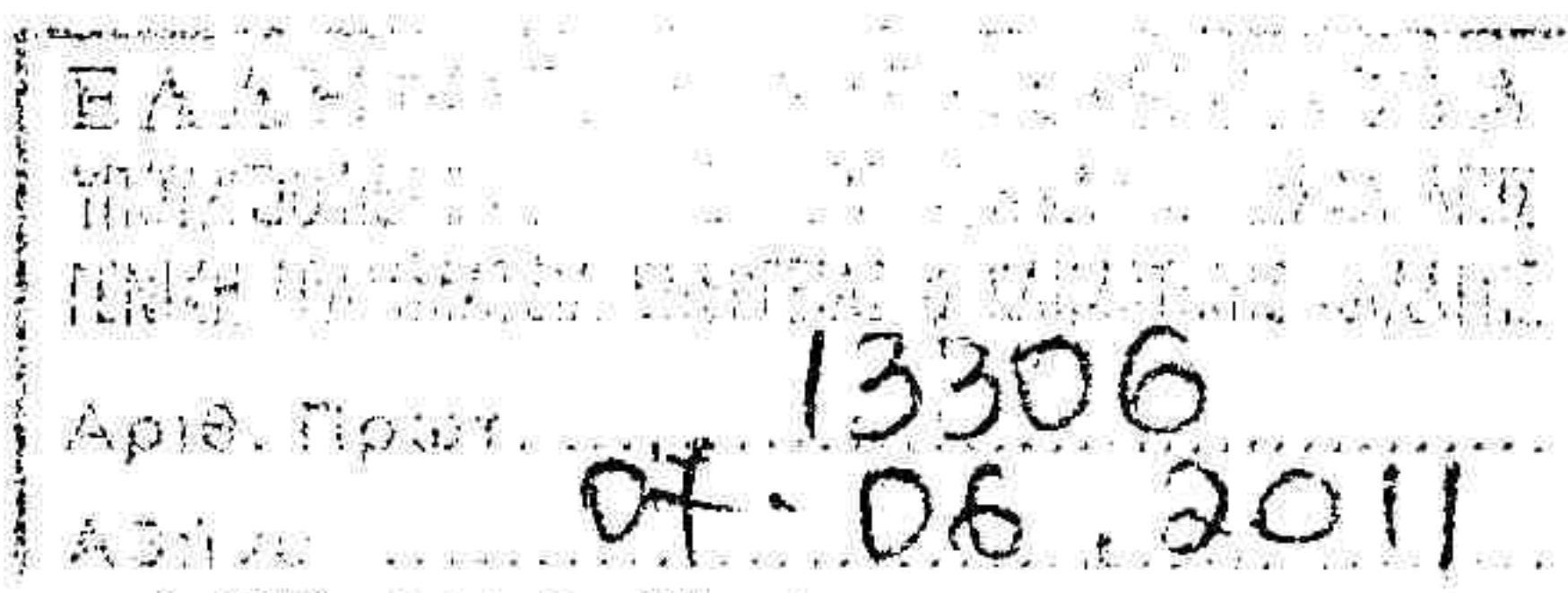


ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
ΠΡΟΣΤΑΛΕΝΗ ΤΗΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑΣ
Κ.Δ.

Ι. ΠΑΣΤΩΡΑΝΤΩΝΑΚΗ

Εσωτερική Διανομή:

1. Γραφείο κας Υπουργού
2. Γραφείο Υφυπουργού κ. Γ. Μανιάτη
3. Γραφείο κ. Γεν. Γραμματέα Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής
4. Γενική Διεύθυνση Ενέργειας
5. Δ15-Γ
6. Δ3-Γ (3)



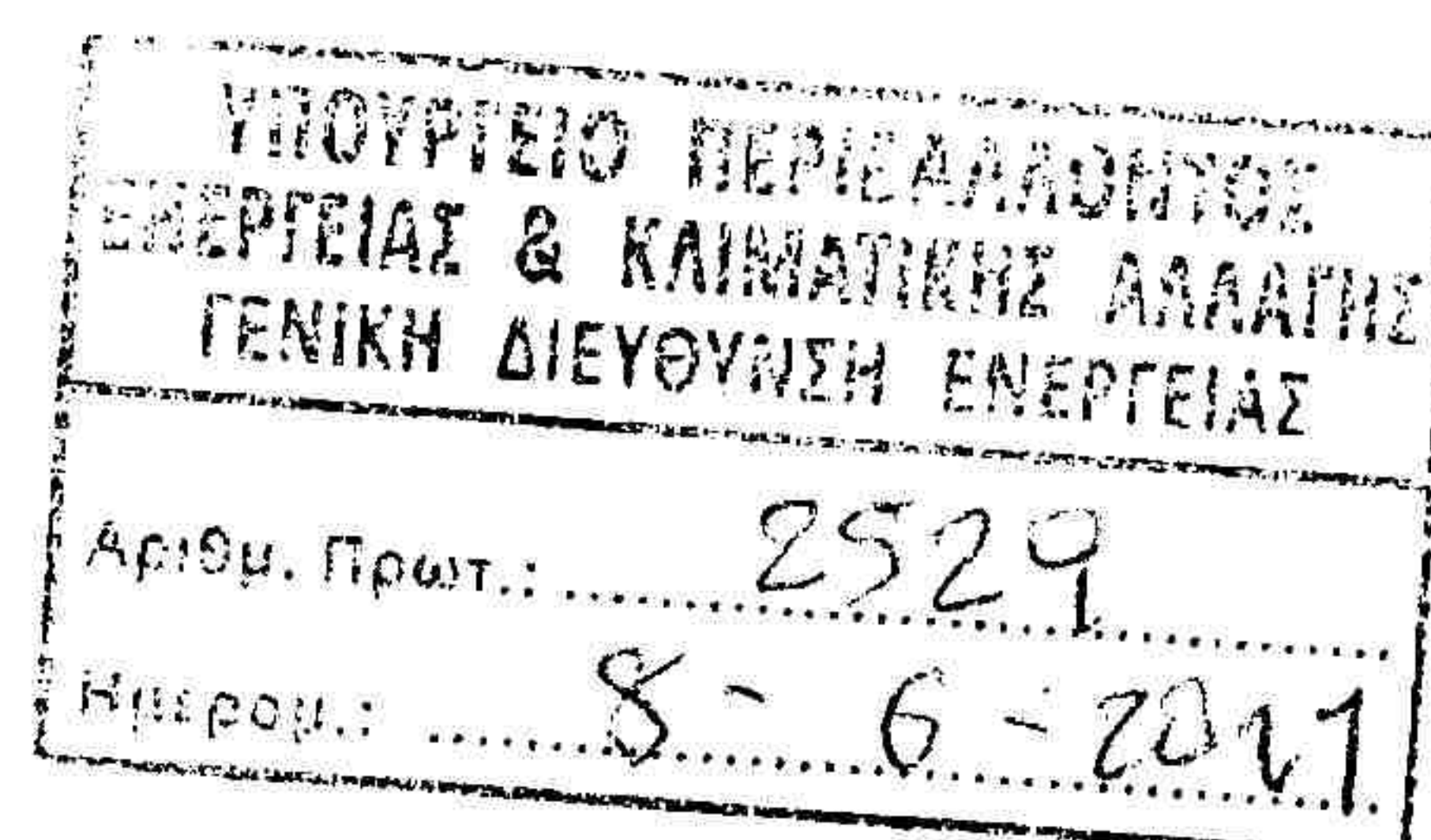
ΔΗΜΟΣΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΑΕΡΙΟΥ ΑΕ

Προς το
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ
ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ & ΚΛΙΜΑΤΙΚΗΣ ΑΛΛΑΓΗΣ

Γενική Γραμματεία Ενέργειας
& Κλιματικής Αλλαγής
Γενική Δ/ση Ενέργειας
Δ/ση Εγκαταστάσεων Πετρελαιοειδών
Τμήμα Γ'
Λεωφ. Μεσογείων 119,
101 92 Αθήνα

Αθήνα, 6 Ιουνίου 2011
Αρ. Πρωτ. :004726

334
10.06.11
Δ3/Γ'
ΚΥ 10/6/11



Υπόψη : κ. Ι. Πιπιλή

Θέμα : Απάντηση στην Αναφορά 5861/24-05-2011 της Βουλευτού κας Σοφίας Σακοράφα.

Σχετ. : Έγγραφο ΥΠΕΚΑ - Γενική Δ/ση Ενέργειας, Δ/ση Εγκατ. Πετρ. με ημερομηνία 03-06-2011 & αριθμό πρωτ. Δ3-Γ/οικ.13102

Σε συνέχεια του ανωτέρω σχετικού εγγράφου σας, με το οποίο μας διαβιβάσατε την αναφορά της βουλευτού κας Σοφίας Σακοράφα, σας γνωστοποιούμε ότι:

1. Η ΔΕΠΑ υπέβαλε το 2007 στο Υπουργείο ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε. την Προμελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΠΠΕ) για τον Υποθαλάσσιο Αγωγό Φυσικού Αερίου Ελλάδος-Ιταλίας και τις χερσαίες εγκαταστάσεις του. Η Μελέτη προέβλεπε την χωροθέτηση των εγκαταστάσεων σε περιοχές της τότε Κοινότητας Πέρδικας του Νομού Θεσπρωτίας, οι οποίες είχαν επιλεγεί και προταθεί μετά από την αξιολόγηση 11 συνολικά θέσεων προσαιγιάλωσης, στη βάση προκαθορισμένων κριτηρίων (τεχνικών, περιβαλλοντικών κλπ.).

Οι προτεινόμενες τότε θέσεις προσαιγιάλωσης (παραλίες Σοφά και Σταυρολιμένα) και οι θέσεις χωροθέτησης των χερσαίων εγκαταστάσεων (περιοχές της Κοινότητας Πέρδικας) είχαν γίνει καταρχήν δεκτές και από τις αρμόδιες τοπικές Αρχαιολογικές, Νομαρχιακές, Στρατιωτικές και άλλες Υπηρεσίες, συμπεριλαμβανομένων και θετικών αποφάσεων του Κοινοτικού Συμβουλίου Πέρδικας και του Νομαρχιακού Συμβουλίου Θεσπρωτίας το 2004.

Σημειώνεται ότι παρόμοιες εγκαταστάσεις Φυσικού Αερίου (αγωγοί, Σταθμοί Μέτρησης και Συμπύεσης) υπάρχουν σε όλες τις χώρες της Ευρώπης, πολλές φορές στις παρυφές πόλεων, χωρίς να προκαλούν προβλήματα στο περιβάλλον και χωρίς να ενοχλούν τον τουρισμό ή άλλες οικονομικές και κοινωνικές δραστηριότητες, ακριβώς γιατί μετά την ολοκλήρωσή τους παύουν ουσιαστικά να δημιουργούν σοβαρές οχλήσεις.

2. Είναι γεγονός ότι παρά την κατ' αρχήν θετική αποδοχή των θέσεων προσαιγιάλωσης και χωροθέτησης των σχετικών εγκαταστάσεων το 2004, μετά την κατάθεση της

21



ΠΠΕ τον Ιούνιο του 2007 εκφράστηκαν αντιρρήσεις από τοπικούς φορέων και κατοίκους της περιοχής.

Η ΔΕΠΑ ευαισθητοποιήθηκε και προχώρησε στην διερεύνηση και άλλων εναλλακτικών θέσεων.

Οι νέες περιοχές ήταν μακριά από παραλίες και τουριστικά αναπτυσσόμενες περιοχές και οι νέες θέσεις των χερσαίων εγκαταστάσεων που προτάθηκαν ήταν σε απόσταση από την παραλιακή ζώνη 4 έως 7 χιλιομέτρων.

Σε όλη αυτήν την περίοδο διερεύνησης των νέων εναλλακτικών θέσεων, η Κίνηση Πολιτών που ηγείται των αντιδράσεων όχι μόνο δεν αντιπρότεινε καμία ρεαλιστική εναλλακτική χάραξη, αλλά τροφοδοτούσε την τοπική κοινωνία με στοιχεία, που ουδόλως ανταποκρίνονται στην πραγματικότητα (πχ στην ιστοσελίδα www.perdika.eu της Κίνησης Πολιτών Δήμου Συβότων και Κοινότητας Πέρδικας, αντί για Σταθμό Μέτρησης και Συμπίεσης μακριά από την ακτή, ακόμη και σήμερα εμφανίζεται Σταθμός Ηλεκτροπαραγωγής παλαιότερου τύπου ή Δωλιστήριο επί της παραλίας).

Ως αποτέλεσμα της πρόσθετης αυτής έρευνας, εξετάστηκαν συνολικά επτά χαράξεις, οι οποίες αντιστοιχούσαν σε πέντε διαφορετικές θέσεις προσαιγιάλωσης και τρεις συνολικά θέσεις χωροθέτησης των χερσαίων εγκαταστάσεων.

Στην χάραξη που προτάθηκε:

- Η θέση προσαιγιάλωσης βρίσκεται σε βραχώδη ακτή, εκτός παραλιών ή περιοχών με τουριστικό ενδιαφέρον
- Η θέση χωροθέτησης των χερσαίων Εγκαταστάσεων Μέτρησης και Συμπίεσης βρίσκεται σε απομακρυσμένη περιοχή (απόσταση από την ακτή 7.5 χλμ), και χωρίς οπτική επαφή με περιοχές τουριστικού ενδιαφέροντος
- Η χάραξη του αγωγού δεν διέρχεται από περιοχές που έχουν αναπτυχθεί τουριστικά ή περιοχές που ενδέχεται να αναπτυχθούν οικιστικά στο μέλλον

Η αναθεωρημένη ΠΠΕ υποβλήθηκε στο αρμόδιο Υπουργείο (ΥΠΕΚΑ) τον Νοέμβριο του 2009 και τον Σεπτέμβριο του 2010 εκδόθηκε η προέγκριση χωροθέτησης για την χάραξη Ομπρέλα 2 (σημείο προσαιγιάλωσης) – Βαρικό (Σημείο χωροθέτησης του Σταθμού Μέτρησης και Συμπίεσης). Οι θέσεις αυτές αντιστοιχούσαν στα πλέον απομακρυσμένα από κατοικημένες περιοχές σημεία προσαιγιάλωσης και χωροθέτησης των εγκαταστάσεων που εξετάστηκαν στην ΠΠΕ.

3. Κατά την προεκλογική περίοδο των τελευταίων Περιφερειακών και Αυτοδιοικητικών Εκλογών και μετά τις αλλαγές που προέκυψαν από το Σύστημα «Καλλικράτης» (ενσωμάτωση της κοινότητας Πέρδικας στον νέο Δήμο Ηγουμενίτσας, ενσωμάτωση της Νομαρχίας Θεσπρωτίας στην Περιφέρεια Ηπείρου), το θέμα επανήλθε στο προσκήνιο με ιδιαίτερη ένταση.

Ταυτόχρονα το όλο θέμα είχε αρχίσει να καθίσταται κρίσιμο για την προώθηση του εθνικού στόχου του Ελληνοϊταλικού αγωγού στα πλαίσια του ανταγωνισμού του με άλλα σχέδια αγωγών που είτε παρακάμπτουν εντελώς την Ελλάδα, είτε δεν εξυπηρετούν τις εθνική ενεργειακή στρατηγική. Για όλους τους παραπάνω λόγους με πρωτοβουλία του αρμόδιου Υφυπουργού και αφού είχαν προηγηθεί σειρά άλλων ενεργειών και συναντήσεων με εκπροσώπους τοπικών φορέων, το θέμα της χωροθέτησης των χερσαίων εγκαταστάσεων συζητήθηκε ενώπιον της Διαρκούς Επιτροπής Παραγωγής και Εμπορίου της Βουλής των Ελλήνων την 1^η Φεβρουαρίου του 2011.

Στην συνεδρίαση πέραν των βουλευτών –μελών της Επιτροπής κλήθηκαν και παρέστησαν εκπρόσωποι των τοπικών Αρχών όπως ο Περιφερειάρχης Ηπείρου, ο Δήμαρχος Ηγουμενίτσας, ο Πρόεδρος του Τεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδος – Τμήμα Ηπείρου, κλπ.

Κατά την διάρκεια της συζήτησης υπήρξε σύγκλιση απόψεων και κοινή πρόταση των εκπροσώπων των τοπικών Αρχών και Φορέων για την χωροθέτηση των χερσαίων εγκαταστάσεων στην περιοχή Φλωροβούνι της κοινότητας Ηγουμενίτσας, που βρίσκεται σε μεγαλύτερη απόσταση από την ακτή.

Η υποδειχθείσα θέση, παρά την αναπόφευκτη αύξηση του κόστους του έργου που συνεπάγεται, οριστικοποιήθηκε μετά από επιτόπια επίσκεψη εκπροσώπων της ΥΑΦΑ Ποσειδών (ΔΕΠΑ και Edison) και εκπροσώπων αρμόδιων τοπικών φορέων την 9^η Φεβρουαρίου και αφού εξετάστηκε η κατάλληλότητά της με βάση τεχνικά, περιβαλλοντικά, αρχαιολογικά και δασικά κριτήρια.

Σημειώνεται ιδιαίτερα στο σημείο αυτό ότι η προτεινόμενη θέση βρίσκεται εκτός των ορίων της πρώην Κοινότητας Πέρδικας, ικανοποιεί δηλαδή το αίτημα του (χωρίς θεσμική ισχύ) Δημοψηφίσματος που διεξήχθη τον Αύγουστο του 2008 από την Κοινότητα Πέρδικας και την Κίνηση Πολιτών.

4. Σε ότι αφορά την άποψη ότι ενδεχομένως η διέλευση του αγωγού και η χωροθέτηση των χερσαίων εγκαταστάσεων στην ευρύτερη περιοχή ανατρέπουν τον τουριστικό χαρακτήρα της περιοχής, ότι ενδεχομένως δημιουργούν σοβαρά περιβαλλοντικά προβλήματα και μετατρέπουν την περιοχή σε βιομηχανική, σημειώνουμε τα ακόλουθα:
 - Όπως είναι γνωστό, εκατοντάδες χιλιάδες χιλιόμετρα αγωγών και πολλές αντίστοιχες εγκαταστάσεις Μέτρησης ή/και Συμπίεσης έχουν εγκατασταθεί σε Ευρωπαϊκές και άλλες χώρες, χωρίς αυτό να θεωρείται ότι δημιουργεί κάποιο

πρόβλημα στην οποιαδήποτε οικονομική και κοινωνική ανάπτυξη της αντίστοιχης περιοχής.

Αντίθετα, είναι γνωστό ότι σε όλες τις μεγάλες πόλεις, των οποίων οι κάτοικοι χρησιμοποιούν φυσικό αέριο, οι δε εγκαταστάσεις φυσικού αερίου (δίκτυα, σταθμοί μέτρησης και ρύθμισης πίεσης, σταθμοί συμπίεσης κλπ.) είτε βρίσκονται μέσα στις πόλεις είτε στις παρυφές των, όπως συμβαίνει και με άλλες εγκαταστάσεις νερού, ηλεκτρικού, τηλεφώνου, κλπ.

Το γεγονός αυτό είχαν την ευκαιρία να διαπιστώσουν και όσοι συμμετείχαν στα δύο ταξίδια τον Μάιο του 2008 και τον Μάιο του 2011, τα οποία οργάνωσε και πραγματοποίησε η ΔΕΠΑ σε Σταθμούς Συμπίεσης σε τουριστικά ανεπτυγμένες περιοχές στην Ιταλία.

Δυστυχώς, παρά το γεγονός ότι η Κίνηση Πολιτών προσεκλήθη, δεν θέλησε να συμμετάσχει στα ταξίδια αυτά.

- Μεταξύ των οικονομικών και περιβαλλοντικών πλεονεκτημάτων του Έργου, σημειώνουμε και την τροφοδοσία της Θεσπρωτίας και της Ηπείρου γενικότερα, με φυσικό αέριο που θα μεταφερθεί μέσω του χερσαίου Ελληνοϊταλικού Αγωγού. Όπως αποδεικνύει η εγχώρια και διεθνείς εμπειρία, οι επεκτάσεις του δικτύου φυσικού αερίου σε νέες περιοχές έχουν θετικές επιπτώσεις στην τοπική οικονομική ανάπτυξη και την απασχόληση, πέραν από την αναμφισβήτητα περιβαλλοντική αναβάθμιση των περιοχών αυτών λόγω της χρήσης ενός περιβαλλοντικά φιλικότερου καυσίμου σε σύγκριση με τα άλλα συμβατικά καύσιμα.

Ήδη τις αμέσως προηγούμενες ημέρες το ΥΠΕΚΑ ανακοίνωσε επισήμως ότι ξεκινούν οι διαδικασίες για την ίδρυση Εταιρίας Παροχής Αερίου (ΕΠΑ) στην Ήπειρο,

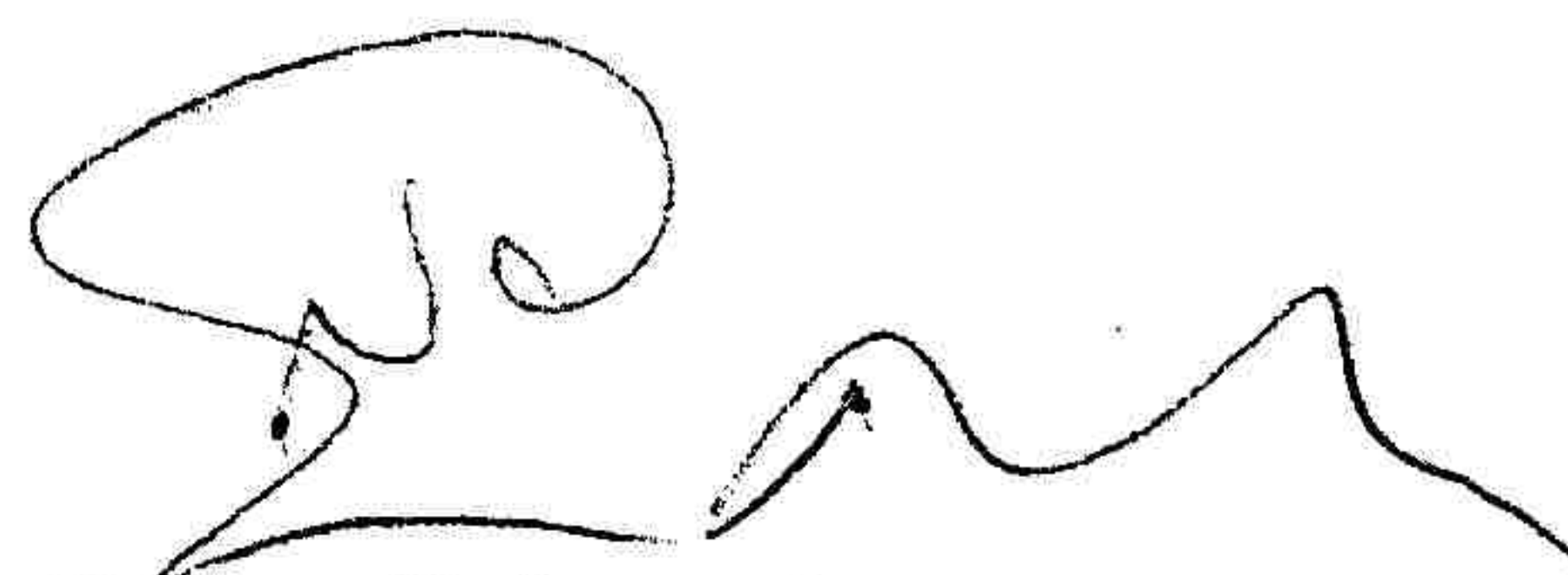
Με βάση τα ανωτέρω, η υλοποίηση του Διασυνδεδετήριου Αγωγού Φυσικού Αερίου Ελλάδος-Ιταλίας, όχι μόνο δεν θα δημιουργήσει κάποιο ιδιαίτερο πρόβλημα στην τουριστική ανάπτυξη της περιοχής, αλλά αντίθετα μπορεί να συμβάλει στην τόνωση τοπικών κοινωνικών και οικονομικών δραστηριοτήτων και γενικότερα στην περιφερειακή ανάπτυξη και την απασχόληση στην περιοχή, ενώ μεσοπρόθεσμα θα συμβάλει και στη βελτίωση του περιβαλλοντικών συνθηκών της λόγω της υποκατάστασης πιο ρυπογόνων ορυκτών καυσίμων από το καθαρότερο φυσικό αέριο.

5. Από όλα τα πιο πάνω στοιχεία αποδεικνύεται ότι η ΔΕΠΑ όχι μόνο δεν αδιαφόρησε, αλλά προσπάθησε και συνεχίζει να προσπαθεί να αναζητήσει εναλλακτικές λύσεις που θα ικανοποιούν ακόμα και ακραίες επιφυλάξεις της τοπικής κοινωνίας.

Σημειώνεται ότι καθ' όλη τη την διάρκεια της εικοσαετούς και πλέον λειτουργίας της η ΔΕΠΑ πάντα αναζητούσε την συναίνεση των τοπικών κοινωνιών και την από κοινού επίλυση των όποιων θεμάτων παρουσιαζόταν κατά καιρούς.

Μέσα στα ανωτέρω πλαίσια, θέλουμε να πιστεύουμε ότι η νέα χάραξη/προσאיγιάωση του αγωγού και η νέα χωροθέτηση του σταθμού Μέτρησης και Συμπίεσης στις θέσεις Ομπρέλα 2 και Φλωροβούνι αντίστοιχα (βλ. συνημμένο χάρτη της περιοχής), όχι μόνο ικανοποιούν τους περιβαλλοντικούς όρους και δεν παρεμποδίζουν την τουριστική ή άλλου είδους ανάπτυξη της περιοχής, αλλά και θα ενισχύσουν την τοπική οικονομία.

Η επί σειρά ετών διερεύνηση για την ανεύρεση μίας κατάλληλης χωροθέτησης των χερσαίων εγκαταστάσεων, η οποία θα τυγχάνει της αποδοχής της πλειοψηφίας της τοπικής κοινωνίας, έχει πλέον ολοκληρωθεί, όπως τουλάχιστον προκύπτει από ορισμένες πρόσφατες ανακοινώσεις αρμόδιων τοπικών παραγόντων και φορέων της περιοχής.



Σπύρος Παλαιογιάννης
Αντιπρόεδρος & Αναπληρωτής Δ/νων Σύμβουλος

GeoSolution

Ορειος Perdihikes

Πέριδα Perdika

Ορεισκόσ Αρillas

ΦΑΡΟΒΟΥΝΙ

© 2011 Europa Technologies

Image © 2011 DigitalGlobe

© 2011 Tele Atlas

39°21'00.28" B 20°18'55.50" E ανύψ. 139 μ

1680 μ

3/9/2006

2006

Ημερομηνία εικόνας: 3/9/2006

Google

Eye alt 7.20 xμ

