4772
8.6

0 7 ΙΟΥΝ. 2011

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ,
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΣΗΣ ΚΑΙ
ΗΛ/ΝΙΚΗΣ ΔΙΑΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ
ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΤΟΠ. ΑΥΤΟΔ/ΣΗΣ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΟΤΑ
ΤΜΗΜΑ ΠΕΡΙΟΥΣΙΑΣ
Ταχ.Δ/νση: Σταδίου 27
Ταχ.Κώδικας: 101 83 - ΑΘΗΝΑ
Πληροφορίες: Αριστ. Λάτσινος
Τηλέφωνο: 210-3744823
Fax: 210-3744824

Αθήνα, 7 Ιουνίου 2011

Αρ. Πρωτ.: 20357

Προς: Τη Βουλή των Ελλήνων
Δ/νση Κοινοβουλευτικού
Ελέγχου
Τμήμα Αναφορών

ΘΕΜΑ: Συμπληρωματική απάντηση στην υπ'αριθ. 4772/5-4-2011 αναφορά του βουλευτή κ. Κωστή Αϊβαλιώτη.

Σχετ: Το υπ'αριθ. 20112/27-4-2011 έγγραφό μας.

Σε συνέχεια του ανωτέρω εγγράφου μας, σχετικά με την υπ'αριθμ. 4772/5-4-2011 αναφορά του βουλευτή κ. Κωστή Αϊβαλιώτη, σας διαβιβάζουμε φωτοαντίγραφα α) του υπ'αριθ. 745/19.4.2011 απαντητικού εγγράφου του Δήμου Άνδρου με τα συνημμένα αυτού, τα οποία έχουν ήδη κοινοποιηθεί στον ερωτώντα βουλευτή και β) του υπ'αριθ. 2481/13.4.2011 απαντητικού εγγράφου της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αιγαίου.
Ως προς τα ειδικότερα θέματα της οριοθέτησης του οικισμού Μπατσίου Άνδρου, αρμόδιο να σας ενημερώσει είναι το Υπουργείο Θαλασσίων Υποθέσεων και Αλιείας, στο οποίο διαβιβάζουμε φωτοαντίγραφο της Αναφοράς.

Ο ΥΦΥΠΟΥΡΓΟΣ

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΝΤΟΛΙΟΣ

ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ:
1. Υπουργείο Θαλασσίων Υποθέσεων και Αλιείας
   Γραφείο Κοινοβουλευτικού Ελέγχου
   (με φ/ο της υπ'αριθμ. 4772/5-4-11 Αναφοράς)
2. Βουλευτή κ. Κωστή Αϊβαλιώτη
   Βουλή των Ελλήνων
   ΑΘΗΝΑ

ΕΣΩΤΕΡΙΚΗ ΔΙΑΝΟΜΗ:
1.Γραφείο Κοιν/κού Ελέγχου
2.Γραφείο Γ. Δ/ντη Οικονομικών ΟΤΑ
3.Δ/νση Οικονομικών ΟΤΑ
(Τμήμα Περιουσίας)

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Ο ΑΝΑΠΛ. ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑΣ

ΓΑΛΑΝΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ

Δ

23.

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ Ν. ΑΙΓΑΙΟΥ
ΔΗΜΟΣ ΑΝΔΡΟΥ
ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΓΡΑΦΕΙΟ

Άνδρος, 19 Απριλίου 2011
Αριθμ. Πρωτ. : 745

4053

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ, ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΣΗΣ & ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗΣ ΔΙΑΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ
ΕΛΗΦΘΗ ΤΗ : 21 ΑΠΡ 2011
ΑΡΙΘΜ. ΠΡΩΤ.: 19760

Ταχ Δ/νση : Χώρα Άνδρος
Ταχ. Κωδ. : 845 00
Πληρ. : Γ. Μεταξάς
Τηλ.: 22820 24164
22820 23700 (εσωτ. 1)
Fax : 22820 24164

ΠΡΟΣ : Ως Πίνακας Αποδεκτών

ΘΕΜΑ : «Σχετικά με τα όρια οικισμού Μπατσίου κατόπιν υπομνήματος κ. Σπύρου Ροζάκη»

Σχετ. : α) το υπ' αριθμ. πρωτ. 17731/11-04-2011 έγγραφο Υπουργείου Εσωτερικών Αποκέντρωσης & Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης.

Απαντώντας στο ανωτέρω α) σχετικό, σας γνωρίζουμε τα κατωτέρω, σχετικά με τα όρια του παραδοσιακού οικισμού Μπατσίου και τη **μη χορήγηση** οικοδομικής άδειας, ιδιοκτησίας Ίωνος Μπερτζ - Πεντζαρόπουλου, της οποίας οι όροι δόμησης είχαν αναγραφεί λανθασμένα επί τοπογραφικού διαγράμματος από τον Πολ. Μηχ. ΤΕ κ. Σπύρο Ροζάκη.

Α) Όσον αφορά στα όρια του παραδοσιακού οικισμού Μπατσίου ισχύουν :

ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΟΙΚΟΝ. ΠΟΛ. ΥΠΗΡΕΣΙΑ			ΕΙΣΗΓΗΤΗΣ
Α'	/ 20	27/4/2011	ΣΧΕΤ. ΛΑΤΣΙΝΟΥ / /20

1. η υπ' αριθμ. 46249/1968 Απόφαση Νομάρχη Κυκλάδων
2. το από 17-08-1978 Π.Δ. (ΦΕΚ 605 Δ/20-11-1978) και
3. η από 06-04-1978 αεροφωτογραφία (ΦΕΚ 33 Δ/22-01-1979)

Β) Όσον αφορά στην **μη έκδοση** οικοδομικής αδείας, ιδιοκτησίας Ίωνος Μπερτζ- Πεντζαρόπουλου (διότι η εν λόγω ιδιοκτησία βρίσκεται εκτός των ορίων του παραδοσιακού οικισμού Μπατσίου) σας επισυνάπτω τα κατωτέρω στοιχεία, εκ των οποίων προκύπτει η ορθότητα των ενεργειών του Πολεοδομικού Γραφείου Άνδρου:

1. το από 21-05-2007 ενημερωτικό σημείωμα Σώματος Επιθεωρητών –Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης
2. Έκθεση Πραγματογνωμοσύνης του Αγρον. Τοπογράφου ΕΜΠ κ. Ράμφου Δημητρίου
3. την από 16-09-2009 Διάταξη Εισαγγελέως Πρωτοδικών Σύρου
4. την από 13-11-2009 Διάταξη Εισαγγελέως Εφετών Αιγαίου
5. το υπ' αριθμ. πρωτ. 2986/28-07-2010 έγγραφο Νομάρχη Κυκλάδων
6. την υπ' αριθμ. πρωτ. ΕΜΠ 114/21-04-2010 Πορισματική Έκθεση
7. την υπ' αριθμ. 265/2011 Απόφαση Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Σύρου

Τέλος, προς διευκόλυνση της έρευνάς σας, σας αποστέλλω συνημμένα ενέργειες – έγγραφα της Υπηρεσίας μας για αυθαίρετες κατασκευές της ιδιοκτησίας του κ. Σπύρου Ροζάκη στο Μπατσί ν. Άνδρου:

1. η υπ' αριθμ πρωτ. 3761/22-12-2010 Απόφαση ακύρωσης της υπ' αριθμ. 1373/71 οικοδομικής αδείας ιδιοκτησίας Σπύρου Ροζάκη
2. η υπ' αριθμ. 13/2010 Έκθεση Αυτοψίας Αυθαιρέτου της 22-12-2010

3. η υπ' αριθμ. 13/1986 Έκθεση Αυτοψίας Αυθαιρέτου της 17-04-1986
4. η υπ' αριθμ. 6/2004 Έκθεση Αυτοψίας Αυθαιρέτου της 30-04-2004

Είμαστε στη διάθεσή σας για οποιαδήποτε επιπλέον διευκρίνιση ή πληροφορία.

Συνημμένα : Όλα τα παραπάνω μνημονευόμενα έγγραφα.

Ο Προϊστάμενος
Π.Γ. Άνδρου
Γεώργιος Μεταξάς
Αρχιτέκτων με Α' β.

ΠΙΝΑΚΑΣ ΑΠΟΔΕΚΤΩΝ

1) Υπουργείο Εσωτερικών
Αποκ/σης & Ηλεκτρονικής
Διακυβέρνησης
Δ/νση Οικ/κων Ο.Τ.Α.
Σταδίου 27 ΑΘΗΝΑ

2) Αποκ/νη Διοίκηση Αιγαίου
Γραφείο Γενικού Γραμματέα
Νικήτα 6-8
185 31 ΠΕΙΡΑΙΑΣ

3) Δήμο Άνδρου
Γραφείο Δημάρχου

4) Κωστή Αϊβαλιώτη
Βουλευτή Β' Αθηνών
Εκπρόσωπο Τύπου ΛΑΟΣ

Παρεμφερή από Α.Τ. Γαλατσίου Αιόλου στις 30/11/09 ώρα 11.30.

5

ΔΙΑΤΑΞΗ.

Ο Εισαγγελέας Πρωτοδικών Αθηνών

Αφού διαβάσαμε την από 2/10-09 προσφυγή του Ροβόλη Σωκράτη του Δημητρίου κατά της υπ' αριθμ. ΑΔ09/55/09 διάταξης της Εισαγγελέως Πρωτοδικών Συρού με την οποία διαπιστώνεται η από 30/1/09 (ΑΒΜ: Α09/8) και η από 6-2-09 (ΑΒΜ: Α09/105) έγκλιση του κατά των Γρηγορίου Δημητρίου του Δημητρίου κατοίκου Άνδρου, Γιάνναρου Μιχαήλ του Κυδωνίου κατοίκου Γερμανικού, Γεωργίου Μιχαήλ του Δημητρίου και Γεωργίου Μιχαήλ του Νικολάου κατοίκου Άνδρου

Επιθεωρήσαμε τη δικογραφία.

Η από 30/1/09 διάταξη έκλεισε στον προσδιορισμό της 21/9/09 και αυτό δέχεται την υπό κρίση προσφυγή την 1/10/09 δηλαδή εντός της προβλεπόμενης προθεσμίας των 15 ημερών (άρθρο 48 του ΚΠΔ) κατά συνέπειαν αυτή είναι τυπικά παραδεκτή και πρέπει να εξετασθεί και στην ουσία της.

Ο έγκλων καταγγέλλει ότι ο 3ος εγκαλούμενος Γεωργίου Μιχαήλης του Νικολάου ενεργούντος από την ιδιότητά του

η προϊσταμένου πρεσβυτικού γραφείου
Αντρού εβδόμησε το ιπ' αριθμ. πρωτ.
13197|20-9-04 έγγραφό του, με θέμα
«ΑΠΑΝΤΗΣΗ ΣΕ ΑΙΤΗΣΗ» σύμφωνα
με το οποίο ζητούσε από τη Μαρία
Παπαντωνίου στην οποία 13197|13-9-04 αίτησή της
είχε υποβάλει ο εγγεγραμμένος γονέας
του Σαλίμο για δορυφορικό τηλεόραση
η του Γιώργο Μπέρδη που ήταν 2ου
εγγεγραμμένου βεβαίωσε ότι γνώσεώ του
ψευδώς ότι το δωμάτιο ήταν νοικιασμένο
Μπέρδης ενέγκειτο εντός ολίγων
ημερών Μπατζόν Άνδρα και ότι εν
τούτου τυγχάνει μη δεκτό ως στερούμενο
ημείου, με αποτέλεσμα να μην δύναται
και έτσι δοθεί η απάντηση στο όνομά του
ως δύνω ιδιοκτήτη οικοσυμβιλή αδελφή
για την άναρχη δικαίωμα οίκου με
χαρά και άκουσα. Ανίσχυρα η αρχή
θεσμών - άνημμα πάντοτε με την
άλλαγη του μηνύτη - ότι το εν λόγω οίκο
πεδίο ενέγκειτο εντός του οικισμού. Με
την παραγγελθείσα πράξη μέρεται
ότι ο 3ος εγγεγραμμένος γείτονας με
τον οποίο είχε συνομιλήσει ενάγει παράνο
για άμον και συγκεκριμένα παραγγελίε
ότι προσαγάγε στον εξαιρούντα
Σάρρο Ρόδων - ήμισυ η οποία υπερέβαι
νε κατά πολύ το ποσόν των 80.000
ευρώ, σημαίνει παραγγελθέντων η αξιόποινη

από τη ψευδοῦς βεβαίωση από τη
επόβε σε βαθμό παιδοψυχολογίας με την
οποία δημόσιος είχε βασανίσει
επανάληψη όλων και από την οποία η
συνέπεια έβλεπε υπερέβαινε το ποσόν
των 13.000 Ευρώ. Έτσι αυτός
χρέος στο 3ο εγκαλούμενο προ-
βη στην παραπάνω πράξη της κατα-
χρηστικής ψεύδους βεβαίωσης τε-
λικός σε συμπαιγνία με τον 1ο και
2ο των εγκαλουμένων, οι
οποίοι φέροντον ότι προσέλεσαν την
άδικη διάθεση στον 3ο. Τέλος κατα-
γγελία ότι ο 2ος εγκαλούμενος Γιάνος
Μπέσης επέβλεβε σε βάρος του εγκαλού-
ντα Σπυρίδωνα Ροβόλη το έγκλημα
της ψευδούς καταμήνυσης διότι στις
23-9-04 στην Χαλάνδρι Ηλείας υπέβαλε
ψευδή έγκληση κατά του προσωρινού
Σπυρίδωνα Ροβόλη με την δόλια κατη-
γορία ότι οι θεόδωροι Πετροβασιλείου
του Βασιλείου Γεωργάκη ενεργούσαν
από κοινή επιβεβαίωση στην πόλη στις
10/1/02 την ώρα την οποία αντιμετω-
πίζουν διάφορα μεγάλο αριθμό κινούμενα
πράγματα (άρθρα 26§1 εδαφ. α', 27, 45,
386§1 ΠΚ) παραπέμπεται τον Γιάνο
Μπέσης να δικαστεί μία κατηγορία
κατηγορία στο Μονομελές Δικαστήριο
Καλαμάτας με δικαστή Δικαστή
Ιωάννη Κοκκίνη, 38.743/10-6-02 άκυρα

Ο κ. Σαμαράς δεν έχει καμία σχέση με τον Αντώνη Σαμαρά.

Όπως προκύπτει από όσα έχουν
λεχθεί μέχρι τώρα, η κατηγορία
που απαγγέλθηκε στον κατηγορούμενο
ανω των 73.000 ευρώ αλλά δεκαε-
πτά χιλιάδες πριν η διαγραφή πρώτο
χιλιων ενός χρόνου από την τέλεση
της πράξης κατά την οποία η
κατηγορία αναφέρεται, δηλ. 16/9/09
και η δικάσιμος ορίστηκε στις 16/9/09
τον Εισαγγελέα Εφετών Αθηνών
μετά την πάροδο, δηλ. 29-9-09 ώρες
του, διότι δεν προσώπων ενδείξεις
τέλεση του παραπάνω αδικήματος
από τον κατηγορούμενο. Όσον αφορά
την ένσταση με αριθμ. ΑΒΜΑ-09/
1957 του ίδιου κατηγορουμένου από μηνυ-
τήριο της 16/9/09 του Γενικού Μεσογεί-
του Νικολάου αυτή απορρίπτεται με την
υπ' αριθμ. ΑΔ09/21 διάταξη της Εισαγ-
γελέως Πρωτοβάθμιων Δικών διότι δεν
συντρέχει ένδειξη τέλεση άλλης πράξης
από τον κατηγορούμενο του αδικήματος της
συκοφαντικής δυσφήμησης από την Άντρο
την 7/4/08, όσον αφορά το αίτημα
της ένστασης του κατηγορουμένου περί
προσχηματικού σκοπού βάσει του οποίου

Για την αρχική ψευδεπίγραφη καταγγελία
που ο τεχνίτης υφαίνει ότι τέλειωσε
στην ζωνάρα ήδη στη 23/9/05
παραπροσπε τη δική. Συμφωνα με το
άρθρο 111 § 1,3 ΚΠ, το δεδηλωμένο
εξαντλείται με παραγραφή μόνο για μήνυ-
σεις που προκαλούνται από την πρά-
ξη, ενώ σύμφωνα με το άρθρο 112 ΚΠ
η προθεσμία της παραγραφής αρχίζει
από την ημέρα που τελέστηκε η αξιόπο-
νη πράξη εναντίον της αξιώσεως. Αν
δεν αποδειχθεί ότι έχει συμπληρωθεί η
παραγραφή το δικαστήριο (η το δικαστικό
συμβούλιο) πρέπει να εξετάσει την ποινική
υπόθεση (ΑΠ 509/86, 310/86, 370/86
ΝοΒ 511), χωρίς να μπορεί να αποφύγει
τη ουσιαστική έρευνα της κατηγορίας,
πέραν από το μέτρο που είναι αναγκαίο
για να κριθεί αν έχει συμπληρωθεί η παραγραφή
και έπειτα έρευνα το δικαστήριο από το
μέρος που δεν εξαρτάται η ύπαρξη αυτή
ή όχι από την πάροδο του χρόνου λ.χ.
αν είναι μηνυόμενη πράξη, από μια ποινι-
κήν διάταξη που έχει εισαχθεί (δηλ. λείπει
η επιβαρυντική περίσταση) ή αν η πρά-
ξη τελέστηκε πρότερο κ.λ.π. πράγματα
που πρέπει να ενωθούν στην διάταξη
ή το βούλευμα (ΑΠ 580, 830/82 ΠΧΑ
ΛΓ 29, 182 87/82 ΠΧ ΛΒ 786 Κ416/
81 Πχρ ΛΒ 621 812 833/78 Πχρ ΚΘ

41, 42 771 | 73 πχ. ΛΓ. 813. Συμβ.
Εφ. Θεσ. 47 | 89 Αρμ. 413.678 τω
Νόμου 113 ΠΚ, η προθεσμία ασκήσεως
ένδικων μέσων και τόκοι
στη για μηνύσεις. Η ισχύς
παλαιοτέρου δικαίου ως προς τον
χρόνο τέλεσης της πράξης. Ενιαία
έννοια συνεχιζόμενης πράξης. Η
διακοπή της παραγραφής δεν η υποβολή ενώπιον
του δικαστηρίου. Η διαφορετική η
διάταξη (ΑΠ 1496/90 Υπερ. 1992,
1079 288/88 πχ. ΑΗ 597 1800/
84 πκρ ΑΕ 558. 1248/76 πκε,
κΖ 478. Στην από νεότερη νομοθ
χρόνο τέλεσης το πλημμέλημα
ψευδούς καταμήνυσης. Ενιαία με τη στοι-
χεία της διαφοράς είναι η 23/9/84
χρονολογία κατά την οποία
η ένορκη υποβλήθηκε στο Α/Τ
Ζαχάρω έχει παρέλθει χρονικό διά-
στημα άνω των πέντε ετών
ετών) και κατά συνέπεια έχει εξαλεί-
φθει το δικαίωμα της κατασκευής
ένα αρθρο και η υπό κρίση ένορ-
κη πέραν των άλλων υφιστάμενων
λόγων (ανεπαρκής αιτιολογία, έλλειψη διατα-
γής για ποια ισχύει ν' αποδεχθεί η
νόμιμα αβάσιμη.

ΠΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ

ΑΥΤΟΥΣ

Δεχόμαστε τυπικά και άπορ

Δήλωσε ότι δεν θα κάνει χρήση
2/1-110-09 προσφυγή εναντίον
της Πράξης Καταλογισμού και της
με Αριθμό Απόφασης Επιβολής Προστίμου
με Ειδικές Διαδικασίες Αποκατάστασης η οποία
βεβαιώθηκε με την 6/2009 απόφαση της Επιτροπής
6ου ΟΦΣ (ΑΒΜ: Α08/2057) επιμένει
για τα οποία πιο πάνω γράφουν ζούμε του Δημη-
τρίου κατοίκου Άνδρου, πλην Μηδενός
του Κάτω κατοίκου Γερμανού, Γεωργίου
Μεταξά του Δημητρίου και Γεωργίου
Μεταξά του Νικολάου κατοίκων Άνδρου
ως προς τα οποία δηλώνει ότι έχει ως προς
τα αδικήματα τη ψευδούς βεβαίωσης
με σκοπό την απόκτηση όφελος και αντίστοιχη
ζημία άνω των 73.000 ευρώ και της
συνέργειας συγκρότημα έχει ήδη
δικαιοδοσία του δεσμό 43 ΚΠΔ και
προσωρινά του δεσμό 47 ΚΠΔ, η δε
εφημερία του δεσμού ημερών ως δήλω-
για τη συνέργεια συγκρότημα
έχει πλη παραγραφεί διότι έφεση
ότι τέλεσαν την 23/9/09.

Σύρος 13/11/09
Ο Εισαγγελέας

ΓΕΩΡΓΙΟΣ Χ. ΟΙΚΟΝΟΜΟΥ
ΑΝΤΕΙΣΑΓΓΕΛΕΑΣ ΕΦΕΤΩΝ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΕΙΣΑΓΓΕΛΕΑΣ ΕΦΕΤΩΝ ΑΙΓΑΙΟΥ
ΑΡΜΟΔΙΟ ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΟ ΓΡΑΦΕΙΟ
13 11.09

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ
ΣΩΜΑ ΕΠΙΘΕΩΡΗΤΩΝ – ΕΛΕΓΚΤΩΝ
ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ

Αθήνα 21 - 05 - 2007
Α.Π : Δ Υ

ΠΡΟΣ: Ειδικό Γραμματέα ΣΕΕΔΔ

ΕΝΗΜΕΡΩΤΙΚΟ ΣΗΜΕΙΩΜΑ

ΣΧΕΤ : 1. Η με αρ πρωτ. ΣΕΕΔΔ/ΠΕ20/15-01-2008 εντολή Ειδ Γραμ Σ Ε Ε Δ Δ
2. Η με αρ ΕΓ/6-07/45/1α/02-11-2007 παραγγελία του εισαγγελέα Πρωτοδικών Σύρου
3. Η με αρ. πρωτ. ΣΕΕΔΔ/ΠΕ19/15-01-2008 εντολή Ειδ Γραμ Σ Ε Ε Δ Δ
4. Η με αρ. ΕΓ/6-07/11/9/01-10-2007 παραγγελία του εισαγγελέα Πρωτοδικών Σύρου

Α. Προανάκριση

Σε εκτέλεση της (1) σχετικής εντολής, με την οποία μας ανατέθηκε η εκτέλεση της (2) σχετικής παραγγελίας του Εισαγγελέα Πρωτοδικών Σύρου, διενεργήσαμε προανάκριση σχετικά με τα καταγγελλόμενα για παράβαση καθήκοντος στη μήνυση του Σ Λ Ρζάκη και σύμφωνα με τα ειδικότερα αναφερόμενα στη με αρ 29/2007 Διάταξη του Εισαγγελέα Εφετών Αιγαίου.

Συγκεκριμένα, με βάση την ανωτέρω Διάταξη του Εισαγγελέα Εφετών Αιγαίου, κλήσαμε σε απολογία το Γεώργιο Μεταξά, κατηγορούμενο για παράβαση καθήκοντος (αρθρο 259 Π.Κ.), γιατί με την ιδιότητα του προϊσταμένου του Πολεοδομικού Γραφείου Άνδρου, φέρεται ότι ηθελημένα και με σκοπό να οφελήσει άρπαγες ιδιοκτήτες ακινήτων και να βλάψει τους Γρηγόριο Ζουμή, Θεόδωρο Πεντζαρόπουλο και τον εκλείοντα Σπυρίδωνα Ρζάκη, δεν ανακάλεσε το με αρ πρωτ 1319/20-09-2004 έγγραφό του προς το Γρηγόριο Ζουμή, με το οποίο είχε κρίνει πως η ιδιοκτησία του Ιωάν. Μπερτζ (με μελετητή το Γρηγόριο Ζουμή) βρίσκονταν εκτός των ορίων του οικισμού Μπατσίου αν και στις 13-06-2005 με αρ πρωτ ΑΤΕ/α/17121/677/27-05-2005 έγγραφο της Δ/νσης Τοπογραφικών Εφαρμογών του Υπουργείου ΠΕΧΩΔΕ καθίστατο γνωστό σε αυτόν πως στο φάκελο του Π.Δ. της 17-08-1978 (ΦΕΚ 605Δ΄/1978) βρέθηκε το διάγραμμα και η αεροφωτογραφία με τα οποία οριοθετούνταν ο προ του 1923 παραδοσιακός οικισμός Μπατσίου Άνδρου και ενώ είχε λάβει γνώση της 2072/1997 απόφασης Σ.τ.Ε., αυτός μη συμμορφούμενος με το περιεχόμενο της ανωτέρω απόφασης Σ.τ.Ε. δεν προχώρησε στις απαιτούμενες ενέργειες για να εκδώσει την οικοδομική άδεια του Θεόδωρου Πεντζαρόπουλου του οποίου το ακίνητο, σύμφωνα με τα ανωτέρω έγγραφα και τη δικαστική απόφαση, βρίσκονταν εντός του οικισμού Μπατσίου Άνδρου.

(1)

Από το σύνολο των αποδεικτικών στοιχείων που συγκεντρώθηκαν, τις ένορκες μαρτυρικές καταθέσεις, την εξέταση του κατηγορούμενου Γεώργιου Μεταξά, καθώς και τα έγγραφα που συγκεντρώθηκαν από τις διενεργηθείσες προκαταρκτική και προκαταρκτική εξέταση, προκύπτουν τα κατωτέρω

Α.1 Σύντομο Ιστορικό

Κεντρικό ζήτημα στην υπό εξέταση υπόθεση αποτελεί το όριο του οικισμού Μπατσίου Άνδρου. Ο οικισμός αυτός, προϋφιστάμενος του έτους 1923 και στερούμενος ρυμοτομικού σχεδίου, επεκτάθηκε αρχικά με βάση τη με αρ. 46249/1968 απόφαση του τότε Νομάρχη Κυκλάδων. Η επέκταση αυτή απεικονίζεται στο αναφερόμενο στην ανωτέρω απόφαση τοπογραφικό σκαρίφημα. Ακολούθως, με το από 17-08-1978 Π.Δ. (ΦΕΚ 605Δ΄/20-11-78) χαρακτηρίστηκε ως παραδοσιακός «ως τα όρια αυτού καθορίσθησαν διά της υπ' αριθμ. 46249/1968 αποφάσεως του Νομάρχου Κυκλάδων» και ενώ είχε ήδη χαρακτηριστεί ως τέτοιος με το από 19-10-1978 Π.Δ. (ΦΕΚ 594Δ΄/13-11-1978). Εντός δε του οικισμού καθορίστηκαν, με διάταξη του από 17-08-1978 Π.Δ., τρεις τομείς δόμησης Α1, Α2 και Β «ως εμφαίνεται εις το δημοσιευόμενον μετά του παρόντος σκαρίφημα τελεσφημένον υπό του Γενικού Διευθυντού Οικισμού δια της υπ' αριθμ. Γ.23410/1978 πράξεως αυτού». Σύμφωνα με την ίδια διάταξη, ο τομέας Α1 περιλαμβάνει το κέντρο του υφιστάμενου προ του έτους 1923 οικισμού «ως τα όρια αυτού έχουν καθορισθεί διά της υπ' αριθ. 46249/1968 αποφάσεως του Νομάρχου, πρισθηκένα προς νότον συμφώνως προς την σημειωθείσαν από 6.4.1978 αεροφωτογραφίαν υπό κλίμακα 1:5000» (η οποία δημοσιεύτηκε τελικώς στο ΦΕΚ 33Δ΄/22-01-1979) ενώ οι τομείς Α2 και Β περιλαμβάνουν περιοχή «της οποίας τα όρια έχουν εκάστης καθορισθεί με την αυτήν ως άνω απόφασιν».

Στη συνέχεια, εκδόθηκαν νομαρχιακές αποφάσεις που αφορούσαν
η με αρ. 214/1991 σε επανύρωση έκθεσης εφαρμογής των ορίων του οικισμού,
η με αρ. 469/1992 (ΦΕΚ 172Δ΄/1992) σε καθορισμό τους και χαρακτηρισμό του οικισμού και
η με αρ. 3378/1992 (ΦΕΚ 991Δ΄/1992), η δημοσιευμένη μεταγενέστερα ταυτάριθμή της (ΦΕΚ 1330Δ΄/1992) και η με αρ. 6058/1993 (ΦΕΚ 1292Δ΄/1993) σε μερικό επανακαθορισμό των ορίων.

Αφορμή για την έκδοση των ανωτέρω νομαρχιακών αποφάσεων στάθηκαν, άλλοτε η αδυναμία ταυτοποίησης των σκαριφημάτων που συνοδεύουν την 46249/1968 νομαρχιακή απόφαση και το από 17-08-1978 Π.Δ. (βλ. εισηγητική έκθεση της 18-01-1991 σχετική της 214/1991 νομαρχιακής απόφασης) και άλλοτε η έκδοση οικοδομικών αδειών εκτός οικισμού σε γήπεδα που θεωρήθηκαν ότι ευρίσκοντο, με βάση την αεροφωτογραφία που συνοδεύει το από 17-08-1978 Π.Δ., εντός αυτού, σε αντίθεση με το σκαρίφημα που συνοδεύει την 46249/1968 νομαρχιακή απόφαση (βλ. εισηγητική έκθεση της 04-08-1992 σχετική της 3378/1992 (ΦΕΚ 991Δ΄/1992) νομαρχιακής απόφασης).

Μετά από αίτημα του Αλέκου Κατσικίδη ενώπιον του Σ.τ.Ε. με το οποίο ζητήθηκε η ακύρωση αφενός της με αρ. 469/1992 νομαρχιακής απόφασης και αφετέρου της άρνησης του αρμόδιου Πολεοδομικού Γραφείου Άνδρου (έγγραφο με αρ. πρωτ. 300/10-06-1992) να ανακαλέσει τη νομίμως εκδοθείσα με αρ. 9/1987 οικοδομική άδεια εκδόθηκε η με αρ. 2072/1997 απόφαση Σ.τ.Ε. (επταμελής σύνθεση Ε΄ Τμήματος).

Στο σκεπτικό της ανωτέρω απόφασης μεταξύ άλλων αναφέρεται «... 7. ... Στις κανονιστικές ρυθμίσεις αυτές περιλαμβάνεται ο καθορισμός των ορίων των

παραδοσιακών οικισμών και ο συνεπεία αυτού σύμφωνος προς τον προορισμό τους αυτό καθορισμός των καταλλήλων όρων και περιορισμών δομήσεως και χρήσεως των εγκατασταθησομένων εντός των ορίων αυτών ακινήτων. 8. . . Η κανονιστική αυτή ρύθμιση μόνο στον Πρόεδρο της Δημοκρατίας μπορεί να ανατεθεί και όχι σε άλλα όργανα της Διοικήσεως. Τούτου έπεται ότι διαπάξεις με τις οποίες προβλέπεται ότι η οριοθέτηση οικισμών καθοριζομένων βάσει πληθυσμιακού κριτηρίου (μέχρι 2.000 κατοίκων) γίνεται με νομαρχιακή απόφαση είναι σύμφωνες προς τις ανωτέρω συνταγματικές διατάξεις υπό την προϋπόθεση ότι δεν αφορούν στην οριοθέτηση παραδοσιακών ή τουριστικών οικισμών, 9. Υπό τα δεδομένα αυτά, νομίμως καθορίστηκαν με το από 17.08-20.11.1978 π.δ τα όρια του οικισμού Μπατσοί (η υπογράμμιση δική μας). . Συνδημοσιεύτηκαν δε με το από 17.08-20.11 1978 π.δ τα σχετικά σχεδιαγράμματα και, επομένως, έχει αυτό νόμιμη υπόσταση, δεδομένου ότι ... τα όρια που είχαν καθοριστεί με την 46249/1968 νομαρχιακή απόφαση περιλαμβάνονται στο δημοσιευθέν σχαρίφημα. Εξ άλλου, εφ' όσον ο οικισμός είχε χαρακτηριστεί παραδοσιακός, . αναμφιβόλως καθορίστηκαν εκ νέου με την προσβαλλόμενη νομαρχιακή απόφαση, το κύρος της οποίας, ως κανονιστικής, ελέγχεται παρεπιπτόντως. . με την κρινόμενη αίτηση ακυρώσεως προσβάλλεται η ανωτέρω νομαρχιακή απόφαση, πλην αυτή, ως ανίσχυρη, δεν μπορεί να αποτελέσει νόμιμο έρεισμα για την έκδοση άλλων πράξεων. Συνεπώς, για το λόγο αυτό πρέπει να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη σε αυτή 300/10-06-1992 απόφαση του προϊσταμένου του πολεοδομικού γραφείου του επαρχείου Άνδρου και να αναπεμφθεί η υπόθεση στη Διοίκηση προκειμένου αυτή να εξετάσει εάν το φερόμενο ως ανήκον στον αιτούντα ακίνητο στο οποίο αφορά η 9/1987 οικοδομική άδεια ευρίσκεται εντός των ορίων του οικισμού Μπατσίου, όπως έχουν αυτά καθοριστεί με το από 17.08-20.11.1978 π.δ. »

Το έτος 2000, ο Θεόδωρος Πεντζαρόπουλος, με αίτημά του προς το Πολεοδομικό Γραφείο Άνδρου, ζήτησε την έκδοση οικοδομικής άδειας για την ανέγερση κατοικίας σε γήπεδό του. Για την έκδοση της οικοδομικής αυτής άδειας, είχε αναθέσει στον ιδιώτη Πολιτικό Μηχανικό Σπυρίδωνα Ροζάκη (εγκαλούν), τη σύνταξη των σχετικών μελετών.

Το Σεπτέμβριο του 2001, και ενώ δεν είχε εκδοθεί η ανωτέρω αιτηθείσα οικοδομική άδεια, στη θέση του προϊσταμένου του Πολεοδομικού Γραφείου Άνδρου τοποθετείται ο Γεώργιος Μεταξάς, ο οποίος, με την από 27-08-2004 έκθεση του Σπυρίδωνα Ροζάκη, καταγγέλλεται (μεταξύ άλλων προσώπων για τα οποία χωρίστηκε η δικογραφία και εκδόθηκε η με αρ. ΑΔ05/151/15-12-2005 απορριπτική διάταξη), με την ιδιότητα του προϊσταμένου του Πολεοδομικού Γραφείου Άνδρου, ότι στις 13-06-2005 ηθελημένα παρέβη το υπηρεσιακό του καθήκον με σκοπό να ωφελήσει άρπαγες ιδιοκτήτες ακινήτων και να βλάψει τους Γρηγόριο Ζουμή, Θεόδωρο Πεντζαρόπουλο και τον εγκαλούντα Σπυρίδωνα Ροζάκη.

Στις 21-09-2004, ο Γ. Μεταξάς με αρ. πρωτ 1319/2004 έγγραφό του έκρινε ότι η ιδιοκτησία του Γιόνας Μπερτς, όμορη της ιδιοκτησίας Θεόδωρου Πεντζαρόπουλου, ευρίσκεται εκτός των ορίων του οικισμού Μπατσίου όπως αυτά καθορίστηκαν με την 46249/1968 νομαρχιακή απόφαση και το από 17-08-1978 Π.Δ. Το ανωτέρω έγγραφο απευθύνόταν στον μελετητή μηχανικό Γρηγόριο Ζουμή, στον οποίο είχε ανατεθεί η έκδοση οικοδομικής άδειας στο προαναφερθέν γήπεδο του Γιόνας Μπερτς.

Στις 14-06-2005 περιήλθε στο Πολεοδομικό Γραφείο Άνδρου το με αρ. πρωτ ΔΤΕ/α/17121/677/27-05-05 (αρ. πρωτ 1028/2005 Π.Γ. Άνδρου) έγγραφο της Δ/νσης Τοπογραφικών Εφαρμογών του Υπουργείου ΠΕΧΩΔΕ με συνημμένα θεωρημένα αντίγραφα του διαγράμματος (ΦΕΚ 605Δ'/1978) και της αεροφωτογραφίας (ΦΕΚ 33Δ'/1979) που είχε υπογράψει ο τότε Υπουργός ΠΕΧΩΔΕ, συνοδεύουν το από 17-08-1978 Π.Δ. και βρέθηκαν στο σχετικό φάκελο.

Μετά την ανωτέρω έγκληση εκδόθηκε η με αρ. ΑΔ07/4731-01-2007 διάταξη του Εισαγγελέα Πλημμελειοδικών Σύρου, απορριπτική κατά τα ανωτέρω αναφερόμενα, κατά της οποίας προσέφυγε ο εγκαλών Σπυρίδωνας Ροζάκης, με την από 15-03-2007 προσφυγή του ενώπιον του Εισαγγελέα Εφετών Αιγαίου.
Στις 13-07-2007, ο Εισαγγελέας Εφετών Αιγαίου με τη με αρ. 29/2007 διάταξή του, δέχθηκε ως τυπικά και ουσιαστικά βάσιμη την ανωτέρω προσφυγή του εγκαλούντος, και παρήγγειλε στον Εισαγγελέα Πλημμελειοδικών Σύρου να ασκήσει ποινική δίωξη εναντίον του Γεώργιου Μεταξά, προϊσταμένου του Πολεοδομικού Γραφείου Άνδρου, για παράβαση καθήκοντος.

Δ.2 Δικαιολογίες

1. Όπως κρίθηκε και από το Σ τ.Ε με την 2072/1997 απόφασή του, τα όρια του προϋφιστάμενου του έτους 1923 οικισμού Μπατσίου Άνδρου καθορίστηκαν, νομίμως, με το απ. 17.08-20.11.1978 Π Δ όπως αυτά απεικονίζονται στο σκαρίφημα και την αεροφωτογραφία που το συνοδεύουν. Μάλιστα, δεδομένου ότι επί του απεικονιζόμενου στο σκαρίφημα και στην αεροφωτογραφία βορειοδυτικού ορίου του οικισμού σημειώνεται η με αρ. 46249/1968 νομαρχιακή απόφαση, θεωρείται ότι το βορειοδυτικό αυτό όριο ταυτίζεται με το αντίστοιχο της εν λόγω νομαρχιακής απόφασης.
Επομένως, η εκάστοτε κρίση περί της θέσης ενός γηπέδου σε σχέση με το όριο του οικισμού, κατά τα ανωτέρω, θα έπρεπε να βασίζεται στο σκαρίφημα και την αεροφωτογραφία που συνοδεύουν το από 17.08-20.11.1978 ΙΙ Δ.
Όμως, το ανωτέρω σκαρίφημα και η αεροφωτογραφία, αν και θεωρούνται επαρκή για τον ασφαλή επί του εδάφους προσδιορισμό μικρού τμήματος του βορειοδυτικού ορίου, και συγκεκριμένα από το νεκροταφείο έως τη στροφή φουρκέτα της επαρχιακής οδού όπου ευρίσκεται η κατοικία του Λυκήρου, όμως δεν επαρκούν για τον ασφαλή επί του εδάφους προσδιορισμό του υπολοίπου τμήματος του ορίου αυτού (έως το νεκροταφείο), δεδομένου ότι, στο μεν σκαρίφημα, το οποίο δεν είχε συνταχθεί υπό κλίμακα οπότε και δεν παρείχε τη δυνατότητα μετρήσεων επί αυτού, το τμήμα αυτό του ορίου απεικονίζεται χωρίς να εξασφαλίζεται από χαρακτηριστικά μόνιμα σημεία (κτίρια, διασταυρώσεις δρόμων, κλπ.), στη δε αεροφωτογραφία, που απεικονίζεται στο ΦΕΚ 33Δ'/1974, καθώς είναι δυσδιάκριτη και έχει υποστεί συμπίεση, δεν παρέχεται η δυνατότητα μετρήσεων επί αυτής αλλά ούτε και ασφαλούς προσδιορισμού των χαρακτηριστικών μόνιμων σημείων από τα οποία διέρχεται το απεικονιζόμενο ανωτέρω όριο.
Με βάση τα ανωτέρω και δεδομένου ότι, αφενός επί του απεικονιζόμενου στα προαναφερόμενα σκαρίφημα και αεροφωτογραφία βορειοδυτικού ορίου του οικισμού σημειώνεται η με αρ. 46249/1968 νομαρχιακή απόφαση, και αφετέρου, το τμήμα του βορειοδυτικού ορίου (έως το νεκροταφείο), όπως απεικονίζεται στο σκαρίφημα που συνοδεύει τη με αρ. 46249/1968 νομαρχιακή απόφαση, εξασφαλίζεται με σαφήνεια από χαρακτηριστικά μόνιμα σημεία (τα κτίρια του Ξενοφώντα Πεζάρου, του Βασιλείου Βλάμη και του Δημητρίου Βολίκα και το νεκροταφείο), η άποψη ότι τμήμα του βορειοδυτικού ορίου του οικισμού διέρχεται από τα προαναφερόμενα χαρακτηριστικά αυτά σημεία δεν μπορεί να θεωρηθεί ως εσφαλμένος τρόπος ερμηνείας και εφαρμογής του εν λόγω τμήματος ορίου όπως αυτό καθορίστηκε με το από 17.08-20.11.1978 ΙΙ Δ.
Σύμφωνα με την άποψη αυτή τα ακίνητα των Ροζάκη, Πεντζαρόπουλου και Μπερζίτη εκτός οικισμού.

Υπό το πρίσμα των ανωτέρω και του από 24-04-1985 Π Δ (ΦΕΚ 181Δ΄/1985) που αφορά, εκτός των άλλων, στη διάκριση, κατάταξη και τον καθορισμό (διαδικασία και τρόπο) των ορίων των οικισμών μέχρι 2000 κατοίκους, εκδόθηκαν οι με αρ. 214/1991, 465/1992, 3378/1992 και 6058/1993 νομαρχιακές αποφάσεις οι οποίες επέκτειναν κάθε φορά τα βορειοδυτικά όρια του οικισμού, με σκοπό να ενταχθούν στον οικισμό γήπεδα που αν και δεν ανήκαν σε αυτόν, το Πολεοδομικό Γραφείο Άνδρου είχε ήδη εκδώσει σχετικές οικοδομικές άδειες ως εντός του (βλ. 04-08-1992 εισήγηση προς το ΣΧΟΠ Ν Κυκλάδων και την από 31-05-2007 κατάθεση του Κ Δικτυόπουλου, προϊσταμένου ΠΓ Άνδρου κατά τα έτη 1988-1991 και 1994-2000, το από 31-03-2008 απολογητικό υπόμνημα του Γ. Μεταξά, το από 02-06-1992 έγγραφο του Συλλόγου «Άγιος Φίλιππος» προς το Νομάρχη Κυκλάδων). Με τις διοικητικές αυτές κανονιστικές πράξεις αναμορφώθηκαν εκ νέου τα όρια του οικισμού και επομένως δεν φαίνεται να τηρήθηκαν τα οριζόμενα στο άρθρο 4 του από 24-04-1985 Π Δ (περί του τρόπου καθορισμού των ορίων οικισμών μέχρι 2000 κατοίκων).

Σύμφωνα με το άρθρο 9 παρ.3 του από 24-04-1985 Π Δ *«Ειδικά διατάγματα που χαρακτηρίζουν παραδοσιακούς οικισμούς και καθορίζουν όρους και περιορισμούς δόμησης αυτών καταισχύνουν των διατάξεων του παρόντος ...»*

Επίσης, σύμφωνα με τη με αρ. 53/1993 Γνωμοδότηση του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους (Ν.Σ.Κ.) η οποία έγινε αποδεκτή με τη με αρ. 57018/1898/23-03-1993 Εγκύκλιο του Υπουργού ΠΕΧΩΔΕ *« ... εφ' όσον με ειδικά Π.Δ. έχουν καθορισθεί οσαφώς όρια Παραδοσιακών Οικισμών (ζώνες Α, Β, Γ, Δ κλπ.) και όροι και περιορισμοί δόμησης αυτών, τότε και ως προς την οριοθέτηση των οικισμών αυτών και ως προς τους όρους δόμησης, αυτά (τα ειδικά Π.Δ.) καταισχύουν των διατάξεων του από 24-4-85 Π.Δ. (ΦΕΚ 181Δ΄/1985) έτσι όπως τροποποιήθηκε και ισχύει σήμερα με το από 25-4-89 Π.Δ. (ΦΕΚ 293Δ΄/1989). Το από 24-4-85 Π.Δ. (ΦΕΚ 181Δ΄/1985) έτσι όπως αυτό τροποποιήθηκε και ισχύει, μόνο συμπληρωματικά μπορεί να εφαρμόζεται για τους παραδοσιακούς οικισμούς, δηλαδή μόνο για θέματα που δεν ρυθμίζονται με τα ειδικά Π.Δ.*

Στην περίπτωση πολεοδόμησης αυτών των οικισμών στα πλαίσια του από 20-8-85 Π.Δ. (ΦΕΚ 414Δ΄/1985) και επειδή από το Αρθ.1 του παραπάνω Π.Δ. η οριοθέτηση είναι "προϋπόθεση" για την πολεοδόμησή τους, σαν "όριο" του οικισμού θα παίρνεται αυτό του ειδικού Π.Δ. του οικισμού και κατά τα λοιπά η πολεοδόμηση θα γίνεται σύμφωνα με τις διατάξεις του από 20-8-85 Π.Δ. (ΦΕΚ 414Δ΄/1985)...».

Από τα ανωτέρω και τα αναφερόμενα στην με αρ. 2072/1997 απόφαση Στ΄ προκύπτει ότι τα όρια του οικισμού που νομίμως καθορίστηκαν με το από 17-08-1978 Π.Δ. και απεικονίζονται στο σκαρίφημα και στην αεροφωτογραφία που το συνοδεύουν, εξακολουθούν και μετά την έκδοση του από 24-4-85 Π Δ (καθορισμό των ορίων των οικισμών μέχρι 2000 κατοίκους κλπ.) να αποτελούν όρια του οικισμού και είναι αυτά που ως όρια του οικισμού θα χρησιμοποιηθούν για την εφαρμογή του από 20-08-85 Π.Δ (πολεοδόμηση και επέκταση των οικισμών μέχρι 2000 κατοίκους).

Ακόμη, κατά το άρθρο 19 του Ν. 2508/1997 *«1. Η οριοθέτηση των οικισμών με πληθυσμό μέχρι 2000 κατοίκους, οι οποίοι έχουν δημιουργηθεί μέχρι την ισχύ του Ν. 1337/83, γίνεται με τις διατάξεις του από 24-4-85 Π.Δ., όπως ισχύει, και τις διατάξεις του άρθρου 3 παρ.1 του Ν.2242/1994, όπως τροποποιείται με το άρθρο 25 παρ.9 περιπτ. α του παρόντος. ... Για τους ήδη οριοθετημένους οικισμούς δεν είναι επιτρεπτή η διεύρυνση των ορίων τους με νέα διοικητική πράξη.*

2. Η πολεοδόμηση και επέκταση των οικισμών μέχρι 2000 κατοίκους, που έχουν δημιουργηθεί μέχρι την ισχύ του Ν 1337/83, γίνεται σύμφωνα με το από 20-8-85 Π.Δ.,

όσως ισχύει και τις διατάξεις του άρθρου 3 παρ 1 του Ν.2242 1994, όπως τροποποιείται με το άρθρο 25 παρ.9 περιπτ. α του παρόντος. ...».
Περαιτέρω, με το άρθρο 25 παρ 9 εδ β του ιδίου νόμου «Ειδικά ο καθορισμός των ορίων και των όρων και περιορισμών δόμησης καθώς και η έγκριση ή τροποποίηση σχεδίων πόλεων και πολεοδομικών μελετών χαρακτηρισμένων ως παραδοσιακών, γίνεται με Π.Δ. μετά από πρόταση του Υπουργού Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημόσιων Έργων μετά από γνωμοδότηση του Κεντρικού Σ.Χ.Ο.Π. Προκειμένου για παραδοσιακούς οικισμούς περιοχών αρμοδιότητας Υπουργών Μακεδονίας - Θράκης και Αιγαίου, οι ανωτέρω ρυθμίσεις ασκούνται από τους Υπουργούς αυτούς αντίστοιχα. Κατά τα λοιπά εφαρμόζονται οι κείμενες διατάξεις. ...».
Εκομένως, με τις ανωτέρω ουδόλως εθίγη η με αρ 53/1993 Γνωμοδότηση του Ν Σ Κ που αποδέχθηκε ο Υπουργός ΠΕΧΩΔΕ.

Παρόλα όμως τα προαναφερόμενα, από την έκδοση της απόφασης Σ.τ.Ε. μέχρι και σήμερα, διατηρήθηκε μια σύγχυση σχετικά με το βορειοδυτικό όριο του οικισμού Μπατσίκι που αφορούσε άλλοτε στη θέση του και άλλοτε στον τρόπο εφαρμογής του. Στη σύγχυση αυτή συνέτειναν τόσο η πολεοδομική υπηρεσία Σύρου και ο Νομάρχης, οι οποίοι δεν προέβησαν, ως αρμόδιοι στις απαραίτητες ενέργειες για την κατάργηση της 469/1992 νομαρχιακής απόφασης (κανονιστικής πράξης), όσο και η Περιφέρεια, με τις εσφαλμένες οδηγίες (που διατύπωσε στο με αρ 2664/2001 έγγραφό του ο Ε. Καλυβίκης ως Δ/ντής ΠΕ ΧΩ.), ότι δηλαδή η με αρ 469/1992 αλλά και οι με αρ 214/1991, 3378/1972 και 6058/1993 νομαρχιακές αποφάσεις εξακολουθούν και μετά την έκδοση της με αρ. 2072/1997 απόφασης Σ.τ.Ε. να παράγουν τα έννομα αποτελέσματά τους, αλλά και το Τμήμα Παραδοσιακών Οικισμών της Δ/νσης Περιβάλλοντος του Υπουργείου Εμπορικής Ναυτιλίας, Αιγαίου & Νησιωτικής Πολιτικής (Υ Ε Ν Α Ν ΙΙ)* ως καθ' ύλη αρμόδια υπηρεσία από το έτος 1997, με τις κατ' επανάληψη παραλείψεις στην άσκηση των αρμοδιοτήτων του (αναφορικά με την οριοθέτηση, τους όρους και περιορισμούς δόμησης και τις πολεοδομικές μελέτες των παραδοσιακών οικισμών) (αρ 1/1986, 326/2000, 110/2001 Π.Δ.), όπως και οι υπηρεσίες του ΥΠΕΧΩΔΕ (Τμήμα Αρχείου Σχεδίων Διαγραμμάτων & Μικροφωτογράφησης της Δ Τ Ε, Τμήμα Νομικού Συμβάσεων της Δ Ν.Ε., Τμήμα Παραδοσιακών Οικισμών της Δ Π Σ) που εκτός των οδηγιών του για κατάργηση της 469/1992 νομαρχιακής απόφασης και τη μη έκδοση οικοδομικών αδειών με βάση αυτήν, δεν προέβησαν σε μια συνολική και σαφή τοποθέτηση ως προς το αν απαιτείται οριοθέτηση του οικισμού με βάση το από 24-04-85 Π.Δ. (για τους οικισμούς μέχρι 2000 κατοίκους) ή σε περίπτωση που δεν απαιτείται, ως προς το ποια είναι η θέση του ορίου αυτού.

2. Από το Σεπτέμβριο του 2001, όταν και του ανατέθηκαν τα καθήκοντα του Προϊσταμένου του Πολεοδομικού Γραφείου Άνδρου, έως και σήμερα, ο καταγγελόμενος Γ. Μεταξάς φαίνεται ότι είχε τη σταθερή άποψη ότι το βορειοδυτικό όριο του οικισμού Μπατσίου διέρχεται από τα κτίρια του Ξενοφώντα Πεζάρου, του Βασιλείου Βλάμη και του Δημητρίου Βολίκα και το νεκροταφείο Πράγματι, με τα με αρ. πρωτ. 1603/2002 945/2003 και 1319/2004 έγγραφά του προς τους Μανδαράκα, Νέρη και Ζουμή αντίστοιχα, επιδεικνύει μια συνέπεια στην ανωτέρω άποψη, ενώ δεν προέκυψαν στοιχεία για περί του αντιθέτου στάση του.
Όμως με τα εκάστοτε ερωτήματα που υπέβαλε (αρ. πρωτ 1934/2004, 2480/2005, 513/2006, 896/2006 έγγραφα) συνέτεινε στη διατήρηση του καθεστώτος σύγχυσης περί της θέσης του βορειοδυτικού ορίου του οικισμού.
Στις 14-06-2005 (αρ. πρωτ. 1028/2005 Π.Γ. Άνδρου) περιήλθε σε γνώση του με το με αρ. πρωτ ΔΤΕ/α/17121/677/27-05-05 έγγραφο της Δ Τ Ε του ΥΠΕΧΩΔΕ, το

αντίγραφο της αεροφωτογραφίας που συνοδεύει το από 17-08-78 Π.Δ και που το είχε υπογράψει ο τότε Υπουργός ΠΕΧΩΔΕ και ενκριτώς απεικονίζει το βορειοδυτικό όριο του οικισμού και τα χαρακτηριστικά μόνιμα σημεία (κτίρια, διασταυρώσεις δρόμων, κλπ.) από τα οποία αυτό διέρχεται. Κατά την άποψή μας, φάνηκε ότι με βάση αυτήν την αεροφωτογραφία μπορούσε πλέον με ασφάλεια να προσδιοριστεί το βορειοδυτικό όριο του οικισμού στο σύνολό του. Εντούτοις, η ανωτέρω αεροφωτογραφία δεν μπορούσε να ταυτοποιηθεί με αυτή που δημοσιεύθηκε στο ΦΕΚ 33Δ'/1979 καθώς, ενώ στο κείμενο του από 17-08-78 Π.Δ. γίνεται αναφορά σε αεροφωτογραφία της 06-04-1978, κλίμακας 1:5000 και στη δημοσιευμένη στο ΦΕΚ 33Δ'/1979 αεροφωτογραφία αναγράφεται η ένδειξη «χείμαρρος», αντίθετα, στη αεροφωτογραφία που συνοδεύει το ΔΤΕ/α/17121/677/2005 έγγραφο της ΔΤΕ του ΥΠΕΧΩΔΕ, αφενός σημειώνονται διαφορετικές με την ανωτέρω ημερομηνίες (φωτοληψίας η 18-04-78 και υπογραφής η 08-07-78) και κλίμακα «περίπου» 1:8000, αφετέρου, δεν υπάρχει σημειωμένη η επί αυτής ένδειξη «χείμαρρος».

Κατόπιν των ανωτέρω, κατά την άποψή μας, δεν υπάρχουν ισχυρές ενδείξεις που να στοιχειοθετούν ότι με τη μη ανάκληση του με αρ. πρωτ. 1319/2004 εγγράφου του ο καταγγελόμενος επέδειξε αξιόποινη συμπεριφορά (άρθρου 259 Π.Κ.).

Αναφορικά με το από τον Μάρτιο του 2000 αίτημα του Θ. Πεντζαρόπουλου για έκδοση οικοδομικής άδειας, σύμφωνα με το άρθρο 5 παρ.8 του Π.Δ της 08/13-07-1993, «*Ο υποβαλλόμενος φάκελος για την έκδοση οικοδομικής άδειας θεωρείται ως ουδέποτε υποβληθείς και αφού τεθεί στο αρχείο η αίτηση και οι δηλώσεις ανάληψης-ανάθεσης, ο υπόλοιπος φάκελος επιστρέφεται στον ιδιοκτήτη με ενημέρωση του μελετητή, αν μέσα σε δεκαπέντε εννέα (9) μηνών από της υποβολής δεν συμπληρωθούν οι τυχόν διαπιστωθείσες στα: διάφορα στάδια ελέγχου ή την Ε.Π.Α.Ε. ελλείψεις ή διορθώσεις και δεν έχει χορηγηθεί η άδεια.*

Αν όμως για την καλύτερη μεσολάβησε ανωτέρα βία για τους ενδιαφερομένους ή υπαιτιότητα της υπηρεσίας ή άλλων υπηρεσιών, παρατείνεται αναλόγως η ανωτέρω προθεσμία με απόφαση του οικείου νομάρχη, μετά από σχετική και αιτιολογική εισήγηση της υπηρεσίας. ..»

Από τα ανωτέρω προκύπτει ότι:

α) η αιτούμενη από το Θ. Πεντζαρόπουλο οικοδομική άδεια δεν μπορούσε να εκδοθεί από τον Γ. Μεταξά, καθώς, πριν την τοποθέτησή του στη θέση του Προϊσταμένου είχε ήδη παρέλθει η προβλεπόμενη για τη χορήγησή της εννεάμηνη προθεσμία, η οποία δεν κατάθηκε, οπότε και θεωρείτο ο υποβαλλόμενος σχετικός φάκελος ως ουδέποτε υποβληθείς και

β) ο καταγγελόμενος, ως προϊστάμενος του Π.Γ. Άνδρου από το Σεπτέμβριο του 2001, όφειλε, λόγω παρέλευσης της προαναφερόμενης εννεάμηνης προθεσμίας, η οποία δεν κατάθηκε, να προβεί στις απαραίτητες ενέργειες για να τεθούν στο αρχείο η αίτηση και οι δηλώσεις ανάθεσης και ανάληψης και να επιστραφεί στον ιδιοκτήτη ο υπόλοιπος φάκελος, ενημερώνοντας ταυτόχρονα το μελετητή.

Ενομένως, ο καταγγελόμενος, με τη μη έκδοση της εν λόγω αιτηθείσας οικοδομικής άδειας, κατά την άποψή μας, δεν επέδειξε αξιόποινη συμπεριφορά (άρθρου 259 Π.Κ.), ενώ η παράλειψη της τήρησης της από το άρθρο 5 παρ.8 του Π.Δ της 08/13-07-1993 οριζόμενης διαδικασίας αποτελεί πειθαρχικό παράπτωμα.

Τέλος, αναφορικά με τις ενέργειες του Τμήματος Παραδοσιακών Οικισμών της Δ/νσης Περιβάλλοντος του ΥΠΕΧΩΔΕ υπάρχουν, κατά την άποψή μας, βάσιμες ενδείξεις ότι με τις μέχρι σήμερα παραλείψεις του (Π.Δ. 110/2001) στο ζήτημα του ορίου του οικισμού Μπατσίου, καθοριστικός παράγοντας στον τρόπο πολεοδόμησης και

οικοδόμησής του, συνέβαλε στην άναρχη οικοδομική ανάπτυξη του οικισμού και στην εκτός οικισμού οικοδόμηση γηπέδων με τους εντός αυτού όρους δόμησής.

ΠΡΟΤΑΣΗ

Με βάση τα ανωτέρω προτείνεται η διενέργεια επιθεώρησης-ελέγχου από το Σ Ε Φ Α Λ στο Τμήμα Παραδοσιακών Οικισμών της Δ/νσης Περιβάλλοντος του Υ Ε Ν Α Ν ΙΙ με αντικείμενο στην άσκηση των αρμοδιοτήτων του σε ζητήματα προστασίας παραδοσιακών οικισμών.

Β. Προκαταρκτική Εξέταση

Σε εκτέλεση της (3) σχετικής εντολής σας με την οποία μας ανατέθηκε η εκτέλεση της (4) σχετικής παραγγελίας του εισαγγελέα Πρωτοδικών Σύρου διενεργήσαμε προκαταρκτική εξέταση σχετικά με τα καταγγελλόμενα περιστατικά από τον Αλέκο Κατσικίδη

Από το σύνολο των αποδεικτικών στοιχείων που συγκεντρώθηκαν, τις ένορκες μαρτυρικές καταθέσεις, τις έγγραφες εξηγήσεις που παρείχε ο Ιμμανουήλ Καλλιβρός (πρώην Γενικός Δ/ντής Περιφέρειας Ν Αιγαίου), προέκυψαν τα κάτωθι:

Β.1 Σύντομο Ιστορικό

Κεντρικό ζήτημα και πάλι στην υπόθεσή μας αποτελεί το όριο του οικισμού Μπατσίου Άνδρου.
Μετά τα όσα αναφέρθηκαν στην παρ Α.1 του παρόντος, το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Υδρούσας, με τη με αρ. 56/2006 απόφασή του, ανέθεσε τη σύνταξη μελέτης Τοπογραφικών Υποβάθρων για τον επαναπροσδιορισμό ορίων οικισμού Δ Δ Μπατσίου, την οποία και παρέλαβε με τη με αρ. 101/2007 απόφασή του. Στο τοπογραφικό διάγραμμα που προέκυψε από την εν λόγω μελέτη, το προτεινόμενο βορειοδυτικό όριο του οικισμού απεικονίζεται διευρυμένο σε σχέση με αυτό του από 17-08-1978 Π.Δ.
Στις 23-08-2007, ο Αλέκος Κατσικίδης, με τη με αρ. πρωτ 1688/2007 καταγγελία του, καταγγέλλει στην Εισαγγελία Πρωτοδικών Σύρου ότι επιχειρείται παράνομη επέκταση του ορίου του οικισμού Μπατσίου. Ο ίδιος με την από 11-12-2007 κατάθεσή του στο πλαίσιο προκαταρκτικής εξέτασης (αρ. Α07/14/2007 παραγγελία Εισαγγελέα Πρωτοδικών Σύρου), κατονομάζει τον Ε Καλαβρό για την τέλεση αξιόποινων πράξεων τόσο κατά το παρελθόν με την τότε ιδιότητα του ως προϊσταμένου της πολεοδομικής υπηρεσίας Σύρου, όσο και πρόσφατα, κατά τη διάρκεια της θητείας του (από το έτος 2005) στη θέση του Γενικού Δ/ντη Περιφέρειας Ν Αιγαίου, αναφέροντας ότι ζήτησε (χωρίς να κατονομάζει από κοινού) την «εκ νέου σύνταξη τοπογραφικών για επανακαθορισμό των ορίων του οικισμού Μπατσίου παρακλείποντας σκόπιμα το χαρακτήρα παραδοσιακός».

Β.2 Διαπιστώσεις

1. Όπως έχει αναφερθεί στην παρ. Α.2 του παρόντος, σύμφωνα με τη με αρ. 2072/1997 απόφαση Σ τ Ε. και τη με αρ. 53/1993 γνωμοδότηση του Ν Σ Κ η οποία έγινε αποδεκτή από τον Υπουργό ΠΕΧΩΔΕ, τα όρια του οικισμού που νομίμως καθορίστηκαν με το από 17-08-1978 Π.Δ. και απεικονίζονται στο σκαρίφημα και την αεροφωτογραφία που το συνοδεύουν, εξακολουθούν και μετά την έκδοση του από 24-4-85 Π.Δ (καθορισμός των ορίων των οικισμών μέχρι 2000 κατοίκους κλπ) να αποτελούν όρια του οικισμού και είναι αυτά που θα χρησιμοποιηθούν για την εφαρμογή του από 20-08-85 Π Δ (Πολεοδόμηση και επέκταση των οικισμών μέχρι 2000 κατοίκους) Σύμφωνα δε με το άρθρο 19 του Ν. 2508/1997, καθώς ο οικισμός Μπατσί έχει ήδη οριοθετηθεί δεν είναι επιτρεπτή η διεύρυνση των ορίων του με νέα διοικητική πράξη
Με βάση τα ανωτέρω, η κινηθείσα διαδικασία για επανακαθορισμό των ορίων του οικισμού Μπατσίου με ταυτόχρονη διεύρυνσή τους δεν έχει νομικό έρεισμα.
Κατά την άποψή μας δεν προέκυψαν επαρκείς ενδείξεις για την τέλεση αξιόποινων πράξεων (άρθρου 259 Π.Κ.) δεδομένου μάλιστα ότι η εν λόγω διαδικασία δεν ολοκληρώθηκε με την έκδοση σχετικής διοικητικής πράξης

2. Απ τα αποδεικτικά στοιχεία των δικογραφιών που τέθηκαν υπόψη μας δε φαίνεται να προκύπτει ότι

- ✓ η Ε. Καλαβρός ζήτησε, κατά τη διάρκεια της θητείας του (από το έτος 2005 με την ιδιότητα του Γεν.κού Δ/ντη Περιφέρειας Ν. Αιγαίου), την εκ νέου σύνταξη τοπογραφικών για επανακαθορισμό των ορίων του οικισμού Μπατσίου
- ✓ η απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Υδρούσας για τη σύνταξη τοπογραφικού για επανακαθορισμό των ορίων του οικισμού βασίστηκε σε αίτημα του Ε. Καλαβρού

Με βαση τα ανωτέρω, κατά την άποψή μας, δεν φαίνεται να τελέστηκαν από τον Ε. Καλαβρό αξιόποινες πράξεις (άρθρου 259 Π.Κ.) που να συνιστούν την ποινική του δίωξη

ΠΡΟΤΑΣΗ

Δεν κρίνεται σκόπιμη η διενέργεια επιθεώρησης-ελέγχου από το Σ.Ε.Ε.Δ.Δ. στο Δήμο Υδρούσας για την ως άνω υπόθεση

Μαρία Κομνηνού
Β. Επιθεωρητής-Ελεγκτής Α.Δ.

Νικόλαος Σιδηρόπουλος
Β. Επιθεωρητής-Ελεγκτής Α.Δ.

ΕΚΘΕΣΗ ΠΡΑΓΜΑΤΟΓΝΩΜΟΣΥΝΗΣ

Σχετικό: «Αριθμός: 35/2009 (27-05-2009) έγγραφο Πταισματοδικείου Σύρου»

Πραγματογνώμονας: ΡΑΜΦΟΣ ΔΗΜΗΤΡΗΣ
Διπλωματούχος. Αγρονόμος Τοπογράφος Μηχανικός Ε.Μ.Π.
Αριθμός Μητρώου Τ.Ε.Ε.: 42945
Έδρα : Βάρη Αττικής
Οδός: Βασιλέως Κωνσταντίνου 11
Τηλέφωνα: 210- 8972650 & 6977 321652

ΕΚΘΕΣΗ ΠΡΑΓΜΑΤΟΓΝΩΜΟΣΥΝΗΣ

Ορισμός του Πραγματογνώμονα

Την παρούσα έκθεση συνέταξα μετά τον ορισμό μου ως πραγματογνώμονας, αφού έδωσα τον προβλεπόμενο όρκο στις 27/05/2009, ενώπιον της κ. Πταισματοδίκου Σύρου κατόπιν της υπ' αριθμόν Α 09/31 «κατεπείγουσας» παραγγελίας της κ. Εισαγγελέως Πρωτοδικών Σύρου, σύμφωνα με τις Διατάξεις Διενέργειας Πραγματογνωμοσύνης και Ορισμού Πραγματογνωμόνων με αριθμό 35/2009.

Περίληψη του αντικειμένου της πραγματογνωμοσύνης

Ο Γιόνας Μπερτζ με το υπ' αριθμόν 38743/10-1-2002 αγοραπωλητήριο συμβόλαιο της συμβολαιογράφου Αθηνών Μαρίας Μπέη-Λίρμαν απέκτησε οικόπεδο στη θέση Μπατσί της Νήσου Άνδρου. Το αντικείμενο της πραγματογνωμοσύνης αφορά το αν το προαναφερθέν οικόπεδο βρίσκεται εντός ή εκτός των ορίων του παραδοσιακού οικισμού Μπατσίου, όπως αυτά ορίζονται από την υπ' αριθμόν 46249/1968 απόφαση του Νομάρχη Κυκλάδων, σε συνδυασμό με το από 17-8-1978/20-11-1978 Π.Δ. (Φ.Ε.Κ. 605Δ/20-11-1978), λαμβάνοντας υπ' όψη και την από 6-4-1978 αεροφωτογραφία που δημοσιεύτηκε στο Φ.Ε.Κ. 33Δ/22-1-1979.

Αυτοψία

Μετά την ορκωμοσία και παραλαβή του εγγράφου διορισμού μου ως πραγματογνώμονα μελέτησα την δικογραφία και έλαβα φωτοτυπίες από έγγραφα που θεώρησα αναγκαία για την διενέργεια της πραγματογνωμοσύνης. Στην συνέχεια μετέβην στον οικισμό Μπατσίου της Νήσου Άνδρου, και πραγματοποίησα αυτοψία τόσο στο επίδικο οικόπεδο όσο και γενικότερα στον οικισμό Μπατσίου ώστε να εντοπισθούν τα διάφορα σταθερά σημεία που αναφέρονται στην υπ' αριθμόν 46249/1968 απόφαση του Νομάρχη Κυκλάδων, καθώς και διάφορα άλλα σταθερά σημεία (καμπύλες δρόμων, προβλήτα κ.λ.π.), ώστε να γίνουν οι απαραίτητοι συσχετισμοί.

Στην αυτοψία παραβρέθηκε ο προϊστάμενος του Γραφείου Πολεοδομίας Επαρχείου Άνδρου κ. Μεταξάς Γεώργιος. Στην συνέχεια μεταβήκαμε στο γραφείο της Πολεοδομίας, όπου αφού εντοπίστηκαν χρήσιμα για την παρούσα σχεδιαγράμματα και έγγραφα, ζήτησα να φωτοτυπηθούν και να μου σταλούν ταχυδρομικά, όπως και έγινε.

Κατά την αυτοψία ελήφθησαν τα απαραίτητα για την πραγματογνωμοσύνη στοιχεία, μετρήσεις, καθώς και φωτογραφίες.

Τεχνική περιγραφή

Προκειμένου να εκτιμηθούν όλα τα στοιχεία που μου προσκομίστηκαν, προέβηκα σε λεπτομερή ανάλυση ενός εκάστου στοιχείου ξεχωριστά όπως περιγράφεται ακολούθως και που αφορά το βορειοδυτικό όριο του οικισμού αφού εκεί βρίσκεται το επίδικο:

Στ1. η υπ' αριθμόν 46249/1968 απόφαση του Νομάρχη Κυκλάδων

Με την απόφαση αυτή ο τότε Νομάρχης Κυκλάδων καθόρισε με σκαρίφημα τα όρια της επέκτασης του οικισμού Μπατσίου νήσου Άνδρου. Στο σκαρίφημα αυτό εμφανίζεται σαν βορειοδυτικό όριο του οικισμού η γραμμή που συνδέει τον δρόμο – την οικία Πεζάρα – την οικία Βλάμη – την οικία Βόλικα – περνάει βόρεια του νεκροταφείου – και καταλήγει στην καμπύλη της στροφής του επαρχιακού δρόμου λίγο βορειότερα από υφιστάμενο τεχνικό έργο. Δηλαδή αν και σκαρίφημα μας δίδει σαφή εικόνα για την δημιουργία γραμμής ορίου με σχετικά καλή ακρίβεια.

Στ2. το από 17-8-1978/20-11-1978 Π.Δ. (Φ.Ε.Κ. 605Δ/20-11-1978)

Στο άρθρο 1 του διατάγματος αυτού χαρακτηρίζεται ως παραδοσιακός ο Οικισμός ο υφιστάμενος προ του 1923 οικισμός Μπατσίου νήσου Άνδρου, όπου αναγράφεται ρητά ότι τα όρια του καθορίστηκαν με την υπ' αριθμό 46249/1968 απόφαση του Νομάρχη Κυκλάδων.

Στο άρθρο 2 του ίδιου διατάγματος καθορίζονται τρεις τομείς δόμησης (Α1, Α2, και Β) όπως φαίνεται στο συνδημοσιευμένο τότε σκαρίφημα. Στην επόμενη παράγραφο αναφέρεται ότι για τον τομέα Α1 τα όρια καθορίστηκαν με την υπ' αριθμό 46249/1968 απόφαση του Νομάρχη Κυκλάδων προωθημένα προς νότο σύμφωνα με την συνδημοσιευόμενη από 6-4-1978 αεροφωτογραφία κλίμακας 1:5000. Στην αμέσως επόμενη παράγραφο αναφέρεται ότι για τους τομείς Α2 και Β το κοινό τους όριο είναι ο άξονας του χειμάρρου, και αναγράφεται σαφώς ότι τα όρια της περιοχής των δυο αυτών τομέων έχουν καθοριστεί με την υπ' αριθμό 46249/1968 απόφαση του Νομάρχη Κυκλάδων. Στο συνδημοσιευμένο τότε σκαρίφημα αναγράφεται ρητά ότι το βορειοδυτικό

όριο του οικισμού είναι αυτό που προκύπτει από την υπ' αριθμό 46249/1968 απόφαση του Νομάρχη Κυκλάδων.

Δεν αναφέρεται δηλαδή πουθενά κάποια επέκταση του βορειοδυτικού ορίου του οικισμού, αλλά επανειλημμένως τονίζεται ότι τα όρια καθορίστηκαν με την υπ' αριθμό 46249/1968 απόφαση του Νομάρχη Κυκλάδων.

Στ3. το από 22-1-1979 Π.Δ. (Φ.Ε.Κ. 33Δ/22-1-1979)

Η από 6-4-1978 αεροφωτογραφία της προηγουμένης παραγράφου παραλείφθηκε να δημοσιευτεί στο από 17-8-1978/20-11-1978 Π.Δ. (Φ.Ε.Κ. 605Δ/20-11-1978), και με το παρόν δημοσιεύεται. Παρατηρούμε ότι και στην αεροφωτογραφία αναγράφεται ότι το βορειοδυτικό όριο καθορίζεται με την υπ' αριθμό 46249/1968 απόφαση του Νομάρχη Κυκλάδων. Επιπροσθέτως, ενώ στο από 17-8-1978/20-11-1978 Π.Δ. (Φ.Ε.Κ. 605Δ/20-11-1978) αναφέρεται ότι η αεροφωτογραφία είναι κλίμακας 1:5000, στη δημοσίευση της με το από 22-1-1979 Π.Δ. (Φ.Ε.Κ. 33Δ/22-1-1979) η αεροφωτογραφία είναι κλίμακας 1:8000.

Στ4. το από Οκτώβρη 2002 τοπογραφικό διάγραμμα του μηχανικού Γρηγόρη Ζουμή

Μελετήθηκε τόσο το τοπογραφικό όσο και η θέση του οικοπέδου στο σκαρίφημα που συνόδευε την υπ' αριθμό 46249/1968 απόφαση του Νομάρχη Κυκλάδων.

Στ5. διάφορα στοιχεία

Μελετήθηκαν συγκρίθηκαν και αναλύθηκαν τα διάφορα έγγραφα, χάρτες, σχεδιαγράμματα, καταγγελίες κ.λ.π., τα οποία είχα λάβει κατά την μελέτη της δικογραφίας.

ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑ

Για την αντιμετώπιση του θέματος ακολουθήθηκε η παρακάτω μέθοδος: Αν τιγράφηκε δορυφορική εικόνα από το Google Earth και τοποθετήθηκε σε κατάλληλο πρόγραμμα επεξεργασίας (οι εικόνες αυτές είναι χωρίς κλίμακα). Ηδη κατά την αυτοψία είχαν ληφθεί οι απαραίτητες μετρήσεις με G.P.S. μονής συχνότητας σε σταθερά σημεία του οικισμού Μπατσίου καθώς και στο επίδικο οικόπεδο. Με τις μετρήσεις αυτές (μετά τους απαραίτητους υπολογισμούς) έγινε εφικτή η αναγωγή της δορυφορικής εικόνας σε εικόνα υπό κλίμακα (με σχετική βεβαίως αβεβαιότητα που δεν επηρεάζει όμως την ακρίβεια της πραγματογνωμοσύνης). Στην εικόνα πλέον αυτή (κλίμακας 1:2000) τοποθετήθηκαν τα σημεία 1,2,3,4,5 (βλέπε χάρτη), που είναι τα σταθερά σημεία που αναφέρονται στο σκαρίφημα της υπ' αριθμό 46249/1968 απόφασης του Νομάρχη Κυκλάδων και στη συνέχεια δημιουργήθηκε η γραμμή που τα ενώνει και που απεικονίζει (ως έγγιστα) το όριο του οικισμού Μπατσίου όπως περιγράφηκε στην υπ' αριθμό 46249/1968 απόφαση του Νομάρχη Κυκλάδων.

Στην συνέχεια ψηφιοποιήθηκαν τόσο το συνδημοσιευμένο σκαρίφημα του Φ.Ε.Κ. 605Δ/20-11-1978, όσο και η αεροφωτογραφία του Φ.Ε.Κ. 33Δ/22-1-1979. Από σταθερά σημεία που εντοπίστηκαν σε αυτές τις εικόνες (σκαρίφημα του Φ.Ε.Κ. 605Δ/20-11-1978 και αεροφωτογραφία του Φ.Ε.Κ. 33Δ/22-1-1979), με κατάλληλες προσαρμογές έγινε προσπάθεια να δημιουργηθεί η γραμμή – βορειοδυτικό όριο του οικισμού Μπατσίου, όπως αυτή απεικονίζεται σε κάθε μια από αυτές. Οι γραμμές αυτές τοποθετήθηκαν στον ίδιο χάρτη που αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα της πραγματογνωμοσύνης.

Παρατηρώντας επί του χάρτη τις δυο αυτές γραμμές – βορειοδυτικό όριο του οικισμού Μπατσίου (που δημιουργήθηκαν από το σκαρίφημα του Φ.Ε.Κ. 605Δ/20-11-1978 και της αεροφωτογραφίας του Φ.Ε.Κ. 33Δ/22-1-1979) όπως προέκυψαν από την ανάλυση της προηγουμένης παραγράφου, παρατηρούμε ότι αν και χρονικά έγιναν την ίδια στιγμή (δηλαδή το έτος 1978) απέχουν αρκετά μεταξύ τους (μέχρι και 80 μέτρα). Βεβαίως ουδεμία σχέση έχουν με την γραμμή – βορειοδυτικό όριο που προκύπτει από την εφαρμογή της υπ' αριθμό 46249/1968 απόφασης του Νομάρχη Κυκλάδων, απέχοντας από την γραμμή αυτή μέχρι και 170 μέτρα, που αν εφαρμοζόταν θα τροποποιούσαν τελείως το βορειοδυτικό όριο του οικισμού Μπατσίου όπως αυτό καθορίστηκε με την

γραμμή – βορειοδυτικό όριο που προκύπτει από την εφαρμογή της υπ' αριθμό 462/49/1968 απόφασης του Νομάρχη Κυκλάδων.

Τέλος, χρησιμοποιώντας τόσο τις μετρήσεις που ελήφθησαν κατά την αυτοψία όσο και το από Οκτώβρη 2002 τοπογραφικό διάγραμμα του μηχανικού Γρηγόρη Ζουμή, τοποθετήθηκε στο χάρτη αυτό το οικόπεδο του Γιόνας Μπερτζ.

Πόρισμα Πραγματογνωμοσύνης

Μετά από την ανάλυση και συσχέτιση όλων των προαναφερομένων στοιχείων προκύπτουν τα κάτωθι συμπεράσματα:

- Ούτε στο από 17-8-1978/20-11-1978 Π.Δ. (Φ.Ε.Κ. 605Δ/20-11-1978), αλλά ούτε στο από 22-1-1979 Π.Δ. (Φ.Ε.Κ. 33Δ/22-1-1979) αναφέρεται πουθενά επέκταση στο βορειοδυτικό όριο του οικισμού, το αντίθετο μάλιστα αφού τόσο στο συνδημοσιευμένο τότε σκαρίφημα του Φ.Ε.Κ. 605Δ/20-11-1978 όσο και στην δημοσιευμένη αεροφωτογραφία στο Φ.Ε.Κ. 33Δ/22-1-1979, αναγράφεται σαφώς ότι για το όριο αυτό του οικισμού έχει εφαρμογή η υπ' αριθμό 46249/1968 απόφαση του Νομάρχη Κυκλάδων.
- Αν ήθελαν να αλλάξουν τα όρια του οικισμού Μπατσίου με το Φ.Ε.Κ. 605Δ/20-11-1978 (αφού στο Φ.Ε.Κ. 33Δ/22-1-1979 μόνο η δημοσίευση της αεροφωτογραφίας που μνημονευόταν στο Φ.Ε.Κ. 605Δ/20-11-1978 έγινε), θα έπρεπε και να το ανέφεραν και να μην υπήρχε η τόσο μεγάλη διαφορά από την τοποθέτηση των δυο αυτών γραμμών επί χάρτου (μέχρι και 80 μέτρα) αφού έγιναν την ίδια χρονική στιγμή (όπως αναφέρθηκε προηγουμένως).
- Έτσι κατά την άποψη μου η γραμμή – βορειοδυτικό όριο του οικισμού Μπατσίου Νήσου Άνδρου είναι μόνο μία, αυτή που καθορίζεται κατ' εφαρμογή της υπ' αριθμό 46249/1968 απόφασης του Νομάρχη Κυκλάδων και που απεικονίζεται με κόκκινο χρώμα και με τα στοιχεία (1-2-3-4-5) στο χάρτη που συνυποβάλλεται.
- Το επίδικο οικόπεδο που ο Γιόνας Μπερτζ απέκτησε με το υπ΄ αριθμόν 38743/10-1-2002 αγοραπωλητήριο συμβόλαιο της συμβολαιογράφου Αθηνών Μαρίας Μπέη-Λίρμαν, όπως φαίνεται στον χάρτη που δημιουργήθηκε με το στοιχείο (Α), βρίσκεται βόρεια της γραμμής – βορειοδυτικό όριο κατ' εφαρμογή της υπ' αριθμό 46249/1968 απόφασης του Νομάρχη Κυκλάδων, απέχει απόσταση μεγαλύτερη των 50 μέτρων από αυτήν, και **άρα βρίσκεται εκτός των ορίων του οικισμού Μπατσίου Δήμου Άνδρου.**

Βάρη Ιούνιος 2009

Ο μηχανικός που συνέταξε την πραγματογνωμοσύνη

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ Ι. ΡΑΜΦΟΣ
ΔΙΠΛ.ΜΗΧ. ΑΓΡΟΝΟΜΟΣ ΤΟΠΟΓΡΑΦΟΣ ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ
ΕΘΝΙΚΟΥ ΜΕΤΣΟΒΙΟΥ ΠΟΛΥΤΕΧΝΕΙΟΥ
ΜΕΛΟΣ Τ.Ε.Ε. - ΑΡΙΘΜΟΣ ΜΗΤΡΩΟΥ 42945
ΑΦΜ. 024082775 - Β. ΚΟΝΝΟΥ 11 ΒΑΡΗ - ΤΗΛ. 210 8972650

Δημήτριος Ράμφος

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΑ

ΤΕΥΧΟΣ ΦΩΤΟΓΡΑΦΙΩΝ

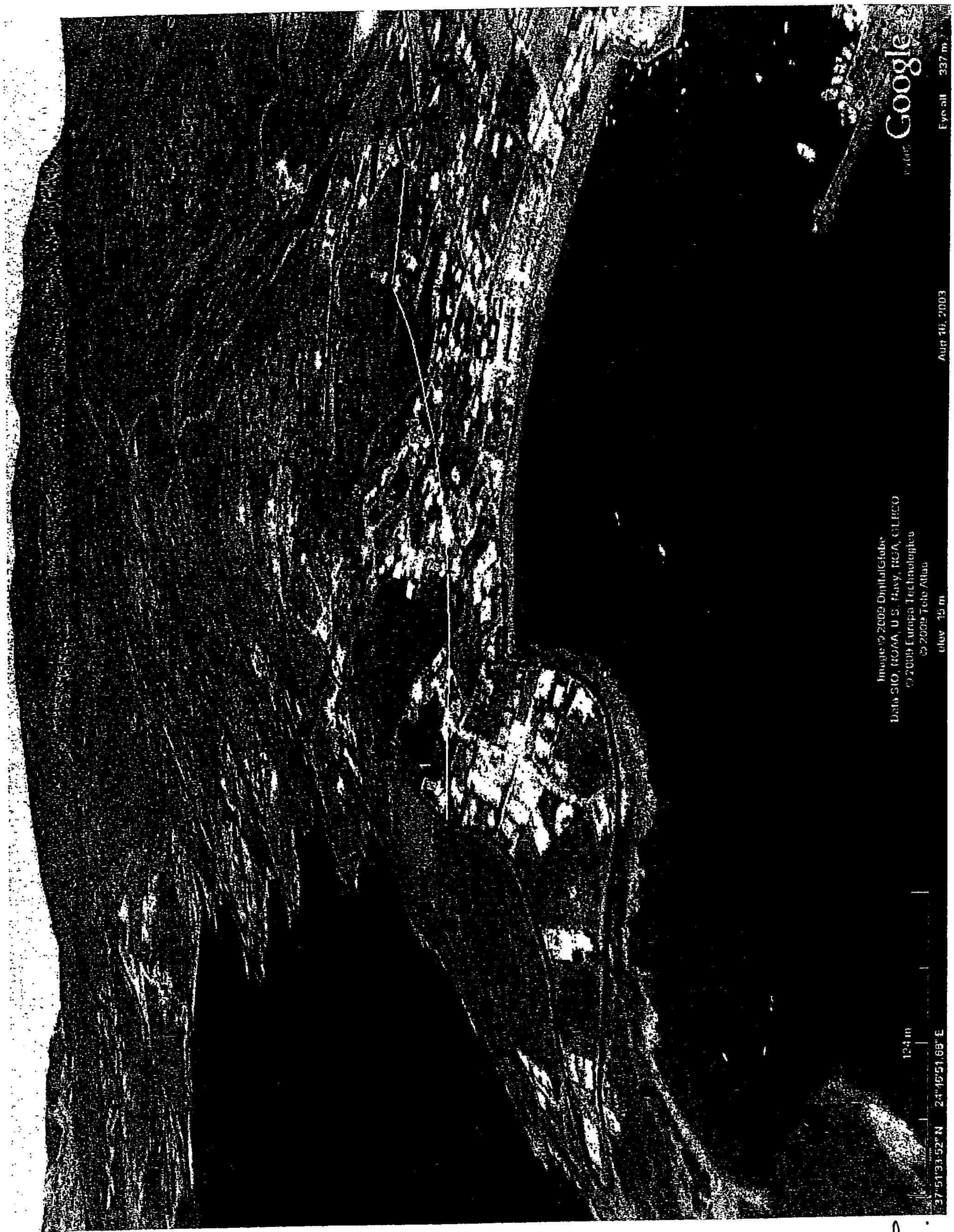
- Γενική άποψη οικισμού Μπατσίου με το βορειοδυτικό όριο κατ' εφαρμογή της υπ' αριθμό 46249/1968 απόφασης του Νομάρχη Κυκλάδων (από Google Earth)
- Οικόπεδο Γιόνας Μπερτζ
-Οικόπεδο Γιόνας Μπερτζ (από Google Earth)

ΕΓΓΡΑΦΑ

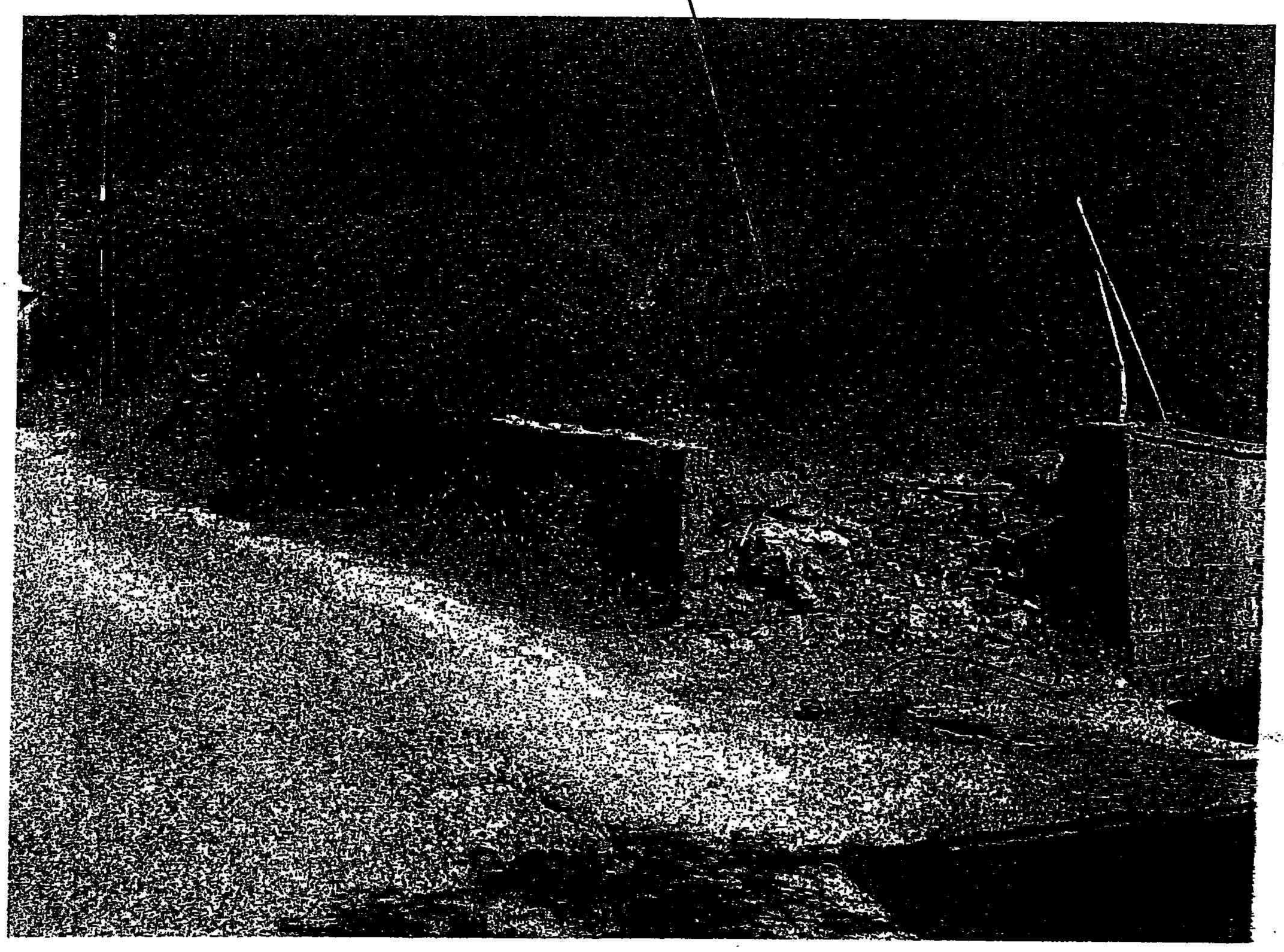
1. η υπ' αριθμόν 46249/1968 απόφαση του Νομάρχη Κυκλάδων
2. το από 17-8-1978/20-11-1978 Π.Δ. (Φ.Ε.Κ. 605Δ/20-11-1978)
3. το από 22-1-1979 Π.Δ. (Φ.Ε.Κ. 33Δ/22-1-1979)
4. το από Οκτώβρη 2002 τοπογραφικό διάγραμμα του μηχανικού Γρηγόρη Ζουμή

ΤΕΥΧΟΣ ΦΩΤΟΓΡΑΦΙΩΝ

Γενική άποψη οικισμού Μπατσίου με το βορειοδυτικό όριο κατ' εφαρμογή της υπ' αριθμό 462-49/1968 απόφασης του Νομάρχη Κυκλάδων (από Google Earth)



Οικόπεδο Γιόνας Μπερτζ



Οικόπεδο Γιόνας Μπερτζ (από Google Earth)



ΠΡΟΣ

Τον Κο Εισαγγελέα Εφετών Αιγαίου

Έχω την τιμή να Σας υποβάλω την προκειμένη προκαταρκτική δικογραφία που σχηματίσθηκε κατόπιν των συσχετισθεισών δύο (2) μηνύσεων του Σπυρίδωνος ΡΟΖΑΚΗ του Δημητρίου, Πολιτικού Μηχανικού ΤΕ Ε.Μ.Π. Αθηνών, κατοίκου Μπατσίου Άνδρου υπό στοιχεία **ΑΒΜ: Α-09/8 και Α-08/1057** και ειδικότερα: **Α)** Με **την από 30-1-2009 Μήνυση του Σπυρίδωνος ΡΟΖΑΚΗ** κατά των: **1)** Γρηγορίου ΖΟΥΜΗ του Δημητρίου και της Ελένης, Πολιτικού Μηχανικού, κατοίκου Μπατσίου Άνδρου, **2)** Γιόνας ΜΠΕΡΤΖ του Κλάους και της Χανελόρε, κατοίκου Γερμανίας, Muelheim / Ruhr, οδός Buggendeck 77 και **3)** Γεωργίου ΜΕΤΑΞΑ του Δημητρίου και της Βαρβάρας, Αρχιτέκτονα Μηχανικού, Προϊσταμένου Πολεοδομικού Γραφείου Άνδρου, κατοίκου Χώρας Άνδρου (**ΑΒΜ: Α-09/8**) καταγγέλλονται, μετά την παράθεση εκτενούς ιστορικού σχετικά με τα νομοθετήματα που καθορίζουν τα όρια του προϋφισταμένου του έτους 1923 παραδοσιακού οικισμού Μπατσίου νήσου Άνδρου, τα εξής: Ότι ο 3ος εγκαλούμενος Γεώργιος ΜΕΤΑΞΑΣ ενεργώντας υπό την ιδιότητά του ως Προϊσταμένου Πολεοδομικού Γραφείου Άνδρου εξέδωσε το υπ' αριθμ. πρωτ.: 1319/20-9-2004 έγγραφό του, με θέμα «ΑΠΑΝΤΗΣΗ ΣΕ ΑΙΤΗΣΗ», στο οποίο, απαντώντας στην από 13-9-2004 με αριθ. πρωτ.: 1319/13-9-2004 Αίτηση που είχε υποβάλει ο 1ος εγκαλούμενος Γρηγόριος ΖΟΥΜΗΣ – Πολιτικός Μηχανικός για λογαριασμό του πελάτη του Γιόνας ΜΠΕΡΤΖ, κατοίκου Γερμανίας και ήδη 2ου εγκαλουμένου, βεβαίωσε εν γνώσει του ψευδώς ότι το ακίνητο ιδιοκτησίας ΜΠΕΡΤΖ ευρίσκεται

ΕΚΤΟΣ ορίων οικισμού Μπατσίου Άνδρου και ως εκ τούτου τυγχάνει μη άρτιο και οικοδομήσιμο, με αποτέλεσμα να μην δύναται να εκδοθεί η αιτηθείσα στο όνομα του ως άνω ιδιοκτήτη οικοδομική άδεια για την ανέγερση διώροφης οικίας με γκαράζ και αποθήκη. Αντίθετα η αλήθεια ήταν – σύμφωνα πάντοτε με την άποψη του μηνυτή – ότι το εν λόγω οικόπεδο ευρίσκετο εντός οικισμού. Με την ως άνω δε καταγγελλόμενη αξιόποινη πράξη του, φέρεται ότι ο 3ος εγκαλούμενος Γεώργιος ΜΕΤΑΞΑΣ είχε σκοπό να βλάψει παράνομα άλλον και συγκεκριμένα καταγγέλλεται ότι προκάλεσε στο μηνυτή Σπύρο ΡΟΖΑΚΗ **ζημία η οποία υπερβαίνει κατά πολύ το ποσό των 80.000 Ευρώ**, χωρίς κάποιο ειδικότερο προσδιορισμό σχετικά με το πώς προκύπτει το συγκεκριμένο ύψος ζημίας (βλ. σελίδα 14 της από 30-1-2009 μηνύσεως). Ήτοι καταγγέλλεται **αξιόποινη πράξη ψευδούς βεβαίωσης από υπάλληλο σε βαθμό κακουργήματος με την οποία ο υπαίτιος είχε σκοπό να βλάψει παράνομα άλλον και από την οποία η συνολική βλάβη υπερβαίνει το ποσό των 73.000 Ευρώ** (άρθρο 242§§3-1 του ΠΚ, όπως η §3 συμπληρώθηκε με τα άρθρα 1§7 β του Ν. 2408/1996 και 14§6 του Ν. 2721/1999). Περαιτέρω καταγγέλλεται ότι ο 3ος εγκαλούμενος προέβη στην ως άνω πράξη της κακουργηματικής ψευδούς βεβαίωσης τελώντας σε συμπαιγνία με τους 1ο (Γρηγόριο ΖΟΥΜΗ) και 2ο (Γιόνας ΜΠΕΡΤΖ) των εγκαλουμένων, οι οποίοι φέρονται ότι με πρόθεση και από κοινού προκάλεσαν σ' αυτόν την απόφαση να τελέσει την καταγγελλομένη κύρια άδικη πράξη. Ειδικότερα φέρεται ότι σκοπίμως προκλήθηκε στον 3ο εγκαλούμενο Γεώργιο ΜΕΤΑΞΑ η απόφαση να βεβαιώσει εν γνώσει του ψευδώς ότι δήθεν το ακίνητο που είχε αγοράσει ο Γιόνας ΜΠΕΡΤΖ με το υπ' αριθμ. 38.743/10-1-2002

αγοραπωλητήριο συμβόλαιο κάθετης ιδιοκτησίας της Συμβολαιογράφου Αθηνών Μαρίας ΜΠΕΗ – ΛΙΡΜΑΝ από τον Θεόδωρο ΠΕΝΤΖΑΡΟΠΟΥΛΟ με προσαρτημένο τοπογραφικό διάγραμμα εκπονηθέν από τον μηχανικό Σπύρο ΡΟΖΑΚΗ τον μήνα Ιούνιο έτους 2001 αντί τιμήματος 10.617.074 δραχμών ή 31.157,96 Ευρώ, είχε πραγματικά ελαττώματα και έλλειψη των ρητώς συνομολογημένων ιδιοτήτων του να ευρίσκεται **εντός** οικισμού και να είναι **άρτιο** και **οικοδομήσιμο**, προκειμένου έτσι ο 2ος εγκαλούμενος Γιόνας ΜΠΕΡΤΖ να επιτύχει την επαναμεταβίβαση του αγορασθέντος ακινήτου στον πωλητή Θεόδωρο ΠΕΝΤΖΑΡΟΠΟΥΛΟ, όπως και πράγματι έγινε δυνάμει του υπ' αριθμ. 8.303/4-6-2008 αγοραπωλητηρίου συμβολαίου κάθετης ιδιοκτησίας της Συμβολαιογράφου Άνδρου Σταμάτας Ιωάννη ΜΑΝΔΗΛΑΡΑ αντί τιμήματος 45.000 Ευρώ. Όλη δε αυτή η μεθόδευση φέρεται ότι προκάλεσε στο μηνυτή ζημία μεγαλύτερη του ποσού των 80.000 Ευρώ, χωρίς να προσδιορίζεται πώς ακριβώς προέκυψε το ύψος της εν λόγω ζημίας. Δηλαδή καταγγέλλεται σε βάρος του 1ου (Γρηγορίου ΖΟΥΜΗ) και 2ου (Γιόνας ΜΠΕΡΤΖ) των εγκαλουμένων αξιόποινη πράξη **ηθικής αυτουργίας από κοινού σε ψευδή βεβαίωση με σκοπό παράνομης βλάβης άλλου, από την οποία η συνολική βλάβη υπερβαίνει το ποσό των 73.000 Ευρώ (άρθρα 26§1 εδάφ. α΄, 27§§1,2, 45, 46§1 εδάφ. α΄, 49§1 ημιπερίοδος πρώτη, 242§§3-1 του ΠΚ).**

Τέλος καταγγέλλεται ότι ο 2ος εγκαλούμενος Γιόνας ΜΠΕΡΤΖ τέλεσε σε βάρος του εγκαλούντα Σπυρίδωνος ΡΟΖΑΚΗ το έγκλημα της **ψευδούς καταμήνυσης** στη Ζαχάρω Ηλείας στις **23-9-2004**, οπότε ενεχείρισε στους αστυνομικούς του Α.Τ.

Ζαχάρως Ηλείας την από 23-9-2004 με αριθ. πρωτ.: 1016/92/663/23-9-2004 έγκλησή του απευθυνόμενη ενώπιον του Εισαγγελέα Πρωτοδικών Αθηνών και στρεφόμενη κατά των: **1)** Θεοδώρου ΠΕΝΤΖΑΡΟΠΟΥΛΟΥ του Παναγιώτη και της Ειρήνης, κατοίκου Γερμανίας, 45475 Muelhein/ Ruhr, Tal-Str. 58B, **2)** Βασιλικής ΓΕΡΟΓΙΑΝΝΗ του Παύλου και της Χριστίνας, κατοίκου Αθηνών, οδός Ναυαρίνου αριθ. 11 και **3) Σπυρίδωνος Δ. ΡΟΖΑΚΗ, Πολιτικού Μηχανικού, κατοίκου Μπατσίου Άνδρου** (βλ. σελίδες 6, 7 της από 30-1-2009 μηνύσεως). Με την εν λόγω από 23-9-2004 έγκλησή του ο Γιόνας ΜΠΕΡΤΖ κατήγγειλε ότι οι Θεόδωρος ΠΕΝΤΖΑΡΟΠΟΥΛΟΣ και Βασιλική ΓΕΡΟΓΙΑΝΝΗ ενεργώντας από κοινού τέλεσαν στην **Αθήνα** στις **10-1-2002** την πράξη της **απάτης αντικειμένου ιδιαίτερα μεγάλης ζημίας κατά συναυτουργία** (άρθρα 26§1 εδάφ. α΄, 27, 45, 386§1 ημιπερίοδος δεύτερη του ΠΚ) παραπείθοντας τον Γιόνας ΜΠΕΡΤΖ να αγοράσει μία κάθετη ιδιοκτησία στο Μπατσί Άνδρου δυνάμει του υπ' αριθμ. 38.743/10-1-2002 αγοραπωλητηρίου συμβολαίου κάθετης ιδιοκτησίας της Συμβολαιογράφου Αθηνών Μαρίας ΜΠΕΗ – ΛΙΡΜΑΝ. Πλην όμως – όπως αποδείχθηκε εκ των υστέρων - το ακίνητο ευρίσκετο **εκτός** σχεδίου πόλεως και **εκτός** ορίων οικισμού Μπατσίου και ως εκ τούτου ήταν μη άρτιο και μη οικοδομήσιμο. Επίσης με την εν λόγω ήδη φερομένη ως ψευδή από 23-9-2004 έγκληση καταγγέλθηκε ότι ο (τότε) 3ος εγκαλούμενος και ήδη εγκαλών Σπυρίδων ΡΟΖΑΚΗΣ, ο οποίος υπό την ιδιότητά του ως μηχανικού είχε εκπονήσει στην **Άνδρο το από Ιουνίου 2001 Τοπογραφικό Διάγραμμα**, αντίτυπο του οποίου έχει προσαρτηθεί στο υπ' αριθμ. 38.743/10-1-2002 πωλητήριο συμβόλαιο κάθετης ιδιοκτησίας και πάνω στο οποίο διάγραμμα δήλωνε υπεύθυνα ψευδώς – όπως αποδείχθηκε εκ των

υστέρων – σύμφωνα με τον Ν. 651/1977 ότι δήθεν το πωλούμενο οικόπεδο ευρίσκετο εντός οικισμού και ότι ετύγχανε άρτιο και οικοδομήσιμο, με πρόθεση παρέσχε **απλή συνδρομή** στον πωλητή Θεόδωρο Πεντζαρόπουλο **πριν** από την εκ μέρους του τελευταίου τέλεση της κύριας άδικης πράξης της απάτης αντικειμένου ιδιαίτερα μεγάλης αξίας που αυτός διέπραξε ως αυτουργός.

Από το προεκτεθέν περιεχόμενο της εν λόγω από **30-1-2009** μηνύσεως (**ΑΒΜ: Α-09/8**) του Σπυρίδωνος ΡΟΖΑΚΗ προκύπτει ότι οι καταγγελλόμενες από αυτόν αξιόποινες πράξεις της **ψευδούς βεβαίωσης με σκοπό παράνομης βλάβης άλλου, από την οποία η συνολική ζημία υπερβαίνει το ποσό των 73.000 Ευρώ (εκ μέρους του 3ου εγκαλουμένου Γεωργίου ΜΕΤΑΞΑ)** καθώς και της **ηθικής αυτουργίας από κοινού στην ως άνω πράξη (εκ μέρους του 1ου Γρηγορίου ΖΟΥΜΗ και 2ου Γιόνας ΜΠΕΡΤΖ των εγκαλουμένων)** στρέφονται αμέσως **μόνον** κατά του Γιόνας ΜΠΕΡΤΖ. Δηλαδή μόνον ο Γιόνας ΜΠΕΡΤΖ ως ιδιοκτήτης τότε (στις 20-9-2004) του ακινήτου στο Μπατσί Άνδρου, στο οποίο ακίνητο αφορούσε η φερομένη ως ψευδής υπ' αριθμ. πρωτ. 1319/20-9-2004 βεβαίωση του Προϊσταμένου Πολεοδομικού Γραφείου Άνδρου, τυγχάνει εκ της πράξεως «αμέσως παθών», κατά την έννοια των άρθρων 46, 63, 82 ΚΠοινΔ και συνεπώς μόνον αυτός -σε τυχόν περίπτωση ασκήσεως ποινικής διώξεως- θα είχε δικαίωμα παραστάσεως πολιτικής αγωγής. Αντίθετα τυχόν αντανακλαστικές συνέπειες που γεννώνται από την τέλεση της καταγγελλόμενης αξιόποινης πράξης της ψευδούς βεβαίωσης, όπως είναι η ευθύνη του πωλητή Θεόδωρου ΠΕΝΤΖΑΡΟΠΟΥΛΟΥ για πραγματικά ελαττώματα και έλλειψη συνομολογημένων

ιδιοτήτων του πωληθέντος ακινήτου (ήτοι θέση του ακινήτου **εκτός** οικισμού και η ιδιότητά του ως **μη** αρτίου και **μη** οικοδομήσιμου) καθώς και η τυχόν ευθύνη του μηχανικού Σπύρου ΡΟΖΑΚΗ, ως εκπονήσαντος το από Ιουνίου 2001 τοπογραφικό διάγραμμα πάνω στο οποίο υπάρχει υπεύθυνη δήλωση κατά τον Ν. 651/1977 περί της ιδιότητας του ακινήτου ως ευρισκομένου **εντός** οικισμού και ως **αρτίου και οικοδομήσιμου,** το οποίο τοπογραφικό προσαρτήθηκε στο υπ' αριθμ. 38.743/10-1-2002 αγοραπωλητήριο συμβόλαιο – τίτλο κτήσεως του Γιόνας ΜΠΕΡΤΖ, συνιστούν προδήλως έμμεση ζημία των προσώπων αυτών και συνεπώς **δεν** δικαιολογούν στο πρόσωπό τους δικαίωμα παραστάσεως πολιτικής αγωγής σε περίπτωση ασκήσεως ποινικής διώξεως. Συνακόλουθα η υπό κρίσιν από 30-1-2009 **μήνυση** του Σπυρίδωνος ΡΟΖΑΚΗ αποτελεί πράγματι **καταμήνυση** αυτεπαγγέλτως διωκομένων αξιοποίνων πράξεων εκ μέρους τρίτου – πλην του αμέσως εκ της πράξεως παθόντος – προσώπου , κατά την έννοια του άρθρου 42 ΚΠοινΔ και επομένως σε περίπτωση που η μήνυση αυτή κριθεί ότι τυγχάνει νομικά ή ουσιαστικά αβάσιμη, θα πρέπει να αρχειοθετηθεί σύμφωνα με το άρθρο 43§2 ΚΠοινΔ. Αντίθετα όσον αφορά ειδικά στην καταγγελλόμενη αξιόποινη πράξη της ψευδούς καταμήνυσης που φέρεται ότι τέλεσε ο 2ος εγκαλούμενος Γιόνας ΜΠΕΡΤΖ στη Ζαχάρω Ηλείας στις 23-9-2004 καταμηνύοντας –εκτός άλλων- και τον Σπυρίδωνα ΡΟΖΑΚΗ, πράγματι ο εν λόγω Σπυρίδων ΡΟΖΑΚΗΣ τυγχάνει αμέσως αδικηθείς από την πράξη αυτή κατά την έννοια του άρθρου 46 ΚΠοινΔ. Συνακόλουθα σε τυχόν περίπτωση που η **υπό κρίσιν από 30-1-2009 έγκληση** τυγχάνει αβάσιμη ως προς το μέρος αυτό της καταγγελλόμενης ψευδούς καταμήνυσης, θα πρέπει, να απορριφθεί ως προς την εν λόγω

αξιόποινη πράξη της ψευδούς καταμήνυσης με αιτιολογημένη **διάταξη κατ' άρθρον 47 ΚΠοινΔ.** και

Β) Με την **από μηνός Ιουνίου 2008**, χωρίς συγκεκριμένη ημέρα, **έγκληση – μήνυση του Σπυρίδωνος ΡΟΖΑΚΗ του Δημητρίου**, κατοίκου Μπατσίου Άνδρου κατά του Γεωργίου ΜΕΤΑΞΑ του Νικολάου, Αρχιτέκτονα Πολεοδόμου, κατοίκου Χώρας Άνδρου (**ΑΒΜ: Α-08/1057**), η οποία απεστάλη με εταιρεία ταχυμεταφοράς (courier) και περιήλθε στην Εισαγγελία Πρωτοδικών Σύρου σε μη επακριβώς διακριβωθείσα ημερομηνία, καταγγέλλεται και πάλι ότι ο μηνυόμενος Γεώργιος ΜΕΤΑΞΑΣ, Αρχιτέκτων Μηχανικός, ο οποίος έχει τοποθετηθεί ως Προϊστάμενος του Πολεοδομικού Γραφείου Άνδρου από τον Σεπτέμβριο του έτους 2001, ενεργώντας υπό την ανωτέρω ιδιότητά του, εξέδωσε το υπ' αριθμ. πρωτ.: 1319/20-9-2004 έγγραφό του, με το οποίο, απαντώντας σε σχετική αίτηση του μηχανικού Γρηγορίου ΖΟΥΜΗ, αποφαινόταν ότι το οικόπεδο ιδιοκτησίας Γιόνας ΜΠΕΡΤΖ στο Μπατσί Άνδρου ευρίσκεται εκτός οικισμού. Αντίθετα η αλήθεια είναι ότι στο πωλητήριο συμβόλαιο του οικοπέδου, δυνάμει του οποίου συμβολαίου αγόρασε το συγκεκριμένο ακίνητο ο Γιόνας ΜΠΕΡΤΖ, είχε επισυναφθεί τοπογραφικό διάγραμμα υπογεγραμμένο από τον μηνυτή Σπυρίδωνα ΡΟΖΑΚΗ, πάνω στο σώμα του οποίου ο τελευταίος βεβαίωνε υπεύθυνα κατά τον Ν. 651/1977 ότι το ακίνητο ευρίσκετο εντός οικισμού. Δηλαδή με την εν λόγω μήνυση καταγγέλλεται και πάλι η αξιόποινη πράξη της **ψευδούς βεβαίωσης** που φέρεται ότι τέλεσε ο Γεώργιος Νικολάου ΜΕΤΑΞΑΣ στην **Άνδρο στις 20-9-2004**, όπως έχει επίσης καταγγελθεί με την από 30-1-2009 (ΑΒΜ: Α-09/8) μήνυση του ιδίου μηνυτή Σπυρίδωνος Δ. ΡΟΖΑΚΗ.

Πρέπει να σημειωθεί ότι η υπό κρίσιν **από μηνός Ιουνίου 2008** (ΑΒΜ: Α-08/1057) έγκληση του Σπυρίδωνος ΡΟΖΑΚΗ έχει ήδη **εν μέρει** απορριφθεί με την **υπ' αριθμ. ΑΔ-09/21 από 11-5-2009 Διάταξή μας**, σύμφωνα με το **άρθρο 47§1 ΚΠοινΔ ως νόμω αστήρικτη**, μόνον κατά το μέρος της εγκλήσεως αυτής που αφορούσε στην καταγγελθείσα αξιόποινη πράξη της συκοφαντικής δυσφήμησης δια του Τύπου σε βάρος του εγκαλούντα Σπυρίδωνος ΡΟΖΑΚΗ, πράξη την οποία φέρονταν ότι τέλεσε ο εγκαλούμενος Γεώργιος ΜΕΤΑΞΑΣ του Νικολάου στην Άνδρο στις **7-4-2008**, οπότε υπό την ιδιότητά του ως Προϊσταμένου του Πολεοδομικού Γραφείου Επαρχείου Άνδρου εξέθεσε σε κοινή θέα αναρτώντας σε δημόσιο χώρο και συγκεκριμένα στον Πίνακα Ανακοινώσεων του Πολεοδομικού Γραφείου Άνδρου μία χειρόγραφη ανακοίνωση της οποίας το περιεχόμενο είχε επί λέξει ως εξής: «**ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΗ:** Λόγω αλλεπαλλήλων μηνύσεων του «συναδέλφου» Μηχανικού κ. Σπ. ΡΟΖΑΚΗ κατά του Προϊσταμένου του Πολεοδομικού Γραφείου και της επικείμενης κατάθεσής του στο ΣΩΜΑ ΕΛΕΓΚΤΩΝ – ΕΠΙΘΕΩΡΗΤΩΝ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ, την προσεχή Πέμπτη, και λαμβάνοντας υπ' όψη την έλλειψη Δικηγόρου ή Νομικού Συμβούλου του ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΑΝΔΡΟΥ, Παρακαλούμε για την κατανόησή σας για τυχόν καθυστερήσεις ή ταλαιπωρία τις ημέρες αυτές. **ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΑ Άνδρου 7-4-2008**».

I

ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΟ ΚΑΘΕΣΤΩΣ ΠΟΥ ΔΙΕΠΕΙ ΤΟΝ ΚΑΘΟΡΙΣΜΟ ΟΡΙΩΝ ΤΟΥ ΠΑΡΑΔΟΣΙΑΚΟΥ ΟΙΚΙΣΜΟΥ ΜΠΑΤΣΙΟΥ ΝΗΣΟΥ ΑΝΔΡΟΥ

Σχετικά με τους παραδοσιακούς οικισμούς ανά την Ελλάδα εκδόθηκε το **Π.Δ. της 19-10/13-11-1978 «Περί χαρακτηρισμού ως Παραδοσιακών Οικισμών τινών του Κράτους και καθορισμού των όρων και περιορισμών δομήσεως των οικοπέδων αυτών» (ΦΕΚ 594 Δ΄/13-11-1978),** με το οποίο χαρακτηρίσθηκαν ως παραδοσιακοί οι αναφερόμενοι στον συνημμένο πίνακα οικισμοί και προσέτι καθορίσθηκαν όροι και περιορισμοί δομήσεως εντός των οικισμών αυτών. Από **την διάταξη της παρ. 2 του άρθρου 8 του ιδίου ως άνω Π.Δ.** προβλέπεται ότι «Ειδικαί διατάξεις χαρακτηρισμού οικισμού ως παραδοσιακού και επιβολής ειδικών όρων και περιορισμών δομήσεως προς προτασίαν του παραδοσιακού χαρακτήρος αυτού, κατισχύουν των διατάξεων του παρόντος διατάγματος των ρυθμιζόντων το αυτό θέμα». Ακολούθως από την **ερμηνευτική ΕΓΚΥΚΛΙΟ 69/24-11-1978 της Γενικής Διεύθυνσης Οικισμού**, η οποία εκδόθηκε με θέμα: «Διευκρίνιση άρθρου 8 παρ. 2 του από 13.11.78 ΦΕΚ 594 Δ΄ Π.Δ/τος», ορίζεται ότι η παρ. 2 του άρθρου 8 του ανωτέρω Π.Δ. 19-10/13-11-1978 αναφέρεται στις περιπτώσεις που έχουν εκδοθεί διατάγματα ειδικών όρων και περιορισμών δομήσεως για παραδοσιακούς οικισμούς, οπότε οι διατάξεις αυτών κατισχύουν των διατάξεων του ανωτέρω διατάγματος.

Ειδικά όσον αφορά στα όρια του προϋφισταμένου του έτους 1923 και στερουμένου εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου οικισμού Μπατσίου νήσου Άνδρου εκδόθηκε **η υπ' αριθμ. πρωτ.: 46.249/1968 Απόφαση του Νομάρχη Κυκλάδων,** με την οποία αποφασίσθηκε η **επέκταση** του Οικισμού Μπατσίου νήσου Άνδρου εντός των ορίων που εμφαίνονται στο **Τοπογραφικό**

Σκαρίφημα των Μηχανικών της Δ.Τ.Υ Νομού Κυκλάδων, το οποίο σκαρίφημα συνοδεύει την ως άνω απόφαση. Επισημαίνεται δε ότι στο εν λόγω σκαρίφημα η χάραξη της γραμμής – Βορειοδυτικού ορίου του οικισμού Μπατσίου συναρτάται με συγκεκριμένα σταθερά σημεία και ειδικότερα με τις οικίες Ξενοφώντος ΠΕΖΑΡΟΥ, Βασιλείου ΒΛΑΜΗ και Δημητρίου ΒΟΛΙΚΑ, τη θέση του Νεκροταφείου και την καμπύλη της Επαρχιακής Οδού Γαυρίου – Μπατσίου.

Στη συνέχεια εκδόθηκε το από **17-8-1978 Π.Δ «Περί χαρακτηρισμού ως παραδοσιακού του υφισταμένου προ του έτους 1923 Οικισμού Μπατσί (Άνδρου) και καθορισμού ειδικών όρων και περιορισμών δομήσεως των οικοπέδων αυτού» (ΦΕΚ 605 Δ΄/20-11-1978)**, με το οποίο χαρακτηρίσθηκε ως παραδοσιακός Οικισμός ο υφιστάμενος προ του έτους 1923 οικισμός Μπατσί νήσου Άνδρου, **όπως τα όρια του οικισμού αυτού καθορίσθηκαν με την υπ' αριθμ. 46.249/1968 Απόφαση του Νομάρχη Κυκλάδων** (**άρθρο 1** του ως άνω από 17-8-1978 Π.Δ.). Περαιτέρω, με το **άρθρο 2** του ιδίου Π.Δ., καθορίσθηκαν τρεις (3) τομείς δομήσεως **Α1, Α2 και Β** εντός του οικισμού Μπατσίου νήσου Άνδρου, όπως οι τομείς αυτοί εμφαίνονται στο **συνδημοσιευόμενο μετά του Π.Δ/τος σκαρίφημα**, το οποίο έχει νόμιμα θεωρηθεί από τον Γενικό Διευθυντή Οικισμού του Υπουργείου Δημοσίων Έργων με την υπ' αριθμ. Γ. 23410/1978 Πράξη του. Επίσης διευκρινίζεται ως προς τα όρια του τομέα δομήσεως Α1, ο οποίος περιλαμβάνει το κέντρο του προϋφισταμένου του έτους 1923 οικισμού, ότι **ισχύουν τα όρια που έχουν καθορισθεί με την υπ' αριθμ. 46.249/1968 Απόφαση του Νομάρχη Κυκλάδων**, προωθημένα προς νότον

σύμφωνα με την συνδημοσιευόμενη από 6-4-1978 αεροφωτογραφία υπό κλίμακα 1:5000. Επίσης ως προς τους τομείς δομήσεως Α2 και Β, οι οποίοι διαχωρίζονται με τον άξονα του χειμάρρου και περιλαμβάνουν την περιοχή επεκτάσεως του νέου οικισμού, ορίζεται και πάλι ότι ισχύουν **τα όρια που έχουν καθορισθεί με την ιδία ως άνω υπ' αριθμ. 46.249/1968 απόφαση του Νομάρχη Κυκλάδων**. Ωστόσο παρατηρείται ότι, καίτοι στο άρθρο 2 του από 17-8-1978 Π.Δ/τος αναφέρεται ότι συνδημοσιεύεται με το εν λόγω Π.Δ. και η από 6-4-1978 αεροφωτογραφία υπό κλίμακα 1:5.000, παρά ταύτα στο ΦΕΚ 605 Δ΄/20-11-1978 έχει παραλειφθεί η αεροφωτογραφία και δημοσιεύεται μόνον το κείμενο του προεδρικού διατάγματος μαζί με το σκαρίφημα του οικισμού, όπου αποτυπώνονται οι τρεις τομείς δομήσεως Α1, Α2 και Β. Επισημαίνεται δε ότι στο εν λόγω σκαρίφημα η χάραξη της γραμμής – Βορειοδυτικού ορίου του οικισμού Μπατσίου συναρτάται με **δύο μόνον συγκεκριμένα σταθερά σημεία** και δη με τις οικίες ΛΥΠΗΡΟΥ και ΠΕΖΑΡΟΥ, ενώ πάνω στη γραμμή του ορίου αναγράφεται η υπ' αριθμ. 46.249/1968 απόφαση του Νομάρχη Κυκλάδων. Ακολούθως και συγκεκριμένα μόλις δύο μήνες αργότερα δημοσιεύθηκε στο **ΦΕΚ 33 Δ΄/22-1-1979** υπό τον τίτλο «**ΔΙΟΡΘΩΣΕΙΣ ΣΦΑΛΜΑΤΩΝ**» η αεροφωτογραφία που είχε παραλειφθεί και ειδικότερα αναφέρθηκε ότι: «*Στο Π. Δ/γμα της 17 Αυγούστου 1978 «περί χαρακτηρισμού ως παραδοσιακού του υφισταμένου προ του έτους 1923 Οικισμού Μπατσί (Άνδρου) και καθορισμού ειδικών όρων και περιορισμών δομήσεως των οικοπέδων αυτού», που δημοσιεύθηκε στο ΦΕΚ 605/20.11.1978 (τ. Δ΄) γίνεται η κατωτέρω διόρθωση:* ***Προστίθεται στο ανωτέρω Π.Δ/γμα η κατωτέρω αεροφωτογραφία που παραλείφθηκε.***». Επισημαίνεται δε ότι στο ΦΕΚ 33 Δ΄/22-1-1979

δεν αναφέρεται η κλίμακα της αεροφωτογραφίας, καίτοι στο κείμενο του από 17-8-1978 Π.Δ/τος είχε σημειωθεί ότι η αεροφωτογραφία είναι υπό κλίμακα 1:5000, ενώ η χάραξη της γραμμής – Βορειοδυτικού ορίου του οικισμού Μπατσίου στην εν λόγω αεροφωτογραφία **δεν** συναρτάται με κανένα συγκεκριμένο σταθερό σημείο, παρά μόνον επί της γραμμής αυτής αναγράφεται η υπ' αριθμ. 46.249/1968 απόφαση του Νομάρχη Κυκλάδων.

Κατόπιν αυτών εκδόθηκαν τέσσερις (4) αποφάσεις Νομάρχη Κυκλάδων σχετικά με εφαρμογή, μεταβολή και επανακαθορισμό των ορίων οικισμού Μπατσίου Άνδρου και συγκεκριμένα: **α)** Με την **υπ' αριθμ. πρωτ.: ΤΠ 214/23-1-1991 Απόφαση της Νομάρχη Κυκλάδων** επικυρώθηκε **η από 18-1-1991 Έκθεση εφαρμογής ορίων** οικισμού Μπατσίου Άνδρου του Τμήματος Πολεοδομίας και Περιβάλλοντος Νομού Κυκλάδων, η οποία αφορούσε στην εφαρμογή των ορίων του οικισμού Μπατσίου Άνδρου και ειδικότερα ως προς το **Βόρειο άκρο** αυτού, το οποίο ακολουθεί τα κτίρια ΠΕΖΑΡΟΥ, ΒΛΑΜΗ, ΒΟΛΙΚΑ, ΝΕΚΡΟΤΑΦΕΙΟΥ και με ευθεία γραμμή καταλήγει στην στροφή του επαρχιακού δρόμου, όπως εμφαίνεται στα συνοδευτικά της εν λόγω απόφασης σκαρίφημα και χάρτη. **β)** Με την **υπ' αριθμ. ΤΠ οικ. 469/ 6-2-1992 Απόφαση της Νομάρχη Κυκλάδων περί Καθορισμού ορίων οικισμού Μπατσίου Άνδρου και Χαρακτηρισμού αυτού (ΦΕΚ 172 Δ΄/25-2-1992)** καθορίσθηκε εκ νέου το **όριο** του παραδοσιακού οικισμού Μπατσίου, όπως αυτό εμφαίνεται στο συνοδευτικό **τοπογραφικό διάγραμμα της εν λόγω απόφασης με κλίμακα 1:2000**, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο μέρος της απόφασης αυτής. Μάλιστα δε ορίσθηκε στην εν λόγω απόφαση ότι ακριβές αντίγραφο του πρωτοτύπου

σχεδιαγράμματος οριοθέτησης του οικισμού σε κλίμακα 1:2000 θα έπρεπε να αναρτηθεί επί 15 ημέρες στις προθήκες του ΤΠ-ΠΕ Ν. Κυκλάδων προκειμένου να λάβουν γνώση οι ενδιαφερόμενοι.

γ) Με την **υπ' αριθμ. ΤΠ 3378/7-9-1992 Απόφαση της Νομάρχη Κυκλάδων περί Μερικού επανακαθορισμού ορίων οικισμού Μπατσίου ν. Άνδρου (ΦΕΚ 991 Δ΄/30-9-1992)** επανακαθορίσθηκε εν μέρει το όριο του οικισμού Μπατσίου νήσου Άνδρου μόνον στο τμήμα αυτού που περιγράφεται από τα σημεία 26-27-28-1-2-3-4-4΄, όπως το τμήμα αυτό εμφαίνεται στο συνημμένο τοπογραφικό διάγραμμα που αποτελεί αναπόσπαστο στοιχείο της εν λόγω απόφασης, ενώ κατά τα λοιπά αναφέρεται ότι ισχύουν τα οριζόμενα στην ΤΠ οικ. 469/6-2-1992 απόφαση και

δ) Με την **υπ' αριθμ. ΤΠ 6058/28-9-1993 Απόφαση της Νομάρχη Κυκλάδων περί Μερικού επανακαθορισμού ορίων οικισμού Μπατσίου Ν. Άνδρου και τροποποίηση της ΤΠ 3378/92 Απόφασης Νομάρχη (ΦΕΚ 1292 Δ΄/6-10-1993)** επανακαθορίσθηκε εν μέρει το όριο τού οικισμού Μπατσίου νήσου Άνδρου μόνον στο τμήμα που περιγράφεται από τα σημεία 26-29-4, όπως το επανακαθοριζόμενο τμήμα σημειώνεται στο συνημμένο Τοπογραφικό διάγραμμα υπό κλίμακα 1:2000 που αποτελεί αναπόσπαστο στοιχείο της εν λόγω απόφασης, ενώ κατά τα λοιπά αναφέρεται ότι ισχύει η υπ' αριθμ. ΤΠ 3378/7-9-92 Απόφαση Νομάρχη Κυκλάδων. Στο σημείο αυτό πρέπει να σημειωθεί ότι κατόπιν της **υπ' αριθμ. 2072/1997 (28-5-1997) απόφασης του Συμβουλίου της Επικρατείας (Τμήμα Ε΄)**, η προαναφερθείσα **υπ' αριθμ. ΤΠ οικ. 469/6-2-1992 Απόφαση της Νομάρχη Κυκλάδων περί Καθορισμού ορίων οικισμού Μπατσίου Άνδρου και χαρακτηρισμού αυτού (ΦΕΚ 172 Δ΄/ 25-2-1992)**, καίτοι δεν ακυρώθηκε λόγω εκπρόθεσμης προσβολής

της με την εκδικασθείσα αίτηση ακυρώσεως, ωστόσο κατά τον παρεμπίπτοντα έλεγχο του κύρους αυτής, ενόψει του ότι πρόκειται για κανονιστική πράξη και ως εκ τούτου το κύρος της ελέγχεται τουλάχιστον παρεμπιπτόντως, κρίθηκε ως **ανίσχυρη** και εντεύθεν ως μη δυναμένη να αποτελέσει νόμιμο έρεισμα για την έκδοση άλλων πράξεων. Συνακόλουθα ως ανίσχυρες θα πρέπει να θεωρηθούν και οι δύο μεταγενέστερες **υπ' αριθμ. ΤΠ 3378/ 7-9-1992** (ΦΕΚ 991 Δ΄/30-9-1992) και **ΤΠ 6058/28-9-1993** (ΦΕΚ 1292 Δ΄/6-10-1993) **Αποφάσεις της Νομάρχη Κυκλάδων** περί μερικού επανακαθορισμού ορίων οικισμού Μπατσίου ν. Άνδρου, εφόσον αμφότερες, στηρίζονται στην προαναφερθείσα και κηρυχθείσα ανίσχυρη υπ' αριθμ.ΤΠ οικ. 469/6-2-1992 Απόφαση της Νομάρχη Κυκλάδων.

Επομένως οι μόνες διατάξεις που νομίμως διέπουν τον καθορισμό των ορίων του παραδοσιακού οικισμού Μπατσίου νήσου Άνδρου είναι η **υπ' αριθμ. 46.249/1968 Απόφαση του Νομάρχη Κυκλάδων, το από 17-8-1978 Π.Δ. (ΦΕΚ 605 Δ΄/ 20-11-1978) και**, τέλος, **η από 6-4-1978 αεροφωτογραφία (ΦΕΚ 33 Δ΄/22-1-1979)**. Ήδη δε **από την διάταξη της περίπτ. β΄ της παρ. 9 του άρθρου 25 του Ν. 2508/1997 «Βιώσιμη Οικιστική Ανάπτυξη πόλεων και οικισμών κ.ά.»** προβλέπεται ότι: «*Ειδικά ο **καθορισμός των ορίων** και των όρων και περιορισμών δόμησης, καθώς και η έγκριση ή τροποποίηση σχεδίων πόλεων και πολεοδομικών μελετών χαρακτηρισμένων ως **παραδοσιακών**, **γίνεται** με **προεδρικό διάταγμα**, κατόπιν προτάσεως του Υπουργού Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων, μετά από γνωμοδότηση του Κεντρικού Σ.Χ.Ο.Π. Προκειμένου για **παραδοσιακούς οικισμούς περιοχών αρμοδιότητας***

Υπουργών *Μακεδονίας – Θράκης και* ***Αιγαίου****, οι ανωτέρω ρυθμίσεις ασκούνται* ***από τους Υπουργούς αυτούς****, αντίστοιχα. Κατά τα λοιπά εφαρμόζονται οι κείμενες διατάξεις».*

Προκειμένου να αποκρυσταλλωθεί στη διοίκηση η ανωτέρω ορθή άποψη σχετικά με το ποιές διατάξεις τυγχάνουν πράγματι κατά νόμον εφαρμοστέες για τον καθορισμό των ορίων του παραδοσιακού οικισμού Μπατσίου, ιδιαίτερη σημασία είχαν **οι υπ' αριθμ. 1471/1996 και 2072/1997 δύο (2) αποφάσεις του ΣτΕ (Τμήμα Ε΄)** και ειδικότερα: Ο Αλέκος Κυριάκου ΚΑΤΣΙΚΙΔΗΣ, κάτοικος Μπατσίου Άνδρου, άσκησε ενώπιον του ΣτΕ την από 17 Ιουλίου 1992 αίτησή του με την οποία ζητούσε να ακυρωθούν: **1) η υπ' αριθμ. ΤΠ οικ. 469/6-2-1992 Απόφαση της Νομάρχη Κυκλάδων**, κατά το μέρος που με αυτή καθορίσθηκαν τα όρια του οικισμού Μπατσίου Άνδρου, ο οποίος έχει χαρακτηρισθεί με προεδρικό διάταγμα ως προϋφιστάμενος του έτους 1923 παραδοσιακός οικισμός και **2) η υπ' αριθμ. πρωτ.: 300/10-6-1992 Απόφαση του Προϊσταμένου του Πολεοδομικού Γραφείου του Επαρχείου Άνδρου**, με την οποία διατυπώθηκε η άρνηση του αρμοδίου Πολεοδομικού Γραφείου Άνδρου να δεχθεί την από 3-3-1992 αίτηση του ως άνω αιτούντος περί αναθεωρήσεως της με αριθμό 9/1987 οικοδομικής του αδείας. Επικαλέσθηκε δε ο Προϊστάμενος του Πολεοδομικού Γραφείου ότι αδυνατεί να ικανοποιήσει το εν λόγω αίτημα ενόψει του ότι –μεταξύ άλλων- και **σύμφωνα με την πρώτη προσβαλλομένη απόφαση Νομάρχη** το φερόμενο ως ανήκον στον αιτούντα ακίνητο, στο οποίο αφορούσε η οικοδομική άδεια, θεωρείται ότι ευρίσκεται εκτός του οικισμού Μπατσίου και ότι δεν είναι άρτιο και οικοδομήσιμο. Με **την υπ' αριθμ. 1471/1996 απόφασή του** το ΣτΕ (Τμήμα Ε΄),

δικάζοντας υπό πενταμελή σύνθεση, απείχε να αποφανθεί οριστικώς λόγω της σπουδαιότητας των τιθεμένων θεμάτων και παρέπεμψε την υπόθεση στο ίδιο Τμήμα υπό επταμελή σύνθεση. Στη συνέχεια εκδόθηκε **η υπ' αριθμ. 2072/1997 οριστική απόφαση του ΣτΕ (Τμήμα Ε΄),** η οποία δέχθηκε την από 17 Ιουλίου 1992 αίτηση ακυρώσεως του Αλέκου Κυριάκου ΚΑΤΣΙΚΙΔΗ και **ακύρωσε την υπ' αριθμ. πρωτ.: 300/10-6-1992 απόφαση του Προϊσταμένου του Πολεοδομικού Γραφείου του Επαρχείου Άνδρου**. Παράλληλα διατάχθηκε όπως η υπόθεση αναπεμφθεί στη Διοίκηση προκειμένου αυτή να εξετάσει εάν το φερόμενο ως ανήκον στον αιτούντα ακίνητο, στο οποίο αφορούσε η υπ' αριθμ. 9/1987 οικοδομική άδεια, ευρίσκεται **εντός** των ορίων του οικισμού Μπατσίου, όπως έχουν αυτά καθορισθεί με το από 17-8/20-11-1978 Π.Δ. Ειδικότερα όσον αφορά στην επίσης προσβληθείσα με την ως άνω αίτηση ακύρωσης υπ' αριθμ. ΤΠ οικ. 469/6-2-1992 Απόφαση της Νομάρχη Κυκλάδων κρίθηκε ότι εκπροθέσμως προσβάλλεται η συγκεκριμένη νομαρχιακή απόφαση και για τον τυπικό αυτό λόγο **δεν** ακυρώθηκε. Ωστόσο κατά τον διενεργηθέντα από το Δικαστήριο παρεμπίπτοντα έλεγχο του κύρους της συγκεκριμένης νομαρχιακής απόφασης, ως κανονιστικής πράξης, κρίθηκε ότι η απόφαση αυτή είναι «**ανίσχυρη**» ενόψει του ότι ο οικισμός Μπατσίου νήσου Άνδρου είχε χαρακτηρισθεί ως παραδοσιακός και συνεπώς τα όριά του μόνο με Π.Δ. μπορούσαν να τροποποιηθούν. Συνακόλουθα κρίθηκε ότι αναρμοδίως καθορίσθηκαν εκ νέου τα όρια του παραδοσιακού οικισμού Μπατσίου με την προσβαλλομένη υπ' αριθμ. ΤΠ οικ. 469/6-2-1992 απόφαση Νομάρχη, η οποία απόφαση για τον λόγο αυτό τυγχάνει «**ανίσχυρη**» και εντεύθεν μη δυναμένη να αποτελέσει νόμιμο έρεισμα για την έκδοση άλλων

πράξεων. Ως τέτοιες δε άλλες μη επιτρεπτές πράξεις πρέπει να θεωρηθούν **αφ' ενός μεν** ατομικές εκτελεστές διοικητικές πράξεις, οι οποίες τυχόν εκδόθηκαν κατ' εφαρμογή της προαναφερθείσας «ανίσχυρης» απόφασης Νομάρχη, όπως είναι η προσβαλλομένη και ακυρωθείσα υπ' αριθμ. πρωτ.: 300/10-6-1992 Απόφαση του Προϊσταμένου του Πολεοδομικού Γραφείου Άνδρου, **αφ' ετέρου δε** κανονιστικές πράξεις που ερείδονται στην προδιαληφθείσα «ανίσχυρη» απόφαση Νομάρχη, όπως είναι οι **υπ' αριθμ. ΤΠ 3378/7-9-1992** (ΦΕΚ 991 Δ΄/30-9-1992) και **ΤΠ 6058/28-9-1993** (ΦΕΚ 1292 Δ΄/6-10-1993) **αποφάσεις της Νομάρχη Κυκλάδων** περί μερικού επανακαθορισμού ορίων οικισμού Μπατσίου νήσου Άνδρου, εφόσον αμφότερες στηρίζονται στην προαναφερθείσα και κηρυχθείσα ανίσχυρη υπ' αριθμ. ΤΠ οικ. 469/6-2-1992 απόφαση Νομάρχη.

Περαιτέρω και για την πληρότητα της μελέτης του όλου θέματος θα πρέπει να επισημανθεί ότι το ζήτημα του καθορισμού των ορίων και δη **του προς Βορράν και Βορειοδυτικού ορίου του παραδοσιακού οικισμού Μπατσίου** έχει απασχολήσει ιδιαίτερα τόσο τους τοπικούς φορείς του Νομού Κυκλάδων, ήτοι: τον Δήμο Υδρούσας νήσου Άνδρου, την Ν.Α. Κυκλάδων, την Περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου – Διεύθυνση ΠΕ.ΧΩ όσο και τις κεντρικές υπηρεσίες του Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε και του Υπουργείου Αιγαίου και Νησιωτικής Πολιτικής, καθόσον υπάρχει αντικειμενικά ασάφεια και δυσχέρεια στην επί εδάφους χάραξη του Βορειοδυτικού ορίου του οικισμού και συγκεκριμένα: **Α)** Από πλευράς **νομικής** το θέμα έχει επιλυθεί κατά τρόπον αναμφισβήτητο ιδίως μετά την έκδοση της υπ' αριθμ. 2072/1997 αποφάσεως του ΣτΕ (Τμήμα Ε΄), με την οποία κρίθηκε ότι, εφόσον ο οικισμός Μπατσίου νήσου Άνδρου

είχε χαρακτηρισθεί ως «παραδοσιακός» δυνάμει του από 17-8/20-11-1978 Π.Δ (ΦΕΚ 605 Δ΄/20-11-1978), τα όριά του μόνο με Π.Δ. μπορούσαν να τροποποιηθούν και συνεπώς μη νομίμως καθορίσθησαν εκ νέου με την υπ' αριθμ. ΤΠ οικ. 469/6-2-1992 απόφαση Νομάρχη, το κύρος της οποίας, ως κανονιστικής, ελέγχεται παρεμπιπτόντως. Και είναι μεν γεγονός ότι η ως άνω υπ' αριθμ. ΤΠ οικ. 469/6-2-1992 απόφαση Νομάρχη **δεν** ακυρώθηκε από το ΣτΕ, επειδή είχε παρέλθει η προθεσμία προσβολής της με αίτηση ακυρώσεως, πλην όμως, κατά τον διενεργηθέντα παρεμπίπτοντα έλεγχο του κύρους αυτής ως κανονιστικής πράξεως, κρίθηκε ως «**ανίσχυρη**» και συνεπώς ως μη δυναμένη να αποτελέσει νόμιμο έρεισμα για την έκδοση άλλων πράξεων. Συνεπώς ανίσχυρες τυγχάνουν και οι δύο μεταγενέστερες **υπ' αριθμ. ΤΠ 3378/7-9-1992** (ΦΕΚ 991 Δ΄/30-9-1992) και **ΤΠ 6058/28-9-1993** (ΦΕΚ 1292 Δ΄/6-10-1993) **αποφάσεις της Νομάρχη Κυκλάδων** περί μερικού επανακαθορισμού ορίων οικισμού Μπατσίου νήσου Άνδρου, εφόσον αμφότερες στηρίζονται στην προαναφερθείσα και κηρυχθείσα ανίσχυρη υπ' αριθμ. ΤΠ οικ. 469/6-2-1992 απόφαση Νομάρχη. Επομένως το όριο του παραδοσιακού οικισμού Μπατσίου καθορίζεται αποκλειστικά και **μόνον με βάση την υπ' αριθμ. 46.249/1968 Απόφαση του Νομάρχη Κυκλάδων, το από 17-8-1978 Π.Δ. (ΦΕΚ 605 Δ΄/20-11-1978) και**, τέλος, **την από 6-4-1978 αεροφωτογραφία (ΦΕΚ 33 Δ΄/22-1-1979).**

Β) Από απόψεως πραγματικής και επί εδάφους υφίσταται δυσχέρεια ασφαλούς καθορισμού της γραμμής του Βορειοδυτικού ορίου του παραδοσιακού οικισμού Μπατσίου για τους εξής λόγους: Το σκαρίφημα που συνοδεύει την υπ' αριθμ. 46.249/1968

απόφαση Νομάρχη Κυκλάδων και το οποίο αναφέρει συγκεκριμένα σταθερά σημεία που καθορίζουν τη χάραξη του Βορειοδυτικού ορίου του οικισμού, ήτοι τις οικίες Ξενοφώντος ΠΕΖΑΡΟΥ, Βασιλείου ΒΛΑΜΗ και Δημητρίου ΒΟΛΙΚΑ, τη θέση του Νεκροταφείου και την καμπύλη της Επαρχιακής Οδού Γαυρίου – Μπατσίου, **δεν** αντιστοιχεί απολύτως στο σκαρίφημα που συνδημοσιεύεται μαζί με το από 17-8/20-11-1978 Π.Δ. και στο οποίο σκαρίφημα τίθενται **μόνο δύο σταθερά σημεία** στο Βορειοδυτικό όριο του οικισμού, ήτοι οι οικίες ΛΥΠΗΡΟΥ και ΠΕΖΑΡΟΥ. Παρά την επισημανθείσα αυτή διαφοροποίηση, στο άρθρο 1 του ως άνω από 17-8/20-11-1978 Π.Δ/τος ρητώς αναφέρεται ότι τα όρια του οικισμού καθορίζονται με βάση την υπ' αριθμ. 46.249/1968 απόφαση Νομάρχη. Τέλος, στην αεροφωτογραφία (ΦΕΚ 33 Δ΄/22-1-1979) που συνοδεύει το ανωτέρω από 17-8/20-11-1978 Π.Δ. **δεν** επισημειούται **κανένα σταθερό σημείο** στη χάραξη της καμπύλης που αποτελεί το Βορειοδυτικό όριο του οικισμού Μπατσίου. Λόγω αυτής της ασάφειας ως προς την επί εδάφους χάραξη – εφαρμογή του Βορειοδυτικού ορίου του οικισμού υπήρξε εκτεταμένη αλληλογραφία μεταξύ των διαφόρων υπηρεσιών και **ενδεικτικώς**: **1) Με το υπ' αριθμ. πρωτ.: ΔΤΕ/α/17121/677/27-5-2005 έγγραφο της Διεύθυνσης Τοπογραφικών Εφαρμογών του ΥΠΕΧΩΔΕ** απευθυνόμενο προς τον ιδιώτη Ευστράτιο ΛΕΟΝΑΡΔΟ, το οποίο έγγραφο κοινοποιήθηκε στο Πολεοδομικό Γραφείο Άνδρου όπου εισήλθε με αριθ. πρωτ.: 1028/13-6-2005, απεστάλησαν στον ως άνω ιδιώτη κατόπιν σχετικής αιτήσεώς του **θεωρημένα αντίγραφα** τόσο **του διαγράμματος** που συνόδευε το Π.Δ. της 17-8/20-11-1978 Περί χαρακτηρισμού ως παραδοσιακού του προϋφισταμένου του έτους 1923 οικισμού

Μπατσίου Άνδρου (ΦΕΚ 605 Δ΄/20-11-1978) όσο και **της αεροφωτογραφίας** που δημοσιεύθηκε στο ΦΕΚ 33 Δ΄/22-1-1979 (Διόρθωση σφάλματος και συμπλήρωση του Π.Δ. της 17-8/ 20-11-1978). Στο εν λόγω έγγραφο επισημαίνεται ότι τα **πρωτότυπα** του διαγράμματος και της αεροφωτογραφίας δεν ανευρέθησαν στο αρχείο διαγραμμάτων του ΥΠΕΧΩΔΕ, όπως θα ήταν αναμενόμενο, αλλά τόσο το διάγραμμα όσο και η αεροφωτογραφία ανευρέθησαν στο φάκελλο του Π.Δ/τος και τα είχε υπογράψει ο τότε Υπουργός ΠΕΧΩΔΕ. Επίσης τονίζεται ότι αντίγραφα των υπόψη διαγραμμάτων αποστέλλονται και στο Πολεοδομικό Γραφείο Άνδρου, όπου κοινοποιήθηκε το προαναφερθέν έγγραφο. Είναι χαρακτηριστική η εμμονή του μηνυτή Σπυρίδωνα ΡΟΖΑΚΗ στην επίκληση του συγκεκριμένου υπ' αριθμ. πρωτ.: ΔΤΕ/α/17121/677/27-5-2005 εγγράφου της Διεύθυνσης Τοπογραφικών Εφαρμογών του ΥΠΕΧΩΔΕ, υπό την έννοιαν ότι συνεχώς αναφέρει ότι τόσο το **διάγραμμα** που συνόδευε το Π.Δ. της 17-8-1978 όσο και η **αεροφωτογραφία** δολίως «**απεκρύβησαν**» επί 27περίπου έτη, δηλαδή από τα έτη 1978 - 1979 μέχρι τις 27-5-2005 από τον εκάστοτε Προϊστάμενο του Πολεοδομικού Γραφείου Άνδρου, από τον Προϊστάμενο της Διεύθυνσης ΠΕΧΩ της Περιφέρειας Ν. Αιγαίου καθώς και από τον Προϊστάμενο της Διεύθυνσης Πολεοδομίας και Περιβάλλοντος της Ν.Α. Κυκλάδων. Ο σχετικός συλλογισμός περί αποκρύψεως είναι ακατανόητος και παράλογος ενόψει του ότι, ασχέτως του εάν τα «πρωτότυπα» του διαγράμματος και της αεροφωτογραφίας ανευρέθησαν μόλις **τον Μάιο έτους 2005** στο φάκελλο του Π.Δ/τος της 17-8/20-11-1978 (ΦΕΚ 605 Δ΄/20-11-1978) και ακολούθως εξήχθησαν θεωρημένα αντίγραφα εκ των πρωτοτύπων τόσο του διαγράμματος όσο και της αεροφωτογραφίας, τα οποία

θεωρημένα αντίγραφα απεστάλησαν και στο Πολεοδομικό Γραφείο Άνδρου, είναι ωστόσο φανερό ότι καθ' όλο αυτό το χρονικό διάστημα των επικαλουμένων 26 - 27 ετών, ήτοι από τα έτη 1978 - 1979 μέχρι τις 27-5-2005, οι συγκεκριμένες δύο αποτυπώσεις (διάγραμμα και αεροφωτογραφία) **δεν** ήταν άγνωστες και «κρυμμένες», όπως αβασίμως διατείνεται ο μηνυτής, αλλά αντίθετα το μεν διάγραμμα με αποτυπωμένους του τρεις τομείς δομήσεως Α1, Α2 και Β είχε συνδημοσιευθεί μαζί με το κείμενο του Π.Δ. της 17-8-1978 στο ΦΕΚ 605 Δ΄/20-11-1978, ενώ η αεροφωτογραφία είχε επίσης δημοσιευθεί, μόλις δύο μήνες αργότερα, στο ΦΕΚ 33 Δ΄/22-1-1979. Επισκοπώντας δε τα θεωρημένα αντίγραφα εκ των πρωτοτύπων του διαγράμματος και της αεροφωτογραφίας, τα οποία αντίγραφα συνοδεύουν το επίμαχο υπ' αριθμ. πρωτ.: ΔΤΕ/α/17121/677/27-5-2005 έγγραφο της Διεύθυνσης Τοπογραφικών Εφαρμογών του ΥΠΕΧΩΔΕ, διαπιστώνεται ότι ουδεμία διαφορά υπάρχει σε σχέση με τις αντίστοιχες αποτυπώσεις (διάγραμμα και αεροφωτογραφία) που είχαν έγκαιρα δημοσιευθεί στα προαναφερθέντα ΦΕΚ. Επομένως τα απεικονιστικά αυτά στοιχεία ήταν **ήδη από τον Νοέμβριο του έτους 1978** (το διάγραμμα – σκαρίφημα οικισμού) καθώς και **από τον Ιανουάριο του έτους 1979** (η αεροφωτογραφία) προσβάσιμα στη διάθεση όλων των συναρμόδιων υπηρεσιών καθώς και των πολιτών για κάθε νόμιμη χρήση. **2)** Στις 13-2-2006 κατατέθηκε στο Πολεοδομικό Γραφείο Άνδρου με αριθ. πρωτ.: 189/13-2-2006 αίτηση του Σπύρου ΡΟΖΑΚΗ μαζί με αεροφωτογραφία (ΦΕΚ 33 Δ΄/22-1-1979) και μεγέθυνση αυτής, επί των οποίων είχε σημειώσει με ερυθρό χρώμα τη θέση του οικοπέδου Θεόδ. Πεντζαρόπουλου και ζητούσε να θεωρηθεί ότι το εν λόγω οικόπεδο ευρίσκεται σύμφωνα με τις υποβαλλόμενες αεροφωτογραφίες

εντός των ορίων οικισμού Μπατσίου και δη στον **τομέα Β**. Το Γραφείο Πολεοδομίας Επαρχείου Άνδρου θέλοντας να απαντήσει στο προαναφερθέν έγγραφο σχετικά με καθορισμό θέσης οικοπέδου στον οικισμό Μπατσίου νήσου Άνδρου απέστειλε προς επτά (7) αποδέκτες (Υπουργείο Αιγαίου, Υπουργείο ΠΕΧΩΔΕ – Διεύθυνση Ο.Κ.Κ., Υπουργείο ΠΕΧΩΔΕ – Διεύθυνση Νομοθετικού Έργου, Υπουργείο ΠΕΧΩΔΕ – Διεύθυνση Πολεοδομικού Σχεδιασμού, Υπουργείο ΠΕΧΩΔΕ – Διεύθυνση Τοπογραφικών Εφαρμογών, ΠΕΧΩ Ν. Αιγαίου και Ν.Α. Κυκλάδων – Γραφείο Νομάρχη) με παράλληλες κοινοποιήσεις σε τέσσερις (4) αποδέκτες (Γραφείο Επάρχου, Άνδρου, Δήμο Υδρούσας, Σπυρίδωνα ΡΟΖΑΚΗ και Σύλλογο Μηχανικών Άνδρου) **το υπ' αριθμ. πρωτ.: 513/4-4-2006 έγγραφό του καθώς και το υπ' αριθμ. πρωτ.: 896/31-5-2006 υπομνηστικό**, με τα οποία ζητούσε την παροχή σαφών και συγκεκριμένων οδηγιών αμέσου εφαρμογής σχετικά με την ισχύ του ορίου του οικισμού Μπατσίου, δηλαδή ζητούσε να διευκρινισθεί ποιό θα πρέπει να θεωρείται ως όριο του οικισμού Μπατσίου κατά την έκδοση οικοδομικών αδειών από την Πολεοδομία Άνδρου. Στη συνέχεια δε το Πολεοδομικό Γραφείο Άνδρου απέστειλε προς το Υπουργείο Αιγαίου και τον Σπύρο ΡΟΖΑΚΗ **το υπ' αριθμ. πρωτ.: 2128/11-10-07 από 28-11-2007 έγγραφό του** σχετικά με το ως άνω θέμα των ορίων του παραδοσιακού οικισμού Μπατσίου. **3)** Με το **υπ' αριθμ. πρωτ.: 16036/8-6-2006 έγγραφο του Τμήματος Παραδοσιακών Οικισμών της Διεύθυνσης Πολεοδομικού Σχεδιασμού του ΥΠΕΧΩΔΕ** καθώς και με το **υπ' αριθμ. πρωτ.: 2819/7-3-2005 έγγραφο της Διεύθυνσης Νομοθετικού Έργου του ΥΠΕΧΩΔΕ** διευκρινίζεται ότι, κατόπιν της υπ' αριθμ. 2072/1997 απόφασης του ΣτΕ, η υπ' αριθμ.: Τ.Π οικ. 469/6-2-1992 απόφαση του Νομάρχη

Κυκλάδων περί καθορισμού ορίων οικισμού Μπατσίου Άνδρου είναι **ανίσχυρη** και **δεν** μπορεί να αποτελέσει νόμιμο έρεισμα για την έκδοση άλλων πράξεων. Πλην όμως τονίζεται ότι για λόγους ασφαλείας του Δικαίου και των συναλλαγών και προς αποφυγήν συγχύσεως των διοικουμένων, θα πρέπει να εκδοθεί «από το αρμόδιο προς τούτο διοικητικό όργανο» **ανακλητική πράξη** της ως άνω ανίσχυρης νομαρχιακής απόφασης, σύμφωνα και με τα επιτασσόμενα στην υπ' αριθμ. 2072/1997 απόφαση του ΣτΕ. **4)** Με το **υπ' αριθμ. πρωτ.: 1704/11-4-2008 έγγραφο του Νομάρχη Κυκλάδων προς την Διεύθυνση Νομοθετικού Έργου του ΥΠΕΧΩΔΕ** ζητήθηκε να καθορισθεί ποιό είναι το αρμόδιο διοικητικό όργανο για την έκδοση της – κατά τα ως άνω – ανακλητικής πράξεως. Σε απάντηση του εγγράφου αυτού απεστάλη προς την Ν. Α. Κυκλάδων/ Γραφείο Νομάρχη **το υπ' αριθμ. πρωτ.: 16583/18-7-2008 έγγραφο της Διεύθυνσης Νομοθετικού Έργου του ΥΠΕΧΩΔΕ** στο οποίο αναφέρεται ότι, κατόπιν της δημοσιεύσεως του νόμου 2508/1997, η αρμοδιότητα για την ανάκληση της ανίσχυρης νομαρχιακής απόφασης ανήκει στον Υπουργό Αιγαίου και Νησιωτικής Πολιτικής. **5)** Με το **υπ' αριθμ. πρωτ.: 2663/ 15-2-2005 έγγραφο του Τμήματος Παραδοσιακών Οικισμών της Διεύθυνσης Πολεοδομικού Σχεδιασμού του ΥΠΕΧΩΔΕ** διευκρινίζεται ότι, επειδή τα όρια του παραδοσιακού οικισμού Μπατσίου Άνδρου έχουν καθορισθεί με ειδικό Προεδρικό Διάταγμα προστασίας της 17-8/20-11-1978 (ΦΕΚ 605 Δ΄/20-11-1978), ως προς τον οικισμό αυτό **δεν** εφαρμόζονται οι διατάξεις του από 24-4-1985 Π.Δ/τος (ΦΕΚ 181 Δ΄) «περί κατηγοριοποίησης – οριοθέτησης οικισμών μέχρι 2000 κατοίκους» καθώς και των συμπληρωματικών - τροποποιητικών αυτού Διαταγμάτων, με τις οποίες δίδονταν στους **Νομάρχες** η

αρμοδιότητα για τον καθορισμό ορίων των οικισμών. Συνεπώς ενδεχόμενες τροποποιήσεις – επεκτάσεις των ορίων του παραδοσιακού οικισμού Μπατσίου ήταν δυνατές – μέχρι την δημοσίευση του Ν. 2508/1997 – μόνον με **Προεδρικό Διάταγμα εκδιδόμενο μετά πρόταση του Υπουργού ΠΕΧΩΔΕ**. Ήδη, μετά την ισχύ του Ν. 2508/1997 (ΦΕΚ 124 Α΄/13-6-1997), σύμφωνα με **το άρθρο 25 παρ. 9 στοιχ. β΄ του ως άνω Ν. 2508/1997**, η αρμοδιότητα για τη ρύθμιση θεμάτων ορίων παραδοσιακών οικισμών περιοχής νήσων Αιγαίου περιήλθε στον Υπουργό Αιγαίου και Νησιωτικής Πολιτικής, ενώ προϋπόθεση για την επέκταση των οικισμών αυτών (δηλαδή παραδοσιακών οικισμών νήσου Αιγαίου) αποτελεί η **εκπόνηση μελέτης Σχεδίου Χωρικής Οικιστικής Οργάνωσης Ανοικτών Πόλεων (ΣΧΟΟΑΠ)** καθώς και η **έγκριση αυτής από τον αρμόδιο Περιφερειάρχη**. και **6)** Με το **υπ' αριθ. πρωτ.: ΔΠΕ/11090/12-11-2008 έγγραφο της Γενικής Γραμματείας Αιγαίου και Νησιωτικής Πολιτικής** του Υπουργείου Εμπορικής Ναυτιλίας, Αιγαίου και Νησιωτικής Πολιτικής τονίζεται και πάλι ότι σε περίπτωση αιτήματος επέκτασης του ισχύοντος και εγκεκριμένου ορίου του παραδοσιακού οικισμού Μπατσίου Δήμου Υδρούσας Άνδρου (Π.Δ. της 17-8-1978 ΦΕΚ 605 Δ΄/20-11-1978), το αίτημα αυτό είναι δυνατόν να εξετασθεί μόνον μετά την έγκριση του ΣΧΟΟΑΠ, σύμφωνα με όσα διαλαμβάνονται αναλυτικά παραπάνω υπό στοιχείο (5). Τέλος, στο εν λόγω έγγραφο διευκρινίζεται ότι κατά την άποψη του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Περιβάλλοντος/ Τμήμα Παραδοσιακών Οικισμών της Γενικής Γραμματείας Αιγαίου και Νησιωτικής Πολιτικής - η οποία όμως αποτελεί σε κάθε περίπτωση απλώς και μόνον μία από τις περισσότερες συντρέχουσες επί του θέματος απόψεις – ως ισχύον όριο του

παραδοσιακού οικισμού Μπατσίου Άνδρου πρέπει να θεωρηθεί αυτό που καθορίσθηκε και δημοσιεύθηκε με το από 17-8-1978 Π.Δ (ΦΕΚ 605 Δ΄/20-11-1978). Υπό το πρίσμα δε αυτής της εκδοχής και σύμφωνα με την αποτύπωση του ορίου στο Τοπογραφικό Διάγραμμα – Χάρτη που συνοδεύει την από μηνός Ιουνίου 2009 Έκθεση Πραγματογνωμοσύνης, το επίδικο ακίνητο ιδιοκτησίας ΜΠΕΡΤΖ –ΠΕΝΤΖΑΡΟΠΟΥΛΟΥ φαίνεται να εμπίπτει **εντός** οικισμού Μπατσίου.

ΙΙ

Στην προκείμενη υπόθεση από την διενεργηθείσα προκαταρκτική εξέταση προέκυψαν τα παρακάτω κρίσιμα και ουσιώδη πραγματικά περιστατικά: Με **το υπ' αριθμ. 38.743/10-1-2002 συμβόλαιο πωλητήριο κάθετης ιδιοκτησίας της Συμβολαιογράφου Αθηνών Μαρίας ΜΠΕΗ – ΛΙΡΜΑΝ** ο Γιόνας ΜΠΕΡΤΖ (Jonas BÄERZ) του Κλάους (Klaus) και της Χανελόρε (Hannelore), κάτοικος Γερμανίας, Muelheim / Ruhr, οδός Buggenbeck 77 αγόρασε από τον Θεόδωρο ΠΕΝΤΖΑΡΟΠΟΥΛΟ του Παναγιώτη και της Ειρήνης, κάτοικο Γερμανίας, 4330 Muelheim / Ruhr, Tal-Str. 58B **αντί τιμήματος 10.617.074 δραχμών ή 31.157,96 Ευρώ** μία ξεχωριστή κάθετη ιδιοκτησία υπ' αριθμόν ένα λατινικό (Ι), η οποία είχε συσταθεί σε οικία που επρόκειτο να ανεγερθεί επί τμήματος οικοπέδου κειμένου μέσα στο εγκεκριμένο ρυμοτομικό σχέδιο της Κοινότητας Μπατσίου νήσου Άνδρου Κυκλάδων, στη θέση «Λιπύρου» και επί της οδού Όθωνος, εκτάσεως (του όλου οικοπέδου) κατά νεώτερη

καταμέτρηση **2.126 τ.μ.** Στην πωληθείσα κάθετη ιδιοκτησία ανήκε ποσοστό συγκυριότητας οικοπέδου τριακόσια τριάντα οκτώ χιλιοστά (338/1000), όπως το ποσοστό αυτό καθορίσθηκε στην υπ' αριθμ. 38.742/2002 Πράξη Συστάσεως Καθέτων Ιδιοκτησιών της ιδίας Συμβολαιογράφου Αθηνών Μαρίας Μπέη – Λίρμαν, επίσης δε ανήκε στην πωληθείσα κάθετη ιδιοκτησία **κατ' αποκλειστική χρήση** και **τμήμα** του οικοπέδου με τα στοιχεία Ε-Ι, εκτάσεως (του τμήματος) **718,60 τ.μ.** Τόσο το οικόπεδο του πωλητή Θεόδωρου ΠΕΝΤΑΡΟΠΟΥΛΟΥ, εκτάσεως κατά νεώτερη καταμέτρηση **2.126 τ.μ.**, εμφαινόμενο με την νεώτερη αυτή έκταση υπό τα κεφαλαία αλφαβητικά στοιχεία Α Α΄Β΄Β Γ΄Γ Δ Ε Ζ Η Α, όσο και το τμήμα του οικοπέδου εμβαδού **718,60 τ.μ.**, εμφαινόμενο με τα στοιχεία Ε-Ι και περιμετρικά με τα κεφαλαία αλφαβητικά στοιχεία Β΄Β Γ΄ Γ Δ Ε Ζ Β΄, επί του οποίου τμήματος οικοπέδου έχει αποκλειστική χρήση η πωληθείσα κάθετη ιδιοκτησία υπ' αριθμόν ένα λατινικό (Ι), αποτυπώνονται στο **από Ιουνίου 2001 Τοπογραφικό Διάγραμμα του Πολιτικού Μηχανικού Σπύρου Δ. ΡΟΖΑΚΗ**, το οποίο είναι προσαρτημένο στην υπ' αριθμ. 38.742/2002 Πράξη Συστάσεως Καθέτων Ιδιοκτησιών της ιδίας Συμβολαιογράφου Αθηνών Μαρίας Μπέη – Λίρμαν. Επίσης έτερο αντίτυπο του ως άνω σχεδιαγράμματος, νόμιμα υπογεγραμμένο από τις εμφανισθείσες πληρεξουσίες των συμβαλλομένων καθώς και από τη Συμβολαιογράφο έχει προσαρτηθεί στο υπ' αριθμ. 38.743/10-1-2002 πωλητήριο συμβόλαιο κάθετης ιδιοκτησίας της ιδίας Συμβολαιογράφου Αθηνών Μαρίας Μπέη – Λίρμαν. Επί του εν λόγω Τοπογραφικού Διαγράμματος έχει τεθεί σύμφωνα με το **άρθρο 5 του Ν. 651/1977** υπεύθυνη δήλωση του συντάκτη Μηχανικού Σπύρου ΡΟΖΑΚΗ περί του ότι «***το εικονιζόμενο οικόπεδο στο Τοπογραφικό Α Α΄Β΄Β Γ΄Γ Δ Ε Ζ Η Α ευρίσκεται***

μέσα στα όρια του Οικισμού Μπατσίου Άνδρου, στον Τομέα Β και είναι άρτιο και οικοδομήσιμο σύμφωνα με τις ισχύουσες σήμερα διατάξεις».

Περί τον μήνα **Σεπτέμβριο ή Οκτώβριο έτους 2003** ο HUTH (Χουτ) WOLFGANG (Βόλφγκαν) του WERNER και της ROUTH, καθηγητής Γερμανικής, κάτοικος Ζαχάρως Ολυμπίας Ηλείας – περιοχή Ταξιάρχες, ενεργώντας κατόπιν εντολής και για λογαριασμό του Jonas (ΙΟΝΑΣ) BÄRZ (ΜΠΕΡΤΖ) – και χωρίς να τυγχάνει επαγγελματικά μεσίτης ακινήτων – μετέβη στο Μπατσί Άνδρου προκειμένου να επιλέξει έναν μηχανικό που θα αναλάμβανε την διαδικασία έκδοσης οικοδομικής αδείας σχετικά με την οικία την οποίαν ήθελε να ανεγείρει ο BÄRZ εντός του ακινήτου που είχε αγοράσει στο Μπατσί Άνδρου. Κατά την μετάβασή του στην Άνδρο ο Wolfgang HUTH διέμεινε στο ξενοδοχείο που διατηρούσε ο (ήδη μηνυτής) Σπύρος ΡΟΖΑΚΗΣ στο Μπατσί Άνδρου και σε εκτέλεση της εντολής που είχε λάβει από τον ιδιοκτήτη BÄRZ συζήτησε το θέμα της έκδοσης οικοδομικής αδείας τόσο με τον μηχανικό Σπυρίδωνα ΡΟΖΑΚΗ, όπως επίσης επισκέφθηκε στο γραφείο του και τον πολιτικό μηχανικό Γρηγόριο ΖΟΥΜΗ του Δημητρίου (ήδη 1ο εγκαλούμενο), από τον οποίο ζήτησε την υποβολή οικονομικής προσφοράς για την έκδοση οικοδομικής αδείας στο ακίνητο ιδιοκτησίας BÄRZ, προσκομίζοντάς του μάλιστα τον τίτλο κτήσεώς του ως άνω ακινήτου καθώς και το προσαρτημένο στον τίτλο από Ιουνίου 2001 Τοπογραφικό Διάγραμμα που είχε εκπονήσει ο μηνυτής Σπύρος ΡΟΖΑΚΗΣ. Αφού ο μηχανικός Γρηγόριος ΖΟΥΜΗΣ κοστολόγησε το ύψος της αμοιβής του, τελικά ο HUTH ανέθεσε σ' αυτόν την έκδοση της οικοδομικής αδείας στο όνομα του Jonas BÄRZ. Στη

συνέχεια, όμως, με **την υπ' αριθμ. 45.783/31-1-2005 Πράξη Ανάκλησης Πληρεξουσίου** που συντάχθηκε στο Ντύσσελντορφ Γερμανίας ενώπιον της νόμιμης αναπληρώτριας του Γενικού Προξένου της Ελλάδος στο Ντύσσελντορφ, ο JONAS BÄRZ του KLAUS και της HANNELORE, κάτοικος MUELHEIM AN DER RUHR Γερμανίας **ανακάλεσε** όλες τις γενικές και ειδικές εντολές που είχε δώσει στον WOLFGANG HUTH του WERNER και της ROUTH, κάτοικο Ζαχάρως Ολυμπίας, δυνάμει του υπ' αριθμ. 14.477/22-9-2004 πληρεξουσίου της Συμβολαιογράφου Αρήνης Μεταξίας Π. ΣΟΥΡΣΟΥ –ΑΒΡΑΜΟΠΟΥΛΟΥ και έτσι έκτοτε ο HUTH ουδέποτε ασχολήθηκε περαιτέρω με το θέμα του ακινήτου ιδιοκτησίας Jonas BÄRZ στο Μπατσί της νήσου Άνδρου.

Εν τω μεταξύ ο μηχανικός Γρηγόριος ΖΟΥΜΗΣ υπέβαλε προς την Ν.Α. Κυκλάδων – Πολεοδομικό Γραφείο Άνδρου την **από 18-9-2003 με αριθ. πρωτ. 309/4-3-2004 Αίτηση** χορήγησης οικοδομικής αδείας στο όνομα του Ίονα ΜΠΕΡΤΖ για ανέγερση **Διώροφης Κατοικίας με Αποθήκη και Γκαράζ στη συνοικία Μπατσί του Δήμου Υδρούσας Άνδρου** μαζί με πλήρη φάκελλο μελέτης (τοπογραφικό, διάγραμμα κάλυψης, κατόψεις, όψείς, τομές κλπ). Μαζί με τα άλλα απαραίτητα έγγραφα του φακέλλου, ο μελετητής μηχανικός Γρηγόριος Δ. ΖΟΥΜΗΣ συνυπέβαλε και **το από Οκτωβρίου 2002 Τοπογραφικό Διάγραμμα** της ιδιοκτησίας BÄRZ εμβαδού 718,60 τ.μ., το οποίο υπογράφεται μεν από τον ως άνω πολιτικό μηχανικό ως συντάκτη, πλην όμως στο σώμα του διαγράμματος συμπεριλαμβάνεται υπεύθυνη δήλωση κατά τον Ν. 651/1977 του Γρηγορίου ΖΟΥΜΗ, σύμφωνα με την οποία το εν λόγω Τοπογραφικό Διάγραμμα αποτελεί «**αναπαραγωγή**» του από μηνός Ιουνίου 2001 Τοπογραφικού Διαγράμματος του

πολιτικού μηχανικού Σπυρίδωνα ΡΟΖΑΚΗ. Επίσης δε επαναλαμβάνεται ότι – σύμφωνα πάντοτε με το ως άνω από μηνός Ιουνίου 2001 Τοπογραφικό Διάγραμμα του Σπ. ΡΟΖΑΚΗ – το τμήμα οικοπέδου Β΄Β Γ΄ Γ Δ Ε Ζ Β΄ ευρίσκεται εντός των ορίων του οικισμού Μπατσίου και τυγχάνει άρτιο και οικοδομήσιμο, ως τμήμα μεγαλύτερης έκτασης με ποσοστό 338/1000, ενώ σύμφωνα με την ισχύουσα πολεοδομική νομοθεσία είναι άρτιο και οικοδομήσιμο το μείζον οικόπεδο με Ε=2.126 τ.μ. Καθίσταται δηλαδή φανερό ότι ο μηχανικός Γρηγόριος ΖΟΥΜΗΣ **δεν** εκφράζει ιδία άποψη σχετικά με το εάν η ιδιοκτησία BÄRZ ευρίσκεται εντός των ορίων του παραδοσιακού οικισμού Μπατσίου καθώς και σχετικά με το εάν το εν λόγω γήπεδο εμβαδού 718,60 τ.μ. τυγχάνει άρτιο και οικοδομήσιμο, αλλά αρκείται στο να «**αναπαραγάγει**» τη σχετική υπεύθυνη δήλωση που διαλαμβάνεται στο (πρόσφατο) από Ιουνίου 2001 Τοπογραφικό Διάγραμμα του μηχανικού Σπύρου ΡΟΖΑΚΗ.

Ακολούθως και μετά την διαβίβαση του φακέλλου μελέτης στο όνομα Ίονας ΜΠΕΡΤΖ για έγκριση στο ΣΧΟΠ Ν. Κυκλάδων με το υπ' αριθμ. πρωτ. οικ.863/7-6-2004 έγγραφο του Πολεοδομικού Γραφείου Επαρχείου Άνδρου προς την Γραμματεία ΣΧΟΠ Ν. Κυκλάδων, ο Προϊστάμενος του Πολεοδομικού Γραφείου Άνδρου Γεώργιος ΜΕΤΑΞΑΣ διαπίστωσε ότι έλειπε από τον συγκεκριμένο φάκελλο μελέτης το **απόσπασμα χάρτου του οικισμού Μπατσίου με σημειωμένη επ' αυτού τη θέση του οικοπέδου**. Αμέσως, με το υπ' αριθμ. πρωτ.: 1020/7-7-2004 έγγραφο του Πολεοδομικού Γραφείου Άνδρου ζητήθηκε από το ΣΧΟΠ Ν. Κυκλάδων η επιστροφή του φακέλλου ως εκ παραδρομής αποσταλέντος και πράγματι με το υπ' αριθμ. πρωτ.:

350/19-7-2004 έγγραφο της Γραμματείας ΣΧΟΠ Ν. Κυκλάδων/ Υπουργείου Αιγαίου και Νησιωτικής Πολιτικής επεστράφη ο φάκελλος στο Πολεοδομικό Γραφείο Άνδρου. Μετά την επιστροφή του φακέλλου μελέτης και **κατά μήνα Σεπτέμβριο έτους 2004**, ειδοποιήθηκε ο μελετητής πολιτικός μηχανικός Γρηγόριος ΖΟΥΜΗΣ από τον Προϊστάμενο του Πολεοδομικού Γραφείου Άνδρου Γεώργιο Μεταξά και κλήθηκε να συμπληρώσει τον υποβληθέντα φάκελλο μελέτης με το ελλείπον **απόσπασμα χάρτου του οικισμού Μπατσίου όπου θα σημειώνονταν η θέση του οικοπέδου**. Τότε ο Γρηγόριος ΖΟΥΜΗΣ υπέβαλε προς το Πολεοδομικό Γραφείο Άνδρου **την υπ' αριθμ. πρωτ.: 1319/13-9-2004 Αίτησή του**, με την οποία ζητούσε να βεβαιωθεί εάν το οικόπεδο του BÄRZ είναι άρτιο και οικοδομήσιμο και εάν ευρίσκεται εντός του οικισμού Μπατσίου, αναφέροντας επί λέξει στην εν λόγω αίτηση τα εξής: «*Παρακαλώ όπως μου απαντήσετε εγγράφως εάν η περιοχή στο Μπατσί και το οικόπεδο ιδιοκτησίας Jonas Μπερτζ (εάν) είναι άρτιο και οικοδομήσιμο και εάν η συγκεκριμένη περιοχή είναι εντός οικισμού Μπατσίου ζώνη Β΄*», ενώ παράλληλα συνυπέβαλε μαζί με την εν λόγω αίτηση ως συνημμένα και **δύο (2) αποσπάσματα χάρτου του οικισμού Μπατσίου με σημειωμένο επ' αυτών το οικόπεδο του Jonas BÄRZ**. Στο σημείο αυτό πρέπει να τονισθεί ότι τυγχάνουν προφανώς αβάσιμες οι αιτιάσεις που διαλαμβάνονται στην από 30-1-2009 (ΑΒΜ: Α09/8) μήνυση του Σπυρίδωνος ΡΟΖΑΚΗ (βλ. σελίδες 6-7 αυτής), σύμφωνα με τις οποίες η υπ' αριθμ. πρωτ. 1319/13-9-2004 αίτηση του Γρηγορίου ΖΟΥΜΗ προς το Πολεοδομικό Γραφείο Άνδρου τυγχάνει δήθεν «δόλια, νόθα και κακόβουλη» και ότι δεν θα έπρεπε να απαντηθεί, καθόσον δεν συνυποβλήθηκε μαζί με αυτήν – εκτός άλλων – και το υπ' αριθμ.

38743/10-1-2002 συμβόλαιο αγοράς με το προσαρτημένο τοπογραφικό διάγραμμα οικοπέδου, ούτε επίσης υποβλήθηκε πίνακας αμοιβής μηχανικού για τη σχετική εργασία υποβολής του αιτήματος, ούτε κατατέθηκε δήλωση φόρου εισοδήματος αμοιβής. Και τούτο διότι για την υποβολή της συγκεκριμένης αιτήσεως **δεν** απαιτείτο η καταβολή κάποιας αμοιβής μηχανικού, δεδομένου ότι δεν επρόκειτο για μεμονωμένα υποβληθείσα αίτηση, συνοδευόμενη από νέο τοπογραφικό διάγραμμα ώστε να υπάρχει σχετική υποχρέωση αμοιβής μηχανικού, αλλά για αίτηση που σχετίζονταν με ήδη κατατεθέντα φάκελλο μελέτης προς έκδοση οικοδομικής αδείας, στον οποίο περιέχονταν ήδη ο τίτλος κτήσεως του οικοπέδου, το από Οκτωβρίου 2002 τοπογραφικό διάγραμμα του ακινήτου καθώς και όλα τα λοιπά νόμιμα παραστατικά έγγραφα. Εξάλλου είναι γενικώς παραδεκτή η δυνατότητα συμπλήρωσης του υποβληθέντος φακέλλου μελέτης με τα τυχόν ελλείποντα στοιχεία, όπως εν προκειμένω υποβλήθηκαν στη συνέχεια τα μη υπάρχοντα στον αρχικό φάκελλο δύο (2) αποσπάσματα χάρτου του παραδοσιακού οικισμού Μπατσίου με επισημειωμένο σ' αυτά το οικόπεδο ιδιοκτησίας Ίονα Μπερτζ.

Σε απάντηση της προαναφερθείσας υπ' αριθμ. πρωτ.: 1319/13-9-2004 Αιτήσεως του Γρηγορίου ΖΟΥΜΗ εκδόθηκε **το υπ' αριθμ. πρωτ.: 1319/20-9-2004 έγγραφο – Απάντηση σε Αίτηση του Προϊσταμένου του Πολεοδομικού Γραφείου Άνδρου Γεωργίου ΜΕΤΑΞΑ – Αρχιτέκτονα Μηχανικού**, σύμφωνα με το οποίο η ιδιοκτησία Ίονα Μπερτζ ευρίσκεται **εκτός** των ορίων του οικισμού του Μπατσίου, όπως αυτά καθορίσθηκαν με την υπ' αριθμ. πρωτ.: 46249/1968 Απόφαση Νομάρχη Κυκλάδων και το Π.Δ. της 17-8-1978 (ΦΕΚ 605 Δ΄/20-11-1978).

Περαιτέρω αναφέρεται ότι λαμβάνοντας υπόψη και την υπ' αριθμ. 1471/1996 γνωμοδότηση (εννοείται μη οριστική απόφαση) του Συμβουλίου Επικρατείας, Τμήμα Ε΄, τα όρια του παραδοσιακού οικισμού Μπατσίου *«μόνο με προεδρικό διάταγμα μπορούσαν, κατά τα ανωτέρω, να τροποποιηθούν και, συνεπώς, μη νομίμως καθορίσθησαν εκ νέου με την προσβαλλόμενη νομαρχιακή απόφαση...»* (βλ. σελίδα 6 της υπ' αριθμ. 1471/1996 απόφασης του ΣτΕ). Τέλος, στο επίμαχο απαντητικό έγγραφο επισημαίνεται ότι ως προς την υπ' αριθμ. ΤΠ οικ. 469/1992 Απόφαση Νομάρχη Κυκλάδων το ΣτΕ ανέφερε ότι «ως ανίσχυρη δεν δύναται να αποτελέσει νόμιμο έρεισμα για την έκδοση άλλων πράξεων».

Αμέσως μετά την έκδοση του ως άνω υπ' αριθμ. πρωτ. 1319/20-9-2004 εγγράφου του Πολεοδομικού Γραφείου Άνδρου και συγκεκριμένα μετά παρέλευση μόλις τριών (3) ημερών, ήτοι στις **23-9-2004**, ο **Γιόνας Μπερτζ του Κλάους και της Χανελόρε**, κάτοικος Γερμανίας, 45470 Muelhein Ruhr, οδός Buggendeck 77, ενεχείρισε ενώπιον των αστυνομικών του Α.Τ. Ζαχάρως Ηλείας **την από 23-9-2004 με αριθ. πρωτ.: 1016/92/663/23-9-2004 έγγραφη Μήνυσή του** απευθυνόμενη ενώπιον του Εισαγγελέως Πρωτοδικών Αθηνών και στρεφόμενη κατά των: **1)** Θεοδώρου ΠΕΝΤΖΑΡΟΠΟΥΛΟΥ του Παναγιώτη και της Ειρήνης, κατοίκου Γερμανίας, 45475 Muelhein/ Ruhr, Tal-Str. 58Β, **2)** Βασιλικής ΓΕΡΟΓΙΑΝΝΗ του Παύλου και της Χριστίνας, κατοίκου Αθηνών, οδός Ναυαρίνου αριθ. 11 και **3) Σπύρου Δ. ΡΟΖΑΚΗ, Πολιτικού Μηχανικού, κατοίκου Μπατσίου Άνδρου**. Με την εν λόγω έγκληση κατήγγειλε ότι οι 1ος (Θεόδωρος Πεντζαρόπουλος) και 2η (Βασιλική Γερογιάννη) των εγκαλουμένων, τυγχάνοντας ο μεν 1ος ιδιοκτήτης – πωλητής ακινήτου κειμένου στο

Μπατσί νήσου Άνδρου, η δε 2η ορισθείσα ως πληρεξουσία του ως άνω πωλητή κατά την κατάρτιση του υπ' αριθμ. 38.743/10-1-2002 πωλητηρίου συμβολαίου κάθετης ιδιοκτησίας της συμβολαιογράφου Αθηνών Μαρίας ΜΠΕΗ – ΛΙΡΜΑΝ με αγοραστή τον εγκαλούντα Γιόνας Μπερτζ (Jonas BÄERZ), ενεργώντας από κοινού και με σκοπό να αποκομίσουν παράνομο περιουσιακό όφελος συνιστάμενο στην είσπραξη υπερβάλλοντος τιμήματος λόγω πώλησης ελαττωματικού ακινήτου, παρέστησαν εν γνώσει τους ψευδώς προς τον εγκαλούντα αγοραστή Jonas BÄERZ ότι δήθεν το πωλούμενο τμήμα οικοπέδου **εμβαδού 718,60 τ.μ.** (καθώς και το μείζον οικόπεδο **επιφανείας 2.126 τ.μ.**) ιδιοκτησίας του 1ου εγκαλουμένου - πωλητή Θεόδωρου Πεντζαρόπουλου ευρίσκετο **εντός** του εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου της (τότε) κοινότητας Μπατσίου νήσου Άνδρου και ότι ήταν άρτιο και οικοδομήσιμο. Με τον τρόπο αυτό φέρονται ότι παραπλάνησαν τον εγκαλούντα Γιόνας ΜΠΕΡΤΖ ως προς ρητώς συνομολογηθείσα ιδιότητα του πωλουμένου ακινήτου και ότι έτσι τον παρέπεισαν να αγοράσει το πωλούμενο ακίνητο **αντί τιμήματος 10.617.074 δραχμών ή 31.157,96 Ευρώ,** προκαλώντας του ισόποση περιουσιακή βλάβη. Αντίθετα η αλήθεια, την οποία φέρεται ότι γνώριζαν αμφότεροι οι 1ος και 2η των εγκαλουμένων και η οποία αλήθεια αποτυπώνεται στο υπ' αριθμ. πρωτ.: 1319/20-9-2004 απαντητικό έγγραφο της Ν.Α Κυκλάδων/ Πολεοδομικό Γραφείο Άνδρου, ήταν ότι το πωληθέν οικόπεδο ευρίσκετο **εκτός** σχεδίου πόλεως και **εκτός** ορίων του παραδοσιακού οικισμού Μπατσίου Άνδρου και ότι ως εκ τούτου **δεν** ήταν ούτε άρτιο ούτε οικοδομήσιμο, με αποτέλεσμα η αξία του να είναι κατά πολύ κατώτερη του καταβληθέντος τιμήματος. Ο δε 3ος εγκαλούμενος Σπυρίδων Δημ. ΡΟΖΑΚΗΣ, Πολιτικός Μηχανικός, ο οποίος υπό

την ως άνω ιδιότητά του ως μηχανικού εκπόνησε το από Ιουνίου 2001 Τοπογραφικό Διάγραμμα, αντίτυπο του οποίου είχε προσαρτηθεί στο υπ' αριθμ. 38.743/10-1-2002 πωλητήριο συμβόλαιο κάθετης ιδιοκτησίας και πάνω στο οποίο διάγραμμα δήλωσε υπεύθυνα ψευδώς – όπως αποδείχθηκε εκ των υστέρων – σύμφωνα με τον Ν. 651/1977 ότι δήθεν το πωλούμενο οικόπεδο ευρίσκετο εντός οικισμού και ότι ετύγχανε άρτιο και οικοδομήσιμο, φέρεται ότι παρέσχε με πρόθεση **απλή συνδρομή** στον πωλητή Θεόδωρο Πεντζαρόπουλο **πριν** από την εκ μέρους του τελευταίου τέλεση της κύριας άδικης πράξης της απάτης αντικειμένου ιδιαίτερα μεγάλης αξίας που αυτός διέπραξε ως αυτουργός.

Κατόπιν της ως άνω εγκλήσεως ασκήθηκε ποινική δίωξη κατά μεν του 1ου (Θεόδωρου Πεντζαρόπουλου) και της 2ης (Βασιλικής Γερογιάννη) των εγκαλουμένων για την πράξη της **απάτης με προξενηθείσα ιδιαίτερα μεγάλη ζημία κατά συναυτουργία,** κατά δε του 3ου εγκαλουμένου για **απλή συνέργεια στην ως άνω πράξη** παρασχεθείσα **πριν** από την τέλεσή της (άρθρα 26§1 εδάφ. α΄, 27§§1,2, 45, 47§1, 386§1 ημιπερίοδος δεύτερη του ΠΚ) και οι (τότε) κατηγορούμενοι παραπέμφθηκαν να δικασθούν για τις παραπάνω πράξεις ενώπιον του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Αθηνών. Στη συνέχεια με την **υπ' αριθμ. 61.210/10-11-2006 Απόφαση του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Αθηνών,** η μεν δεύτερη κατηγορουμένη Βασιλική ΓΕΡΟΓΙΑΝΝΗ κηρύχθηκε αθώα, ενώ οι πρώτος (Θεόδωρος ΠΕΝΤΖΑΡΟΠΟΥΛΟΣ) και τρίτος (Σπυρίδων ΡΟΖΑΚΗΣ) των κατηγορουμένων κηρύχθηκαν ένοχοι και καταδικάσθηκαν ο μεν πρώτος σε ποινή φυλακίσεως δύο (2) ετών, ο δε τρίτος σε ποινή φυλακίσεως οκτώ (8) μηνών.

Ακολούθως όμως οι πρώτος και τρίτος των κατηγορουμένων **αθωώθηκαν** με την **υπ' αριθμ. 4424/6-6-2008 Απόφαση του Β΄ Τριμελούς Εφετείου (Πλημμελημάτων) Αθηνών**. Επισημαίνεται ωστόσο ότι μόλις **δύο (2) ημέρες** πριν από την προαναφερθείσα υπ' αριθμ. 4424/6-6-2008 Απόφαση του Β΄ Τριμελούς Εφετείου (Πλημμελημάτων) Αθηνών, δηλαδή στις **4 Ιουνίου 2008**, με το **υπ' αριθμ. 8.303/4-6-2008 πωλητήριο συμβόλαιο της Συμβολαιογράφου Άνδρου Σταμάτας Ιωάννη ΜΑΝΔΗΛΑΡΑ** ο JONAS BÄERZ (ΓΙΟΝΑΣ ΜΠΕΡΖ) του Klaus και της Hannelore πώλησε (ουσιαστικά αναμεταβίβασε) στον Θεόδωρο ΠΕΝΤΖΑΡΟΠΟΥΛΟ **αντί τιμήματος ποσού σαράντα πέντε χιλιάδων ευρώ (45.000€)**, το οποίο καταβλήθηκε ολόκληρο σε μετρητά από τον αγοραστή στον πωλητή ενώπιον της συμβολαιογράφου και εντός του γραφείου της, την κάθετη ιδιοκτησία υπ' αριθμόν ένα λατινικό (Ι), την οποία ο Μπερζ είχε αγοράσει δυνάμει του υπ' αριθμ. 38.743/10-1-2002 πωλητηρίου συμβολαίου κάθετης ιδιοκτησίας της Συμβολαιογράφου Αθηνών Μαρίας ΜΠΕΗ – ΛΙΡΜΑΝ. Έτσι ουσιαστικά έληξε η μεταξύ τους αντιδικία, καθόσον είχε εν τω μεταξύ αποσαφηνισθεί απολύτως από το Πολεοδομικό Γραφείο Άνδρου ότι το πωληθέν τμήμα οικοπέδου πρώην ιδιοκτησίας Θεόδωρου ΠΕΝΤΖΑΡΟΠΟΥΛΟΥ ευρίσκετο **εκτός** των ορίων του παραδοσιακού οικισμού Μπατσίου και ότι συνεπώς **δεν** ήταν άρτιο και οικοδομήσιμο, με αποτέλεσμα ο αρχικός αγοραστής JONAS BÄERZ να μην ενδιαφέρεται να το έχει πλέον στην κυριότητά του ως αδόμητο. Παρατηρείται λοιπόν από το υπάρχον στη δικογραφία αντίγραφο της υπ' αριθμ. 4424/6-6-2008 απόφασης και πρακτικών του Β΄ Τριμελούς Εφετείου (Πλημμελημάτων) Αθηνών ότι η υπόθεση ουσιαστικά οδηγήθηκε σε συμβιβαστική επίλυση και έτσι επιτεύχθηκε η

απαλλαγή των κατηγορουμένων, δεδομένου ότι ο (τότε) εγκαλών και βασικός μάρτυρας κατηγορίας JONAS BÄERZ του Klaus δήλωσε στο ακροατήριο ότι «*Ο Πεντζαρόπουλος μου τηλεφώνησε πριν τρεις ημέρες, μου έδωσε πίσω τα χρήματα και πήρε πίσω το οικόπεδο. Τον καιρό που μου έδωσε το οικόπεδο δεν έκανε κάτι σκοπίμως.* ***Δεν θέλω να τιμωρηθεί, έχω αποζημιωθεί πλήρως.***». Δηλαδή υπήρξε και συνεκτιμήθηκε εκπεφρασμένη δήλωση του παθόντα ότι επιθυμεί πλέον την ποινική δίωξη των κατηγορουμένων.

Παρά τα προεκτεθέντα και την παγίως διατυπωμένη ρητή άποψη του Πολεοδομικού Γραφείου Άνδρου, όπως αυτή εκφράσθηκε στο υπ' αριθμ. πρωτ.: 1319/20-9-2004 έγγραφο του Προϊσταμένου του Πολεοδομικού Γραφείου Άνδρου και έκτοτε παραμένει αμετάβλητη μέχρι σήμερα, ο ήδη μηνυτής Σπυρίδων ΡΟΖΑΚΗΣ επιμένει ότι το συγκεκριμένο ακίνητο ιδιοκτησίας Θεόδωρου ΠΕΝΤΖΑΡΟΠΟΥΛΟΥ κείμενο επί της οδού Όθωνος στη θέση «Λιπήρου» της πρώην Κοινότητας Μπατσίου και ήδη του Δημοτικού Διαμερίσματος Μπατσίου του Δήμου Υδρούσας της νήσου Άνδρου, συνολικής εκτάσεως 2.126,00 τ.μ., του οποίου τμήμα επιφανείας 718,60 τ.μ. είχε μεταβιβασθεί στον JONAS BÄERZ, ευρίσκεται εντός του παραδοσιακού οικισμού Μπατσίου. Είναι δε γεγονός ότι τουλάχιστον μέχρι και την έκδοση της προαναφερθείσας υπ' αριθμ. 4424/6-6-2008 αθωωτικής απόφασης του Β΄ Τριμελούς Εφετείου (Πλημμελημάτων) Αθηνών, το θέμα αυτό, εάν δηλαδή το επίδικο ακίνητο ευρίσκεται πράγματι **ΕΚΤΟΣ** ορίων του οικισμού Μπατσίου, όπως αποφαίνεται ο Προϊστάμενος του Πολεοδομικού Γραφείου Άνδρου (και ήδη 3ος εγκαλούμενος Γεώργιος ΜΕΤΑΞΑΣ), ή εάν ευρίσκεται **ΕΝΤΟΣ**

ορίων οικισμού, όπως υποστηρίζει ο ήδη μηνυτής Σπυρίδων ΡΟΖΑΚΗΣ, πρόβλημα το οποίο ουσιαστικά συναρτάται με την επί εδάφους εφαρμογή της γραμμής του Βορειοδυτικού ορίου του παραδοσιακού οικισμού Μπατσίου, δεν είχε επιλυθεί καθ' εαυτό από απόψεως τεχνικής και εφηρμοσμένης πολεοδομικής.

Για τον λόγο αυτό με **την υπ' αριθμ. 35/27-5-2009 Πράξη Διορισμού Πραγματογνώμονος της Πταισματοδίκη Σύρου Ελισάβετ ΚΑΡΑΜΠΙΝΗ** διατάχθηκε η διενέργεια πραγματογνωμοσύνης και διορίσθηκε ως πραγματογνώμονας ο **Αγρονόμος Τοπογράφος Μηχανικός Ε.Μ.Π. Δημήτριος ΡΑΜΦΟΣ, κάτοικος Βούλας Αττικής, οδός Κολοκοτρώνη αριθ. 87 και Αιόλου, μέλος του Τεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδος με αριθμό μητρώου 42945**, στον οποίο τέθηκε το εξής θέμα προκειμένου να αποφανθεί επ' αυτού με αιτιολογημένη γνωμοδότηση – έκθεση πραγματογνωμοσύνης: Εάν το ακίνητο – οικόπεδο ιδιοκτησίας του JONAS BÄERZ, το οποίο ο τελευταίος είχε αποκτήσει δυνάμει του υπ' αριθμ. 38.743/10-1-2002 πωλητηρίου συμβολαίου κάθετης ιδιοκτησίας της Συμβολαιογράφου Αθηνών Μαρίας ΜΠΕΗ – ΛΙΡΜΑΝ, κείται **εντός** [όπως ισχυρίζεται ο ήδη μηνυτής Σπυρίδων ΡΟΖΑΚΗΣ] ή **εκτός** [όπως αναφέρεται στο υπ' αριθμ. πρωτ.: 1319/20-9-2004 έγγραφο του Προϊσταμένου του Πολεοδομικού Γραφείου Άνδρου] των ορίων του παραδοσιακού οικισμού Μπατσίου και – σε περίπτωση που κείται εντός αυτών – να διακριβωθεί εάν αυτό ευρίσκεται **εντός του τομέα δομήσεως Β΄**, όπως οι τομείς δομήσεως καθορίζονται στο από 17-8-1978/20-11-1978 Π.Δ. (ΦΕΚ 605 Δ΄/20-11-1978). Προκειμένου δε να απαντήσει στο τιθέμενο ερώτημα ο διορισθείς πραγματογνώμονας ορίζεται ότι θα θεωρήσει ως ορθά όρια του

παραδοσιακού οικισμού Μπατσίου **μόνον** τα διαγραφόμενα από την υπ' αριθμ. 46.249/1968 Απόφαση του Νομάρχη Κυκλάδων σε συνδυασμό με το από 17-8-1978/20-11-1978 Π.Δ. (ΦΕΚ 605 Δ΄/ 20-11-1978) μαζί με το συνδημοσιευόμενο μετά του ως άνω διατάγματος σκαρίφημα του παραδοσιακού οικισμού, όπου εμφαίνονται οι τρεις τομείς δομήσεως [Α1, Α2 και Β]. Προσέτι, τέλος, θα πρέπει να ληφθεί υπόψη και η από 6-4-1978 Αεροφωτογραφία υπό κλίμακα 1:5000, η οποία συνοδεύει το προαναφερθέν Π.Δ. και η οποία παραλείφθηκε στο ΦΕΚ 605Δ΄/ 20-11-1978, δημοσιεύθηκε δε αργότερα ως διόρθωση σφάλματος στο ΦΕΚ 33 Δ΄/22-1-1979. Από την **με ημερομηνία Ιούνιος 2009 Έκθεση Πραγματογνωμοσύνης** που συνέταξε ο διορισθείς πραγματογνώμονας (βλ. **σελίδα 8** υπό τον τίτλο «**Πόρισμα Πραγματογνωμοσύνης**») σε συνδυασμό με το **από μηνός Ιουνίου 2009 Τοπογραφικό Διάγραμμα Πορίσματος Πραγματογνωμοσύνης** καθώς και με το συνοδεύον την εν λόγω πραγματογνωμοσύνη Τεύχος τριών (3) φωτογραφιών, προκύπτει ότι το επίδικο οικόπεδο που ο Γιόνας Μπερτζ απέκτησε δυνάμει του υπ' αριθμ. 38.743/10-1-2002 αγοραπωλητηρίου συμβολαίου κάθετης ιδιοκτησίας της συμβολαιογράφου Αθηνών Μαρίας ΜΠΕΗ — ΛΙΡΜΑΝ, όπως το οικόπεδο αυτό εμφαίνεται με το κεφαλαίο στοιχείο (Α) στο χάρτη που καταρτίσθηκε από τον πραγματογνώμονα και συνοδεύει την Έκθεση Πραγματογνωμοσύνης, ευρίσκεται **βόρεια** της γραμμής – βορειοδυτικό όριο του οικισμού κατ' εφαρμογή της υπ' αριθμ. πρωτ. 46249/1968 Απόφασης του Νομάρχη Κυκλάδων. Απέχει δε απόσταση μεγαλύτερη των πενήντα (50) μέτρων από την γραμμή αυτή και **συνεπώς ευρίσκεται εκτός των ορίων του οικισμού Μπατσίου Δήμου Άνδρου**.

Ωστόσο από την επισκόπηση του συνοδεύοντος την Έκθεση Πραγματογνωμοσύνης **Τοπογραφικού Διαγράμματος – Χάρτη**, το οποίο κατάρτισε ο διορισθείς πραγματογνώμονας Δημήτριος ΡΑΜΦΟΣ και στο οποίο **χάραξε το όριο του οικισμού Μπατσίου βάσει και των τριών (3) εν ισχύϊ νομοθετημάτων**, ήτοι βάσει της υπ' αριθμ. 46.249/1968 Απόφασης του Νομάρχη Κυκλάδων, βάσει του από 17-8-1978 Π.Δ/τος (ΦΕΚ 605 Δ΄/ 20-11-1978) και, τέλος, βάσει της από 6-4-1978 αεροφωτογραφίας (ΦΕΚ 33 Δ΄/ 22-1-1979), διαπιστώνονται τα εξής: Η χάραξη της γραμμής – Βορειοδυτικού ορίου του οικισμού Μπατσίου νήσου Άνδρου **κατ' εφαρμογήν της αρχικής υπ' αριθμ. 46.249/1968 Απόφασης του Νομάρχη Κυκλάδων**, η οποία γραμμή απεικονίζεται με **κόκκινο χρώμα και με τα στοιχεία (1-2-3-4-5),** είναι η πλέον στενή ως προς την οριοθέτηση του οικισμού (βλ. κόκκινη - καφέ γραμμή επί του χάρτη). Περαιτέρω η χάραξη της ιδίας γραμμής – Βορειοδυτικού ορίου του οικισμού βάσει του κατά δεκαετία μεταγενεστέρου και επίσης εφαρμοστέου **Π.Δ/τος της 17-8/ 20-11-1978** (βλ. **μαύρη διακεκομμένη γραμμή** επί του χάρτη με την ένδειξη ΦΕΚ 605 Δ΄/1978) εμφανίζεται αισθητά προωθημένη προς Βορράν, έτσι ώστε να φαίνεται ότι διευρύνονται καταφανώς τα όρια του οικισμού σε σχέση με την αρχική υπ' αριθμ. 46.249/1968 απόφαση του Νομάρχη Κυκλάδων. Τέλος, η χάραξη της ιδίας γραμμής – Βορειοδυτικού ορίου του οικισμού με βάση την επίσης ισχύουσα **από 6-4-1978 αεροφωτογραφία που δημοσιεύθηκε στο ΦΕΚ 33 Δ΄/22-1-1979** (βλ. **μπλε – μωβ γραμμή** επί του χάρτη με την ένδειξη ΦΕΚ 33 Δ΄/1979) εμφανίζεται σε κάποια μεν τμήματα αυτής **προς Βορράν** περαιτέρω προωθημένη – ακόμη και κατά εκατόν εβδομήντα (170) μέτρα βορειότερα σε σχέση με την υπ' αριθμ. 46.249/1968 απόφαση του

Νομάρχη Κυκλάδων – έτσι ώστε να φαίνεται ότι διευρύνονται ακόμη περισσότερο τα προς Βορράν όρια του οικισμού, ενώ σε κάποια άλλα τμήματα της γραμμής αυτής **προς Δυσμάς** φαίνεται το όριο να χαράσσεται εσωτερικότερα – ακόμη και σε απόσταση ογδόντα (80) μέτρων – σε σχέση με την χάραξη βάσει του Π.Δ. της 17-8/20-11-1978. Σημειωτέον ότι η μεγάλη αυτή διαφοροποίηση στη χάραξη μεταξύ Π.Δ/τος και αεροφωτογραφίας υφίσταται παρά το γεγονός ότι η από 6-4-1978 αεροφωτογραφία είναι σύγχρονη του από 17-8-1978 Π.Δ/τος, υπό την έννοιαν ότι η εν λόγω αεροφωτογραφία συνοδεύει και μνημονεύεται στο κείμενο του ως άνω από 17-8/20-11-1978 Π.Δ/τος, θα έπρεπε δε κανονικά να είχε συνδημοσιευθεί μαζί με το εν λόγω Π.Δ. και το συνημμένο σ' αυτό σκαρίφημα στο ΦΕΚ 605 Δ΄/20-11-1978, πλην όμως, λόγω παραδρομής, παραλείφθηκε και δημοσιεύθηκε δύο μόλις μήνες αργότερα (ΦΕΚ 33 Δ΄/22-1-1979).

Μάλιστα από τον προαναφερθέντα Χάρτη που κατάρτισε ο πραγματογνώμονας και από τις σημειούμενες επ' αυτού τρεις (3) διαφορετικές χαράξεις της γραμμής – Βορειοδυτικού ορίου του οικισμού Μπατσίου, καθίσταται φανερό ότι το επίδικο ακίνητο ιδιοκτησίας Γιόνας Μπερτζ, αποτυπούμενο υπό το κεφαλαίο στοιχείο (Α), εμπίπτει **ΕΝΤΟΣ** του οικισμού, κατ' εφαρμογήν των ορίων των διαγραφομένων βάσει του Π.Δ/τος της 17-8/20-11-1978 (ΦΕΚ 605 Δ΄/20-11-1978) καθώς και βάσει της από 6-4-1978 αεροφωτογραφίας (ΦΕΚ 33 Δ΄/22-1-1979). Και μόνον με βάση την κόκκινη γραμμή – Βορειοδυτικό όριο του οικισμού, όπως αυτή χαράσσεται βάσει της υπ' αριθμ. 46.249/1968 απόφασης του Νομάρχη Κυκλάδων, το επίδικο ακίνητο τίθεται **ΕΚΤΟΣ** οικισμού και δη σε απόσταση μεγαλύτερη των πενήντα (50) μέτρων

Βορείως του κατά την ως άνω απόφαση χαρασσομένου Βορειοδυτικού ορίου του οικισμού.

Βεβαίως στο πόρισμα της πραγματογνωμοσύνης ο πραγματογνώμονας καταλήγει ότι «**κατά την άποψή του**» – και είναι σαφές ότι πρόκειται για προσωπική επιστημονική άποψη – **μία** και **μόνον** είναι αντικειμενικά η υπάρχουσα γραμμή – Βορειοδυτικό όριο του οικισμού Μπατσίου Άνδρου: Ήτοι αυτή που καθορίζεται κατ' εφαρμογή της **υπ' αριθμ. 46.249/1968 απόφασης του Νομάρχη Κυκλάδων** και απεικονίζεται στο Χάρτη με κόκκινο χρώμα και υπό τα στοιχεία (1-2-3-4-5). Η άποψη αυτή του πραγματογνώμονα αιτιολογείται από το ότι στο κείμενο του Π.Δ/τος της 17-8-1978 (ΦΕΚ 605 Δ΄/20-11-1978) **δεν αναφέρεται ουδόλως επέκταση του Βορειοδυτικού ορίου του οικισμού Μπατσίου**, αντίθετα δε, **στα άρθρα 1 και 2§1 του ως άνω Π.Δ/τος**, ρητά αναφέρεται ότι και στους τρεις τομείς δομήσεως του οικισμού (Α1, Α2 και Β) τα όρια αυτού ισχύουν όπως ακριβώς καθορίσθηκαν με την υπ' αριθμ. 46.249/1968 απόφαση του Νομάρχη Κυκλάδων. Μόνον δε όσον αφορά στον τομέα δομήσεως Α1, ο οποίος περιλαμβάνει το κέντρο του οικισμού Μπατσίου, τα όρια του οικισμού προωθούνται προς Νότον σύμφωνα με τη συνδημοσιευόμενη από 6-4-1978 αεροφωτογραφία υπό κλίμακα 1:5.000. Επίσης στο συνδημοσιευόμενο μετά του Π.Δ/τος της 17-8-1978 (ΦΕΚ 605 Δ΄/20-11-1978) νόμιμα θεωρημένο **σκαρίφημα**, παρατηρείται ότι πάνω στη γραμμή του Βορειοδυτικού ορίου του οικισμού, η οποία συναρτάται με δύο σταθερά σημεία: ήτοι την οικία ΛΥΠΗΡΟΥ και την οικία ΠΕΖΑΡΟΥ, **αναγράφεται και πάλι η υπ' αριθμ. 46.249/1968 απόφαση του Νομάρχη Κυκλάδων**. Τέλος, στην αεροφωτογραφία που

συνοδεύει **το Π.Δ. της 17-8-1978** και η οποία παραλείφθηκε και δημοσιεύθηκε αργότερα στο ΦΕΚ 33 Δ΄/22-1-1979, παρατηρείται ότι πάνω στη γραμμή χάραξης του Βορειοδυτικού ορίου του οικισμού **αναγράφεται επίσης η υπ' αριθμ. 46.249/1968 απόφαση του Νομάρχη Κυκλάδων**, χωρίς όμως εξάρτηση από συγκεκριμένα σταθερά σημεία.

III

Από τα προεκτεθέντα συνάγεται ότι **δεν** στοιχειοθετείται αντικειμενικά – πολλώ δε μάλλον δεν γεννάται θέμα πλήρωσης της υποκειμενικής υπόστασης του αδικήματος – εκ μέρους του 3ου εγκαλουμένου Γεωργίου ΜΕΤΑΞΑ, Προϊσταμένου Πολεοδομικού Γραφείου Άνδρου (**ΑΒΜ: Α-09/8 και ΑΒΜ: Α-08/1057**) η τέλεση του εγκλήματος της **ψευδούς βεβαίωσης με σκοπό παράνομης βλάβης άλλου, από την οποία η συνολική βλάβη υπερβαίνει το ποσό των 73.000 Ευρώ** (άρθρα 13 περίπτ. α΄ και 242§§3-1 του ΠΚ) με την έκδοση του **υπ' αριθμ. πρωτ.: 1319/20-9-2004 απαντητικού εγγράφου**, στο οποίο ο ανωτέρω υπάλληλος βεβαιώνει ότι το οικόπεδο ιδιοκτησίας Γιόνας ΜΠΕΡΤΖ ευρίσκεται **ΕΚΤΟΣ** ορίων οικισμού Μπατσίου κατ' εφαρμογήν της υπ' αριθμ. 46.249/1968 απόφασης του Νομάρχη Κυκλάδων, του Π.Δ/τος της 17-8-1978 (ΦΕΚ 605 Δ΄/20-11-1978) και της από 6-4-1978 αεροφωτογραφίας(ΦΕΚ 33 Δ΄/22-1-1979). Και τούτο διότι, όπως ήδη διεξοδικά προαναφέρθηκε και προκύπτει με σαφήνεια ιδίως από το **Πόρισμα** της διενεργηθείσας **Πραγματογνωμοσύνης**, το επίδικο οικόπεδο ιδιοκτησίας Γιόνας ΜΠΕΡΤΖ ευρίσκεται πράγματι αντικειμενικά **ΕΚΤΟΣ** ορίων οικισμού σύμφωνα με τη **χάραξη του Βορειοδυτικού ορίου του οικισμού Μπατσίου κατ' εφαρμογή της υπ' αριθμ. 46.249/1968 απόφασης του Νομάρχη**

Κυκλάδων, η οποία είναι και η **μόνη** μέχρι σήμερα που εγκύρως επέκτεινε και καθόρισε τα όρια του οικισμού Μπατσίου νήσου Άνδρου. Μάλιστα δε στο συνοδεύον την εν λόγω υπ' αριθμ. 46.249/1968 απόφαση **τοπογραφικό σκαρίφημα** αποτυπώνεται η χάραξη της γραμμής – Βορειοδυτικού ορίου του οικισμού με απόλυτη ακρίβεια, καθόσον συναρτάται με συγκεκριμένα σταθερά σημεία, όπως οι οικίες Ξενοφώντος ΠΕΖΑΡΟΥ, Βασιλείου ΒΛΑΜΗ και Δημητρίου ΒΟΛΙΚΑ, η θέση του Νεκροταφείου και η καμπύλη της Επαρχιακής Οδού Γαυρίου – Μπατσίου.

Ανεξαρτήτως όμως της προεκτεθείσας αντικειμενικής διαπίστωσης περί της **εκτός** οικισμού θέσης του οικοπέδου ιδιοκτησίας ΜΠΕΡΤΖ, τυγχάνει επίσης αληθές, όπως χαρακτηριστικά αποτυπώνεται στο Τοπογραφικό Διάγραμμα – Χάρτη που συνοδεύει την με ημερομηνία Ιούνιος 2009 Έκθεση Πραγματογνωμοσύνης, ότι οι κατά τα ως άνω τρεις (3) διαφορετικές - εν μέρει - χαράξεις του Βορειοδυτικού ορίου του οικισμού Μπατσίου, στις οποίες οδηγεί η εφαρμογή της υπ' αριθμ. 46.249/1968 απόφασης του Νομάρχη Κυκλάδων, του από 17-8-1978/ 20-11-1978 Π.Δ/τος και της από 6-4-1978 αεροφωτογραφίας (ΦΕΚ 33 Δ΄/22-1-1979), δικαιολογούν την πεποίθηση του μηνυτή Σπύρου ΡΟΖΑΚΗ ότι το επίδικο οικόπεδο Μπερτζ ευρίσκεται **εντός** οικισμού και δη **εντός του τομέα Β αυτού.** Η επισήμανση αυτή **δεν** συνεπάγεται βεβαίως την κατάφαση της ποινικής ευθύνης του εγκαλουμένου Γεωργίου ΜΕΤΑΞΑ για το έγκλημα της κακουργηματικής ψευδούς βεβαίωσης που φέρεται ότι τέλεσε βεβαιώνοντας με το **υπ' αριθμ. πρωτ.: 1319/20-9-2004 απαντητικό έγγραφό του** ότι το ακίνητο ιδιοκτησίας Μπερτζ ευρίσκεται ΕΚΤΟΣ ορίων οικισμού Μπατσίου, εφόσον – όπως ήδη

επανειλημμένα τονίσθηκε – το περιεχόμενο του εγγράφου αυτού ήταν αντικειμενικά απολύτως ορθό και αληθές. Αντίθετα η επισήμανση αυτή συνεπάγεται -εύλογα- την αναίρεση οποιασδήποτε μορφής δόλου (άμεσου ή ενδεχόμενου) στο πρόσωπο του ήδη μηνυτή Σπύρου ΡΟΖΑΚΗ, υπό την έννοιαν ότι όταν ο ανωτέρω δήλωνε υπεύθυνα κατά τον Ν. 651/1977 πάνω στο από Ιουνίου 2001 τοπογραφικό διάγραμμα που εκπόνησε και το οποίο έχει προσαρτηθεί στο υπ' αριθμ. 38.743/10-1-2002 αγοραπωλητήριο συμβόλαιο κάθετης ιδιοκτησίας της συμβολαιογράφου Αθηνών Μαρίας ΜΠΕΗ – ΛΙΡΜΑΝ ότι τόσο το μείζον οικόπεδο ιδιοκτησίας Θεόδωρου ΠΕΝΤΖΑΡΟΠΟΥΛΟΥ επιφανείας 2.126 τ.μ. όσο και η πωλουμένη κάθετη ιδιοκτησία επί τμήματος οικοπέδου εμβαδού 718,60 τ.μ ευρίσκονται εντός ορίων οικισμού και τυγχάνουν άρτια και οικοδομήσιμα, εύλογα είχε την πεποίθηση αυτή.

Σε κάθε περίπτωση λοιπόν, εφόσον κατά τα προεκτεθέντα **δεν** στοιχειοθετείται αντικειμενικά η εκ μέρους του 3ου εγκαλουμένου Γεωργίου ΜΕΤΑΞΑ, Προϊσταμένου Πολεοδομικού **Γ**ραφείου Άνδρου (**ΑΒΜ: Α-09/8 και ΑΒΜ: Α-08/1057**), ως φυσικού αυτουργού, τέλεση της κύριας άδικης πράξης της ψευδούς βεβαίωσης με σκοπό παράνομης βλάβης άλλου, από την οποία η συνολική βλάβη υπερβαίνει το ποσό των 73.000 Ευρώ (άρθρα 13 περίπτ. α΄ και 242§§3-1 ΠΚ), πράξη που φέρεται ότι τέλεσε στην **Άνδρο** στις **20-9-2004** με την σύνταξη του **υπ' αριθμ. πρωτ.: 1319/20-9-2004 εγγράφου**, συνάγεται ότι **δεν** νοείται και **ηθική αυτουργία στην ανωτέρω πράξη** εκ μέρους του 1ου (Γρηγορίου ΖΟΥΜΗ) και του 2ου (Γιόνας ΜΠΕΡΤΖ) των εγκαλουμένων (**ΑΒΜ: Α-09/8**). Συνακόλουθα θα πρέπει κατά το

μέρος αυτό, που αφορά την ηθική αυτουργία από κοινού, η υπό κρίσιν από 30-1-2009 (ΑΒΜ: Α-09/8) μήνυση να αρχειοθετηθεί, σύμφωνα με το άρθρο 43§2 ΚΠοινΔ, ως **νομικά αστήρικτη**. Εξάλλου, όσα αναφέρει ο μηνυτής Σπυρίδων ΡΟΖΑΚΗΣ κατά των εγκαλουμένων στην **από 30-1-2009 (ΑΒΜ: Α-09/8) μήνυσή** του σχετικά με την υποτιθέμενη «συμπαιγνία» μεταξύ **αφ' ενός μεν** του υπηκόου Γερμανίας Γιόνας ΜΠΕΡΤΖ (2ος εγκαλούμενος) και του μηχανικού του Γρηγορίου ΖΟΥΜΗ (1ος εγκαλούμενος), **αφ' ετέρου δε** του Προϊσταμένου του Πολεοδομικού Γραφείου Άνδρου Γεωργίου ΜΕΤΑΞΑ (3ος εγκαλούμενος στην από 30-1-2009 μήνυση του Σπυρίδωνος ΡΟΖΑΚΗ και μοναδικός εγκαλούμενος στην άνευ ακριβούς ημέρας από Ιουνίου 2008 με ΑΒΜ: Α-08/1057 έγκληση του ιδίου Σπυρίδωνος ΡΟΖΑΚΗ κατά του Γεωργίου ΜΕΤΑΞΑ), πέραν του ότι τυγχάνουν εντελώς αναπόδεικτα και συνιστούν απλή εικοτολογία, προσέτι διαπιστώνεται ότι αντίκεινται και στους κανόνες της κοινής λογικής. Και τούτο διότι από την παράθεση του ιστορικού της υπό κρίσιν υποθέσεως υπό στοιχείο (ΙΙ), προκύπτει ότι ο υπήκοος Γερμανίας Γιόνας ΜΠΕΡΤΖ αγόρασε με το υπ' αριθμ. 38.743/10-1-2002 αγοραπωλητήριο συμβόλαιο κάθετης ιδιοκτησίας της Συμβολαιογράφου Αθηνών Μαρίας ΜΠΕΗ – ΛΙΡΜΑΝ ένα ακίνητο στην Ελλάδα θέλοντας προφανώς να ανεγείρει οικία στη νήσο Άνδρο. Η πρόθεσή του δε αυτή όπως ανεγείρει οικία στο Μπατσί της νήσου Άνδρου αποδεικνύεται κατά τρόπον αναμφισβήτητο –εκτός άλλων- και από το ότι αντικείμενο της αγοράς δυνάμει του προαναφερθέντος αγοραπωλητηρίου συμβολαίου ήταν «μία ξεχωριστή κάθετη ιδιοκτησία που έχει συσταθεί **σε οικία που πρόκειται να ανεγερθεί** σε τμήμα οικοπέδου...». Συνεπώς είναι παντελώς αναληθή και απορριπτέα ως ουσιαστικά αβάσιμα όσα καταγγέλλονται ιδίως με την **από**

30-1-2009 (ΑΒΜ: Α-09/8) μήνυση του Σπυρίδωνος ΡΟΖΑΚΗ και ειδικότερα αναφέρονται στις σελίδες 13, 14 και 15 αυτής, ότι δηλαδή δήθεν ο Γιόνας ΜΠΕΡΤΖ **δεν** επιθυμούσε πραγματικά να οικοδομήσει στην Άνδρο αλλά στη Ζαχάρω Ηλείας και γι' αυτό, τελώντας σε συμπαιγνία με τον Πολιτικό Μηχανικό Γρηγόριο ΖΟΥΜΗ, υπέδειξε δήθεν στον τελευταίο να υποβάλει σκόπιμα ελλιπή φάκελλο μελέτης στο Πολεοδομικό Γραφείο Άνδρου, έτσι ώστε να είναι βέβαιο ότι ακολούθως θα κληθεί από τον Πολεοδόμο Άνδρου ο ανωτέρω μηχανικός Γρηγόριος ΖΟΥΜΗΣ προκειμένου να συμπληρώσει τον κατατεθέντα φάκελο. Και τότε, όπως φέρεται ότι είχε συνομολογηθεί εκ των προτέρων μεταξύ ΜΠΕΡΤΖ και ΖΟΥΜΗ - σύμφωνα πάντοτε με την εκδοχή του μηνυτή Σπυρίδωνος ΡΟΖΑΚΗ - ο μηχανικός Γρηγόριος ΖΟΥΜΗΣ θα υπέβαλε εν γνώσει του επιλεκτικά ένα τέτοιο Διάγραμμα Ορίων του Οικισμού Μπατσίου, στο οποίο η ιδιοκτησία ΜΠΕΡΤΖ θα επισημειώνονταν ως ευρισκομένη **εκτός** ορίων του οικισμού και ως εκ τούτου **αδόμητη**. Με τον τρόπο αυτό – πάντοτε όπως διατείνεται ο μηνυτής Σπυρίδων ΡΟΖΑΚΗΣ – φέρεται ότι ο Γιόνας ΜΠΕΡΤΖ ήθελε να επιτύχει την επιστροφή σ' αυτόν από τον Θεόδωρο ΠΕΝΤΖΑΡΟΠΟΥΛΟ του καταβληθέντος τιμήματος αγοραπωλησίας (ποσού 10.617.074 δραχμών ή 31.157,96 Ευρώ) και μάλιστα αυξημένου, έτσι ώστε στη συνέχεια να μπορέσει ο ΜΠΕΡΤΖ να αγοράσει ακίνητο στη Ζαχάρω Ηλείας μέσω του φερομένου ως μεσίτη ακινήτων και αντιπροσώπου του Γιόνας Μπερτζ, WOLFGANG (όν.) HUTH (επών.) του WERNER, κατοίκου Ταξιαρχών Ολυμπίας Ηλείας. Ωστόσο από τα στοιχεία της δικογραφίας αποδεικνύεται -κατ' αρχήν- ότι ο WOLFGANG HUTH **ουδέποτε** ασκούσε το επάγγελμα του μεσίτη ακινήτων, αλλά τυγχάνει καθηγητής της Γερμανικής γλώσσας, όπως **αφ' ενός μεν**

ρητά δηλώνει και ο ίδιος ως επάγγελμα στην από 27-7-2009 ένορκη μαρτυρική κατάθεσή του ενώπιον της Ειρηνοδίκη Πύργου, **αφ' ετέρου δε** αναφέρεται στην υπ' αριθμ. 45.783/31-1-2005 Πράξη Ανάκλησης Πληρεξουσίου του JONAS ου KLAUS και της HANNELORE που συντάχθηκε στο Ντύσσελντορφ Γερμανίας ενώπιον της νόμιμης αναπληρώτριας του Γενικού Προξένου της Ελλάδος στο Ντύσσελντορφ και δυνάμει της οποίας πράξης ο ανωτέρω **ανακάλεσε** όλες τις γενικές και ειδικές εντολές που είχε δώσει στον WOLFGANG HUTH, ο οποίος αναφέρεται στην εν λόγω πράξη ως «καθηγητής, κάτοικος Ζαχάρως Ολυμπίας». Είναι δε φανερό ότι οι BÄRZ και HUTH, αμφότεροι υπήκοοι Γερμανίας, γνωρίζονταν όχι με σχέση πελάτη – μεσίτη, αλλά με φιλική σχέση, ενόψει του ότι συνυπήρξαν κατά το παρελθόν αμφότεροι κάτοικοι MUELHEIM AN DER RUHR Γερμανίας, όπου ο BÄRZ εξακολουθεί να κατοικεί μέχρι σήμερα. Αλλά και περαιτέρω, πέραν την αναλήθειας που αφορά στο επάγγελμα του WOLFGANG HUTH, διαπιστώνεται ότι οι ισχυρισμοί του μηνυτή δεν αντέχουν ούτε στον έλεγχο της κοινής λογικής. Ειδικότερα δεν φαίνεται λογική και αποδεκτή η σκέψη ότι κάποιος (δηλαδή εν προκειμένω ο Γιόνας ΜΠΕΡΤΖ) αγοράζει ένα ακίνητο σε θέση άλλη από εκείνη όπου επιθυμεί πραγματικά να προβεί σε αγορά, ήτοι αγοράζει ένα ακίνητο στο Μπατσί Άνδρου αντί της Ζαχάρως Ηλείας και ότι ακολούθως με διάφορες μεθοδεύσεις επιζητεί να επιτύχει ουσιαστικά «αναστροφή της πωλήσεως» (σύμφωνα με την παλαιότερη ορολογία του Αστικού Κώδικα, πριν από την αντικατάσταση πολλών διατάξεων του περί πωλήσεως κεφαλαίου με το άρθρο 1§1 του Ν. 3043/2002) και μάλιστα με αυξημένο τίμημα, χρησιμοποιώντας το εξής τέχνασμα: Υποβάλλει προσχηματικά στην Πολεοδομία, μέσω του πολιτικού μηχανικού

Γρηγορίου ΖΟΥΜΗ, αίτηση για έκδοση οικοδομικής αδείας, αλλά κατά τρόπον ώστε να καθίσταται αδύνατον να εκδοθεί η εν λόγω οικοδομική άδεια, εφόσον συνυποβάλλεται διάγραμμα ορίων του οικισμού Μπατσίου όπου το επίδικο ακίνητο σημειώνεται και παριστάται ως κείμενο **εκτός** οικισμού και συνεπώς ως **αδόμητο**. Με τον τρόπο αυτό φέρεται ότι ο Γιόνας ΜΠΕΡΤΖ «σκηνοθετεί» ουσιαστικά **«έλλειψη συνομολογημένων ιδιοτήτων»** του αγορασθέντος από αυτόν ακινήτου, **κατά την έννοια των άρθρων 534, 535 του Α.Κ.**, προκειμένου έτσι να πεισθεί ο αρχικός πωλητής Θεόδωρος ΠΕΝΤΖΑΡΟΠΟΥΛΟΣ να συμπράξει σε αναμεταβίβαση του πωληθέντος ακινήτου και έτσι ο ΜΠΕΡΤΖ να επανακτήσει το καταβληθέν στον πωλητή τίμημα αγοραπωλησίας και με τα χρήματα αυτά να αγοράσει ακολούθως ακίνητο στη Ζαχάρω Ηλείας.

Προδήλως λοιπόν όλα τα προεκτεθέντα συνιστούν καθαρή μυθοπλασία εκ μέρους του μηνυτή Σπυρίδωνος ΡΟΖΑΚΗ και ελέγχονται ως προφανώς αβάσιμα στην ουσία τους. Συνακόλουθα η υπό κρίσιν από **30-1-2009 (ΑΒΜ: Α-09/8) μήνυσή του**, κατά το μέρος που στρέφεται κατά των: 1) Γρηγορίου ΖΟΥΜΗ, Τοπογράφου Τεχνολόγου Μηχανικού και 2) Γιόνας ΜΠΕΡΤΖ του Κλάους, κατοίκου Γερμανίας, για την πράξη της **ηθικής αυτουργίας από κοινού σε ψευδή βεβαίωση με σκοπό παράνομης βλάβης άλλου, από την οποία η συνολική βλάβη υπερβαίνει το ποσό των 73.000 Ευρώ** (άρθρα 26§1 εδάφ. α΄, 27, 45, 46§1 εδάφ. α΄, 49§1 ημιπερίοδος πρώτη, 242§§3-1 του ΠΚ), με φερόμενο φυσικό αυτουργό τον υπάλληλο – Προϊστάμενο Πολεοδομικού Γραφείου Άνδρου Γεώργιο ΜΕΤΑΞΑ, ηθική αυτουργία που οι ανωτέρω δύο εγκαλούμενοι φέρονται ότι

πραγμάτωσαν από κοινού στην Άνδρο στις **20-9-2004**, θα πρέπει να αρχειοθετηθεί – επικουρικά και πέραν του νόμω αβασίμου αυτής λόγω μη στοιχειοθετήσεως της αντικειμενικής υποστάσεως της κύριας πράξης – και ως προφανώς αβάσιμη (ψευδής) στην ουσία της.

Τέλος, θα πρέπει να συνεκτιμηθεί και το γεγονός ότι ο μηνυτής Σπυρίδων ΡΟΖΑΚΗΣ εξαρτά άμεσο προσωπικό συμφέρον από το επίμαχο θέμα του καθορισμού των ορίων του παραδοσιακού οικισμού Μπατσίου. Και τούτο διότι έχει ο ίδιος ιδιοκτησία στα όρια του τομέα δομήσεως Β του εν λόγω οικισμού με αποτέλεσμα, αναλόγως του εάν θα χαραχθεί **διευρυμένα ή όχι** η γραμμή του Βορειοδυτικού ορίου του οικισμού Μπατσίου, η ιδιοκτησία αυτή να εμπίπτει **εντός ή εκτός** οικισμού – αντίστοιχα – με εντεύθεν συνέπεια την δυνατότητα ή μη εκδόσεως οικοδομικής αδείας από το Πολεοδομικό Γραφείο Άνδρου. Μάλιστα δε ο μηνυτής έχει ασκήσει από το έτος 2003 ενώπιον του Διοικητικού Πρωτοδικείου Σύρου την από 18-1-2003 με αριθ. καταχ. βιβλίου.: 35/20-3-2003 Αγωγή του κατά: 1) του Ελληνικού Δημοσίου, νομίμως εκπροσωπούμενου από τους Υπουργούς ΠΕΧΩΔΕ και Οικονομικών και 2) της Ν.Α. Κυκλάδων, νομίμως εκπροσωπουμένης, **αιτούμενος την καταβολή συνολικού ποσού 586.059 Ευρώ (ως αποζημίωση και χρηματική ικανοποίηση λόγω ηθικής βλάβης) συνεπεία της φερομένης ως παρανόμου αρνήσεως του Προϊσταμένου Πολεοδομικού Γραφείου Άνδρου να εκδώσει οικοδομικές άδειες σε ακίνητα ιδιοκτησίας του**. Ωστόσο πρέπει να επισημανθεί ότι, παρά την άσκηση της προαναφερθείσας αγωγής, ο μηνυτής Σπυρίδων ΡΟΖΑΚΗΣ ουδέποτε προσέφυγε ενώπιον του Συμβουλίου της

Επικρατείας, αιτούμενος την ακύρωση των – κατά την άποψή του – παρανόμων εκάστοτε πράξεων του Προϊσταμένου Πολεοδομικού Γραφείου Άνδρου, με τις οποίες η Πολεοδομία αρνείτο τη χορήγηση οικοδομικών αδειών κρίνοντας ότι τα σχετικά οικόπεδα, είτε ιδιοκτησίας Σπυρίδωνος ΡΟΖΑΚΗ είτε ιδιοκτησίας πελατών του, ευρίσκοντο **εκτός** των ορίων οικισμού Μπατσίου και επομένως ήταν **μη οικοδομήσιμα**. Είναι δε εντελώς ψευδής ο ισχυρισμός του μηνυτή ότι δήθεν παρέλκει η προσφυγή στο ΣτΕ, ενόψει του ότι – κατά την άποψή του – σχετικά με το επίμαχο θέμα των ορίων του παραδοσιακού οικισμού Μπατσίου έχει παραχθεί δεδικασμένο από την υπ' αριθμ. 2072/1997 απόφαση του ΣτΕ. Τυγχάνει δε αναληθής και προσχηματικός ο ανωτέρω ισχυρισμός για τον εξής λόγο: Από την προαναφερθείσα υπ' αριθμ. 2072/1997 απόφαση του ΣτΕ, το μόνο γενικής ισχύος συμπέρασμα που μπορεί να εξαχθεί, εφαρμοστέο πράγματι σε όλες τις υποθέσεις που αφορούν οικόπεδα κείμενα στο Μπατσί Άνδρου, είναι η παρεμπίπτουσα κρίση περί του «**ανισχύρου**» της υπ' αριθμ. ΤΠ οικ. 469/6-2-1992 (ΦΕΚ 172 Δ΄/25-2-1992) Απόφασης της Νομάρχη Κυκλάδων περί καθορισμού των ορίων οικισμού Μπατσίου καθώς και περί του «**ανισχύρου**» των δύο μεταγενεστέρων και ερειδομένων στην προαναφερθείσα απόφαση με αριθμούς ΤΠ 3378/7-9-1992 (ΦΕΚ 991 Δ΄/30-9-1992) και ΤΠ 6058/ 28-9-1993 (ΦΕΚ 1292 Δ΄/6-10-1993) αποφάσεων της Νομάρχη Κυκλάδων περί μερικού επανακαθορισμού των ορίων οικισμού Μπατσίου. Αντίθετα η γενική αυτή παρεμπίπτουσα νομική κρίση σχετικά με το ανίσχυρο των τριών κανονιστικών πράξεων – αποφάσεων Νομάρχη ουδόλως επιλύει αυτομάτως και το ερώτημα εάν συγκεκριμένο εκάστοτε ακίνητο, όπως εν προκειμένω το μείζον ακίνητο ιδιοκτησίας ΠΕΝΤΖΑΡΟΠΟΥΛΟΥ ή το πωληθέν

τμήμα αυτού ιδιοκτησίας ΜΠΕΡΤΖ, εμπίπτουν **ΕΝΤΟΣ ή ΕΚΤΟΣ** των ορίων του παραδοσιακού οικισμού Μπατσίου. Ενώ λοιπόν το νομικό καθεστώς δυνάμει του οποίου θα εκτιμηθεί εκάστοτε εάν ένα ακίνητο ευρίσκεται εντός ή εκτός ορίων οικισμού έχει πλήρως αποσαφηνισθεί [δηλαδή θα κριθεί μόνον με βάση την **υπ' αριθμ. 46.249/1968 Απόφαση του Νομάρχη Κυκλάδων, το από 17-8-1978 Π.Δ. (ΦΕΚ 605 Δ΄/ 20-11-1978) και**, τέλος, **την από 6-4-1978 αεροφωτογραφία (ΦΕΚ 33 Δ΄/22-1-1979)]**, ωστόσο παραμένει κάθε φορά ερευνητέο το πραγματικό ζήτημα κατά πόσον το συγκεκριμένο εκάστοτε υπό διερεύνηση ακίνητο κείται εντός ή εκτός ορίων οικισμού. Είναι δε αυτονόητο ότι σε κάθε μία εξατομικευμένη κρίση – απόφαση του Προϊσταμένου Πολεοδομικού Γραφείου Άνδρου περί του ότι ένα ακίνητο ευρίσκεται **εκτός** ορίων οικισμού και συνεπώς επί αρνήσεως του ως άνω Πολεοδόμου να χορηγήσει οικοδομική άδεια, αναθεώρηση άδειας, άδεια ηλεκτροδότησης κλπ, θα πρέπει η απόφαση αυτή να προσβληθεί **αυτοτελώς** από τον θιγόμενο με αίτηση ακυρώσεως ενώπιον του ΣτΕ και να ακυρωθεί. Άλλως το δεδικασμένο που παράγεται από την υπ' αριθμ. 2072/1997 απόφαση του ΣτΕ αφορά **μόνον** την ακύρωση της υπ' αριθμ. πρωτ.: 300/10-6-1992 απόφασης του Προϊσταμένου Πολεοδομικού Γραφείου Άνδρου και ωφελεί **μόνον** τον υποβαλόντα την αίτηση ακυρώσεως Αλέκο Κυριάκου ΚΑΤΣΙΚΙΔΗ.

Ενόψει των ανωτέρω αναφέρω ότι δεν άσκησα ποινική δίωξη αλλά έθεσα την υπό κρίσιν δικογραφία (**ΑΒΜ: Α-09/8 εν μέρει και Α-08/1057**) στο αρχείο σύμφωνα με το άρθρο 43§2 ΚΠοινΔ, όπως το άρθρο 43 αντικ. από το άρθρο 5 του Ν. 3160/2003, ως **προφανώς αβάσιμη στην ουσία της**, καθόσον

από την διενεργηθείσα προκαταρκτική εξέταση **δεν** προέκυψαν σε βάρος των τριών μηνυομένων προσώπων στοιχεία τελέσεως των αξιοποίνων πράξεων **της ψευδούς βεβαίωσης με σκοπό παράνομης βλάβης άλλου, από την οποία η συνολική βλάβη υπερβαίνει το ποσό των 73.000 Ευρώ** καθώς και της **ηθικής αύτουργίας από κοινού στην ως άνω πράξη.**

Επίσης αναφέρω ότι η από 30-1-2009 **(ΑΒΜ: Α-09/8) μήνυση του Σπυρίδωνος ΡΟΖΑΚΗ,** κατά το μέρος αυτής με το οποίο καταγγέλλεται η αξιόποινη πράξη της ψευδούς καταμήνυσης, φερόμενη ως τελεσθείσα από τον 2° εγκαλούμενο Γιόνας (Jonas) ΜΠΕΡΤΖ (BÄRZ ή BAERZ) του Κλάους (Klaus) και της Χανελόρε (Hannelore), κάτοικο Γερμανίας, Muelheim / Ruhr, οδός Buggendeck 77, έχει απορριφθεί ως **προφανώς αβάσιμη στην ουσία της,** σύμφωνα με το άρθρο 47§§2-1 ΚΠοινΔ, με την **υπ' αριθμ. ΑΔ 09/55/16-1-2009 Διάταξή μας.**

Παρακαλώ όπως εγκρίνετε την ενέργειά μου.

Σύρος, 16 Σεπτεμβρίου 2009

Η Εισαγγελέας

ΕΥΣΤΑΘΙΑ Χ. ΣΑΛΜΑ
ΕΙΣΑΓΓΕΛΕΑΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΩΝ

ΕΔΕ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΑΡΧΙΑΚΗ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗ
ΚΥΚΛΑΔΩΝ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΝΟΜΑΡΧΗ

Ταχ. Δ/νση : Ερμούπολη
Ταχ.Κώδικας : 84100
Τηλέφωνο : 2281083000
Telefax : 2281082376
E-mail : nomacycl@otenet.gr

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΑΡΧΙΑ ΚΥΚΛΑΔΩΝ Ερμούπολη 28-7-2010
ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΓΡΑΦΕΙΟ ΑΝΔΡΟΥ Αριθ.πρωτ. ΓΝ 2986
Αρ. Πρωτ. Τ.Π. .....2488.....
Ημερ/νια Υποβολής.....06.08.10.....

ΠΡΟΣ : κ.Σπυρίδωνα Ροζάκη
Μπατσί/ 84500 ΑΝΔΡΟΣ

ΚΟΙΝ :1. κ.Εισαγγελέα Πλημμελειοδικών Σύρου
2.Τμήμα Πολεοδομίας Άνδρου

ΘΕΜΑ : Απάντηση σε αναφορά - δήλωση

ΣΧΕΤ : Από 28-6-2010 αναφορά σας

Απαντώντας στην πιο πάνω σχετική αναφορά σας, σας γνωρίζουμε ότι την 26-7-2010 κατατέθηκε στο γραφείο μας το πόρισμα της ΕΔΕ η οποία είχε διαταχθεί με το αριθ. ΕΜΠ 114/21-4-2010 έγγραφό μας.

Από τα συμπεράσματα της πορισματικής έκθεσης και αφού ελήφθη υπόψη η από τον Ιούνιο του 2009 πραγματογνωμοσύνη του ορισθέντος από την Εισαγγελέα Πρωτοδικών Σύρου πραγματογνώμονα Δημήτριου Ράμμου, προκύπτει ότι ο Προϊστάμενος του Τμήματος Πολεοδομίας Άνδρου Γεώργιος Μεταξάς ορθώς δεν ανακάλεσε το αριθ.1319/2004 έγγραφό του και ορθώς δεν προέβη στην έκδοση αδείας στην ιδιοκτησία Θ.Πεντζαρόπουλου. Ως εκ τούτου δεν στοιχειοθετείται η διάπραξη πειθαρχικού παραπτώματος αφού δεν υφίσταται παράβαση του υπαλληλικού καθήκοντος δια συγκεκριμένων ενεργειών ή παραλείψεων.

Ο ΝΟΜΑΡΧΗΣ ΚΥΚΛΑΔΩΝ

ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΜΠΑΪΛΑΣ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ ΝΟΜΑΡΧΙΑΚΗ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗ ΚΥΚΛΑΔΩΝ

Για την ακρίβεια
ΕΥΗ ΑΡΙΣΤΕΙΔΟΥ
Ν.Ε. ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ - ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ

ΕΜΠΙΣΤΕΥΤΙΚΟ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΑΡΧΙΑΚΗ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗ
ΚΥΚΛΑΔΩΝ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ
ΤΜΗΜΑ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ

Ταχ. Δ/νση : Ερμούπολη
Ταχ.Κώδικας : 84100
Τηλέφωνο : 2281082902
Telefax : 2281083542
E-mail : nomacycl@otenet.gr

Ερμούπολη 28-7-2010
Αριθ.πρωτ. ΕΜΠ 212

ΠΡΟΣ : τον Προϊστάμενο του Τμήματος
Πολεοδομίας Άνδρου

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΑΡΧΙΑ ΚΥΚΛΑΔΩΝ
ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΓΡΑΦΕΙΟ ΑΝΔΡΟΥ
Αρ. Πρωτ. Τ.Π. 2489
Ημερ/νια Υποβολής 06-08-10

ΘΕΜΑ : Κοινοποίηση πορισματικής έκθεσης

ΣΧΕΤ : Αριθ.πρωτ. ΕΜΠ 114/21-4-2010 έγγραφό μας

Σε συνέχεια του πιο πάνω σχετικού εγγράφου μας με το οποίο είχε διαταχθεί ΕΔΕ για τη διερεύνηση αναφοράς Σπυρίδωνος Ροζάκη, σας στέλνουμε συνημμένα αντίγραφο της κατατεθείσας στο γραφείο μας πορισματικής έκθεσης για ενημέρωσή σας και εφαρμογή των διαλαμβανομένων στα συμπεράσματα αυτής.

Ο ΝΟΜΑΡΧΗΣ ΚΥΚΛΑΔΩΝ

ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΜΠΑΪΛΑΣ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ ΝΟΜΑΡΧΙΑΚΗ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗ ΚΥΚΛΑΔΩΝ

Για την ακρίβεια
ΕΥΗ ΑΕΙΣΤΕΙΔΟΥ
ΠΕ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ - ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ

Τμήμα ΓΝ
Ημερ/νία 26/7/2010
Αρ. Πρωτ. ΕΥΠ 212

ΠΟΡΙΣΜΑΤΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ

Η έκθεση αυτή συντάσσεται μετά το αρ.πρωτ ΕΜΠ 114/21-4-2010 έγγραφο Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Κυκλάδων, με το οποίο μου δόθηκε εντολή ,να διενεργήσω ΕΔΕ για την εξακρίβωση τυχόν πειθαρχικών ευθυνών για τον Προιστάμενο του Τμήματος Πολεοδομίας Άνδρου κ Γεώργιο Μεταξά, γιατί σύμφωνα με το από 10-9-2000 κατηγορητήριο της Εισαγγελίας Πλημ/κών Σύρου, δεν έλαβε υπόψη του το αρ. ΔΤΕ/Α/17121/677/27-5-05 έγγραφο ΥΠΕΧΩΔΕ , την αρ. 2072/97 απόφαση ΣΤΕ και δεν προέβη στην ανάκληση του αρ.πρωτ 1319/20-9-04 εγγράφου του, προς τον Γεώργιο Ζουμή , με το οποίο είχε κρίνει ότι η ιδιοκτησία Γιόνας Μέρτζ και η όμορη αυτής Θ.Πεντζαρόπουλου βρισκόταν εκτός των ορίων του οικισμού Μπατσίου Άνδρου, ούτε και προέβη στην έκδοση αδείας ιδοκτησίας Θ.Πεντζαρόπουλου.

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

Α.ΙΣΤΟΡΙΚΟ.

Β.ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΠΟΥ ΛΗΦΘΗΣΑΝ ΥΠΟΨΗ

Γ.ΑΥΤΟΨΙΑ-ΚΑΤΑΘΕΣΕΙΣ

Δ.ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ

Ε.ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ

Ο οικισμός Μιλιτσιού Άνδρου, ιδρυθείς του έτους 1923 , στερούμενος ρυμοτομικού σχεδίου, αρχικά οριοθετήθηκε με την αρ. 46249/1968 απόφαση του τότε Νομάρχη Κυκλάδων, όπως φαίνεται στο συν-νο στην υπόψη απόφαση Τοπογραφικό σκαρίφημα. Ακολούθως με το από 17-8-1978 ΠΔ (ΦΕΚ 605Δ/20-11-78) ,χαρακτηρίστηκε ως παραδοσιακός , όπως τα όρια αυτού καθορίστηκαν με την 46249/1968 Νομαρχιακή απόφαση και ενώ ήδη είχε χαρακτηριστεί ως τέτοιος, με το από 19-10-78 ΠΔ (ΦΕΚ 594Δ/13-11-78).Εντός δε του οικισμού καθορίστηκαν με διάταξη του από 17-8-78 ΠΔ , τρεις τομείς Α1,Α2 και Β <<ως εμφαίνεται εις το δημοσιευόμενον μετά του παρόντος σκαρίφημα τεθεωρημένον υπό του Γενικού Διευθυντού Οικισμού δια της υπ'αρ Γ23410/1978 πράξεως αυτού>>.Σύμφωνα με την ίδια διάταξη,ο τομέας Α1 περιλαμβάνει το κέντρο του υφισταμένου προς του έτους 1923 οικισμού << ως τα όρια αυτού έχουν καθοριστεί δια της υπ΄αρ 46249/1968 αποφάσεως του Νομάρχου, προωθημένα προς Νότον συμφώνως προς τη συνδημοσιευόμενην από 6.4.1978 αεροφωτογραφίαν υπό κλίμακα 1:5000 (η οποία δημοσιεύτηκε τελικώς στο ΦΕΚ 33Δ/79), ενώ οι τομείς Α2 και Β περιλαμβάνουν περιοχή << της οποίας τα όρια έχουν επίσης καθορισθεί με την αυτήν ως άνω απόφασιν>> .

Στη συνέχεια και επειδή, υφίσταντο αδυναμία ταυτοποίησης των σκαριφημάτων που συνοδεύουν την 46249/1968 Νομ.απόφαση και το από 17-8-78 ΠΔ , αλλά και επειδή εκδιδόταν οικοδομικές άδειες ως εντός οικισμού σε γήπεδα που θεωρήθηκαν ότι ευρίσκοντο ΕΝΤΟΣ με την αεροφωτογραφία του ΠΔ 17-8-78 ΠΔ, σε αντίθεση με το σκαρίφημα της 46249/68 απόφασης, εκδόθηκαν οι αρ. 214/91, 469/1992, 3378/92 και 6058/93 αποφάσεις Νομάρχου.Ύστερα όμως από αίτημα του Αλέκου Κατσικίδη ,ενώπιον του ΣΤΕ , ζητήθηκε η ακύρωση της απόφασης 469/92 και του αρ.πρωτ 300/10-6-1992 εγγράφου του Πολ.Γραφείου Άνδρου, εκδόθηκε η αρ 2072/97 απόφαση ΣΤΕ ,από την οποία προκύπτουν τα πιο κάτω:

νόμιμως καθορίστηκαν με το ΠΔ 17-8-78 τα όρια του οικισμού Μπατσίου. Συνδημοσιεύτηκαν δε με το από 17.8-20.11.78 ΠΔ τα σχετικά σχεδιαγράμματα και επομένως, έχει αυτό νομική υπόσταση δεδομένου ότι..... τα όρια που είχαν καθοριστεί με την 46249/1968 Νομαρχιακή απόφαση περιλαμβάνονται στο δημοσιευθέν σκαρίφημα.

2)Εφ'όσον ο οικισμός έχει χαρακτηρισθεί παραδοσιακός, αναρμοδίως καθορίστηκαν εκ νέου με την προσβαλλόμενη Νομαρχιακή απόφαση τα όρια.

3)Ακυρώνει την αρ.πρωτ. 300/10-6-92 απόφαση του προισταμένου του Π.Γ Άνδρου.

Το έτος 2000 ο Θεόδωρος Πεντζαρόπουρος, υποβάλλει αίτηση στο ΠΓ.Άνδρου για έκδοση οικοδομικής αδείας για ανέργεση κατοικίας στην ιδιοκτησία του με μελετητή Μηχανικό τον κ.Σπυρίδωνα Ροζάκη. Τον Σεπτέμβριο του 2001 και ενώ δεν έχει εκδοθεί η ανωτέρω ζητηθείσα οικοδομική άδεια, τοποθετήθηκε Πρ/νος στο Πολ.γραφείο Άνδρου ο Γεώργιος Μεταξάς, ο οποίος καταγγέλεται από τον κ.Σπυρίδωνα Ροζάκη, ότι ηθελημένα παρέβη το Υπηρεσιακό του καθήκον με σκοπό να ωφελήσει ιδιοκτήτες ακινήτων και να βλάψει τους Γρηγόριο Ζουμή,Θεόδωρο Πεντζαρόπουλο και τον ίδιο τον κ.Ροζάκη.

Στη συνέχεια απεστάλη στο Π.Γ Άνδρου το αρ.πρωτ ΔΤΕ/α/17121/677/27-5-05 έγγραφο της Δ/σης Τοπογραφικών Εφαρμογών του ΥΠΕΧΩΔΕ με συν-να θεωρημένα αντίγραφα του διαγράμματος (ΦΕΚ 605Δ/78) και της αεροφωτογραφίας (ΦΕΚ 33Δ/79) που συνοδεύουν το από 17-08-78 ΠΔ.

Β.ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΠΟΥ ΕΛΗΦΘΗΣΑΝ ΥΠΟΨΗ

1.Η από 18-5-2010 Έκθεση Ένορκης κατάθεσης που έκανα στον Γεώργιο Μεταξά- Προιστ/νο Πολ.Γραφείου Άνδρου, τον οποίο εκάλεσα τηλεφωνικά και ήλθε στη Νάξο.

2.Όλα τα στοιχεία που υπεβλήθησαν από τον εξεταζόμενο και είναι συνα στην ΕΔΕ (σχετικά 1 ως 22)

3.Όλα τα στοιχεία που έλαβα από το Π.Γ Άνδρου για την υπόθεση, όπως ένορκες καταθέσεις μαρτύρων που βρίσκονται στις δικογραφίες, που έχουν σχηματισθεί μέχρι σήμερα, παροχές εξηγήσεων, προσφυγές ,καταγγελίες και μηνύσεις Σπυρίδωνα Ροζάκη, διατάξεις Εισαγγελέων Πρωτοδικών και Εφετών Σύρου, Νομοθεσία, Έγγραφα συναρμοδίων Υπηρεσιών και υπομνήματα Γεωργίου Μεταξά.Όπως προκύπτει από τα στοιχεία αυτά ο κ.Σπυρίδων Ροζάκης υποστηρίζει ότι, με την αρ.46249/68 απόφαση Νομάρχου Κυκλάδων αρχικά επεκτάθηκαν μεν τα όρια του οικισμού Μπατσίου , αλλα έχει την άποψη ότι με το από 17-8-1978 ΠΔ (ΦΕΚ 605Δ), αποτυπώθηκαν και νέα όρια του οικισμού , στην αεροφωτογραφία και δημοσιεύτηκαν στο ΦΕΚ 33Δ/79 , δηλαδη έγινε και επέκταση των ορίων του οικισμού στο βορειοδυτικό τμήμα του.

4.Το ΔΥ/21-5-07 ενημερωτικό σημείωμα των Μαρίας Κομνηνού και Νικολάου Σιδηρόπουλου, Β.Επιθεωρητών-Ελεγκτών Δ.Δ, από το οποίο προκύπτει ότι ο Γεώργιος Μεταξάς κατά την ενάσκηση των Υπηρεσιακων του καθηκόντων δεν επέδειξε αξιόποινη συμπεριφορά.

5.Η από Ιούνιο 2009 έκθεση πραγματογνωμοσύνης του κ.Δημήτρη Ράμμου, που ορίστηκε από την Εἴσαγγελέα Πρωτοδικών Σύρου,από την οποία πραγματογνωμοσύνη προκύπτει ότι το οικόπεδο που ο Γιόνας

ΑΠΟ:ΠΤΔΕΔΟΜΙΑ ΑΝΑΡΟΥ ΑΡ.ΦΑΞ :22820241641 06 ΑΥΓ 2010 14:26 Ρ5

Μπέρτζ πού απέκτησε με το υπ'αριθμόν 38743/10-1-02 συμβόλαιο , ευρίσκεται εκτός οικισμού Μπατσίου.

6.Το από 16-9-09 έγγραφο της κ.Εισαγγελέως Πρωτοδικών Σύρου Ευσταθίας Σαλμά, προς τον κ.Εισαγγελέα Εφετών Αιγαίου.

7.Την από 13-11-09 διάταξη του κ.Εισαγγελέα Εφετών Αιγαίου.

Γ. ΑΥΤΟΨΙΑ-ΚΑΤΑΘΕΣΕΙΣ

Από τη πληθώρα των πιο πάνω στοιχείων και ειδικότερα των στοιχείων του κεφαλαίου Β με αρ. 4,5,6 κ 7 , κρίνω ότι δεν απαιτείται αυτοψία για τη διερεύνηση της υπόθεσης και ότι η ανάγνωση και η μελέτη αυτών θα με οδηγήσει σε ασφαλή συμπεράσματα, ειδικότερα δε η πραγματογνωμοσύνη του κ.Δημητρίου Ράμμου με την οποία προσεγγίζεται ικανοποιητικά η πραγματική θέση του ορίου του οικισμού στο βορειοδυτικό τμήμα αυτού. Επίσης δεν κρίνεται απαραίτητη η εξέταση και άλλων μαρτύρων, ακόμη δε και του καταγγέλοντα, γιατί από το πλήθος των καταγγελιών του,προκύπτει ξεκάθαρα η άποψη του,για την υπόθεση.Για το θέμα αυτό ο κ.Ροζάκης σε τηλεφωνική επικοινωνία του, μου δήλωσε ότι επιθυμεί να καταθέσει, όταν του ζήτησα να μεταβεί στην Νάξο για τον σκοπό αυτό και ότι θα επικοινωνήσει μαζί μου, αφού συννενοηθεί με τον Δικηγόρο του, πράγμα που μέχρι σήμερα δεν έγινε.

Δ. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ

1.Όπως προκύπτει από τα πιο πάνω, το ζήτημα των ορίων του οικισμού Μπατσίου και δη του προς βορράν και βορειοδυτικού ορίου, από νομικής πλευράς έχει επιλυθεί κατά τρόπον αδιαμφισβήτητο, ιδίως μετά την έκδοση της αρ.2072/1997 αποφάσεως ΣΤΕ, με την οποία κρίθηκε ότι, εφόσον ο οικισμός Μπατσίου Άνδρου είχε χαρακτηρισθεί παραδοσιακός με το ΠΔ 17-8/20-11-78 (ΦΕΚ 605Δ/78), τα όρια του, μόνο με ΠΔ μπορούσαν να τροποποιηθούν και συνεπώς μη νομίμως καθορίστηκαν με την ΤΠ469/6-2-92 απόφαση Νομάρχη, η οποία κρίθηκε ανίσχυρη. Ως εκ τούτου ανίσχυρες είναι και οι αρ.3378/92,6058/93 αποφάσεις Νομάρχη. Επομένως το όριο του παραδοσιακού οικισμού Μπατσίου καθορίζεται αποκλειστικά και μόνο με βάση την αρ.46249/1968 απόφαση Νομάρχη Κυκλάδων, το από 17-8-78 ΠΔ(ΦΕΚ 605Δ/78) και τέλος, την από 6-4-78 αεροφωτογραφία(ΦΕΚ 33Δ/79). Το σκαρίφημα όμως που συνοδεύει την αρ.46249/1968 απόφαση Νομάρχου Κυκλάδων και το οποίο αναφέρει συγκεκριμένα σταθερά σημεία, πού καθορίζουν τη χάραξη του βορειοδυτικού ορίου του οικισμού, ήτοι τις οικίες Πεζάρου, Βλάμη, Βόλικα, την θέση του νεκροταφείου και τη «φουρκέτα» της Επαρχιακής οδού Γαυρίου Μπατσίου, ΔΕΝ αντιστοιχεί απολύτως στο σκαρίφημα που συνδημοσιεύεται μαζί με το από 17-8/20-11-78 ΠΔ και στο οποίο τίθενται μόνο δυο σταθερά σημεία στο βορειοδυτικό όριο του οικισμού, ήτοι τις οικίες Λυπήρου και Πεζάρου. Παρα τη διαφοροποίηση αυτή και τη δυσχέρεια υπερασφαλούς καθορισμού της γραμμής του ορίου στο τμήμα αυτό, στο άρθρο 1 του ΠΔ 17-8-78 ,αναφέρεται ρητώς , ότι τα όρια του οικισμού καθορίζονται με βάση την 46249/1968 απόφαση Νομάρχου. Τέλος στη αεροφωτογραφία που συνοδεύει το ανωτέρω ΠΔ, δεν σημειούται κανένα σταθερό σημείο στη χάραξη της γραμμής που

υποτελει το βόρειο-δυτικό όριο του οικισμού Μπατσίου.Και αυτό γιατί, κατά την άποψη μου, δεν ήταν απαραίτητο, δεδομένου ότι αναφέρεται ρητά, ότι το όριο είναι αυτό, που έχει καθοριστεί με την 46249/68 απόφαση. Τα πιο πάνω ενισχύονται και από το αρ.πρωτ 18082/30.4.07 έγγραφο Δ/νσης Νομ.έργου ΥΠΕΧΩΔΕ και το αρ.πρωτ 54668/11383/14-9-83 έγγραφο πρώην ΥΧΟΠ.

2.Από το αρ.πρωτ ΔΤΕ/α/17121/677/27-5-05 έγγραφο της Δ/σης Τοπ. Εφαρμογών του ΥΠΕΧΩΔΕ, το οποίο απεστάλη στο ΠΓ Άνδρου και με το οποίο απεστάλησαν θεωρημένα αντίγραφα σε ιδιώτη του διαγράμματος που συνόδευε το ΠΔ17-8-78 και της αεροφωτογραφίας που δημοσιεύτηκε στο ΦΕΚ33Δ/79, δεν προέκυπταν νέα στοιχεία ,τα οποία έπρεπε να λάβει υπόψιν του ο κ.Γεώργιος Μεταξάς, προκειμένου σε συνδυασμό με την αρ.2072/97 απόφαση ΣΤΕ να ανακαλέσει το αρ.1319/20-9-04 έγγραφο του. Τα στοιχεία αυτά είχαν συνδημοσιευτεί μαζί με το κείμενο του ΠΔ της 17-8-78 στοΦΕΚ 605Δ/78 και στο ΦΕΚ 33Δ/79, χωρίς να υπάρχει καμμία διαφορά και ήταν γνωστά από τον Νοέμβριο του έτους 1978 (το διάγραμμα) και από τον Ιανουάριο του έτους 1979(αεροφωτογραφία).

3.Με την κατά την γνώμη ασφαλή μεθοδολογία που ακολουθήθηκε από τον πραγματογνώμονα κ.Δημήτριο Ράμμο για τη θέση του οικοπέδου ιδιοκτησίας Γιόνας Μπέρτζ, σχετικά με τον οικισμό και την υλοποίηση της γραμμής που ορίζεται με την αρ.46249/68 απόφαση, που είναι το μόνο νόμιμο και πραγματικό όριο του οικισμού, το οικόπεδο ιδιοκτησίας Γιόνας Μπέρτζ ,ως ευρισκόμενο Βόρειας της γραμμής αυτής, ευρίσκεται εκτός των ορίων του οικισμού. Επίσης ούτε στο από 17-8-78 ΠΔ αλλά ούτε στο από 22-1-79 ΠΔ αναφέρεται πουθενά επέκταση στο

βαν πολιτικό όριο του οικισμού όπως υποστηρίζει ο κ.Σπυρίδων Ρο.ακη.. Το αντίθετο μάλιστα ισχύει,αφού τόσο στο σκαρίφημα του 78, όσο και στην αεροφωτογραφία του 79,αναγράφεται σαφώς ότι για το όριο αυτό του οικισμού έχει εφαρμογή "αριθμός 46249/1968 απόφαση του Νομάρχη Κυκλάδων. Συνεπώς ο κ.Γεώργιος Μεταξάς ορθώς δεν ανακάλεσε το αρ.πρωτ 1319/04 έγγραφό του και ορθώς δεν προέβη στην έκδοση αδείας στην ιδιοκτησία του Θ.Πατζαρόπουλου για τους ίδιους λόγους .Για τους λόγους αυτούς, δεν στοιχειοθετείται η έννοια του πειθαρχικού αδικήματος, προκειμένου να καταλογισθούν οι κατά νόμου ευθύνες, γιατί :

Α)Δεν υφίσταται αντικειμενικώς παράβαση του υπαλληλικού καθήκοντος, δια συγκεκριμένων ενεργειών ή παραλείψεων, όπως τούτο προσδιορίζεται από τις σχετικές διατάξεις.

Β)δεν υφίσταται υποκειμενικώς παράβαση υπαλληλικού καθήκοντος από ενέργεια εκ προθέσεως καθ' υπέρβαση των υπηρεσιακών καθηκόντων ούτε έλλεψη προσηκούσης προσοχής.

Ι .ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ

1.Ο Προιστάμενος του Πολ.Γραφείου Άνδρου Γεώργιος Μεταξάς πρέπει να απαλλαγεί από κάθε κατηγορία πειθαρχικής ευθύνης για την υπόθεση αυτή.

2.Το πολεοδομικό Γραφείο Άνδρου πρέπει να ανακαλέσει όλες τις οικοδομικές άδειες που έχουν εκδοθεί στο παρελθόν ως εντός οικισμού του Μπατσίου Άνδρου, εφόσον τα οικόπεδα επί των οποίων εκδόθηκαν ευρίσκονται βόρεια της γραμμής που ορίζεται με την αρ.46249/68 απόφαση με τη προυπόθεση βέβαια ότι, εάν έχει παρέλθει χρόνος μεγαλύτερος της πενταετίας από της εκδόσεώς τους , αποδεικνύεται ο δόλος του διοικουμένου ή προσβάλλεται το Δημόσιο συμφέρον.

Νάξος 16-7-2010

Ο λαβών την εντολή για την ΕΔΕ

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΥ ΜΥΛΩΝΑΣ

ΠΟΛΙΤΙΚΟΣ ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ

Αριθμός απόφασης: **265/2011**

ΤΡΙΜΕΛΟΥΣ ΠΛΗΜΜΕΛΕΙΟΔΙΚΕΙΟΥ ΣΥΡΟΥ

ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΚΑΙ ΑΠΟΦΑΣΗ

Συνεδρίαση της 9ης και μετά από διακοπή της 15ης Μαρτίου 2011

ΣΥΝΘΕΣΗ	**Ελευθέριος Γεωργίλης** Πρόεδρος Πρωτοδικών **Βασίλειος Παπαθανασίου** Πλημμελειοδίκης **Λάμπρος Μελίσσαργος** Έμμισθος Πάρεδρος (κωλύονται οι λοιποί Πλημμελειοδίκες) **Χρήστος Καραγιάννης** ΑντεισαγγελέαςΠλημ/κών (κωλύεται ο Εισαγγελέας) **Αγάπη Παναγιωτίδου** Γραμματέας
ΚΑΤΗΓΟΡΟΥΜΕΝΟΣ	**Γεώργιος Μεταξάς** του Δημητρίου, κάτοικος Άνδρου (Στενιές και Χώρα Άνδρου). Παρών
ΑΔΙΚΗΜΑ	Παράβαση καθήκοντος (259 Π.Κ.)

ΕΚΘΕΣΗ ΠΡΑΚΤΙΚΩΝ ΚΑΙ ΑΠΟΦΑΣΗ

Στη σημερινή συνεδρίαση του Δικαστηρίου αυτού που έγινε δημόσια στο ακροατήριό του, ο Πρόεδρος εκφώνησε το όνομα του κατηγορουμένου, ο οποίος εμφανίσθηκε. Ρωτήθηκε κατόπιν για τα στοιχεία της ταυτότητάς του και δήλωσε ότι ονομάζεται όπως πιο πάνω αναφέρεται και ότι συνήγορος υπεράσπισής του είναι ο Βασίλειος Πομόνης, δικηγόρος Σύρου και κάτοικος Άνδρου, ο οποίος λόγω απαγορευτικού απόπλου δεν μπόρεσε να έρθει και ζήτησε την αναβολή άλλως τη διακοπή της δίκης.

Ο Εισαγγελέας πρότεινε τη διακοπή της εκδίκασης της παρούσας δίκης για τις 15 Μαρτίου και ώρα 9:30 π.μ. Ο κατηγορούμενος στον οποίο δόθηκε ο λόγος δήλωσε ότι επαφίεται στην κρίση του Δικαστηρίου.

Το Δικαστήριο διατάσσει τη διακοπή της δίκης για τις 15.3.2011 και ώρα 9:30 π.μ., δεδομένου ότι αυτή έχει ήδη αναβληθεί δύο φορές, κατ' άρθρο 349 του Κ.Π.Δ.

Την παραπάνω προγραμματισμένη ημερομηνία και ώρα συνεχίστηκε η διακοπείσα δίκη με την ίδια σύνθεση του Δικαστηρίου.

Ο κατηγορούμενος εμφανίστηκε και δήλωσε ότι ονομάζεται όπως πιο πάνω αναφέρεται και ότι διορίζει συνήγορο υπεράσπισής του το δικηγόρο Σύρου, Δημήτριο Συκουτρή.

Στο σημείο αυτό εμφανίσθηκε ο Σπυρίδων Ροζάκης και δήλωσε ότι επιθυμεί να παραστεί ως πολιτικώς ενάγων κατά του κατηγορούμενου για το ποσό των 40 ευρώ με επιφύλαξη λόγω ηθικής βλάβης, άλλως μόνο για την υποστήριξη της κατηγορίας και δήλωσε ότι διορίζει πληρεξούσιους δικηγόρους του τον Παραδείση Γεώργιο, δικηγόρο Σύρου και τον Αναστάσιο Νάκο, δικηγόρο Αθηνών. Προσκόμισε δε και παράβολο του Δημοσίου από το οποίο προκύπτει ότι εξοφλήθηκε το ανάλογο δικαστικό ένσημο.

Κατά της παράστασης πολιτικής αγωγής προέβαλε αντίρρηση ο κατηγορούμενος μέσω του συνηγόρου του, ζητώντας την αποβολή αυτής, ισχυριζόμενος ότι ο πολιτικώς ενάγων δεν είναι άμεσα παθών και δεν νομιμοποιείται να παραστεί ως πολιτικώς ενάγων.

Ο Εισαγγελέας έλαβε το λόγο και πρότεινε την αποβολή της πολιτικής αγωγής, καθώς άμεσα παθών είναι ο ιδιοκτήτης της οικοδομής και όχι ο πολιτικώς ενάγων. Ακολούθως, έλαβαν το λόγο ο πληρεξούσιος δικηγόρος του πολιτικώς ενάγοντος και οι συνήγοροι του κατηγορουμένου, οι οποίοι αναφέρθηκαν στα όσα ανέπτυξαν ανωτέρω.

Το Δικαστήριο σε μυστική διάσκεψή του, στην οποία παραβρέθηκε και η Γραμματέας κατάρτισε και σε δημόσια συνεδρίαση του δημοσίευσε την παρακάτω απόφασή του.

ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

Ι. Από το συνδυασμό των διατάξεων των άρθρων 82 §1 και 83 §§1 και 2 του Κ.Π.Δ. προκύπτει ότι, όποιος έχει δικαίωμα να ασκήσει πολιτική αγωγή το ποινικό δικαστήριο, μπορεί να δηλώσει ότι παρίσταται ως πολιτικώς ενάγων, με δήλωσή του είτε στην έγκληση είτε με άλλο έγγραφο μέχρι την περάτωση της ανάκρισης, χωρίς η παράλειψη της ανωτέρω δήλωσης να επηρεάζει το δικαίωμά του να ασκήσει την πολιτική αγωγή στο ποινικό δικαστήριο, σύμφωνα με το άρθρο 68 του ίδιου κώδικα. Η δήλωση παράστασης πολιτικής αγωγής πρέπει, κατά το άρθρο 64 του Κ.Π.Δ., να περιλαμβάνει συνοπτική έκθεση της υπόθεσης, για την οποία δηλώνεται η παράσταση και τους λόγους στους οποίους στηρίζεται το δικαίωμα αυτό,

.δηλαδή αν πρόκειται για υλική ζημία ή χρηματική αποζημίωση λόγω ηθικής βλάβης, καθώς και τον διορισμό αντικλήτου στην έδρα του δικαστηρίου αν αυτός που κάνει τη δήλωση δεν διαμένει μόνιμα εκεί, άλλως η δήλωση είναι απαράδεκτη (Α.Π. 1008/2004 Ποιν.Χρ. 2005, σελ. 435). Εξάλλου, κατά τις διατάξεις του άρθρου 63 του Κ.Π.Δ., την ιδιότητα του πολιτικώς ενάγοντος κατά την προδικασία αποκτά εκείνος που έχει υποστεί από το έγκλημα υλική ή ηθική βλάβη ή ψυχική οδύνη και δικαιούται αποζημιώσεως ή χρηματικής ικανοποιήσεως κατά τις διατάξεις του Αστικού Κώδικα. Καθώς δε προκύπτει περαιτέρω από το συνδυασμό των ανωτέρω διατάξεων με τις διατάξεις των άρθρων 299, 914 και 932 του Α.Κ., το δικαίωμα αυτό έχει μόνο αυτός που ζημιώνεται άμεσα από το αποδιδόμενο στον κατηγορούμενο έγκλημα και όχι οι εμμέσως φερόμενοι ως ζημιωθέντες (Α.Π. 1123/2020 Ποιν.Δ/νη 2010, σελ. 1285, Α.Π. 774/2010, Α.Π. 548/2010, Α.Π. 106/2010 και Α.Π. 78/2010 Τράπεζα Νομικών Πληροφοριών «ΝΟΜΟΣ» και Α.Π. 1008/2004 ό.π.) ή κάθε άλλος στον οποίο αντανακλούν οι υλικές ή ηθικές συνέπειες του εγκλήματος (Α.Π. 378/2010 Τράπεζα Νομικών Πληροφοριών «ΝΟΜΟΣ»). Τέλος, κατά τη διάταξη του άρθρου 64 §2 του Κ.Π.Δ., που προστέθηκε με το άρθρο 3 §1 του ν. 2145/1993, με την επιφύλαξη της διάταξης του άρθρου 89 §1, όταν η υποχρέωση για την αποκατάσταση της ζημίας ή την ικανοποίηση της ηθικής βλάβης ή της ψυχικής οδύνης περιορίζεται από διάταξη νόμου αποκλειστικά σε τρίτο αστικώς υπεύθυνο, ο, κατά το άρθρο 63 του ίδιου Κώδικα, νομιμοποιούμενος σε άσκηση πολιτικής αγωγής μπορεί να παραστεί ως πολιτικώς ενάγων κατά του κατηγορουμένου προς υποστήριξη της κατηγορίας και μόνο. Έτσι, μόνο εκείνος που ζημιώθηκε αμέσως από το έγκλημα της παράβασης καθήκοντος δικαιούται να παραστεί ως πολιτικώς ενάγων στο ακροατήριο προς υποστήριξη και μόνο της κατηγορίας κατά του κατηγορουμένου (Α.Π. 1001/2010 Αρμ. 2010, σελ. 1700 και Α.Π. 354/2010 Τράπεζα Νομικών Πληροφοριών «ΝΟΜΟΣ»).

ΙΙ. Στην προκείμενη περίπτωση ο Σπυρίδων Ροζάκης του Δημητρίου δήλωσε παράσταση πολιτικής αγωγής για την πράξη της παράβασης καθήκοντος σε βάρος του κατηγορουμένου Γεώργιου Μεταξά του Δημητρίου, για την ηθική βλάβη την οποία υπέστη, από την παράβαση καθήκοντος του τελευταίου. Η βλάβη του συνίσταται στο ότι με το να μην εκδώσει ο κατηγορούμενος την οικοδομική άδεια στην ιδιοκτησία του Θεόδωρου

Πεντζαρόπουλου, απώλεσε εισοδήματα από την εργασία που θα εκτελούσε στην ως άνω οικοδομή. Όμως, σύμφωνα και με όσα αναφέρθηκαν στη μείζονα σκέψη, ο πολιτικώς ενάγων δεν είναι αμέσως παθών από την πράξη του κατηγορουμένου, αλλά εμμέσως παθών, αφού ως μηχανικός απώλεσε εισοδήματα που θα λάμβανε από την ανάληψη του έργου στην ιδιοκτησία του Θεόδωρου Πεντζαρόπουλου. Πρέπει επομένως να αποβληθεί ο πολιτικώς ενάγων.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Αποβάλλει την πολιτική αγωγή.

Κρίθηκε, αποφασίστηκε και δημοσιεύθηκε στην Ερμούπολη της Σύρου, στις 15.3.2011.

Ο Πρόεδρος Η Γραμματέας

Ο Πρόεδρος ανέφερε στον κατηγορούμενο ν' ακούσει με προσοχή την κατηγορία και να παρακολουθήσει τη συζήτηση στο ακροατήριο, καθώς και ότι έχει δικαίωμα να εκθέσει τους ισχυρισμούς του και να υποβάλει τις παρατηρήσεις του, ύστερα από την εξέταση κάθε μάρτυρα και την έρευνα κάθε άλλου αποδεικτικού μέσου.

Ο Εισαγγελέας έλαβε το λόγο, και ανέφερε συνοπτικά την πράξη για την οποία κατηγορείται ο κατηγορούμενος, καθώς και ότι προς υποστήριξη της κατηγορίας κάλεσε μάρτυρες αυτούς που αναφέρονται στο τέλος του κατηγορητηρίου.

Κατόπιν ο Πρόεδρος ζήτησε από τον κατηγορούμενο γενικές πληροφορίες περί της κατηγορίας και του έκανε γνωστό ότι θα απολογηθεί μετά το τέλος της αποδεικτικής διαδικασίας. Ο κατηγορούμενος έδωσε τις πληροφορίες που του ζητήθηκαν, αρνούμενος την κατηγορία και δήλωσε ότι κάλεσε ένα μάρτυρα υπεράσπισης.

Ο Πρόεδρος εκφώνησε τα ονόματα των μαρτύρων και βρέθηκαν παρόντες οι τρεις από τους τέσσερεις του κατηγορητηρίου, καθώς και ο μάρτυρας υπεράσπισης.

Αφού αποχώρησαν από το ακροατήριο σύμφωνα με το άρθρο 350 του Κ.Π.Δ. οι λοιποί μάρτυρες, έμεινε ο πρώτος που ρωτήθηκε για τα στοιχεία της ταυτότητάς του και είπε ότι ονομάζεται Σπυρίδων Ροζάκης του Δημητρίου, κάτοικος Μπατσίου Άνδρου. Ορκίσθηκε στο Ιερό Ευαγγέλιο, σύμφωνα με το άρθρο 218 του Κ.Π.Δ. και εξεταζόμενος κατέθεσε ότι:

«Το ακίνητο ήταν ιδιοκτησίας Πεντζαρόπουλου, ο οποίος πούλησε ένα τμήμα στον Benz. Εγώ ζήτησα να εκδοθεί οικοδομική άδεια αλλά ενώ εγκρίθηκε από το ΣΧΟΠ σταμάτησε η διαδικασία και δεν εκδόθηκε η άδεια γιατί είπαν ότι υπάρχει ασάφεια ως προς τα όρια του οικισμού, ενώ τον ίδιο μήνα εκδόθηκε άλλη άδεια. Συγκεκριμένα ο κατηγορούμενος υποστήριξε ότι υπάρχει ασάφεια στα όρια του οικισμού και το 2004 μετά από αίτηση Ζουμή συνέταξε νέο έγγραφο όπου αναφέρει ότι είναι εκτός οικισμού. Εγώ θεωρώ κι έχω αποδείξεις για αυτό ότι είναι εντός κι όχι εκτός οικισμού στηριζόμενος στο ΠΔ 605Δ/78 και το διάγραμμα που εμφανίστηκε μετά από πέντε μήνες δείχνει ότι είναι στα όρια του οικισμού. Γνωρίζω την πραγματογνωμοσύνη του κ. Γεωργίου που λέει ότι είναι εκτός οικισμού, αλλά στηρίζεται σε προγενέστερη απόφαση που ακυρώθηκε με νεότερη. Στο διάγραμμα του κ. Ρανθού για τα νέα όρια του οικισμού το οικόπεδο Πεντζαρόπουλου φαίνεται εντός οικισμού, αλλά άδεια δεν έχει εκδοθεί σε αυτόν».

Στη συνέχεια προσήλθε ο 2^{ος} μάρτυρας, που ρωτήθηκε για τα στοιχεία της ταυτότητάς του και είπε ότι ονομάζεται Γρηγόριος Ζουμής του Δημητρίου, κάτοικος Μπατσίου Άνδρου. Ορκίσθηκε στο Ιερό Ευαγγέλιο, σύμφωνα με το άρθρο 218 του Κ.Π.Δ. και εξεταζόμενος κατέθεσε ότι:

«Είμαι ελεύθερος επαγγελματίας μηχανικός και είχα καταθέσει στην Πολεοδομία έγγραφα για έκδοση οικοδομικής άδειας στον κ. Benz, αλλά διαπιστώθηκε, ότι το οικόπεδο ήταν εκτός οικισμού, οπότε έκλεισε ο φάκελος και δεν προχώρησε η άδεια. Βάσει των ορίων της Διάταξης του 1968 φαίνεται εκτός ορίων το ακίνητο».

Στη συνέχεια προσήλθε ο 3^{ος} μάρτυρας, που ρωτήθηκε για τα στοιχεία της ταυτότητάς του και είπε ότι ονομάζεται Ιωάννης Κούλουθρος του Αντωνίου, κάτοικος Χώρας Άνδρου. Ορκίσθηκε στο Ιερό Ευαγγέλιο, σύμφωνα με το άρθρο 218 του Κ.Π.Δ. και εξεταζόμενος κατέθεσε ότι:

«Είμαι τοπογράφος - μηχανικός και δραστηριοποιούμαι επαγγελματικά στην Άνδρο από το 1982. Γνωρίζω τα ακίνητα και δεν έχω καμία ανάμειξη στα

θέματα που προέκυψαν. Γνωρίζω ότι τα όρια καθορίστηκαν το 1968 μεταξύ των ιδιοκτησιών Πεζάρου, Βλάμη, Βολίκα και του Νεκροταφείου. Τα συγκεκριμένα ακίνητα είναι πίσω από αυτή τη γραμμή. Το 1978 βγήκε μεν νέο Διάταγμα χαρακτηρίζοντας παραδοσιακό τον οικισμό, αλλά επικυρώνει το Διάταγμα του 1968 όπως είχε καθοριστεί με απόφαση του Νομάρχη Κυκλάδων».

Στη συνέχεια αναγνώσθηκαν τα έγγραφα του κατηγορητηρίου:

1. Το με αριθμό πρωτ. 1319/2004 έγγραφο Π.Γ. Άνδρου
2. Το με αριθμό πρωτ. ΔΤΕ/α/17121/677/27.5.2005 (αρ. πρωτ. 1028/2005 ΠΓ Άνδρου) έγγραφο Δ/σης Τοπογραφικών Εφαρμογών ΠΕΧΩΔΕ με συνημμένα θεωρημένα αντίγραφα διαγράμματος (ΦΕΚ 605Δ/1978) και της αεροφωτογραφίας (ΦΕΚ 33Δ/1979)
3. Η με αριθμό 46249 απόφαση Νομάρχη Κυκλάδων
4. Το με αριθμό 605Δ/1978 ΦΕΚ όπου και το 17.8.1978 ΠΔ
5. Το με αρ. 33Δ/22.11979 ΦΕΚ
6. Το από 1.8.2005 έγγραφο Σπυρίδωνα Ροζάκη προς ΠΓ Άνδρου
7. Η με αριθμό 2072/1997 απόφαση ΣΤΕ
8. Το από 21.5.2008 ενημερωτικό σημείωμα ΣΕΕΔΔ
9. Η με αριθμό 29/2007 Διάταξη Εισαγγελέα Εφετών Αιγαίου
10. Η με αριθμό ΑΔ07/4/31.1.2007 Διάταξη Εισαγγελέα Πλημμελειοδικών Σύρου
11. Το με αριθμό 1834/8.12.2004 έγγραφο ΠΓ Άνδρου
12. Το με αριθμό πρωτ. 2663/15.2.2005 έγγραφο τμήματος Παραδοσιακών οικισμών
13. Η από 1.3.2001 αναφορά Σπυρίδωνα Ροζάκη προς Νομάρχη Κυκλάδων
14. Η από 3.5.2005 αναφορά Σπυρίδωνα Ροζάκη προς ΥΠΕΧΩΔΕ
15. Το με αριθμό πρωτ. 477/2001 έγγραφο ΠΓ Άνδρου
16. Η από 15.6.2006 αναφορά Σπυρίδωνα Ροζάκη προς Νομάρχη Κυκλάδων
17. Αποσπάσματα των 12/2006, 15/2007, 4/2008 συνεδριάσεων Δήμου Υδρούσας Άνδρου
18. Η με αριθμό Δ05/151/15.2.2005 Διάταξη Εισαγγελέα Πλημμελειοδικών Σύρου
19. Η από 15.6.2007 αναφορά Σπυρίδωνα Ροζάκη προς Δ/ση Νομοθετικού Έργου ΥΠΕΧΩΔΕ
20. Το με αριθμό πρωτ. 1704/11.4.2008 έγγραφο Νομάρχη Κυκλάδων
21. Το με αριθμό πρωτ. 2782/2.7.2008 έγγραφο Νομάρχη

22. Το με αριθμό 18082/30.4.2007 έγγραφο Τμήματος Νομικών Συμβάσεων ΥΠΕΧΩΔΕ
23. Το με αριθμό πρωτ. έγγραφο-αίτηση του Σπυρίδωνα Ροζάκη με συνημμένο αντίγραφο αεροφωτογραφίας
24. Το με αριθμό 513/4.4.2006 έγγραφο ΠΓ Άνδρου
25. Η από 1.5.2006 αναφορά Σπυρίδωνα Ροζάκη
26. Η με αριθμό 214/1991 απόφαση Νομάρχη Κυκλάδων
27. ΦΕΚ 172/1992
28. ΦΕΚ 991/1992
29. ΦΕΚ 1292/1993
30. Τοπογραφικό διάγραμμα της 6058/1993 απόφασης Νομάρχη
31. Η με αριθμό 513/2006 απόφαση Νομάρχη
32. Η με αριθμό 2663/2005 έγγραφο Τμήματος Παραδοσιακών Οικισμών
33. Το με αριθμό πρωτ. ΔΠΕ/11090/2008 έγγραφο Υπουργείου Εμπορικής Ναυτιλίας
34. Το με αριθμό πρωτ. 2140/2009 έγγραφο Νομάρχη
35. Το υπ' αριθμ. 2819/2005 έγγραφο της Διεύθυνσης νομοθετικού έργου του ΥΠΕΧΩΔΕ
36. Το υπ' αριθμ. 16036/2006 έγγραφο του Τμήματος Παραδοσιακών Οικισμών

Επίσης, αναγνώσθηκαν επίσης τα ακόλουθα έγγραφα που προσκόμισε ο κατηγορούμενος δια του συνηγόρου του:

37. Προκαταρκτική δικογραφία Εισαγγελίας Πρωτοδικών Σύρου προς Εισαγγελέα Εφετών Αιγαίου
38. Η με αριθμό πρωτ. 3761/2010 απόφαση Πολεοδομίας Επαρχείου Άνδρου
39. Το με αριθμό πρωτ. 3676/10 έγγραφο Γραφείου Νομικού Συμβούλου
40. Η με αριθμό 1373^{A} άδεια
41. Το με αριθμό πρωτ. οικ.3762/2010 έγγραφο Πολεοδομικού Γραφείου Άνδρου
42. Το με αριθμό πρωτ. 6251/2000 έγγραφο Δ/σης Πολεοδομίας και Περιβάλλοντος
43. Το με αριθμό πρωτ. 477/2001 έγγραφο Πολεοδομικού Γραφείου Άνδρου
44. Το με αριθμό πρωτ. Γ4/δ 54668/11383 έγγραφο Υπουργείου ΧΟΠ
45. Το με αριθμό πρωτ. οικ.3762/2010 έγγραφο Πολεοδομικού Γραφείου Άνδρου
46. Το με αριθμό πρωτ. 2781/661/1998 έγγραφο Δ/σης Πολεοδομίας τμήματος Παραδοσιακών Οικισμών

47. Το με αριθμό πρωτ. 2128/2007 έγγραφο Πολεοδομικού Γραφείου Άνδρου
48. Την από 16.7.2010 πορισματική έκθεση του πολιτικού μηχανικού Αλέξανδρου Μυλωνά ύστερα από την ΕΔΕ που αφορά τον κατηγορούμενο και κοινοποιήθηκε στην Εισαγγελία Πλημ/κών Σύρου με το υπ' αριθμ. πρωτ. ΓΝ 2986/28.7.2010 έγγραφο της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Κυκλάδων
49. Το με αριθμό πρωτ. 1125/2010 έγγραφο Εισαγγελίας Εφετών Αιγαίου
50. Η από Ιούνιος 2009 έκθεση Πραγματογνωμοσύνης του Τοπογράφου - Μηχανικού του ΕΜΠ Δημητρίου Ράμφου, ύστερα από την υπ' αριθμ. Α 2009/31 παραγγελία του Εισαγγελέα Πλημ/κών Σύρου
51. Η με αριθμό 62/2009 Διάταξη Εισαγγελέα Εφετών Αιγαίου
52. Η με αριθμό 4424/2008 απόφαση Εφετείου Αθηνών (Β' Τριμ. Πλημμελημάτων)
53. Αίτηση Σπυρίδωνα Ροζάκη της 12.6.2008 περί ανάκλησης της με αριθμό 469/1992 απόφασης Νομάρχη
54. Η με αριθμό φύλλου 1292/1993 εφημερίδα της Κυβέρνησης
55. Η με αριθμό φύλλου 991/1992 εφημερίδα της Κυβέρνησης
56. Η με αριθμό φύλλου 172/1992 εφημερίδα της Κυβέρνησης
57. Αίτηση Σπυρίδωνα Ροζάκη της 13.2.2006 με συνοδευόμενη αεροφωτογραφία
58. Η με αριθμό πρωτ. 2140/2009 απάντηση σε εξώδικο διαμαρτυρία του Γραφείου Νομάρχη Κυκλάδων
59. Το από 17.10.2006 σχεδιάγραμμα
60. Η με αριθμό φύλλου 33/1979 εφημερίδα της Κυβέρνησης
61. Τέσσερα φωτοαντίγραφα αεροφωτογραφιών
62. Το με αριθμό πρωτ. 1369/1991 έγγραφο τμήματος Πολεοδομίας Σύρου
63. Η με αριθμό φύλλου 605/1978 εφημερίδα της Κυβέρνησης

Στη συνέχεια προσήλθε ο μάρτυρας υπεράσπισης, που ρωτήθηκε για τα στοιχεία της ταυτότητάς του και είπε ότι ονομάζεται Εμμανουήλ Καλαβρός του Βασιλείου, συνταξιούχος δημόσιος υπάλληλος, Αρχιτέκτονας, κάτοικος Σύρου. Ορκίσθηκε στο Ιερό Ευαγγέλιο, σύμφωνα με το άρθρο 218 του Κ.Π.Δ. και κατέθεσε ότι:

«Είμαι συνταξιούχος προϊστάμενος της Πολεοδομίας της Γενικής Δ/σης Περιφέρειας Ν. Αιγαίου. Γνωρίζω το ακίνητο και θεωρώ ότι καλώς δεν εκδόθηκε η άδεια, διότι το οικόπεδο ήταν εκτός ορίων του οικισμού με απόφαση του Νομάρχη Κυκλάδων το 1968. Όταν ακόμη ήμουν στην

Πολεοδομία προέκυψε διαφορά μεταξύ της απόφασης του Νομάρχη και των αεροφωτογραφιών που είχαμε και γι' αυτό το λόγο είχαμε ζητήσει διευκρινήσεις από το Υπουργείο, τις οποίες δεν πήραμε ποτέ».

Ακολούθως, ο Πρόεδρος κάλεσε τον κατηγορούμενο να απολογηθεί. Ο κατηγορούμενος απολογούμενος είπε:

«Είμαι προϊστάμενος του Πολεοδομικού γραφείου Άνδρου τα τελευταία δέκα χρόνια. Ο μηχανικός κ. Ζουμής είχε καταθέσει αίτηση για έκδοση οικοδομικής άδειας στο ακίνητο του κ. Benz ο οποίος είχε αγοράσει μέρος ιδιοκτησίας του Πεντζαρόπουλου. Μετά από έρευνα διαπίστωσα ότι υπήρχε η απόφαση του 1968 που όριζε το συγκεκριμένο μέρος εκτός οικισμού, ενώ από την άλλη πλευρά δεν είχε τέσσερα στρέμματα για να μπορεί να χτίσει όπως ισχύει για τα εκτός οικισμού οικόπεδα. Αυτό οφείλεται κατά τη γνώμη μου σε λάθος του κ . Ροζάκη. Ο κ. Benz δεν μπορούσε να το καταλάβει στην αρχή, αλλά αφού του εξήγησα την κατάσταση, μπορέσαμε να συνεννοηθούμε και δεν υπέβαλε μήνυση εις βάρος μου. Πέραν όμως αυτών, εγώ έστειλα στο ΥΠΕΧΩΔΕ διευκρινιστικό ερώτημα και οι απαντήσεις των φορέων που έλαβα ήταν ότι καθορίστηκαν τα όρια με την απόφαση Νομάρχη του 1968 και ότι αυτό ίσχυε. Το 1992 - 1993 άλλαξαν κάποια πράγματα αλλά μετά το 1997 ανακλήθηκαν οι αλλαγές. Ο προηγούμενος από μένα προϊστάμενος επίσης δεν είχε εκδώσει άδεια».

Ο Πρόεδρος ρώτησε τον Εισαγγελέα και τους διαδίκους αν έχουν ανάγκη από κάποια συμπληρωματική εξέταση ή διευκρίνηση και μετά την αρνητική τους απάντηση, κήρυξε την λήξη της αποδεικτικής διαδικασίας.

Ο Εισαγγελέας έλαβε πάλι τον λόγο και πρότεινε την απαλλαγή του κατηγορουμένου.

Ο συνήγορος του κατηγορούμενου συντάχθηκε με την πρόταση του Εισαγγελέα και ζήτησε την απαλλαγή αυτού.

Στη συνέχεια το Δικαστήριο σε μυστική διάσκεψη στην οποία παραβρέθηκε και η Γραμματέας, κατάρτισε και σε δημόσια συνεδρίαση, δημοσίευσε την παρακάτω απόφασή του.

ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΚΑΤΑ ΤΟΝ ΝΟΜΟ

Από την αποδεικτική διαδικασία, τις ένορκες καταθέσεις των μαρτύρων που εξετάστηκαν νομότυπα στο ακροατήριο, όλα τα έγγραφα που

αναγνώσθηκαν, την απολογία του κατηγορουμένου και από όλη την συζήτηση της υπόθεσης, αποδείχθηκε ότι ο κατηγορούμενος ως προϊστάμενος του Πολεοδομικού Γραφείου Άνδρου δεν παρέβη εξ αντικειμένου τα καθήκοντα της υπηρεσίας του με το να μην εκδώσει οικοδομική άδεια για το ακίνητο ιδιοκτησίας του Θεόδωρου Πεντζαρόπουλου, αφού βρισκόταν εκτός των ορίων του οικισμού Μπατσίου της νήσου Άνδρου. Τούτο προκύπτει από το πόρισμα της πραγματογνωμοσύνης που συνέταξε ο Τοπογράφος - Μηχανικός του Ε.Μ.Π. Δημήτριος Ράμφος, ύστερα από την υπ' αριθμ. Α 2009/31 παραγγελία του Εισαγγελέα Πλημ/κών Σύρου. Σημειωτέον ότι ύστερα από Ε.Δ.Ε. που διενεργήθηκε, δυνάμει του υπ' αριθμ. πρωτ. ΕΜΠ 114/21.4.2010 έγγραφου της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Κυκλάδων, προέκυψε επίσης ότι ο κατηγορούμενος ορθώς δεν προέβη στην έκδοση οικοδομικής άδειας στην ιδιοκτησία του Θεόδωρου Πεντζαρόπουλου, όπως προκύπτει από την από 16.7.2010 πορισματική έκθεση του πολιτικού μηχανικού Αλέξανδρου Μυλωνά, που διενέργησε την ως άνω Ε.Δ.Ε. πέραν τούτων όμως ο κατηγορούμενος, μέχρι να διευκρινιστεί το αν το επίδικο ακίνητο βρισκόταν εντός των ορίων του οικισμού Μπατσίου Άνδρου, απέστειλε διευκρινιστικές ερωτήσεις προς το ΥΠΕΧΩΔΕ, χωρίς όμως να λάβει σχετικές απαντήσεις. Τέλος, κατά του κατηγορουμένου δεν στράφηκε ούτε ο ιδιοκτήτης του ακινήτου Θεόδωρος Πεντζαρόπουλος, ούτε αυτός του όμορου ακινήτου (Γιόνας Μπερτζ), ούτε και ο μηχανικός αυτού (Γεώργιος Ζουμής), ο οποίος εξεταζόμενος ως μάρτυρας κατέθεσε ότι το ακίνητο βρισκόταν εκτός των ορίων του οικισμού Μπατσίου, ενώ και ο προηγούμενος προϊστάμενος της Πολεοδομίας επίσης δεν είχε εκδώσει σχετική οικοδομική άδεια. Πρέπει επομένως να κηρυχθεί αθώος ο κατηγορούμενος για την πράξη που του αποδίδεται με το κατηγορητήριο.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Δικάζει με **παρόντα** τον κατηγορούμενο, **Γεώργιο Μεταξά** του Δημητρίου, κάτοικο Άνδρου.

Κηρύσσει αυτόν **αθώο** για το ότι:

Στην Άνδρο στις 13.6.2005 ενώ ήταν υπάλληλος με πρόθεση παρέβη τα καθήκοντα της υπηρεσίας του με σκοπό να προσπορίσει σε άλλον παράνομο όφελος και να βλάψει παράνομα άλλον. Ειδικότερα, κατά τον άνω τόπο και χρόνο ενώ ήταν υπάλληλος και δη προϊστάμενος του Πολεοδομικού γραφείου Άνδρου ενώ του κοινοποιήθηκε το με αριθμό πρωτ. ΔΤΕ/α/ 17121/677/27.5.2005 έγγραφο της Δ/σης Τοπογραφικών Εφαρμογών του Υπουργείου ΠΕΧΩΔΕ σύμφωνα με το οποίο του γνωστοποιούταν στο φάκελο του ΠΔ της 17.8.1978 βρέθηκε το διάγραμμα και η αεροφωτογραφία με τα οποία οριοθετούταν ο προ του 1923 παραδοσιακός οικισμός Μπατσίου

Άνδρου με συνημμένα θεωρημένα αντίγραφα του διαγράμματος και της αεροφωτογραφίας και ενώ είχε ήδη λάβει γνώση της με αριθμό 2072/1997 απόφασης ΣΤΕ αυτός ενεργώντας κατά παράβαση των υπηρεσιακών του καθηκόντων μη συμμορφούμενος με το περιεχόμενο των άνω εγγράφων από τα οποία προέκυπτε αφενός ότι η με αριθμό 469/1992 απόφαση του Νομάρχη ήταν ανίσχυρη και αφετέρου ότι το ακίνητο του οποίου εκκρεμούσε η αίτηση προς έκδοση οικοδομικής άδειας ιδιοκτησίας Θεόδωρου Πεντζαρόπουλου με μηχανικό το Σπυρίδωνα Ροζάκη βρισκόταν εντός του οικισμού Μπατσίου Άνδρου και ήταν επομένως άρτιο και οικοδομήσιμο ο κατηγορούμενος δεν προέβη στην ανάκληση του με αριθμό 1319/20.9.2004 εγγράφου του προς το Γεώργιο Ζουμή με το οποίο κρίνει ότι η ιδιοκτησία Γιόνας Μπερτζ (με μελετητή τον Γεώργιο Ζουμή) και όμορη αυτής του Θ. Πενταρόπουλου βρισκόταν εκτός των ορίων του οικισμού Μπατσίου ούτε και προέβη στην έκδοση οικοδομικής άδειας στην ιδιοκτησία του Θεοδώρου Πεντζαρόπουλου. Τα άνω έπραξε κατά παράβαση των υπηρεσιακών του καθηκόντων που συναρτώνται με τον έλεγχο της αρτιότητας και οικοδομησιμότητας έκαστης ιδιοκτησίας προς έκδοση οικοδομικής άδειας σύμφωνα με το Ν. 1577/1985, το ΠΔ 17.8.1978 το ΦΕΚ 33Δ/1979 και την με αριθμό 46249/1968 απόφαση Νομάρχη Κυκλάδων με σκοπό να βλάψει παράνομα τους Γρηγόριο Ζουμή, Θεόδωρο Πεντζαρόπουλο και το μηχανικό Σπυρίδωνα Ροζάκη και να ωφελήσει έτερους ιδιοκτήτες ακινήτων.

Κρίθηκε, αποφασίστηκε και δημοσιεύτηκε στο ακροατήριο στην Ερμούπολη της Σύρου, στις 15-3-2011.

Ο Πρόεδρος

Ελευθέριος Γεωργίλης

Η Γραμματέας

Αγάπη Παναγιωτίδου

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Ερμούπολη 12.4.2011

Άνδρος.....22-12-2010
Αριθ. Πρωτ.....3761...

ΠΡΟΣ

1. κ. Σπύρο Ροζάκη
   ιδιοκτήτη
   Μπατσί Άνδρου
   (Με απόδειξη παραλαβής)
2. κ. Σπύρο Ροζάκη
   Πολιτικό Υπομηχανικό
   Μελετητή – Επιβλέποντα
   Μπατσί Άνδρου
   (Με απόδειξη παραλαβής)
3. Ι.Κ.Α. Άνδρου
4. Α.Τ. Άνδρου
5. Δήμο Υδρούσας
   " " Γαύριο Άνδρου

ΑΠΟΦΑΣΗ

Θέμα: Ακύρωση της υπ'αρίθ 1373/71 οικοδομικής άδειας που εκδόθηκε στο όνομα Σπύρου Ροζάκη σε ιδιοκτησία του που βρίσκεται στην περιοχή της τέως Κοινότητας, Μπατσίου με την οποία προβλεπόταν η ανέγερση διώροφης οικοδομής με τον διακριτικό τίτλο "ΠΟΛΥΚΑΤΟΙΚΙΑ".

ΣΧΕΤ: α: Η από 28-07-2010 (Αριθ. πρωτ. ΕΜΠ 312) πορισματική έκθεση.
β: Το από 31-08-2010 (αριθ. πρωτ. οικ. 2604) έγγραφο του Τμήματος Πολεοδομίας Άνδρου προς το Νομικό Σύμβουλο Ν.Α. Κυκλάδων.
γ: Το από 13-12-2010 (αριθ. πρωτ. Α.Π. 494, Αριθ. Φακέλου 483) έγγραφο οδηγιών προς τον Προϊστάμενο του Τμήματος Πολεοδομίας Επαρχείου Άνδρου από το Νομικό Σύμβουλο της Ν.Α. Κυκλάδων.

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ
ΤΟΥ ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΑΣ
ΕΠΑΡΧΕΙΟΥ ΑΝΔΡΟΥ

ΕΧΟΝΤΑΣ ΥΠΟΨΗ

1. Την υπ'αριθ. 60/1995 Απόφαση του Νομαρχιακού Συμβουλίου Κυκλάδων (ΦΕΚ 432Β/17-05-1997) «Ψήφιση Οργανισμού Οργάνωσης και Λειτουργίας Ν.Α. Κυκλάδων όπως τροποποιήθηκε και ισχύει σήμερα με τις Αντίστοιχες Αποφάσεις του Νομαρχιακού Συμβουλίου Ν.Α. Κυκλάδων.
   α: Αριθ. Απόφασης 921/2005 (ΦΕΚ 1767 Β/15-12-2005)

β: Αριθ. Απόφασης 669/2008 (ΦΕΚ 744 Β/2-9-2008)

2. Την με αριθ. πρωτ. 46248-1968 Απόφαση Νομάρχη Κυκλάδων με την οποία καθορίστηκαν τα όρια του οικισμού Μπατσί της νήσου Άνδρου όπως αυτά εμφαίνονται στο τοπογραφικό σκαρίφημα που συντάχθηκε από υπάλληλο της Δ/νσης τεχνικών Υπηρεσιών Νομού Κυκλάδων.

3. Την από 7-12-1971 υπεύθυνη Δήλωση ιδιοκτήτου και Μελετητή (ιδιοκτήτης και μελετητής είναι ο Σπύρος Ροζάκης) με την οποία "Δηλούμεν υπευθύνως και εν γνώσει των συνεπειών του νόμου περί ψευδούς δηλώσεως ότι το εικονιζόμενον εις το παρόν τοπογραφικόν διάγραμμα οικόπεδον ΑΒΓΔ..... έχει εμβαδόν M^2 504 και ότι τούτο κείται εντός οικισμού συμφώνως τη υπ'αριθ. 44130/39 Αποφάσεως του Υπουργού Συγκοινωνίας.

4. Τις διατάξεις του άρθρου 1 του από 17-8-1978 (ΦΕΚ 605Δ/20-11-1978) με τις οποίες ορίζεται "χαρακτηρίζεται ως παραδοσιακός οικισμός ο υφιστάμενος προ του έτους 1923 οικισμός Μπατσί νήσου Άνδρου **ως τα όρια αυτού καθορίσθηκαν δια τής υπ'αριθ. 46249/1968 αποφάσεως Νομάρχου Κυκλάδων".**

5. Την συνταχθείσα Έκθεση πραγματογνωμοσύνης από τον Δημήτριο Ράμφο Τοπογράφο Μηχανικό του Ε.Μ.Π. μετά τον διορισμό του με την υπ'αριθ. 35/27-5-2009 πράξη του πταισματοδίκη Σύρου με την οποία εκτός των άλλων αποφαίνεται ότι: **το όριο στο Βόρειο Δυτικό τμήμα του οικισμού είναι αυτό που καθορίσθηκε με την αριθ.πρωτ. 46249-1968 Απόφαση νομάρχη Κυκλάδων.**

6. Το υπ'αριθ. 1491/18-11-1971 Συμβόλαιο "ΠΩΛΗΣΙΣ ΑΓΡΟΤΕΜΑΧΙΟΥ" που συντάχθηκε από τη Συμβολαιογράφο Γαυρίου Άνδρου ΜΑΝΩΛΙΑ ΘΕΟΔΩΡΟΥ ΚΡΙΑΡΗ και δια του οποίου η Μαρία Κων/νου Χαλά πώλησε ένα τεμάχιο αγρού (αγροτεμάχιον) εκ μείζονος αυτού εκτάσεως κείμενον εις την κτηματική περιφέρειαν της Κωμοπόλεως Μπατσίου της ομωνύμου Κοινότητας εκτάσεως πεντακοσίων τεσσάρων (504) τετραγωνικών μέτρων εμφαινόμενον εις το από Νοεμβρίου τρέχοντος έτους 1971 τοπογραφικό Σχεδιάγραμμα του Πολ. Μηχανικού Σπυρίδωνος Ροζάκη (αγοραστού).

7. Το τοπογραφικό διάγραμμα που συνόδευε την από 13 ΔΕΚ 1971 αίτηση του Σπυρίδωνος Ροζάκη προς τη Διεύθυνση Τεχνικών Υπηρεσιών της Νομαρχίας Κυκλάδων με την οποία ζητούσε να του χορηγηθεί οικοδομική άδεια ανέγερσης διώροφης οικοδομής (Πολυκατοικίας) για το περιελθόν σ'αυτόν αγροτεμάχιο με το υπ'αριθ. 1491/18-11-1971 Συμβόλαιο εκτάσεως 504 τετρ. μέτρων ως αυτό να ευρίσκετο εντός οικισμού Μπατσί, και εις το υπόμνημα αυτού εκτός των άλλων αναγράφεται ότι: " Το οικόπεδον ευρίσκεται εις το κέντρον του οικισμού"

8. Στην αντίθετη περίπτωση δηλαδή αν δήλωνε ο μελετητής ότι το υπόψη ακίνητο ευρίσκετο εκτός των καθορισμένων ορίων του οικισμού Μπατσί ΔΕΝ ΗΤΑΝ ΔΥΝΑΤΗ η έκδοση οικοδομικής αδείας καθόσον για το ακίνητο αυτό ίσχυαν οι διατάξεις του από 23-10-1928 Π.Δ/τος (ΦΕΚ 231Α/14-11-1928) **"Περί καθορισμού των όρων και περιορισμών της εντός ζώνης και εκτός ζώνης των πόλεων κ.λ.π. του κράτους, ανεγέρσεως οικοδομών"** με τις οποίες οριζόταν ελάχιστη επιφάνεια γηπέδων 4.000 τετρ. μέτρων ενώ αυτό είχε επιφάνεια 504 τετρ. μέτρων.

9. Την υπ'αριθ. Ε 39941/2287/21-10-1967 Απόφαση του Υπουργού Δημοσίων Έργων (ΦΕΚ 114Β/8-3-1968) "Περί του τρόπου έκδοσης οικοδομικών αδειών" και ειδικότερα τα οριζόμενα στην παραγρ. Α1 αυτής ότι: **"Από της ισχύος της παρούσης αι οικοδομικαί άδειαι θα εκδίδονται την αποκλειστική ευθύνη των αναλαμβανόντων την μελέτην και την επίβλεψιν ιδιωτών Μηχανικών, ως και του ιδιοκτήτου"**

10. Τα οριζόμενα στην με αριθ. πρωτ 44130/1939 Απόφαση του Υπουργού Συγκοινωνιών όπως αυτή τροποποιήθηκε και συνεπληρώθη με την αριθ.πρωτ. 47930/1-8-1951 Απόφασιν του Υπουργού Κοινωνικής Πρόνοιας (Γενικής Δ/νσεως οικισμού) ότι **η αρμοδιότης έκδοσης οικοδομικών σε οικισμούς μη εχόντων σχέδιον ρυμοτομίας είναι δυνατή μόνον εντός των ορίων αυτών.**

11. Τις διατάξεις των παρ. 1 και 6 του άρθρου 5 του από 8-7-1993 Π.Δ. (ΦΕΚ 795 Δ' /13-7-1993) "τρόπος έκδοσης οικοδομικών αδειών και έλεγχος των ανεγειρομένων οικοδομών" με τις οποίες ορίζεται ότι έλεγχος των υποβαλλομένων μελετών γίνεται **από εξουσιοδοτημένους από τον Προϊστάμενο της Υπηρεσίας υπαλλήλους Διπλωματούχους Μηχανικούς κ.λ.π. και ότι οι οικοδομικές άδειες υπογράφονται τελικώς από τους εξουσιοδοτημένους ελεγκτές.**

12. Το με αριθ.πρωτ ΕΜΠ 212/28-07-2010 έγγραφο Νομάρχη Κυκλάδων του Τμήματος Πολεοδομίας του επαρχείου Άνδρου με το οποίο ζητείται από τον προϊστάμενο **να προβεί στην εκτέλεση των συμπερασμάτων της διενεργηθείσης ΕΔΕ**.

13. Το με αριθ.πρωτ. οικ. 2604/31-8-2010 έγγραφο του Τμήματος Πολεοδομίας του Επαρχείου Άνδρου προς το Νομικό Σύμβουλο της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Κυκλάδων δια του ζητούνται οδηγίες εκτέλεσης των συμπερασμάτων της ΕΔΕ κυρίως για οικοδομικές άδειες που έχει παρέλθει γι'αυτές ο εύλογος χρόνος ανάκλησης η ακύρωσης παράνομων Διοικητικών πράξεων όπως είναι και οι οικοδομικές άδειες.

14. Το με αριθ.πρωτ. 494/13-12-2010 έγγραφο του Νομικού Συμβούλου της Ν.Α. Κυκλάδων προς τον προϊστάμενο του Τμήματος Πολεοδομίας του Επαρχείου Άνδρου δια του οποίου παρέχονται οδηγίες ότι **"Επιτρέπεται η ακύρωση παράνομης Διοικητικής Πράξης όπως είναι**

οικοδομικές άδειες έστω και αν έχει παρέλθει ο εύλογος χρόνος της πενταετίας που ορίζεται με τις διατάξεις του Α.Ν. 261/1968, **αν η έκδοση της παράνομης πράξης προκλήθηκε από ΑΠΑΤΗΛΗ ενέργεια του διοικούμενου (άμεσος δόλος)".**

15. Τις διατάξεις της παραγράφου 1 του άρθρου 21 του Ν. 2690/1999 (ΦΕΚ 45Α/1999) κύρωση του "Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας και άλλες διατάξεις" με τις οποίες ορίζεται ότι "Αρμόδιο για την ανάκληση ατομικής διοικητικής πράξης όργανο, είναι εκείνο που την εξέδωσε ή που είναι αρμόδιο για την έκδοσή της".

ΕΠΕΙΔΗ

Από τα προεκτεθέντα τεκμηριώνεται ότι η υπ'αριθ 1373/71 οικοδομική άδεια εκδόθηκε:

1. Για ακίνητο ως να ευρίσκετο εντός του οικισμού Μπατσί της νήσου Άνδρου ενώ αυτό ευρίσκετο εκτός των καθορισμένων ορίων του οικισμού Μπατσί της ομώνυμου κοινότητος.
   Τα όρια του οικισμού είχαν καθορισθεί με την αριθ.πρωτ. 46249/1968 Απόφαση Νομάρχη Κυκλάδων.

2. Η έκδοση της προαναφερθείσας οικοδομικής άδειας έγινε με βάσει τη δήλωση του Σπύρου Ροζάκη, Πολιτικού Υπομηχανικού ιδιοκτήτη και μελετητή με την οποία δήλωνε ότι, το ακίνητο για το οποίο ζητήθηκε η οικοδομική άδεια **βρίσκεται εντός του Κέντρου του Οικισμού Μπατσί.**

3. Η οικοδομική άδεια εκδόθηκε κατά παράβαση των διατάξεων του από 15-6-1968 Β.Δ/τος (ΦΕΚ 111Δ/2-7-1968) **"Περί καθορισμού των όρων και περιορισμών δομήσεως των οικοπέδων, των κειμένων εντός των ορίων των νομίμως υφιστάμενων προ του έτους 1923 οικισμών, των στερούμενων ρυμοτομικού σχεδίου".** Με τις διατάξεις του Β.Δ/τος εκτός των άλλων ορίζονται ελάχιστα όρια εμβαδού και διαστάσεων των οικοπέδων των περιλαμβανομένων εντός των ορίων των νομίμως υφισταμένων προ της ισχύος του από 17-7-1923 Ν.Δ/τος. Οικισμών στερουμένων εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου. **Δηλαδή στην προκειμένη περίπτωση έγινε χρήση άλλων διατάξεων προκειμένου να εκδοθεί η οικοδομική άδεια ενώ για το υπόψη ακίνητο ιδιοκτησίας του Σπύρου Ροζάκη** ευρίσκετο και συνεχίζει να βρίσκεται εκτός των καθορισμένων ορίων του οικισμού Μπατσί.
   Στην περιοχή του ακινήτου ίσχυαν οι διατάξεις του από 23-10-1928 Π.Δ/τος (ΦΕΚ 231Α/14-11-1928) "Περί καθορισμού των όρων και περιορισμών της εντός και εκτός της ζώνης των πόλεων και των οικισμών κ.λ.π." με τις οποίες οριζόταν ελάχιστη επιφάνεια γηπέδων τουλάχιστο 4000 τετρ. μέτρων.

Για όλους αυτούς τους λόγους που προαναφέρθηκαν.

ΑΠΟΦΑΣΙΖΟΥΜΕ

Ακυρώνουμε την υπ'αριθ 1373/71 οικοδομική άδεια στο όνομα του Σπύρου Ροζάκη ιδιοκτήτη και μελετητή, γιατί διαπιστώθηκε ΝΟΜΙΚΗ ΠΛΗΜΜΕΛΕΙΑ κατά την έκδοσή της καθόσον:

α: Προβλέπονταν η ανέγερση διώροφης οικοδομής (Πολυκατοικίας) σε ακίνητο επιφανείας 504 τετρ. μέτρων, που δηλώθηκε από τον μελετητή και ιδιοκτήτη Σπύρο Ροζάκη ότι βρίσκεται εντός του οικισμού Μπατσί και μάλιστα στο κέντρο αυτού προκειμένου να γίνει χρήση των ευνοϊκών διατάξεων του από 15-6-1968 Β.Δ/τος (ΦΕΚ 111Δ/2-7-1968) με τις οποίες οριζόταν επιφάνεια οικοπέδων 150 τετρ. μέτρων.

β: Το ακίνητο στην πραγματικότητα ευρίσκετο και συνεχίζει και σήμερα να βρίσκεται εκτός των καθορισμένων ορίων του οικισμού Μπατσί και θα μπορούσε να εξεταστεί η δυνατότητα της δόμησής του μόνο με τις διατάξεις του από 23-10-1928 Π.Δ/τος (ΦΕΚ 231Α/14-11-1928) που ίσχυαν για την περιοχή του ακινήτου και ήταν δυσμενέστερες καθόσον εκτός των άλλων απαιτούσε ελάχιστη επιφάνεια γηπέδου 4000 τετρ. μέτρων.

Κατά της παρούσας απόφασης μπορεί να ασκηθεί προσφυγή ενώπιον του Γενικού Γραμματέα της Περιφέρειας Νοτίου Αιγαίου.

Ο Αν Προϊστάμενος

Μεταξάς

Αρχιτέκτων

Γεώργιος Μεταξάς

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ Ν.Α. ΚΥΚΛΑΔΩΝ ΤΑΜΕΙΟ ΑΝΑΡΤΥ

ΝΟΜΑΡΧΙΑ [illegible]
Δ/ΝΣΗ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΑΣ Άνδρου

ΕΚΘΕΣΗ ΑΥΤΟΨΙΑΣ 13

Ταχ. Δ/νση :
Πληροφορίες:
Τηλέφωνο : 24.164

Κατασκευή (συνοπτική περιγραφή)
Στην οδό
Συνοικία ή θέση Λιναρά αριθ.
Φερόμενος Ιδιοκτήτης Σ. Ροζάκης.

Οι υπάλληλοι της Δ/νσεως Πολεοδομίας Άνδρου
1. Αλέξανδρο Κανελ
2.

διενεργήσαμε σήμερα την 17/4/86 αυτοψία στην παραπάνω οικοδομή σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 1 του από 5.7.83 Δ/τος περί αυθαιρέτων (ΦΕΚ 291 Δ/83) και διαπιστώσαμε τα εξής:

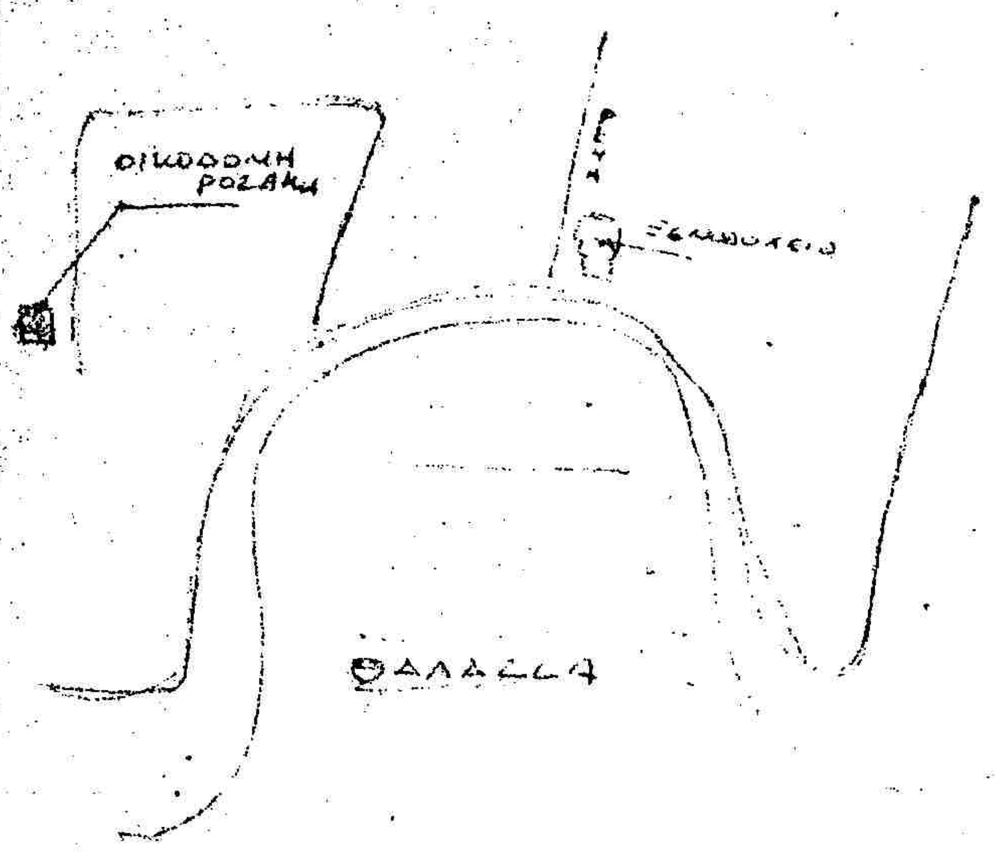
παραβιάστηκε αυθαίρετα έροφη επιφάνειας 140 τ.μ. υπέρβαση υπάρχουσας οικίας.

Ύστερα από τα παραπάνω η οικοδομή αυτή πρέπει να κατεδαφισθεί μέσα σε 10 μέρες, εκτός άν ο ιδιοκτήτης της ή κάθε ενδιαφερόμενος έχει υποβάλει σχετική ένσταση.

Η ένσταση θα υποβληθεί στη Δ/νση Πολεοδομίας .....μέσα σε ανατρεπτική προθεσμία 10 ημερών από την τοιχοκόλληση της έκθεσης αυτής στο αυθαίρετο και θα συνοδεύεται με τα στοιχεία που αποδεικνύουν τις απόψεις του (άδεια οικοδομής, δήλωση Α.Ν. 410/68, τίτλο Ν. 720/77, δήλωση Ν. 1337/83 κλπ.).

Άν περάσει άπρακτη η προθεσμία το αυθαίρετο που περιγράφεται θα κατεδαφισθεί μέσα σε δέκα (10) μέρες.

Σκαρίφημα - οδοιπορικό



ΠΡΑΞΗ ΤΟΙΧΟΚΟΛΛΗΣΗΣ

Η έκθεση αυτή τοιχοκολλήθηκε σήμερα στις...17/4/86 παρουσία των παραπάνω υπαλλήλων και του αστυνομικού οργάνου.

Υπογραφές 1) 2) 3)

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΑΙΓΑΙΟΥ
ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΧΩΡΟΤΑΞΙΚΗΣ ΚΑΙ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ
Δ/ΝΣΗ ΤΕΧΝΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ

Ταχ. Δ/νση: Νικήτα 6-8, Πειραιάς
Ταχ. Κώδικας: 185 31
Τηλ.: 213 1618 145
Πληροφορίες: Αγγ. Πλέσσα
FAX: 210 – 4221017
e-mail: gg@apdaigaiou.gov.gr

Πειραιάς, 13-04-2011
Α.Π. 2481/ΦΑ Βουλής
Σχετ. 2449

ΠΡΟΣ:
1)Υπουργείο Περιβάλλοντος Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής
Γραφείο Υπουργού
Κοινοβουλευτικός Έλεγχος
Αμαλιάδος 17 - Αμπελόκηποι
τ.κ.115-23 Αθήνα
Fax: 210 6429137
2) Υπουργείο Εσωτερικών Αποκέντρωσης & Ηλ/κης Διακ/σης
Γενική. Δ/νση Τοπ. Αυτ/σης
Δ/νση Οικονομικών ΟΤΑ
Τμήμα Περιουσίας
Σταδιου 27, τ.κ.101-83 Αθήνα
Fax: 210 3744824

ΘΕΜΑ: Απάντηση στην από 5-4-11 Αναφορά τού βουλευτή κ. Κ. Αϊβαλιώτη
ΣΧΕΤ. :
1)Η με αριθ. πρωτ.Βουλής 4772/05-04-2011 Αναφορά του βουλευτή κ. Κ. Αϊβαλιώτη, με θέμα: «Όρια Μπατσίου Άνδρου»
2)Το με αριθ. πρωτ.4906/Β/294/06-04-11 έγγραφο του ΥΠΕΚΑ (Γραφείο Υπουργού)
3)Το με αριθ. πρωτ.οικ.17731/11-04-11έγγραφο του Υπουργείο Εσωτερικών Αποκέντρωσης & Ηλ/κης Διακ/σης (Δ/νση Οικονομικών ΟΤΑ - Τμήμα Περιουσίας).
4) Το με αριθ. πρωτ. 3966/11-04-11 έγγραφο της Δ/νσης ΠΕ.ΧΩ.ΣΧ. Νοτίου Αιγαίου.

Σε απάντηση των παραπάνω (2) και (3) σχετικών, με τα οποία ζητάτε τις απόψεις μας για την υπόθεση που αναφέρετε στο θέμα και αφορά στην Αναφορά του βουλευτή κ. Κ. Αϊβαλιώτη (1 σχετικό), σας γνωρίζουμε ότι από το (4) σχετικό της Δ/νσης ΠΕ.ΧΩ.ΣΧ. Νοτίου Αιγαίου, σε συνδυασμό με την Αναφορά και το Υπόμνημα του Βουλευτή, προκύπτουν τα ακόλουθα:

1. Τα όρια του οικισμού Μπατσίου, νήσου Άνδρου, (οικισμός προ του 1923/στερούμενος εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου) καθορίστηκαν κατ' αρχάς με την αριθμ. 46249/1968 Απόφαση Νομάρχη Κυκλάδων, επεκτεινόμενα μέσα στα όρια που εμφανίζονται στο Τοπογραφικό Σκαρίφημα που συνοδεύει την Απόφαση αυτή.
2. Με το Π.Δ. της 17/08/78, ΦΕΚ605Δ/20-11-78, ο εν λόγω οικισμός χαρακτηρίστηκε ως **Παραδοσιακός Οικισμός,** με όρια όπως αυτά περιγράφονται στην παραπάνω (46249/1968) Απόφαση Νομάρχη Κυκλάδων.

Ταυτόχρονα όμως, και όπως αναφέρεται στο εν λόγω Π.Δ. συνδημοσιεύεται και αεροφωτογραφία με ημ/νια 06-04-1978, υπό κλίμακα 1:5.000, όπου απεικονίζονταν τα όρια του οικισμού και η οποία δεν δημοσιεύτηκε στο ΦΕΚ.

3. Στην συνέχεια και μετά το 1978, εκδόθηκαν (5) πέντε διαφορετικές Διοικητικές Πράξεις, μεταξύ των ετών 1979 και 1993, με τις οποίες επιχειρήθηκε διόρθωση - τροποποίηση των ορίων του εν λόγω οικισμού, που όμως στην πορεία αμφισβητηθήκαν ως προς την νομιμότητα τους και κρίθηκαν ανενεργές από τις αρμόδιες Δικαστικές Αρχές (με Αποφάσεις του το ΣΤΕ δέχτηκε ως νόμιμη μόνο την αρχική οριοθέτηση).
4. Στο μεταξύ και κάτω από το προαναφερόμενο θεσμικό πλαίσιο, που αφορά τα όρια του οικισμού, εκδόθηκαν κατά την χρονική περίοδο 1971 μέχρι 1996, εικοσιπέντε (25) περίπου οικοδομικές άδειες από την αρμόδια Υπηρεσία, μεταξύ των οποίων και αυτή του κ. Ροζάκη, σε αμφισβητούμενες θέσεις ως προς την ένταξη τους μέσα στα όρια του εν λόγω οικισμού, η νομιμότητα των οποίων τέθηκε υπό αίρεση, γεγονός που έχει δημιουργήσει σοβαρά προβλήματα στην περιοχή

Από τα παραπάνω συνάγεται ότι το όλο θέμα που έχει σχέση με τα πραγματικά όρια του εν λόγω οικισμού, επιβάλει την άμεση τακτοποίηση του, που θα πρέπει λόγω και της κοινωνικής αναταραχής που επέφερε το γεγονός αυτό, να αποτελέσει άμεση προτεραιότητα όλων των αρμοδίων φορέων. Προς την κατεύθυνση δε αυτή θα συμβάλει και η Αποκεντρωμένη Διοίκηση Αιγαίου δια των αρμοδίων Δ/νσεων της, με κατευθυντήριες προτάσεις

Τόσο ο Δήμος, ως επισπεύδον, όσο και ο αρμόδιος φορέας έγκρισης της οριοθέτησης θα πρέπει να προβούν σε ενέργειες, μέσα στα πλαίσια των αρμοδιοτήτων τους, προκειμένου να οριστικοποιηθούν τα όρια του οικισμού, ώστε να μην υπάρχουν αμφιβολίες περί της νομιμότητας των οικοδομικών αδειών και των οικοδομών που βρίσκονται στις περιοχές αυτές.

Επειδή ο οικισμός Μπατσίου ν. Άνδρου, όπως προαναφέραμε, έχει χαρακτηριστεί με το ΦΕΚ 605Δ/78 ως Παραδοσιακός θέματα που έχουν σχέση με την οριοθέτηση του αποτελούν, με βάση την κείμενη νομοθεσία, αρμοδιότητα της Γενικής Γραμματείας Αιγαίου και Νησιωτικής Πολιτικής του Υπουργείου Θαλασσίων Υποθέσεων και Αλιείας (πρώην Υπουργείο Αιγαίου).

Σε κάθε περίπτωση πάντως, η Αποκεντρωμένη Διοίκηση Αιγαίου θεώρει ότι, οικοδομικές άδειες που έχουν εκδοθεί πριν από 30 ή 40 χρόνια οι οποίες στην πλειοψηφία τους ελέχθησαν και εγκρίθηκαν από την αρμόδια Πολεοδομική Υπηρεσία και έχουν υλοποιηθεί δημιουργώντας εμπράγματα δικαιώματα, δεν θα πρέπει να ανακαλούνται, εφόσον δεν τεκμηριώνεται με επίσημα στοιχεία ότι κατά την έκδοση του υπήρξε δόλος με την υποβολή από τους ενδιαφερομένους ψευδών στοιχείων τα οποία εξαπάτησαν την Υπηρεσία.

ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΑΙΓΑΙΟΥ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ ΕΛΛΗΝΙΚΗ

ΑΡΜΟΔΙΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Ο ΓΕΝΙΚΟΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΑΙΓΑΙΟΥ

ΦΩΤΗΣ ΧΑΤΖΗΜΙΧΑΛΗΣ

Συνημμένα
Αντίγραφο του (4) σχετικού

Εσωτερική Διανομή:
1) Γραφείο Γενικού Γραμματέα
2) Γραφείο Γενικού Διευθυντή
3) Χ.Α.

Δ/νση Τεχνικού Ελέγχου
11/4/2011

2449
11/4/11

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΑΙΓΑΙΟΥ
ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΧΩΡΟΤΑΞΙΚΗΣ ΚΑΙ
ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ
Δ/ΝΣΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ & ΧΩΡΙΚΟΥ
ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΝΟΤΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ
ΕΠΤΑΝΗΣΟΥ 35 ΕΡΜΟΥΠΟΛΗ
ΣΥΡΟΣ 84 100
FAX: (22810) 80860
ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ: Π. Πολυχρονάκης
Τηλέφωνα: (22813) 60263-64
ΑΠΑΝΤΗΣΗ_ΕΡΩΤΗΣΗ ΠΟΥΛ.ΟΙΚΙΑ ΜΠΑΤΣΙΟΥ_11

ΕΠΕΙΓΟΝ
Ερμούπολη, 11 -4 -2011

ΑΡΙΘ. ΠΡΩΤ.: 3966

ΠΡΟΣ: Δ/νση Τεχνικού Ελέγχου
Γενικής Δ/νσης ΧΩ.ΠΕ.ΠΟ Αποκεντρωμένης
Διοίκησης Αιγαίου
Νικήτα 6-8
18135 ΠΕΙΡΑΙΑ
Υπόψη: κ. Αγγ. Πλέσσα
Fax: 210-4221017

ΘΕΜΑ : Έγγραφό σας με θέμα "Απάντηση σε αναφορά του Βουλευτή κ.Κ. Αϊβαλιώτη με θέμα «Όρια Μπατσίου Άνδρου»".

Σχετ.: 1.Το με α.π. 2388/8-4-2011 έγγραφό σας και τα συνημμένα στοιχεία - έγγραφα.
2. Το με α.π. 4906/Β/294/6-4-2011 έγγραφο του ΥΠΕΚΑ Γραφείο Υπουργού-Κοινοβουλευτικός Έλεγχος.
3. Η με α.π. Βουλής 4772/5-4-2011 αναφορά του Βουλευτή κ. Κ. Αϊβαλιώτη.

Σε απάντηση του (1) σχετικού σας με το οποίο ζητάτε τις απόψεις μας για την στο θέμα αναφορά σας ενημερώνουμε τα εξής:

1. Ο οικισμός Μπατσίου ν. Άνδρου έχει χαρακτηριστεί με το ΦΕΚ 605Δ/78 ως **Παραδοσιακός** και κατά συνέπεια **ανήκει , στην αρμοδιότητα** του Τμήματος Α΄ Παραδοσιακών Οικισμών της Δ/νσης Περιβάλλοντος της Γενικής Γραμματείας Αιγαίου και Νησιωτικής Πολιτικής του Υπουργείου Θαλασσίων Υποθέσεων και Αλιείας. Επομένως απόψεις για τα όρια αυτού του Παραδοσιακού οικισμού πρέπει να εκφέρει κατά αρμοδιότητα η Γενική Γραμματεία Αιγαίου και Νησιωτικής Πολιτικής.

2. Πέραν όμως αυτού σας αποστέλλουμε τις απόψεις μας εφόσον ζητήσατε για "το ιστορικό των ορίων αυτών " ως εξής:

ΙΣΤΟΡΙΚΟ (Νομοθετικό Καθεστώς καθορισμού ορίων οικισμού Μπατσίου Άνδρου).

Α. Για τον οικισμό Μπατσίου νήσου Ανδρου όσο αφορά τα όρια του (οικισμός προ του 1923/στερούμενου εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου) κατά πρώτον:

1. **Εκδόθηκε η 46249/1968 απόφαση Νομάρχη Κυκλάδων που καθορίζει τα όρια στο Μπατσί Άνδρου, επεκτεινόμενα μέσα στα όρια που εμφανίζονται στο Τοπογραφικό Σκαρίφημα που συνοδεύει την Απόφαση αυτή.**
2. Μετά, το 1978, με το ΦΕΚ605Δ/20-11-78 χαρακτηρίζεται ως **Παραδοσιακός Οικισμός** με τα όρια αυτής της παραπάνω απόφασης που την αναφέρει ρητά το ΦΕΚ, όπου επίσης αναφέρει ότι :συνδημοσιεύεται η από 6-4-78 αεροφωτογραφία 1:5000(αναφέρεται στο άρθρο 2 του παραπάνω Π.Δ/τος της 17-8-78).
Ωστόσο, επειδή στο ΦΕΚ 605Δ/78 κατά τη δημοσίευσή του έχει παραληφθεί αυτή η αεροφωτογραφία (δηλ. δημοσιεύτηκε μόνο το κείμενο με το σκαρίφημα όπου οι τομείς δόμησης Α1,Α2,Β, όπου στην γραμμή του σκαριφήματος αναγράφεται 46249 /1968 απόφαση και έχει δύο μόνο συγκεκριμένα σταθερά σημεία),ΑΚΟΛΟΥΘΩΣ μετά από 2 μήνες.

11-APR-2011 10:54 From:PNA 2281088896 To:2104221017 P.1/5

3. στο ΦΕΚ 33Δ'/22-1-79 "Διορθώσεις Σφαλμάτων" δημοσιεύεται η αεροφωτογραφία "αυτή" που είχε παραληφθεί, αλλά έχει "διαφορές". **Δηλαδή** δεν συναρτάται η απεικονιζόμενη γραμμή (που απεικονίζει το όριο) με κανένα σταθερό σημείο παρά μόνον επί της γραμμής αυτής της αεροφωτογραφίας αναγράφεται η 46249/68 αποφ. Νομάρχη.
4. Κατόπιν εκδόθηκαν 4 επιφάσεις Νομάρχη, οι εξής:
   I)Τ.Π. 214/23-1-91 επικύρωση της 18-1-91 **Έκθεσης Εφαρμογής** ορίων Μπατσίου όπου στο Βόρειο άκρο ακολουθεί τα κτίρια ΠΕΖΑΡΟΥ, ΒΛΑΜΗ, ΒΟΛΙΚΑ, ΝΕΚΡΟΤΑΦΕΙΟΥ με ευθεία γραμμή καταλήγει στη στροφή του δρόμου.
   II)Τ.Π.469οικ./6-2-92 Περί Καθορισμού Ορίων Μπατσίου....(ΦΕΚ 172Δ/25-2-92) καθορίσθηκε **εκ νέου** το όριο σε Τ.Δ.1:2000
   III)Τ.Π. 3378/7-9-92 (ΦΕΚ 991/Δ/30-9-92)
   IV)Τ Π. 6058/28-9-93 (ΦΕΚ1292/Δ/6-10-93)

   Όμως, κατόπιν της υπ' αριθμ. 2072/97(28-5-97)**Τμ. Ε' ΣΤΕ** απόφασης, καίτοι η 469/92 δεν ακυρώθηκε λόγω εκπροθέσμου προσβολής, κρίθηκε ως κανονιστική πράξη ανίσχυρη..... ελεγχόμενου του κύρους αυτής παρεπιπτόντως...μη δυνάμενη να αποτελέσει νόμιμο έρεισμα έκδοσης άλλων πράξεων. (άρα ανίσχυρες και οι 2 επόμενες αυτής αποφάσεις Νομάρχη).
   Επομένως για τα όρια του Μπατσίου, ισχύουν η αριθμ. 46249/1968 Απόφαση Νομάρχη, το από 17-8-78 Π.Δ.(ΦΕΚ 605/Δ/20-11-78) και η από "6-4-78" αεροφωτογραφία (ΦΕΚ33/Δ/22-1-79).

   Προηγήθηκε της απόφασης αυτής του ΣτΕ η 1471/96 απόφασή του.
   Το ΣτΕ, με την 1471/1996 απόφαση Τμ. Ε΄ ΣτΕ (επί αίτησης Κατσικίδη)-παρέπεμψε στο 7μελές ΣΤΕ την υπόθεση και τελικά με την 2072/1997 οριστική απόφασή του το Τμ. Ε΄ ΣΤΕ., **έκρινε :**
   ότι 1) ακυρώνει την 300/10-6-92 απόφαση του Πολεοδομικού Γραφείου Άνδρου ότι ακίνητο είναι εκτός οικισμού επειδή στηρίζεται στην 469/92 απόφαση Νομάρχη.
   2) αναπέμπει στη Διοίκηση να εξετάσει αν ήταν εντός οικισμού με το Π.Δ. του 78
   3)δεν ακυρώνει λόγω **εκπροθέσμου** την αποφ.469/92, αλλά αναφέρει για αυτήν ότι τυγχάνει "ανίσχυρη"- μη νόμιμο έρεισμα άλλων πράξεων, διότι εφόσον ο οικισμός <u>είναι **Παραδοσιακός τότε μόνο με Π.Δ. μπορεί να γίνει τροποποίηση**</u>.
   Ακόμη δηλαδή π.χ. και αν ορθώς είχαν τοποθετηθεί τα όρια του οικισμού στην απόφαση 469/92 σαν διοικητική πράξη, επειδή εκδόθηκε "αναρμόδια" δεν αποτελούσε νομικό έρεισμα και γι' αυτό, ανέπεμψε το ΣτΕ στη Διοίκηση για να διαπιστώσει άλλως (προφανώς κατά τις προηγούμενες αποφάσεις της Διοίκησης) το εντός ή εκτός οικισμού για το ακίνητο της συγκεκριμένης περίπτωσης.

Β.<u>Όσον αφορά για το βορειοδυτικό όριο του οικισμού :</u>

I. Η Διοίκηση έχει μάλλον "μπερδευτεί" ως προς την πολεοδομική εδάφους εφαρμογή του.

II. <u>**Από νομικής βέβαια πλευράς έχει επιλυθεί με την 2072/97 αποφ. ΣΤΕ.**</u>

Επομένως νομικά το όριον οικισμού Μπατσίου καθορίζεται με βάση ΜΟΝΟΝ την αριθμ. 46249/1968 Απόφαση Νομάρχη, το Π.Δ. ΦΕΚ 605Δ/20-11-78 κ΄ τέλος την από 6-4-78 (ΦΕΚ605Δ/78) αναφερόμενη στο ΦΕΚ αεροφωτογραφία ως δημοσιεύτηκε.

III. Από απόψεως πραγματικής και εδάφους, υφίσταται κατά την άποψή μας δυσχέρεια ασφαλούς καθορισμού της γραμμής του Βορειοδυτικού ορίου του παραδοσιακού οικισμού ΜΠΑΤΣΙΟΥ διότι:

α)Το σκαρίφημα της 46249/68 απόφασης Νομάρχη με γραμμή Ξενοφώντος ΠΕΖΑΡΟΥ, Βασιλείου ΒΛΑΜΗ, Δημ. ΒΟΛΙΚΑ, Νεκροταφείο και την καμπύλη Επαρχιακής Οδού Γαυρίου Μπατσίου δεν ΑΝΤΙΣΤΟΙΧΕΙ απόλυτα στο "συνδημοσιευόμενο" σκαρίφημα του Π.Δ. 78 με μόνο 2 σταθερά σημεία (οικίες ΛΥΠΗΡΟΥ και ΠΕΖΑΡΟΥ)

β)Δεν επισημειούται κανένα σταθερό σημείο στην χάραξη της καμπύλης βορειοδυτικά, στην αεροφωτογραφία του ΦΕΚ 33Δ/22-1-79 (όπου λόγω παράλειψης δημοσίευσή της δημοσιεύτηκε σαν διόρθωση σφάλματος)

Παρατηρήσεις:

Τόσο το διάγραμμα του Π.Δ.78 όσο και η αεροφωτογραφία (χωρίς να βρεθούν τα πρωτότυπα) "βρέθηκαν" με υπογραφή του Υπουργού στον φάκελο στο ΥΠΕΧΩΔΕ και απεστάλησαν με το ΔΤΕ/9/17121/677/27-5-05 της Δ/νσης Τοπογραφικών Εφαρμογών του ΥΠΕΧΩΔΕ προς και την Πολεοδομία Άνδρου. Αυτά όμως τα αντίτυπα, δεν διέφεραν από τα δημοσιευμένα στο ΦΕΚ απεικονιστικά, άρα ήσαν γνωστά από το1978 και 1979 και προσβάσιμα εις όλους και δεν ήταν δυνατό να "αποκρυφτούν "

Το αριθμ. 2819/7-3-05 έγγραφό της Δ/νσης Νομοθετικού ΥΠΕΧΩΔΕ λέει "ρητά" ότι μετά την 2072/97 απόφ. ΣΤΕ, η 469/92 απόφαση είναι ανίσχυρη και πρέπει να ανακληθεί και απάντησε με το έγγραφό της 16583/18-7-08 η ΔΝΕ του ΥΠΕΧΩΔΕ προς Νομάρχη,(που είχε ρωτήσει) ότι η ανακλητική γίνεται κατά το Ν.2508/97 από τον Υπουργό Αιγαίου κ' Νησιώτικης Πολιτικής.

*Με το αριθμ. 2663/15-2-05 το Τμ. Παραδοσ. Οικ. ΥΠΕΧΩΔΕ ενημέρωσε ότι τροποποιήσεις /συμπληρώσεις γίνονται μόνο με Π.Δ. (τηρείται επιφύλαξη βέβαια κατά την άποψή μας διότι δεν προκύπτουν να είχαν τεθεί μέχρι τότε θεσμικές άρσεις καθορισμού ορίων από το Νομάρχη.

Με το ΔΠΕ 11090/12-11-08 έγγραφό του , το Υπ. Αιγαίου ανέφερε ότι αίτημα επέκτασης ορίου μπορεί να εξετασθεί στο Μπατσί μόνο μετά από Έγκριση ΣΧΟΟΑΠ, και εν τέλει

- **Το πρόβλημα δεν έχει επιλυθεί καθ' εαυτό από άποψης τεχνικής και εφαρμοσμένης πολεοδομικής.**

Γ. Σε εξέταση δικαστικής υπόθεσης **στη Σύρο** (πρόσφατης), ορίσθηκε απο τον αρμόδιο Εισαγγελέα για επίδικο ακίνητο που έχει σχέση με την αναφορά πραγματογνώμονας για το εντός ή εκτός οικισμού της έκτασής του. Μετά λοιπόν την αριθμ. 35/27-5-09 σχετική Πράξη Διορισμού πραγματογνώμονα, ο ΡΑΜΦΟΣ Δημήτριος Τοπογράφος Μηχανικός(που ορίστηκε Πραγματογνώμονας) λαμβάνοντας μόνο τα όρια των 3 πρώτων διαγραμμάτων-απεφάνθη ότι το γήπεδο (Πετζαρόπουλου) επίδικο της υπόθεσης(που εξετάζετο -αναφέρεται αυτή η υπόθεση κ' στα συν/να της αναφοράς), ακίνητο, είναι ΕΚΤΟΣ οικισμού (έκθεση Πραγματογνωμοσύνης).

Από το συμπέρασμα του Εισαγγελέα Πρωτοδικών Σύρου προς τον Εισαγγελέα Εφετών (16.9.2009) φαίνεται ότι: δεν στοιχειοθετήθηκε αντικειμενικά το εντός οικισμού για το ακίνητο της υπόθεσης αυτής (Πετζαρόπουλου). **Η 46249/68 απόφαση είναι η μόνη μέχρι σήμερα που εγκύρως επέκτεινε και καθόρισε τα όρια του Οικισμού** και από την πραγματογνωμοσύνη του Τεχν. Εμπειρογνώμονα προέκυψαν 2 διαφορετικές γραμμές στα επόμενα αυτής της απόφασης "διαγράμματα", που τείνουν να επεκτείνουν τα όρια της 46249/68 Απόφασης Νομάρχη, με

όμως αναφερόμενης ποτέ επέκτασης ή τροποποίησής τους, άρα τα όρια, για τον Παραδοσιακό Οικισμό Μπατσίου είναι αυτά της 46249/68 Απόφασης Νομάρχη, διότι και οι γραμμές των 2 επόμενων αυτής διαγραμμάτων (του 78 και 79) αναφέρουν τις γραμμές τους ως αυτήν της 46249/68 Απόφασης .

Συμπερασματικά:

-Στο κείμενο του Π.Δ /τος του 78 στο άρθρο 1 αναφέρεται ρητά «ως τα όρια αυτού καθορίσθηκαν δια της υπ' αριθμ. 46249/1968 αποφάσεως του Νομάρχου Κυκλάδων».

-Στην απόφαση του ΣτΕ 2072/1997το τοιούτον επαναλαμβάνεται δις τουλάχιστον στην σελίδα 9, και στη σελίδα 10 αυτής αναφέρει ότι το Π.Δ. του 1978 «έχει νόμιμη υπόσταση, δεδομένου ότι όπως προκύπτει από το κείμενό του, τα όρια που είχαν καθορισθεί με την 46249/1968 Νομαρχιακή απόφαση περιλαμβάνονται στο δημοσιευθέν σκαρίφημα. Το γεγονός δε ότι έχει ήδη χαρακτηρισθεί παραδοσιακός με το από 19.10.13.11 1978 π.δ. δεν θίγει τον καθορισμό των ορίων του, εφ' όσον τίποτα σχετικά με τα όρια αυτά δεν θίχθηκε».

-Η απόφαση αυτή του ΣτΕ, αναφέρει ότι η 469/92 απόφαση Νομάρχη είναι ανίσχυρη (ως προς την αρμοδιότητα έκδοσής της, καθ' ότι μετά την κήρυξη του οικισμού ως Παραδοσιακού μόνον με Π.Δ γίνεται τροποποίηση) μη αποτελούσα νόμιμο έρεισμα άλλων πράξεων.

-Την 46249/68 δεν θίγει και δέχεται ότι καθόρισε τα όρια του οικισμού Μπατσίου πρώτον.

Επομένως, ανεξάρτητα της ισχύος (από 20-11-78) χρονικά του Π.Δ. του 78, ημερομηνία δημοσίευσής του ΦΕΚ 605Δ΄/20-11-78 (Π.Δ. της 17.8.78), από το 1968 έως τουλάχιστον 20-11-1978 εν τοις πράγμασι και γεγονότοις ισχύουν τα όρια της απόφασης Νομάρχη Κυκλάδων 46249/1968 και για τις εκδιδόμενες οικοδομικές άδειες στο διάστημα αυτό, η απόφαση αυτή καθορίζει από 1968 έως 1978 το αν η έκταση γης της περιοχής στην οποία αναφέρεται είναι εκτός ορίων ή εντός ορίων οικισμού

3. Πέραν των παραπάνω, όμως θα πρέπει να επισημάνουμε πως από τα αναφερόμενα στα συνημμένα της αναφοράς κατά την άποψή μας συμπεραίνεται ότι υπάρχουν αρκετές οικοδομικές άδειες που έχουν εκδοθεί "ως εντός οικισμού" από το 1971 και εντεύθεν στην περιοχή, που μπορεί σύμφωνα με τα παραπάνω τελικά να προκύπτουν εκτός.

Εσ. Διανομή:
1. Αρχείο
2. Φ.Ερωτ.Βουλ.ΠΟ.ΘΕ.
3. Προϊστάμενο

ΜΕ ΕΝΤΟΛΗ ΓΕΝΙΚΟΥ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑ
ΤΗΣ ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ
ΑΙΓΑΙΟΥ
Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ

Π. ΠΟΛΥΧΡΟΝΑΚΗΣ
ΑΡΧΙΤ. ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ,
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΣΗΣ ΚΑΙ
ΗΛ/ΝΙΚΗΣ ΔΙΑΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ
ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΤΟΠ. ΑΥΤΟΔ/ΣΗΣ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΟΤΑ
ΤΜΗΜΑ ΠΕΡΙΟΥΣΙΑΣ
Ταχ.Δ/νση: Σταδίου 27
Ταχ.Κώδικας: 101 83 - ΑΘΗΝΑ
Πληροφορίες: Αριστ. Λάτσινος
Τηλέφωνο: 210-3744823
Fax: 210-3744824

Αθήνα, 7 Ιουνίου 2011

Αρ. Πρωτ.: 20357

Προς: Τη Βουλή των Ελλήνων
Δ/νση Κοινοβουλευτικού Ελέγχου
Τμήμα Αναφορών

ΘΕΜΑ: Συμπληρωματική απάντηση στην υπ'αριθ. 4772/5-4-2011 αναφορά του βουλευτή κ. Κωστή Αϊβαλιώτη.

Σχετ: Το υπ'αριθ. 20112/27-4-2011 έγγραφό μας.

Σε συνέχεια του ανωτέρω εγγράφου μας, σχετικά με την υπ'αριθμ. 4772/5-4-2011 αναφορά του βουλευτή κ. Κωστή Αϊβαλιώτη, σας διαβιβάζουμε φωτοαντίγραφα α) του υπ'αριθ. 745/19.4.2011 απαντητικού εγγράφου του Δήμου Άνδρου με τα συνημμένα αυτού, τα οποία έχουν ήδη κοινοποιηθεί στον ερωτώντα βουλευτή και β) του υπ'αριθ. 2481/13.4.2011 απαντητικού εγγράφου της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αιγαίου.

Ως προς τα ειδικότερα θέματα της οριοθέτησης του οικισμού Μπατσίου Άνδρου, αρμόδιο να σας ενημερώσει είναι το Υπουργείο Θαλασσίων Υποθέσεων και Αλιείας, στο οποίο διαβιβάζουμε φωτοαντίγραφο της Αναφοράς.

Ο ΥΦΥΠΟΥΡΓΟΣ

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΝΤΟΛΙΟΣ

ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ:
1. Υπουργείο Θαλασσίων Υποθέσεων και Αλιείας
   Γραφείο Κοινοβουλευτικού Ελέγχου
   (με φ/ο της υπ'αριθμ. 4772/5-4-11 Αναφοράς)
2. Βουλευτή κ. Κωστή Αϊβαλιώτη
   Βουλή των Ελλήνων
   ΑΘΗΝΑ

ΕΣΩΤΕΡΙΚΗ ΔΙΑΝΟΜΗ:
1. Γραφείο Κοιν/κού Ελέγχου
2. Γραφείο Γ. Δ/ντη Οικονομικών ΟΤΑ
3. Δ/νση Οικονομικών ΟΤΑ
   (Τμήμα Περιουσίας)

Ο ΑΝΑΠΛ. ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑΣ

ΚΑΛΥΒΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ

ΕΚΘΕΣΗ ΑΥΤΟΨΙΑΣ
ΑΥΘΑΙΡΕΤΗΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗΣ
ΚΑΙ ΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΠΡΟΣΤΙΜΩΝ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΑΡΧΙΑΚΗ ΑΥΤ/ΣΗ ΚΥΚΛΑΔΩΝ
ΝΟΜΑΡΧΙΑ
ΤΟΜΕΑΣ
ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΓΡΑΦΕΙΟ
ΑΝΔΡΟΥ

Ταχ. Δ/νση 84500
Πληροφορίες Γ. ΜΕΤΑΞΑΣ
Τηλέφωνο 2282-0-24164

Αυξ. Αριθ. 06
Κατασκευή (συνοπτική περιγραφή)
Κολυμβητικής Δεξαμενής

Οδός ..... Αρ. .....
περιοχή ΛΥΚΕΙΟ - ΜΠΑΤΣΙ
Φερόμενος ιδιοκτήτης Ν. ΑΝΔΡΟΥ.
ΣΠΥΡΟΣ ΡΟΖΑΚΗΣ

Ο υπάλληλος της Δ/νσης Πολεοδομίας
ΓΙΩΡΓΟΣ ΜΕΤΑΞΑΣ αρχ-μηχαν.
ΕΜΜ. ΣΚΑΡΛΟΣ ἀνθ.

Διενήργησα σήμερα την 30 Απριλίου 2004 αυτοψία στην παραπάνω οικοδομή, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 1,2,3, και 4 του υπ`αριθμ. 267/98 Π.Δ. (ΦΕΚ 195/Α/98) περί διαδικασίας χαρακτηρισμού και κατεδάφισης νέων αυθαιρέτων κατασκευών κ.λ.π. και διαπιστώσαμε τα εξής:

Καταθευή πλίνας διαστάσεων 13,00 x 8,00 μ και μεσαν βάθους 1,50 μ. στην περιοχή ΛΥΚΕΙΟΝ - Μπατσίου - ν. Ανδρου με πάχος περιμετρικων τοιχείων 0,20 cm και πυθμενος 0,15 cm

Στάδιο εργασιών - Αποπερατωμένο

Ύστερα από τα παραπάνω η οικοδομή αυτή πρέπει να κατεδαφιστεί εκτός αν ο ιδιοκτήτης ή κάθε ενδιαφερόμενος υποβάλλει σχετική ένσταση κατ`αυτής.

Η ένσταση θα υποβληθεί στην Πολεοδομική Υπηρεσία μέσα σε ανατρεπτική προθεσμία τριάντα (30) ημερών από την τοιχοκόλληση της έκθεσης αυτής στο αυθαίρετο και θα συνοδεύεται με τα στοιχεία που αποδεικνύουν τις απόψεις τους (οικοδομική άδεια, δήλωση Α.Ν. 410/68, τίτλο Ν. 720/77, δήλωση Ν. 1337/83, απόφαση εξαίρεσης από την κατεδάφιση του άρθρου 9 παρ. 8 Ν. 1512/85 κλπ.).
Αν παρέλθει άπρακτη η πιο πάνω προθεσμία το αυθαίρετο που περιγράφεται θα κατεδαφιστεί.

Επίσης σύμφωνα με την παρ. 6 του άρθρου 23 του Ν. 2300/95 αντί ένστασης στην ίδια προθεσμία μπορεί να υποβληθεί αίτηση-δήλωση ότι ο ενδιαφερόμενος αποδέχεται ανεπιφύλακτα την έκθεση αυτής και τις τυχόν διορθώσεις που θα κάνει η υπηρεσία όσον αφορά το ύψος των προστίμων ώστε να τύχει μείωσης αυτών κατά 30%.

βαψίμο 154,4 m²

'εμβιαφές 60 m³

'επιχώσεις 44 m³

Β. ΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΠΡΟΣΤΙΜΟΥ ΑΝΕΓΕΡΣΗΣ

beton 27,96 × 18.000 δρχ = 503.280 δρχ

βοφάδες 154,4 m² × 1000 = 154.400 δρχ

βαψίματα (τσιμεντόχρωμα) 154,4 × 1000 = 154.400 δρχ

Εμβιαφές 60 m³ × 550 δρχ = 33.000 δρχ

'Επιχωμάτωση 44 m³ × 200 δρχ = 8.800 δρχ

ΣΥΝΟΛΟΝ 853.880 δρχ.

Πρόστιμο Ανεγέρσης 853.880 × 0,75 = 640.400 δρχ ή 1879,3 Ευρώ

Γ. ΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΕΤΗΣΙΟΥ ΠΡΟΣΤΙΜΟΥ ΔΙΑΤΗΡΗΣΗΣ

853.880 × 10% = 85388 δρχ για μάθε χρόνο

ή 250,5 Ευρώ

Ο διενεργήσας την αυτοψία υπάλληλος

(υπογραφή)

Μελαξάς

Αρχιτέκτων

Σιμάρης Δημοσθ

Δηδ-κων

νὰ εἰδοθῆ μέσω Α/Σ Μπατσίου

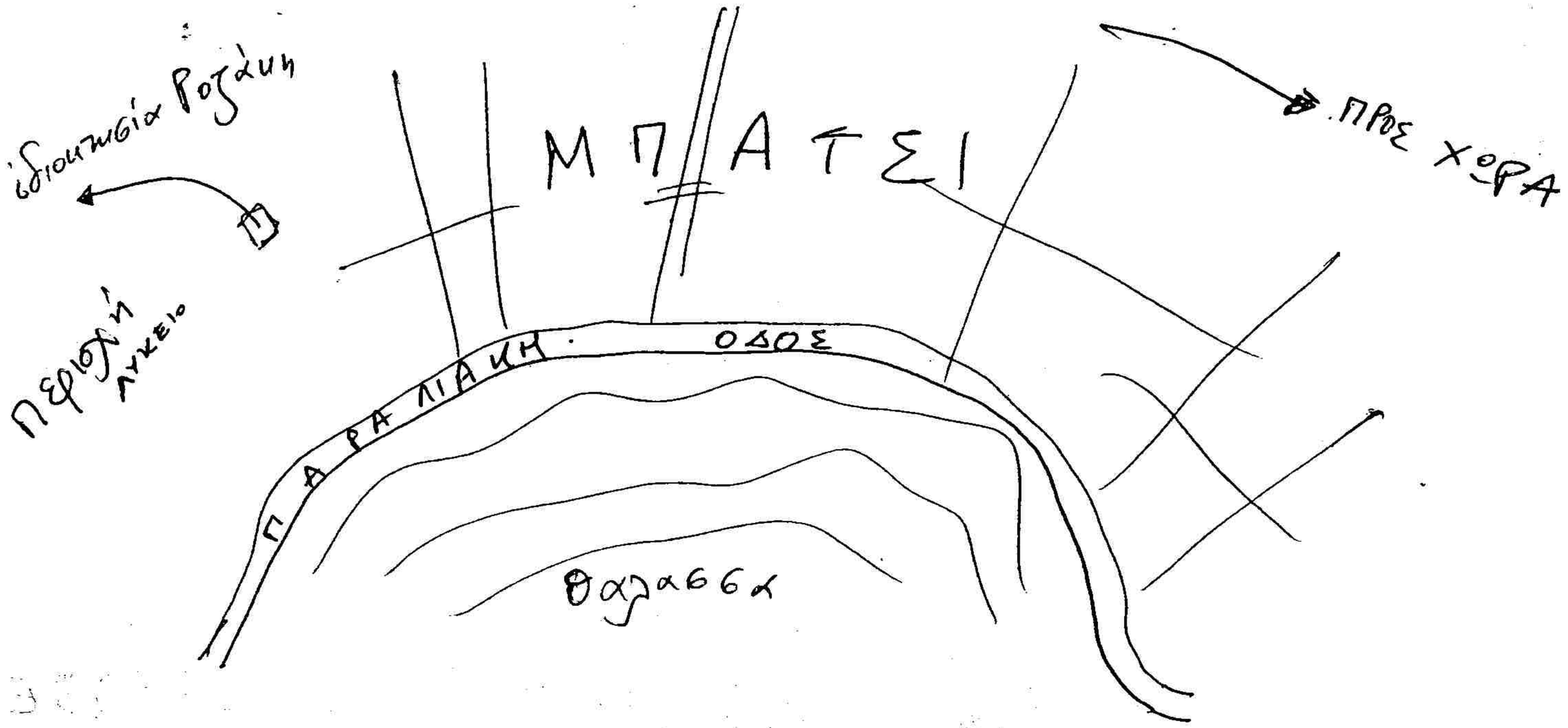
Η έκθεση αυτή τοιχοκολλήθηκε σήμερα στις ..... παρουσία των:

1) ΓΙΩΡΓΟΣ ΜΕΤΑΞΑΣ αρχ-μηχ (Υπογραφή) .....

2) ΣΚΑΡΛΟΣ Εμμανουήλ αλλ-μον (Υπογραφή) .....

3) ..... (Υπογραφή) .....

ΣΚΑΡΙΦΗΜΑ - ΟΔΟΙΠΟΡΙΚΟ



Α. ΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΑΞΙΑΣ ΑΥΘΑΙΡΕΤΟΥ

$13\mu \times 8\mu = 104\,m^2$ Εμβαδόν — $104\,m^2 \times 1,5$ ύψος $= 156\,m^3$

τοιχεία beton $13 \times 1,5 \times 0,20 = 3,9\,m^3$

γλάϊνα $7,60 \times 1,5 \times 0,20 = 2,28\,m^3$

Σύνολον $6,18 \times 2 = 12,36\,m^3$ betόν

τοιχείο πυθμένος beton $13 \times 8 \times 0,15 = 15,6\,m^3$

Σύνολον beton $12,36 + 15,6 = \underline{27,96\,m^3}$ beton.

σοφάδες $26 \times 1,5 = 39\,m^2$

ριμπεγμα τοιχείων $7,6 \times 1,5 = 11,4\,m^2$

σοφάδες πυθμένας $104\,m^2$

Συνολον σοφάδες $39\,m^2 + 11,4 + 104\,m^2$

$= \underline{154,4\,m^2}$

ΕΚΘΕΣΗ ΑΥΤΟΨΙΑΣ ΑΥΘΑΙΡΕΤΗΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗΣ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜ/ΚΗ ΑΥΤ/ΣΗ ΚΥΚΛΑΔΩΝ
ΕΠΑΡΧΕΙΟ ΑΝΔΡΟΥ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΑΣ

Άνδρος 22/12/2010
Αυξ. Αριθμ : 13/2010

Σχετ.: Το υπ' αριθμ. πρωτ. 3761 - 22-12-2010

Ταχ. Δ/νση :Χώρα Ν. Άνδρου
Ταχ. Κώδικας : 84500
Πληροφορίες :ΓΙΩΡΓΟΣ ΜΕΤΑΞΑΣ
Τηλ. :22820 23700
FAX :22820 24164

Κατασκευή (συνοπτική ή περιγραφική)
Διφορη κατοικια (1373/71 οικ άδεια)
Περιοχή ΜΠΑΤΣΙ - ΑΝΔΡΟΥ
Φερόμενος Ιδιοκτήτης ΣΠΥΡΟΣ ΡΟΖΑΚΗΣ

Οι υπάλληλοι 1) ΓΙΩΡΓΟΣ ΜΕΤΑΞΑΣ και 2).....

Διενεργήσαμε σήμερα την 22/12/2010 αυτοψία στην παραπάνω οικοδομή, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 1, 2 και 3 του 267 Π. Δ/τος «Διαδικασία χαρακτηρισμού και κατεδάφισης νέων αυθαιρέτων κατασκευών» (ΦΕΚ 195/Α-21-8-98) του άρθρου 9 του Ν.3212/03 (ΦΕΚ 308Α/31-12-03) και της Κοινής Υπουργικής Απόφασης 9732/27-2-2004 (ΦΕΚ 465Β/5-3-04) περί επιβολής προστίμων αυθαίρετου κατασκευής και διαπιστώσαμε: Αυθαίρετη διόροφη κατοικία (Πολυκατοικία δυμφωνα με εικαδεια 1373/71) εμβαδών Ε=342,7 μ² στην περιοχή Μπατσί Δήμου Υδρούσας, ιδιοκτησίας Σπύρου ΡΟΖΑΚΗ, κατόπιν του υπ' αριθμ. πρωτ. 3761 · 22/12/10 εγγράφου της Πολεοδομικής Υπηρεσίας Άνδρου (ΑΠΟΦΑΣΗ - Άμυρωση της υπ' αρ. 1373/71 οικ. αδείας)

.....όπως φαίνεται στο σκαρίφημα της πίσω σελίδας καθώς και ο υπολογισμός του προστίμου.

Στάδιο εργασιών: Αποπερατωμένο

Ύστερα από τα παραπάνω η οικοδομή κρίνεται κατεδαφιστέα και τα πρόστιμα που αναφέρονται στην παρούσα καθίστανται οριστικά, εκτός αν ο ιδιοκτήτης ή ο κάθε ενδιαφερόμενος επιβάλλει ένσταση κατ' αυτής.

Η ένσταση θα υποβληθεί στη Δ/νση Πολεοδομίας μέσα σε ανατρεπτική προθεσμία 30 ημερών από την τοιχοκόλληση της έκθεσης αυτής και θα συνοδεύεται με τα στοιχεία που αποδεικνύουν τις απόψεις του (άδεια οικοδομής, δήλωση Α.Ν. 410/68, τίτλο του Ν 720/77, δήλωση του Ν. 1337/83 κτλ. για τυχόν νομιμότητα και το χρόνο κατασκευής του) και τις τυχόν αντιρρήσεις του επί του επιβληθέντος προστίμου. Αν περάσει άπρακτη η προθεσμία, η έκθεση και τα πρόστιμα που αναφέρονται σ' αυτή καθίστανται οριστικά.

Επίσης, σύμφωνα με την παρ.6 του άρθρου 23 του Ν. 23300/95 αντί ένστασης, στην ίδια προθεσμία μπορεί να υποβληθεί αίτηση – δήλωση ότι αποδέχεται ανεπιφύλακτα την έκθεση αυτή και τις τυχόν διορθώσεις που θα κάνει η Υπηρεσία όσον αφορά στο ύψος των προστίμων, ώστε να τύχει μείωσης αυτών κατά 30%.

Ο – Συντάξας υπάλληλος

Μεταξάς
αρχιτέκτων

ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΝΟΜΑΡΧΙΑ ΚΥΚΛΑΔΩΝ ΔΗΜΟΣ ΑΝΔΡΟΥ ΘΕΣΜΟΙ

Να επιδοθεί με αποδεικτικό επίδοσης

την συμπεριλαμβανομένη [illegible] του έχουν συναχθεί επίσης

Ένθεση ώστοφίας 6/2005

ενθεση ώστοφίας 13/1986

Φο : Διατήρηση από το 1972.

— 2021,9
— 2062,3
— 2103,5
— 2145,6
— 2188,5
— 2232,3
— 2276,9
— 23224
— 2368,8
— 2416,2
— 2464,5
— 2513,8
— 2564,4
— 2615,4
— 2667,7
— 2721,1

1988 — 2775,5
1989 — 2831
1990 — 2887,6
1991 — 2945,4
1992 — 3004,3
1993 — 3064,4
1994 — 3125,7
1995 — 3188,2
1996 — 3252
1997 — 3317
1998 — 3383,3
1999 — 3451
2000 — 3520
2001 — 3590,4
2002 — 3662,2
2003 — 3735,4
2004 — 3810,1
2005 — 3886,3
2006 — 3964

2007 — 4043,3
2008 — 4124,2
2009 — 4206,7
2010 — 4290,8.

ΣΥΝΟΛΟ ΠΡΟΣΤΙΜΟΥ
ΔΙΑΤΗΡΗΣΕΣ
ΑΠΟ 1972 ΕΩΣ ΚΑΙ 2010

ΣΥΝΟΛΟΝ 117.744. Ευρώ

ΟΙΚΟΔΟΜΗ

ΚΟΙΝΟΤΙΚΗ ΟΔΟΣ

24.00

4.00

2.00

2.20

5.00

1.20

6.20

1.20

3.70

2.00

1.20

6.20

1.60

21.00

24.00

4.00

Ιδιοκτησία Ροζάκη Σπύρου
στο Μπαζέι

Σκαρίφημα - οδοιπορικό

→ 1) Η από 28/7/2010 (αρ. πρωτ ΕΜΠ 212) εγγραφη Εντολή Νομάρχη Κυκλάδων

2) Το υπ αριθμ. πρωτ οικ. 2604/31-8-2010 εγγραφο Π.Γ. Άνδρου.

3) Το υπ' αριθμ. πρωτ 494/13-12-2010 εγγραφο Νομικού Συμβούλου.

4) Το' υπ' αριθμ. πρωτ. 3761/22-12-2010 εγγραφο ΑΚΥΡΩΣΗ της 1373/71

ΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΠΡΟΣΤΙΜΩΝ ΑΝΕΓΕΡΣΗΣ ΚΑΙ ΔΙΑΤΗΡΗΣΗΣ ΘΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΠΔ 267/1998 (ΦΕΚ 195/Α) ΘΕ ΣΥΝΔΙΑΣΜΟ ΜΕ ΤΗΝ ΥΠ' ΑΡΙΘΜ. 9732/27-2-2004 ΑΠΟΦΑΣΗ ΤΟΥ ΥΠΕΧΩΔΕ.

Υπολογισμός προστίμων Ανέγερσης και Διατήρησης

α/α	Κατηγορία	Χρήση	Εμβαδόν ($μ^2$)	Τιμή μονάδ. (€/$μ^2$)	Στάδιο εργασιών	Αξία Ανθαιρέτων (€) Κατασκευής	Πρόστιμο Ανέγερσης	Πρόστιμο Διατήρησης
1)		Κατοικία	342,7	59 Ευρώ	Αποπερατωμένο	20.219 €		
Πρόστιμο Ανέγερσης			20.219 €		x 0,60 =		12.131 Ευρώ	
Πρόστιμο Διατήρησης			2021,9 ευρώ		Ετησίως με προσαύξηση 2%			
					ΣΥΝΟΛΟ €			