



19 ΙΟΥΝ. 2011

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΚΑΙ ΚΛΙΜΑΤΙΚΗΣ ΑΛΛΑΓΗΣ
Υ Π Ο Υ Ρ Γ Ο Σ

ΓΡΑΦΕΙΟ
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ

Αθήνα 9/6/ 2011
Αρ.Πρωτ: 5255 Β

Αμαλιάδος 17 - Αμπελόκηποι
115 23 - Αθήνα
Τηλ. 210 64 00 015
Fax. 210 64 29 137
E-mail: vouli@gryp.minenv.gr

✓ ΠΡΟΣ τη
ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
Τμήμα Ερωτήσεων

ΚΟΙΝ:

1. Βουλευτή
κ. Μαυρουδή Χ. Βορίδη
2. Υπουργείο Εσωτερικών,
Αποκέντρωσης & Ηλεκτρονικής
Διακυβέρνησης
Γραφείο Υπουργού

Θέμα : «Απάντηση σε Ερώτηση»

Σχετ: Η με αρ. πρωτ. 16578/19-5-2011 Ερώτηση.

Σε απάντηση της Ερώτησης με αρ. πρωτ. 16578/19-5-2011 που κατατέθηκε από το Βουλευτή κ. Μαυρουδή Χ. Βορίδη και για πληρέστερη ενημέρωσή σας, επισυνάπτουμε το με αρ. πρωτ. 199459/25-5-2011 έγγραφο της Ειδικής Υπηρεσίας Περιβάλλοντος (ΕΥΠΕ)/ΥΠΕΚΑ καθώς και το με αρ. πρωτ. 043117/25-5-2011 έγγραφο του Διαχειριστή Εθνικού Συστήματος Φυσικού Αερίου ΑΕ (ΔΕΣΦΑ).

Συνημμένα:

- α) Το υπ' αρ. πρωτ. 199459/25-5-2011
έγγραφο της ΕΥΠΕ/ΥΠΕΚΑ
- β) Το υπ' αρ. πρωτ. 043117/25-5-2011
έγγραφο της ΔΕΣΦΑ Α.Ε.

Η ΥΠΟΥΡΓΟΣ

ΤΙΝΑ ΜΠΙΡΜΠΙΛΗ

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Δόμνα Σωτηριάδου



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ
& ΚΛΙΜΑΤΙΚΗΣ ΑΛΛΑΓΗΣ
ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ
ΕΥΠΕ
(ΕΙΔΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ)
ΤΜΗΜΑ Α'

Αθήνα, 25 Μαΐου 2011

Α.Π. 199459

Σχετ: 5255B

Ταχ. Δ/ση : Λ. Αλεξάνδρας 11
Τ.Κ. : 114 73
Πληροφορίες : Κ. Γιαβής
Τηλέφωνο : 210 6417962
Φ.Α.Χ. : 210 6430637

ΠΡΟΣ: ΥΠΕΚΑ
Γραφείο Κοινοβουλευτικού
Ελέγχου
Τμήμα Ερωτήσεων

Θέμα : Ερώτηση Βουλής σχετικά με τη διέλευση του Αγωγού Φυσικού Αερίου (ΑΦΑ) Υψηλής Πίεσης «Στεφάνη-Αλιβέρι» από το Βαρνάβα Αττικής

Σχετ. : Η υπ. αρ. 16578/19.05.11 Ερώτηση Βουλής (α.π. ΕΥΠΕ/ΥΠΕΚΑ 199459/23.05.11).

Σε απάντηση της υπ. αρ. 16578/19.05.11 Ερώτησης Βουλής με αντικείμενο τη διέλευση του Αγωγού Φυσικού Αερίου (ΑΦΑ) Υψηλής Πίεσης «Στεφάνη- Αλιβέρι» από την περιοχή του Βαρνάβα Αττικής, σας γνωρίζουμε ότι το εν λόγω έργο εγκρίθηκε με την υπ. αρ. οικ. 145111/01.10.09 ΚΥΑ έγκρισης περιβαλλοντικών όρων και σύμφωνα με τα στοιχεία της ΜΠΕ αλλά και τις γνωμοδοτήσεις των συναρμόδιων υπηρεσιών, η εγκεκριμένη όδευση έχει τις λιγότερες επιπτώσεις στο περιβάλλον.

Ειδικότερα, ο ΑΦΑ διέρχεται από τις Περιφερειακές Ζώνες Προστασίας Β2 και Β4 του Ορεινού Όγκου της Πάρνηθας στις οποίες είναι δυνατή η εγκατάσταση ενεργειακών έργων σύμφωνα με το άρθρο 3 του Π.Δ. της 19.07.07 (ΦΕΚ 336/Δ/07). Επίσης, από την ΚΥΑ έγκρισης περιβαλλοντικών όρων αλλά και τη ΜΠΕ προκύπτει ότι ο φορέας του έργου θα προβεί σε έργα αποκατάστασης της βλάστησης στη Ζώνη εργασίας, σύμφωνα με τις υποδείξεις των αρμόδιων Δασικών Υπηρεσιών.

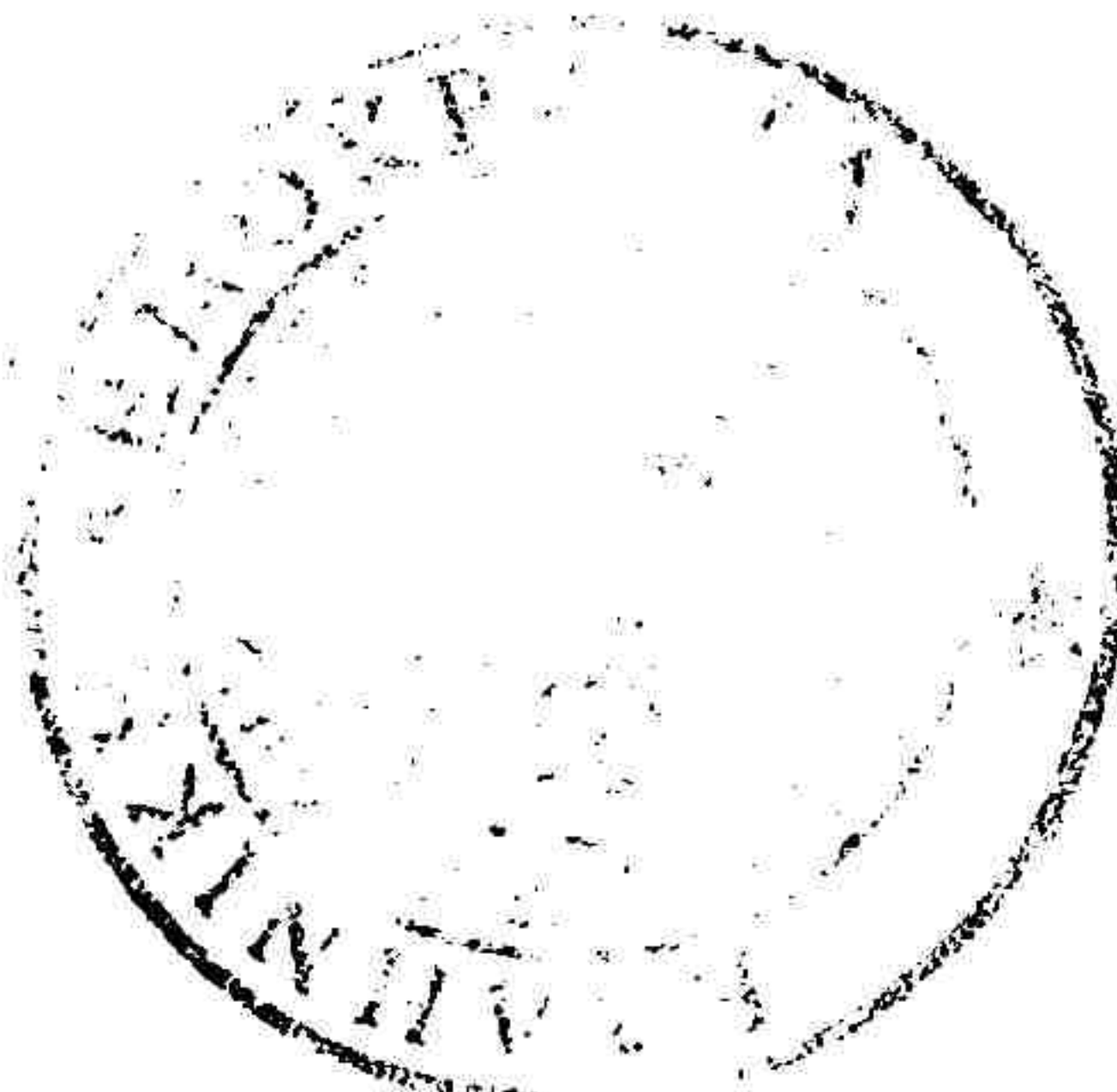
Σημειώνεται ότι οι εγκρίσεις επέμβασης σε δασικές εκτάσεις χορηγούνται από τις οικείες Δασικές Υπηρεσίες.

Οι εναλλακτικές λύσεις που εξετάστηκαν αποκλείστηκαν λόγω της εμπλοκής τους με τη θεσμικά προστατευόμενη περιοχή του Πεντελικού όρους, με αρχαιολογικούς χώρους, καθώς και με περιοχές στρατιωτικού ενδιαφέροντος.

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΕΥΠΕ/ΥΠΕΚΑ
α./α. Β. ΓΙΑΝΝΑΚΟΠΟΥΛΟΣ

ΕΣΩΤΕΡΙΚΗ ΔΙΑΝΟΜΗ

1. ΕΥΠΕ
2. Χρον. Αρχείο
3. Τμήμα Α'
4. Κ. Γιαβής

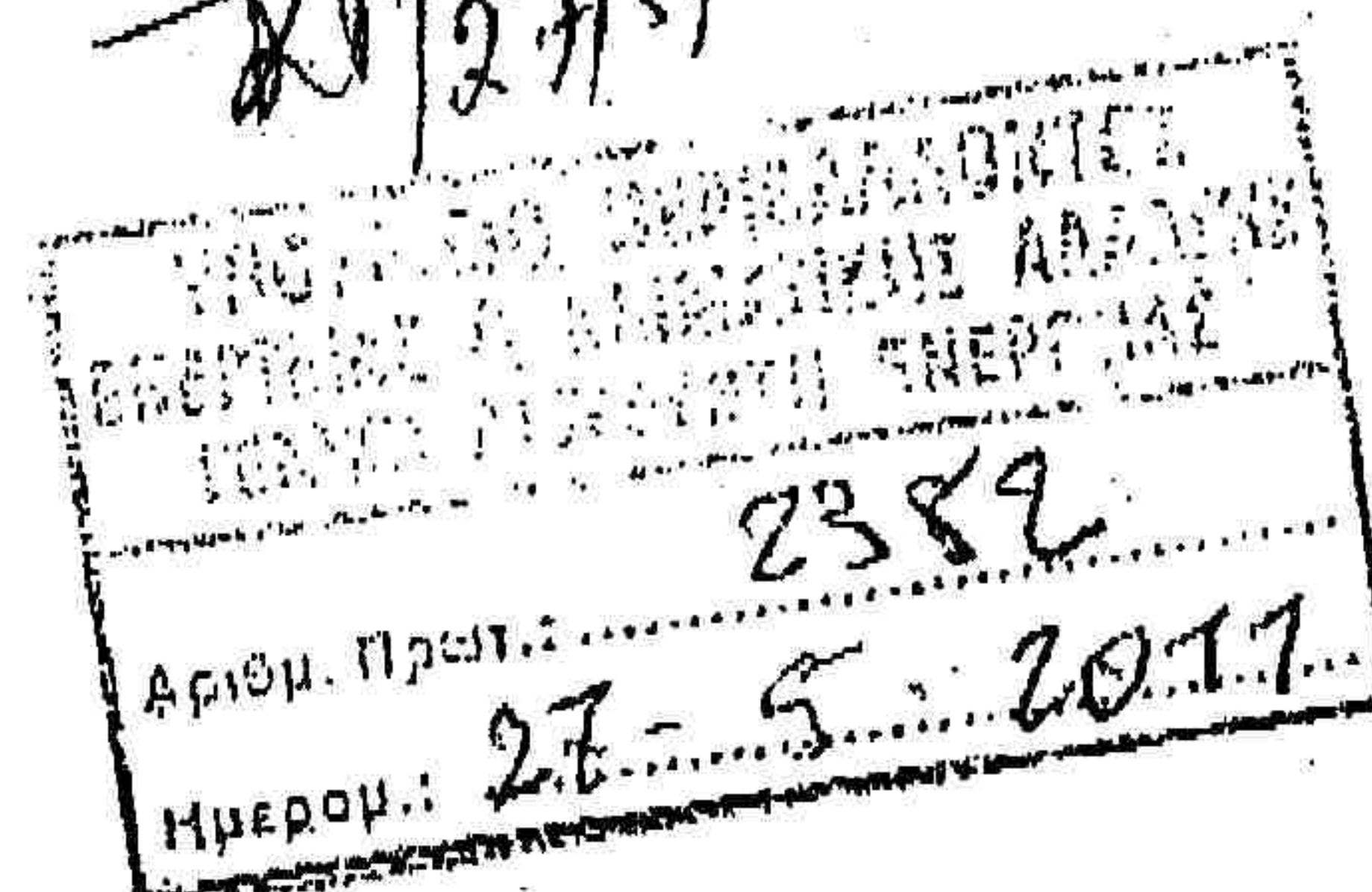




Διευρωπαϊκής Εθνικού Συστήματος Φυσικού Αερίου Α.Ε.

307
0.7.05.11

Προς
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ
ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ & ΚΛΙΜΑΤΙΚΗΣ ΑΛΛΑΓΗΣ
ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ & ΚΛΙΜΑΤΙΚΗΣ ΑΛΛΑΓΗΣ
ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ
Δ/ΝΣΗ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΝ ΠΕΤΡΕΛΑΙΟΕΙΔΩΝ/Τμήμα Γ'
Λ. Μεσογείων 118
Τ.Κ. 101 92 - ΑΘΗΝΑ



Υπόψη: κας Καλής Παρδίου, Προϊσταμένης της Δ/νσης

Αθήνα, 25.05.2011
Αρ. Πρωτ. 043117

Θέμα : Ερώτηση υπ' αριθμ. 16578/19.05.2011 βουλευτή.

Αναφερόμενος στην από 19.05.2011 Ερώτηση προς τη Βουλή των Ελλήνων με αριθμό 16578 του βουλευτή κ. Μαυρ. Βορίδη, θα ήθελα κατ' αρχήν να αναφερθώ σε ορισμένα σημεία του προαιμίου της Ερώτησης, τα οποία χρήζουν διευκρινίσεων :

α) Η απόφαση του ΔΕΣΦΑ για την κατασκευή Αγωγού Φυσικού Αερίου Υψηλής Πίεσης που θα τροφοδοτεί το εργοστάσιο ηλεκτροπαραγωγής της ΔΕΗ στο Αλιβέρι δεν είναι ούτε αυθαίρετη ούτε αστηρίκτη. Ο Αγωγός αυτός περιλαμβάνεται στο Πρόγραμμα Ανάπτυξης του ΕΣΦΑ, το οποίο έχει τη σύμφωνη γνώμη της ΡΑΕ και την έγκριση του αρμοδίου Υπουργείου και το οποίο ο ΔΕΣΦΑ έχει εκ του Νόμου υποχρέωση να υλοποιήσει προκειμένου να καλύψει τη ζήτηση φυσικού Αερίου και να εκπληρώσει την ανάγκη παροχής υπηρεσιών κοινής ωφέλειας (Ν. 3428, Άρθρο 10).

Στην προκειμένη περίπτωση η σκοπιμότητα κατασκευής του συγκεκριμένου Αγωγού ενισχύεται και από το γεγονός ότι η χρήση του περιβαλλοντικά φιλικού και φθηνού Φυσικού Αερίου θα αποφέρει οικολογικά, ενεργειακά και αναπτυξιακά οφέλη. Αυτός είναι άλλωστε ο λόγος που το Έργο έχει χαρακτηριστεί έργο δημόσιας ωφέλειας σύμφωνα με το Ν. 1769/1988

β) Ομοίως η απόφαση για τη διέλευση του Αγωγού δεν αποτελεί απόφαση του ΔΕΣΦΑ, ο οποίος, κατά τη διαδικασία της έγκρισης της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων και με βάση ένα πλήθος τεχνικών και άλλων παραμέτρων, ετοιμάζει μία σειρά εφικτών εναλλακτικών οδεύσεων του Αγωγού, ώστε να επιλεγεί η άριστη οδευση, η οποία τυχάνει της μέγιστης δυνατής





Διαχείριση Εθνικού Συστήματος Φυσικού Αερίου Α.Ε.

συναίνεσης από τις αρμόδιες αρχές (Δασαρχεία, Αρχαιολογικές Αρχές, Στρατιωτικές Αρχές κλπ.) Οι Περιβαλλοντικοί Όροι του συγκεκριμένου έργου εγκρίθηκαν με την Κοινή Υπουργική Απόφαση (5 Υπουργών) υπ' αριθμ. 145111/01.10.2009, η δε Πράξη Εγκατάστασης είναι αντικείμενο υπουργικής απόφασης, δημοσιεύεται σε ΦΕΚ και αποτελεί νομοθεσία του Ελληνικού Κράτους.

- γ) Η ανάγκη διέλευσης του Αγωγού μέσα από τα διοικητικά όρια της Κοινότητας Βαρνάβα είναι άμεσο επακόλουθο της επιλογής του σημείου προσαγειαλώσεως του Αγωγού στον Ευβοϊκό Κόλπο. Το σημείο αυτό βρίσκεται σε έναν ερημικό κολπίσκο, πολύ δύσκολα προσβάσιμο από την ξηρά. Η επιλογή του συγκεκριμένου σημείου έγινε με μεγάλη προσοχή δεδομένου ότι τα παράλια της Βόρειας Αττικής περιλαμβάνουν είτε απότομες βραχώδεις ακτές είτε τουριστικά αναπτυγμένες περιοχές, αμφότερες απαγορευτικές για την εγκατάσταση Αγωγού Φυσικού Αερίου Υψηλής Πίεσης. Πάντως ο κολπίσκος αυτός δεν θα υποστεί καμία καταστροφή λόγω της κατασκευής του Αγωγού (ο οποίος είναι θαμμένος και δεν θα είναι ορατός στην παραλία) και θα αποδοθεί στους κατοίκους του Βαρνάβα αναλλοίωτος και μάλιστα με καλύτερη προσβασιμότητα.
- δ) Το τμήμα του Αγωγού που βρίσκεται μέσα στα διοικητικά όρια της Κοινότητας Βαρνάβα διέρχεται από περιοχές οι οποίες από ιδιοκτησιακής πλευράς είναι κατά 80% (σύμφωνα με χαρακτηρισμό του Δασαρχείου Καπανδριτίου) «Δημόσια έκταση του Δημοσίου Δάσους Βαρνάβα Αττικής», παρόλο που οι περισσότερες απ' αυτές είναι ελαιώνες ή εκχερσωμένα αγροτεμάχια, για τα οποία εμφανίζονται «ιδιοκτήτες» που τα διεκδικούν. Πάντως, η όδευση του Αγωγού δεν διέρχεται πλησίον κατοικιών.
- ε) Σε όπi αφορά την αναφερόμενη «εναλλακτική» όδευση που υποτίθεται ότι προτάθηκε από τους κατοίκους της τοπικής κοινότητας, αν ως τέτοια νοείται αυτή που καταλήγει στην παραλία Λιμνιών, σημειώνεται ότι η όδευση αυτή αφ' ενός δεν λαμβάνει υπόψη στοιχειώδεις κατασκευαστικές προϋποθέσεις που επηρεάζουν την ασφάλεια του Αγωγού αφ' ετέρου δε παραβλέπει το κρίσιμο θέμα των αντιδράσεων ιδιοκτητών ήδη δομημένων κατοικιών αλλά και πολυάριθμων οικοπέδων που βρίσκονται σε τουριστική παραλία. Άλλωστε, και αν ακόμη αγνοηθεί η θεσμική ευθύνη του ΔΕΣΦΑ για το Έργο, είναι προφανές ότι η Τεχνική Υπηρεσία ενός Δήμου δεν μπορεί να υποκαταστήσει μία πολυπληθή ομάδα επιστημονικών ειδικοτήτων και όλες τις αρμόδιες αρχές που συνεργάστηκαν για την επιλογή της συγκεκριμένης όδευσης.



Διαχειριστής Εθνικού Συστήματος Φυσικού Αερίου Α.Ε.

στ) Δεν είναι ακριβές ότι ο Αγωγός δεν θα είναι «διανεμητικός». Ασφαλώς οι μεγάλες επεκτάσεις του ΕΣΦΑ γίνονται με αφορμή και βασικό στόχο την εξυπηρέτηση μεγάλων καταναλωτών, όπως στην προκειμένη περίπτωση ο Σταθμός Ηλεκτροπαραγωγής της ΔΕΗ στο Αλιβέρι. Όμως κατά το σχεδιασμό του Αγωγού ελήφθησαν υπόψη οι μελλοντικές ανάγκες σε Φυσικό Αέριο του αστικού, εμπορικού και βιομηχανικού τομέα τόσο της περιοχής Αλιβερίου όσο και των περιοχών κατά μήκος της οδού του χερσαίου τμήματος του Αγωγού. Η διέλευση του Αγωγού από τις περιοχές αυτές αποτελεί για τους κατοίκους του σημαντική ευκαιρία. Ο ΔΕΣΦΑ δημιουργεί τις προοπτικές και, εφ' όσον συντρέξουν μελλοντικά και οι εμπορικές προϋποθέσεις, οι περιοχές θα αποκτήσουν το προνόμιο να τροφοδοτηθούν με ένα δημόσιο αγαθό όπως είναι το Φυσικό Αέριο.

ζ) Τέλος δεν είναι αληθές ότι «η διαδικασία κατασκευής συνεχίζεται και μάλιστα με τη βοήθεια των ΜΑΤ». Παρά το γεγονός ότι έχουν τηρηθεί στο ακέραιο όλες οι νομικές και άλλες προϋποθέσεις για την εκτέλεση του Έργου και παρά το γεγονός ότι η καθυστέρηση του Έργου λόγω της παράνομης παρεμπόδισης εκτέλεσης του από τους κατοίκους της περιοχής δημιουργούν τις προϋποθέσεις να υποστεί σημαντικές άμεσες και έμμεσες οικονομικές επιπτώσεις, ο ΔΕΣΦΑ έχει αναστείλει προσωρινά τις εργασίες στη συγκεκριμένη περιοχή και παράλληλα έχει αναλάβει μια προσπάθεια να πείσει τη Δημοτική Αρχή (Δήμος Μαραθώνα-Νέας Μάκρης) για την ανάγκη ολοκλήρωσης του Έργου.

Κατόπιν των ανωτέρω οι συνοπτικές απαντήσεις μας στα 5 επί μέρους ερωτήματα της Ερώτησης του βουλευτή έχουν ως εξής :

1. Τα κριτήρια με τα οποία επιλέχθηκε η συγκεκριμένη οδού (No. 1) του Αγωγού προς Αλιβέρι αναφέρονται λεπτομερώς στη σχετική Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων, η οποία εγκρίθηκε με την ΚΥΑ 145111/01.10.2009 και στην οποία εφετάζονται 7 εφικτές εναλλακτικές οδεύσεις. Σημειώνεται ότι, μεταξύ αυτών των εναλλακτικών οδεύσεων, τον Δήμο Μαραθώνα – Νέας Μάκρης επηρεάζουν η Νο. 2 (καταλήγει στην παραλία Μικρό Σέσι Γραμματικού), η οποία απορρίφθηκε γιατί έχει ως αφετηρία σημείο επί του απαλύτως προστατευόμενου Πεντελικού Όρους και η Νο. 7 (καταλήγει επίσης στην παραλία Μικρό Σέσι Γραμματικού), η οποία έχει πολύ μεγαλύτερο μήκος από την Νο. 1.



Διεύθυνση Εθνικού Συστήματος Φυσικού Αερίου Α.Ε.

2. Κατά την κατασκευή του Αγωγού λαμβάνονται όλα τα απαραίτητα μέτρα για την προστασία του δάσους. Η ζώνη διέλευσης του Αγωγού (ο οποίος είναι θαμμένος σε βάθος 1μ.) αποτελεί ζώνη πυροπροστασίας ενώ ο Αγωγός επιθεωρείται σε τακτική βάση από το προσωπικό Λειτουργίας του ΔΕΣΦΑ.
3. Το κόστος του Αγωγού αποτελεί, σημαντικό μεν, αλλά ένα από τα κριτήρια επιλογής της όδευσης. Πάντως η απορριφθείσα, όπως αναφέρεται, διαδρομή (η Νο. 2 της ΜΠΕ) έπασχε από νομικής πλευράς (προστασία Πεντελικού Όρους), ενώ παράλληλα υπήρχαν αντιρρήσεις από τις αρχαιολογικές αρχές και έντονες αντιδράσεις από κατοίκους του Γραμματικού επειδή το σημείο προαναγγελιάσεως ήταν η παραλία Μικρό Σέσι Γραμματικού.
4. Οι αντιδράσεις των κατοίκων της περιοχής (όπως και όλων των περιοχών από τις οποίες διήλθε ο Αγωγός) λαμβάνονται από τον ΔΕΣΦΑ υπόψη με μεγάλο σεβασμό, μέχρι του σημείου όμως που δεν αλλάζει η εγκριθείσα με Υπουργική Απόφαση διαδρομή του Αγωγού.
5. Τα χερσαία τμήματα του Έργου θα είχαν ήδη ολοκληρωθεί αν δεν υπήρχαν οι αντιδράσεις των κατοίκων και η παρεμπόδιση της κατασκευής. Ο ΔΕΣΦΑ είναι πάντοτε ανοικτός σε διάλογο με την τοπική κοινωνία για την άμβλυνση των επιπτώσεων από τη διέλευση του Αγωγού, όπως είναι η οριακή (εντός των ιδίων ιδιοκτησιών) μετατόπιση της όδευσης του Αγωγού.

Με εκτίμηση,

Δρ. Γεώργιος Παπασένος
Διευθύνων Σύμβουλος