



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΡΓΑΣΙΑΣ &
ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ
ΓΕΝ. ΓΡΑΜΜ. ΚΟΙΝ. ΑΣΦ/ΣΕΩΝ
Δ/ΝΣΗ : ΚΥΡΙΑΣ ΑΣΦ/ΣΗΣ ΜΙΣΘΩΤΩΝ
ΤΜΗΜΑ: Α΄

Ταχ. Δ/ση: Σταδίου 29
Ταχ. Κώδικας: 101 10
Πληροφορίες: Φ. Γκίκα
Τηλέφωνο: 210 - 33 68 128
Fax: 210 - 33 68 124

6170
11/4

08 ΑΠΡ. 2011

Αθήνα, 6-4-2011
Αρ. Πρωτ. Φ90023/8173/550

ΠΡΟΣ: Βουλή των Ελλήνων
Δ/ση Κοινοβουλευτικού Ελέγχου
Τμήμα Αναφορών
Κτίριο Βουλής
Αθήνα

Σχετ.: ΠΑΒ4170/14-3-2011

Επί της ανωτέρω αναφοράς που κατατέθηκε στη Βουλή των Ελλήνων από τον Βουλευτή κ. Ν. Νικολόπουλο σχετικά με το δημοσίευμα της εφημερίδας «ΤΟ ΠΟΝΤΙΚΙ» που αναφέρεται στην κλήση αποθανόντα από το Τοπικό Υποκατάστημα ΙΚΑ-ΕΤΑΜ Καλλιθέας για την ακύρωση χορηγούμενου παραπληγικού επιδόματος, σας γνωρίζουμε τα ακόλουθα:

1. Σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία οι ασφαλιστικές διαφορές ουσίας που δημιουργούνται μεταξύ του Ιδρύματος και των ασφαλισμένων/συνταξιούχων ή εργοδοτών, εκδικάζονται από τα Διοικητικά Πρωτοδικεία.

Προσφυγή δικαιούται να ασκήσει και το Ίδρυμα κατά των αποφάσεων των Τοπικών Διοικητικών Επιτροπών, για αποφάσεις που έχουν εκδοθεί μέχρι 31/12/2010 (σχ. 3900/2010 άρθ. 18). Την προσφυγή ασκεί ο Διευθυντής του Υποκαταστήματος του ΙΚΑ-ΕΤΑΜ, την απόφαση του οποίου ακύρωσε, τροποποίησε ή μεταρρύθμισε η Τοπική Διοικητική Επιτροπή.

Η σχετική διάταξη δεν έχει περιορισμούς ως προς την έκταση του δικαιώματος του φορέως να ασκήσει προσφυγή, συνεπώς ο Διευθυντής του Υποκαταστήματος νομιμοποιείται να προσβάλλει στο Διοικητικό Πρωτοδικείο απόφαση της Τοπικής Διοικητικής Επιτροπής – έστω και σύμφωνα με την δική του απόφαση – αφού θα πειστεί από την ενώπιον της Τ.Δ.Ε. συζήτηση, από τα κατ' αυτήν κατατεθέντα στοιχεία κ.λ.π. ότι αυτός και η Τ.Δ.Ε. έσφαλαν στην κρίση τους.

Η άσκηση προσφυγής, σε κάθε περίπτωση προϋποθέτει αμφισβήτηση από τον προσφεύγοντα της νομιμότητας ή της ουσιαστικής ορθότητας της προσβαλλόμενης απόφασης.

Κατά συνέπεια απαιτείται σαφής και συγκεκριμένος λόγος προσβολής αποδεικνυόμενος με πλήρη επιχειρήματα και στοιχεία κατά πόσον η προσβαλλόμενη

απόφαση είναι (α) άμεσα και έμμεσα αντίθετη σε διάταξη νόμου, και (β) έρχεται σε αντίθεση προς τα, με επάρκεια αποδεδειγμένα, πραγματικά περιστατικά ή στηρίζεται σε ανύπαρκτα ή ελλειπή αποδεικτικά μέσα.

2. Σύμφωνα με πόρισμα της Δ/σης Επιθεώρησης Ασφάλισης της Διοίκησης του ΙΚΑ-ΕΤΑΜ, «οι Διευθυντές των Υποκαταστημάτων και οι Τοπικές Διοικητικές Επιτροπές αυτών, δεν νομιμοποιούνται να χορηγούν επιδόματα απολύτου αναπηρίας και παρα-τετραπληγίας, αλλά μόνο να επαναφέρουν τις περιπτώσεις αυτές στις αρμόδιες επιτροπές, εφόσον εκτιμούν ότι η κρίση τους δεν είναι επαρκώς αιτιολογημένη.

Στις περιπτώσεις δε που οι Τ.Δ.Ε. χορηγούν τα ανωτέρω επιδόματα, θα πρέπει να ασκούνται τα προβλεπόμενα από το νόμο ένδικα μέσα.»

Συνεπώς, η Τ.Δ.Ε. θα πρέπει να κρίνει και να αποφασίζει για θέματα που ανήκουν αυστηρά στην αρμοδιότητά της και δε νομιμοποιείται να κρίνει και να χορηγεί επιδόματα που υπόκεινται στην αρμοδιότητα των Υγειονομικών Επιτροπών.

3. Όπως μας ενημέρωσε η Διοίκηση του ΙΚΑ-ΕΤΑΜ, στην περίπτωση του κ. Καραμπότη Νικόλαου – τον οποίο αφορά το δημοσίευμα- με την αρ. 150/15-1-2004 απόφαση Διευθυντή και σε εκτέλεση απόφασης Τοπικής Διοικητικής Επιτροπής χορηγήθηκε σ' αυτόν επίδομα παραπληγίας από 23-12-2002 μέχρι 31-12-2003 καθόσον σύμφωνα με σχετική γνωμάτευση της ΒΥΕ (37/24-4-2003), η κατάστασή του κρίθηκε ιατρικώς ισοδύναμη με αυτή της παρατετραπληγίας.

Ακολούθως, με την αρ. 2230/3-5-2004 απόφαση, διεκόπη η καταβολή του ως άνω επιδόματος από 1-1-2004 και μετά διότι, η αρμόδια ΒΥΕ (με σχετικές γνωματεύσεις 11/30-3-2004 και 167/16-4-2004) αποφάνθηκε ότι παρουσιάζει ανοϊκή συνδρομή και βαρύ οργανικό ψυχοσύνδρομο.

Διευκρίνισε δε ότι δεν παρουσιάζει παρα-τετραπληγία και δεν εμπίπτει στις διατάξεις του άρθρου 42 του ν. 1140/81 από 1-1-2004 μέχρι 31-12-2004, οι παθήσεις δε αυτές δεν επιφέρουν την ίδια μορφή αναπηρίας με αυτή της παραπληγίας και δεν είναι ισοδύναμες παθήσεις.

Η Τοπική Διοικητική Επιτροπή στην οποία παραπέμφθηκε η υπόθεση μετά από ένσταση του συνταξιούχου, με την 493/συν.54/18-6-2004 απόφασή της ανέπεμψε εκ νέου την περίπτωση στη ΒΥΕ για να αιτιολογήσει τη διαφοροποίησή της σε σχέση με την κρίση της για το αμέσως προηγούμενο διάστημα για το οποίο είχε αποφανθεί ότι οι ίδιες παθήσεις επέφεραν ισοδύναμα αποτελέσματα με αυτά της παρα-τετραπληγίας.

Σε απάντηση του ερωτήματος της ΤΔΕ, η ΒΥΕ απεφάνθη ότι ουδόλως διαφοροποιήθηκε σε σχέση με την κρίση της 37/2003 γνωμάτευσης η οποία δεν διάπιστωσε παραπληγία.

Στη συνέχεια η ΤΔΕ με την 852/συν.94/9-11-2004 απόφασή της αποδέχθηκε την ένσταση του ενδιαφερόμενου και χορήγησε το παραπληγικό επίδομα για το χρονικό διάστημα από 1-1-2004 μέχρι 31-12-2004.

Ο Διευθυντής του Υποκαταστήματος, κατέθεσε προσφυγή κατά της απόφασης της ΤΔΕ ενώπιον του Διοικητικού Πρωτοδικείου.

Το Διοικητικό Πρωτοδικείο Πειραιά με σχετικό έγγραφό του όρισε ως ημερομηνία δικασίμου την 12^η Ιανουαρίου 2011.

Το γεγονός του θανάτου του συνταξιούχου πριν την εκδίκαση της υπόθεσης από το Διοικητικό Πρωτοδικείο δεν δημιουργεί υποχρέωση στο ΙΚΑ-ΕΤΑΜ για παραίτηση από την προσφυγή του, καθόσον αφενός κατά το επίδικο χρονικό διάστημα ο συνταξιούχος ζούσε, αφετέρου η δίκη συνεχίζεται με τους κληρονόμους του.

4. Από τα παραπάνω προκύπτει σαφώς ότι οι ενέργειες του Διευθυντή του Υποκαταστήματος ήταν απολύτως νόμιμες, το επίδικο δε χρονικό διάστημα είναι από 1-1-2004 μέχρι 31-12-2004, δηλαδή χρονικό διάστημα κατά το οποίο ο συνταξιούχος ζούσε. Στην περίπτωση δε που το Διοικητικό Πρωτοδικείο κάνει δεκτή την προσφυγή του ΙΚΑ-ΕΤΑΜ, οι κληρονόμοι του συνταξιούχου, οι οποίοι δεν έχουν αποποιηθεί την κληρονομιά, υποχρεούνται να επιστρέψουν έντοκα προς 5% τα ποσά που εισέπραξε ο συνταξιούχος σε εκτέλεση της 852/συν.94/9-11-2004 απόφασης της ΤΔΕ από 1-1-2004 μέχρι 31-12-2004.

Ο ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΗΣ ΥΠΟΥΡΓΟΣ

Γ. ΚΟΥΤΡΟΥΜΑΝΗΣ

Εσωτ. Κοινοποίηση

- 1. Γραφείο κ. Υπουργού**
- 2. Γραφείο κ. Αν. Υπουργού**
- 3. Γραφείο Γενικού Γραμματέα**
- 4. Γραφείο Γεν. Δ/ντριας Κ.Α.**
- 5. Δ/ση ΚΑΜ Τμήμα Α'**

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΚΡΙΒΕΙΑ
Η ΤΜΗΜΑΤΑΡΧΗΣ ΤΗΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑΣ

