



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΚΑΙ
ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ
ΓΕΝ. Δ/ΝΣΗ Δ/ΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ
ΤΜΗΜΑ ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΟΥ
ΣΥΝΤΟΝΙΣΜΟΥ &
ΚΩΔΙΚΟΠΟΙΗΣΗΣ

Ταχ. Δ/ση: Πειραιώς 40
Ταχ. Κώδικας: 101 82 - Αθήνα
TELEFAX: 2105203872
Πληροφορίες: Β. Χαραλάμπους
Τηλέφωνο: 2105295194
e-mail: ypertns@ypakp.gr

Αθήνα 15 Απριλίου 2011
Αριθ. Πρωτ.: 3462

15 ΑΠΡ. 2011

ΠΡΟΣ: Τη Βουλή των Ελλήνων
Δ/ση Κοιν/κού Ελέγχου
Τμήμα Ερωτήσεων
✓ Αθήνα

ΘΕΜΑ: Προβλήματα εργαζομένων στην επιχείρηση ΜΕΤΚΑ του ομίλου Μυτιληναίου.
ΣΧΕΤ: Η με αρ. πρωτ. 13375/18-3-2011 ΕΡΩΤΗΣΗ ✓

Σε απάντηση της με αρ. πρωτ. 13375/18-3-2011 Ερώτησης, που κατατέθηκε στη Βουλή από τους Βουλευτές κ. κ. Α. Νάνο, Α. Σκυλλάκο, σχετικά με το ανωτέρω θέμα, σας πληροφορούμε τα εξής:

Η επιχείρηση ΜΕΤΚΑ Α.Ε. είναι επιχείρηση Μεταλλικών Κατασκευών με αντικείμενο την κατασκευή έργων εθνικής σημασίας όπως η γέφυρα του Ρίου-Αντίρριου, οπτικά συστήματα πυραύλων PATRIOT, κατασκευή υποβρυχίων, αρμάτων μάχης, μονάδων παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας, στέγαστρο Ολυμπιακού Σταδίου κ.α. Δραστηριοποιείται σήμερα εκτός από την Ελλάδα, σε Τουρκία, Ρουμανία, Συρία, και Πακιστάν.

Όσον αφορά στις απολύσεις που αναφέρονται στην ερώτηση, σας γνωρίζουμε ότι η επιχείρηση **ΜΕΤΚΑ Α.Ε.** προέβη τον Φεβρουάριο του 2010 σε τρεις καταγγελίες συμβάσεων εργασίας μισθωτών οι οποίοι προσέφυγαν στο Σώμα Επιθεώρησης Εργασίας και για τις οποίες έγινε στις 23 Φεβ. 2010 Τριμερής Συνεργασία.

Οι απολυθέντες **επικαλέστηκαν άκυρες (παράνομες και καταχρηστικές) και εκδικητικές απολύσεις από εμπάθεια** και αντίδραση σε νόμιμη συνδικαλιστική δράση, γιατί συμμετείχαν σε ψηφοδέλτιο εκλογικού συνδυασμού στις εκλογές του εργοστασιακού Σωματείου.

Η επιχείρηση αρνήθηκε τα όσα επικαλέστηκαν οι προσφεύγοντες δηλώνοντας ότι οι απολύσεις είναι νομότυπες, επιδόθηκαν έγγραφα, καταβλήθηκε η νόμιμη αποζημίωση, είναι εντός του ορίου των ομαδικών απολύσεων και ότι η καταγγελία σύμβασης είναι ανατιωδής δικαιοπραξία και η τυχόν καταχρηστικότητά της ερευνάται από τα πολιτικά δικαστήρια.

Το αρμόδιο Τμήμα Κοινωνικής Επιθεώρησης Μαγνησίας πρότεινε την ανάκληση των απολύσεων και την επαναπρόσληψη των μισθωτών, αλλά η επιχείρηση δεν το αποδέχθηκε. Για το ίδιο θέμα έγινε και στο Υπουργείο Εργασίας περί τα μέσα Μαρτίου 2010 Τριμερής Συνάντηση.

Οι παραπάνω απολυθέντες προσέφυγαν στα Δικαστήρια και με την διαδικασία ασφαλιστικών μέτρων, η οποία διαδικασία υποχρέωσε την επιχείρηση να επαναπροσλάβει τους απολυθέντες, μέχρι την συζήτηση και έκδοση απόφασης από το Πολικό Δικαστήριο. Η υπόθεση δεν έχει ακόμη εκδικασθεί.

Η επιχείρηση ΜΕΤΚΑ ΑΕ την 1η Ιουνίου 2010, προέβη σε νέα καταγγελία σύμβασης εργασίας ενός (1) μισθωτού.

Στις 8 Ιουνίου 2010, έγινε και πάλι στο αρμόδιο Τμήμα Κοινωνικής Επιθεώρησης Τριμερής συνεργασία για το θέμα αυτό. Ο προσφεύγων επικαλέστηκε τους ίδιους λόγους με τους προηγούμενους τρεις απολυθέντες, **άκυρη (παράνομη και καταχρηστική) και εκδικητική** απόλυση, **από εμπάθεια** και αντίδραση σε νόμιμη συνδικαλιστική δράση, γιατί συμμετείχε στο ίδιο ψηφοδέλτιο του ίδιου εκλογικού συνδυασμού στις εκλογές του εργοστασιακού Σωματείου, και επί πλέον ότι, εάν η απόλυση του έγινε για οικονομικοτεχνικούς λόγους, δεν τηρήθηκαν τα κοινωνικά κριτήρια.

Η επιχείρηση αρνήθηκε τα όσα ο προσφεύγων επικαλέστηκε, ισχυριζόμενη ότι η απόλυση είναι νομότυπη, επιδόθηκε εγγράφως, καταβλήθηκε η νόμιμη αποζημίωση, είναι εντός του ορίου των ομαδικών απολύσεων και ότι η καταγγελία σύμβασης είναι ανατιώδης δικαιοπραξία και η τυχόν καταχρηστικότητά της ερευνάται από τα πολιτικά δικαστήρια.

Ο προσφεύγων προσέφυγε στα Δικαστήρια και με την ίδια διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων η επιχείρηση υποχρεώθηκε να επαναπροσλάβει τον απολυθέντα, μέχρι τη συζήτηση και έκδοση απόφασης από το Πολιτικό Δικαστήριο. Η υπόθεση δεν έχει ακόμη εκδικασθεί.

Σχετικά με την παρεμπόδιση συνδικαλιστικής δράσης που αναφέρεται στην ερώτηση, το Τμήμα Κοινωνικής Επιθεώρησης Μαγνησίας την 2 Δεκεμβρίου 2010 επελήφθη του θέματος μετά από προσφυγή του εργαζόμενου Κων. Στεργίου με Τριμερή Συνεργασία, παρουσία του ιδίου, εκπροσώπου της επιχείρησης και εκπροσώπου του Συνδικάτου Μετάλλου του Ν. Μαγνησίας.

Κατά τη συζήτηση ο προσφεύγων Κων. Στεργίου, επικαλέστηκε παρεμπόδιση από την επιχείρηση της νόμιμης συνδικαλιστικής του δράσης με αβάσιμα επιχειρήματα ότι, δήθεν, δεν είναι πιστοποιημένος από το ΥΕΘΑ, για να έχει πρόσβαση σε συγκεκριμένο χώρο κ.τ.λ., πιστοποίηση την οποία θεωρεί αντισυνταγματική και παράνομη και ότι, η μη υποβολή του στην διαδικασία πιστοποίησης, γίνεται σκόπιμα για να χρησιμοποιείται από την επιχείρηση σαν πρόσχημα απαγόρευσης εισόδου του σε ορισμένους χώρους.

Η επιχείρηση αρνήθηκε οποιαδήποτε παρεμπόδιση της συνδικαλιστικής του δράσης την οποία μπορεί να ασκεί νομίμως, αλλά όχι σε ώρα εργασίας του προσωπικού. Η πιστοποίηση των εργαζομένων γίνεται από το Υπουργείο Εθνικής Άμυνας λόγω της κατασκευής από την επιχείρηση οπλικών και αμυντικών συστημάτων των Ενόπλων Δυνάμεων. Ο Κων. Στεργίου δεν έχει την πιστοποίηση αυτή και αυτός είναι ο λόγος που δεν του επιτρέπεται η είσοδος σε ορισμένα τμήματα παραγωγής των συστημάτων αυτών. Αντίθετα με όσα υποστηρίζει, ο προσφεύγων ασκεί, συνεχώς και αδιαλείπτως, χωρίς να παρεμποδίζεται, τη συνδικαλιστική του δράση σε όλο το χώρο του εργοστασίου, πλην αυτού που κατασκευάζονται τα Patriot λόγω μη πιστοποίησης. Του επιτρέπεται η είσοδος και στο εστιατόριο και στο κυλικείο της επιχείρησης σε ώρα διαλείμματος και στους λοιπούς χώρους παραγωγής. Αναφέρθηκε επίσης στην επιβολή τιμωρίας του προσφεύγοντα για εγκατάλειψη της θέσης εργασίας του και συστηματική παρενόχληση άλλου εργαζόμενου, που αναγκάστηκε γι αυτό να διαμαρτυρηθεί στο Γραφείο Προσωπικού της επιχείρησης.

Το Τμήμα Κοινωνικής Επιθεώρησης, όσον αφορά στην απαγόρευση εισόδου του προσφεύγοντα σε όλους τους χώρους εργασίας λόγω της Πιστοποίησης, και επειδή δεν γνωρίζει τα κριτήρια και τις προϋποθέσεις της πιστοποίησης αυτής που παρέχεται από το ΥΕΘΑ, δεν έχει τη δυνατότητα να εκφράσει γνώμη αν παρεμποδίζεται ή όχι η άσκηση συνδικαλιστικής δράσης του προσφεύγοντα. Κάλεσε όμως την επιχείρηση να εφαρμόσει πιστά τις διατάξεις του άρθρου 14 του Ν 1264/82 και να διευκολύνει τη συνδικαλιστική δράση του προσφεύγοντος και κάθε άλλου συνδικαλιστικού οργάνου κάθε βαθμού, σύμφωνα με το άρθρο 16 του πιο πάνω νόμου, προς αποφυγή των νομίμων

κυρώσεων. Απηύθυνε επίσης έκκληση στον προσφεύγοντα, να απέχει από κάθε ενέργεια πέραν των συνδικαλιστικών του αρμοδιοτήτων και υποχρεώσεων, προκειμένου να αποφευχθεί η προσφυγή της επιχείρησης στην επιτροπή του άρθρου 15 του Ν 1264/82.

Όσον αφορά το θέμα που τίγεται στην ερώτηση των βουλευτών, ότι δηλ. κατά το τελευταίο διάστημα η επιχείρηση δεν δίνει αντικείμενο απασχόλησης στον εργαζόμενο Κων. Στεργίου, επιδιώκοντας να τον απαξιώσει στα μάτια των συναδέλφων του, το Τμήμα Κοινωνικής Επιθεώρησης μετά από παρέμβαση του Συνδικάτου εργατοτεχνιτών Μετάλλου Νομού Μαγνησίας "ΜΗΤΣΟΣ ΠΑΠΑΡΗΓΑΣ" και του μισθωτού Κων. Στεργίου, προσκάλεσε εγγράφως την επιχείρηση ΜΕΤΚΑ Α.Ε σε Τριμερή Συνεργασία για τις 04-04-2011 με θέμα την απαγόρευση εισόδου στους χώρους παραγωγής και την προσβολή προσωπικότητας, λόγω μη ανάθεσης καθηκόντων του μισθωτού Κων. Στεργίου. Ο δικηγόρος της ΜΕΤΚΑ, στις 04-04-2011, ζήτησε αναβολή, λόγω υποχρεώσεων σε δικαστήριο. Και τα δύο μέρη συμφώνησαν για αναβολή της συζήτησης της εργατικής διαφοράς, προκειμένου να συνεννοηθούν οι δικηγόροι από τις δυο πλευρές και να ορισθεί νέα ημερομηνία.

Είναι επόμενο και πασιφανές ότι, λόγω των εκκρεμών δικαστικών διενέξεων, έχει κλονιστεί η εργασιακή ειρήνη στην επιχείρηση ΜΕΤΚΑ ΑΕ, μετά και τις απολύσεις που έγιναν και δεν θα αποκατασταθεί, πριν παρέλθει ικανό χρονικό διάστημα από την οριστικοποίηση και τελεσιδικία των εκκρεμουσών δικαστικών αποφάσεων.

Στη παρούσα χρονική στιγμή, το αρμόδιο Τμήμα Κοινωνικής Επιθεώρησης δεν μπορεί να επέμβει περισσότερο. Όμως, παρακολουθεί τα δρώμενα και σε περίπτωση διαπίστωσης παράβασης της Εργατικής Νομοθεσίας, θα παρέμβει για να επιβάλλει τις νόμιμες κυρώσεις.

Ο ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΗΣ ΥΠΟΥΡΓΟΣ

Γ. ΚΟΥΤΡΟΥΜΑΝΗΣ