



08 ΑΠΡ. 2011

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΥΠΟΔΟΜΩΝ, ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ
ΚΑΙ ΔΙΚΤΥΩΝ
ΤΜΗΜΑ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ

Παπάγου, 8 /04/2011

Αριθ. Πρωτ. Β- 901

ΤΑΧ. Δ/ΝΣΗ : Αναστάσεως & Τσιγάντε
Τ.Κ. : 101 91 Παπάγου
ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ : Ευαγγ.Λαμπαδαρίου
ΤΗΛΕΦΩΝΟ : 6508315
FAX : 6508299
E mail : tkvel@ yme.gov.gr

ΠΡΟΣ: Βουλή των Ελλήνων
Δ/ση Κοινοβουλευτικού Ελέγχου
Τμήμα Ερωτήσεων

ΘΕΜΑ : Απάντηση σε Ερώτηση.

ΣΧΕΤ: Έγγραφό σας με αριθ. 12704/08-03-2011

Σε απάντηση της Ερώτησης με αριθμό 12704/08-03-2011, που κατέθεσε στη Βουλή ο Βουλευτής κ. Θεόδωρος Καραόγλου σχετικά με τη διαδικασία των διαγωνισμών για το τραμ και τη θαλάσσια συγκοινωνία της Θεσσαλονίκης, θέτουμε υπόψη σας τα εξής:

(α) εφαρμογή πλαισίου ανάθεσης

Η διαδικασία διενέργειας των πρόχειρων διαγωνισμών, σε συνέχεια των προσκλήσεων εκδήλωσης ενδιαφέροντος και υποβολής προσφοράς για τα έργα του τεχνικού συμβούλου διερεύνησης για την ανάπτυξη TRAM στην Θεσσαλονίκη και του τεχνικού συμβούλου ανάπτυξης θαλάσσιας αστικής συγκοινωνίας στη Θεσσαλονίκη, που δημοσίευσε η Ενδιάμεση Διαχειριστική Αρχή Μεταφορών του Υπ.Υ.Με.Δι., είναι απόλυτα σύννομη και ακολουθεί τα προβλεπόμενα στο Π.Δ. 4/2002, άρθρο 3, παρ. 3. Για την εφαρμογή δε των διαδικασιών του άρθρου 3 του Π.Δ. 4/2002 τηρήθηκαν οι διατάξεις και της Υπουργικής Απόφασης «Καθορισμός των στοιχείων των Προγραμμάτων Τεχνικής Υποστήριξης της Εφαρμογής και της διαδικασίας υποβολής και έγκρισής τους» (ΦΕΚ 1856/Β/26.11.2010).

Ο ισχυρισμός ότι η διαδικασία αυτή είναι παράτυπη διότι δε συντάχθηκαν οι προσκλήσεις σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία είναι αβάσιμος, δεδομένου

✓

ότι σύμφωνα με το εδάφιο (η) της παραγράφου 1 του άρθρου 46 του Ν. 3316/2005 οι διατάξεις του ΠΔ 4/2002 διατηρούνται σε ισχύ.

Το διάταγμα αυτό (ΠΔ 4/2002) συνιστά ειδικό δίκαιο (*lex specialis*) που ρυθμίζει κατά αποκλειστικό τρόπο και δη κατά παρέκκλιση κάθε κείμενης διάταξης τις διαδικασίες προκήρυξης, ανάθεσης και πληρωμής των ενεργειών τεχνικής βοήθειας –υποστήριξης (βλ. άρθρο 1 παρ. 1 του διατάγματος). Η εκπόνηση μελετών και οι υπηρεσίες συμβούλων (περιπτώσεις Β2 και Β.3 του Παραρτήματος) είναι, σύμφωνα με το άρθρο 11 του διατάγματος, ρητά εντός του πεδίου εφαρμογής του. Κατά συνέπεια, καμία διάταξη του Ν. 3316/2005 δεν εφαρμόζεται, ούτε συμπληρωματικά ούτε κατ' αναλογία, εάν κάτι τέτοιο δεν προβλέπεται ρητά στην εκάστοτε Προκήρυξη. Η θέση αυτή έχει γίνει δεκτή τόσο από το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους (βλ. Γνωμοδότηση υπ' αριθμ. 254/2005 Τμήμα Α') όσο και από την Ερμηνευτική Εγκύκλιο Ε20 (αρ. πρωτ. Δ17/γ/03/114/ΦΝ443/26-7-2006) του Υπουργού ΠΕΧΩΔΕ, όπου στο σημείο Δ7 ορίζεται ρητώς ότι «Με το ΠΔ 4/2002 εισάγονται εξαιρετικές διαδικασίες ανάθεσης υπηρεσιών, προμηθειών και μελετών για συμβάσεις μικρού αντικειμένου (κάτω των 130.000 Ευρώ), κατά παρέκκλιση όλων των κειμένων διατάξεων, για να καλυφθούν πιεστικές ανάγκες διαχείρισης των χρηματοδοτικών εισροών ΕΟΚ με περιορισμένα χρονοδιαγράμματα απορρόφησης».

Επομένως, οι δικαιούμενοι συμμετοχής στην υπό κρίση διαδικασία είναι αυτοί που προσδιορίζονται από την Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος (βλ. άρθρο 3 παρ. 3 στοιχ. ii, Υ.Α.51540/ΕΥΣΣΑΑΠ 3628, ΦΕΚ Β' 1856/2010) και όχι αυτοί που θα προσδιορίζονταν από το Ν. 3316/2005. Η εν λόγω πρόσκληση νομίμως δε θέτει περιορισμούς συμμετοχής που να αφορούν σε μελετητικά πτυχία.

(β) δικαίωμα συμμετοχής

Με βάση τις ανωτέρω προσκλήσεις εκδήλωσης ενδιαφέροντος, όπου ρητά προσδιορίζεται το δικαίωμα συμμετοχής. Κατά συνέπεια, σε φυσικά ή νομικά πρόσωπα ή ενώσεις φυσικών ή νομικών προσώπων που υποβάλλουν κοινή προσφορά, τα πανεπιστημιακά ιδρύματα και οι Πανεπιστημιακοί καθηγητές είχαν την εκ του νόμου δυνατότητα συμμετοχής στη συγκεκριμένη διαδικασία. Επί πλέον, και σε περίπτωση που υπήρχε στην πρόσκληση όρος αποκλεισμού αυτών των ιδρυμάτων από την διαδικασία, αυτό θα ερχόταν σε πλήρη αντίθεση με τη θεώρηση του ζητήματος από τη νομολογία του Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΔΕΕ), το οποίο επιβάλλει το άνοιγμα των δημοσίων συμβάσεων στον ελεύθερο ανταγωνισμό με συμμετοχή κάθε

οικονομικού φορέα, δημόσιου ή ιδιωτικού δικαίου, και όχι μόνον επιχειρήσεων. Στην απόφαση C-305/2008 (Consorzio Nazionale Interuniversitario per le Scienze del Mare κατά Regione Marche) το ΔΕΕ όρισε ότι «η συσταλτική ερμηνεία της έννοιας του «οικονομικού φορέα» θα είχε ως συνέπεια οι συμβάσεις, που συνάπτονται μεταξύ αναθετουσών αρχών και οργανισμών που δεν ασκούν δραστηριότητα με κατά κύριο λόγο κερδοσκοπικό χαρακτήρα, να μη χαρακτηρίζονται ως «δημόσιες συμβάσεις» και να μπορούν επομένως να συνάπτονται κατόπιν απευθείας αναθέσεως, εξαιρούμενες έτσι από τους κοινοτικούς κανόνες περί ίσης μεταχείρισης και διαφάνειας, σε αντίθεση προς όσα επιτάσσει ο σκοπός των εν λόγω κανόνων» (σκέψη 43). Κατόπιν αυτών, το Δικαστήριο απεφάνθη ότι επιτρέπεται η συμμετοχή «σε διαγωνισμό για τη σύναψη δημόσιας συμβάσεως υπηρεσιών φορέων, οι οποίοι δε ασκούν δραστηριότητα με κατά κύριο λόγο κερδοσκοπικό χαρακτήρα, δε διαθέτουν την οργανωτική δομή επιχειρήσεως και δεν δραστηριοποιούνται στην αγορά επί τακτικής βάσεως, όπως τα πανεπιστημιακά ιδρύματα και τα ερευνητικά ινστιτούτα καθώς και οι συγκροτούμενες από πανεπιστημιακά ιδρύματα και φορείς του Δημοσίου κοινοπραξίες» (σκέψη 45).

Ο ΥΦΥΠΟΥΡΓΟΣ
ΣΠΥΡΟΣ ΒΟΥΓΙΑΣ

Κοινοποίηση

Βουλή των Ελλήνων

Βουλευτή κ. Θεόδωρο Καραόγλου

Εσωτερική διανομή

1. Γραφείο Υπουργού
2. Γραφείο Υφυπουργού

