



01 ΑΠΡ. 2011

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΚΑΙ
ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ
ΓΕΝ. Δ/ΝΣΗ Δ/ΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ
ΤΜΗΜΑ ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΟΥ
ΣΥΝΤΟΝΙΣΜΟΥ &
ΚΩΔΙΚΟΠΟΙΗΣΗΣ

Αθήνα 1 Απριλίου 2011
Αριθ. Πρωτ.: 3396

ΠΡΟΣ: Τη Βουλή των Ελλήνων
Δ/νση Κοιν/κού Ελέγχου
Τμήμα Ερωτήσεων
Αθήνα

Ταχ. Δ/ση: Πειραιώς 40
Ταχ. Κώδικας: 101 82 - Αθήνα
TELEFAX: 2105203872
Πληροφορίες: Ι. Αντωνοπούλου
Τηλέφωνο: 2105295194
e-mail: ypertns@ypakp.gr

ΘΕΜΑ: Προβλήματα εργαζομένων στις εταιρείες κινητής τηλεφωνίας.
ΣΧΕΤ: Η με αρ. πρωτ. 12895/ 11-3-2011 ΕΡΩΤΗΣΗ ✓

Σε απάντηση της με αρ. πρωτ. 12895/ 11-3-2011 Ερώτησης, που κατατέθηκε στη Βουλή από τους Βουλευτές κ. κ. Α. Τζέκη, Γ. Ζιώγα, Σ. Καλαντίδου, Γ. Μαυρίκο, Γ. Πρωτούλη, σχετικά με τον αναφερόμενο εξαναγκασμό των εργαζομένων σε **υπογραφή ιδιωτικού συμφωνητικού, ως παράρτημα σύμβασης**, στο οποίο προβλέπεται ότι αν ο εργαζόμενος απομακρυνθεί με όποιο τρόπο από την εταιρεία (απόλυση ή παραίτηση) δεσμεύεται ότι, για δύο χρόνια, δεν θα εργασθεί σε άλλη εταιρεία του κλάδου των τηλεφωνικών πωλήσεων κινητής τηλεφωνίας, για να διαφυλαχθεί «το πελατολόγιο» της εταιρείας, σας πληροφορούμε τα εξής:

1.- Ο εργοδότης κάνοντας χρήση του διευθυντικού του δικαιώματος, που θεμελιώνεται στις διατάξεις των άρθρων 648 και 652 του Αστικού Κώδικα, δικαιούται να ρυθμίζει κάθε θέμα που ανάγεται στην οργάνωση και τη λειτουργία της επιχείρησής του, προς επίτευξη των εν γένει σκοπών αυτής. Επομένως, στον εργοδότη απονέμεται από την έννομη τάξη, ως αναγνώριση και έκφραση της νομοτελειακής λειτουργικής ανάγκης της επιχείρησης για οργάνωση, καταμερισμό, κατεύθυνση και συντονισμό της εργασίας για την επίτευξη του τεχνικού παραγωγικού σκοπού της, η εξουσία να καθορίζει, βάσει των εκάστοτε αναγκών της επιχείρησής του, και για τη μεγαλύτερη ανάπτυξη των εργασιών της, ή, την ορθολογικότερη οργάνωση των υπηρεσιών της, ολόκληρο το ρυθμιστικό φάσμα των όρων εργασίας, τυπικών και ουσιαστικών, μέσα στο χώρο βέβαια που δεν έχει καλυφθεί από τη δραστηριοποίηση των λοιπών μηχανισμών και παραγόντων διάπλασης και διαμόρφωσης της εργασιακής σχέσης (σύνταγμα, διεθνείς συμβάσεις, νόμος, υπουργική απόφαση, συλλογική σύμβαση εργασίας, απόφαση διαιτησίας, κανονισμός εργασίας, επιχειρησιακή συνήθεια, ατομική σύμβαση εργασίας).

2.- Ειδικότερα, στον εργοδότη ανήκει η εξουσία να ρυθμίζει την έκταση και την άσκηση της προς εργασία υποχρέωσης του εργαζόμενου προσδιορίζοντας το είδος, τον τόπο, το χρόνο και τον τρόπο παροχής της εργασίας και γενικά τους όρους αυτής, υπό την εξυπακουόμενη προϋπόθεση ότι η εξουσία του αυτή, στη συγκεκριμένη περίπτωση, δεν περιορίζεται και δε ρυθμίζεται από τους λοιπούς παράγοντες διαμόρφωσης της σχέσης

εργασίας (Α.Π. 351/90, 192/90, 266/90, 1825/90, 1248/93, 1480/90, 1044/92, 904/92, 435/92, 1703/91, 406/89, 1564/87, 593/87, 224/90, 890/86, 842/85, 1332/84, 627/83 κλπ. – Καρακατσάνης: Εργ.Δίκ.1976, σελ.58-Αγαλλόπουλος: Εργ.Δίκαιο 1958, σελ. 82-Τούσης, Σταυρόπουλος: Εργ.Δίκαιο 1967, ΣΕΛ. 132-133-Γεωργιάδης, Σταθόπουλος: Αστ.Κωδ. Υπό άρθρου 652, σελ. 443 και επόμενα Μαρκόπουλος: ΒΛ.ΜΕΤ.ΔΕΝ 1977 σελ. 1121 και επόμενες κλπ.

3.- Εξάλλου, όρια στην άσκηση του διευθυντικού δικαιώματος θέτει και η διάταξη του άρθρου 281 του Αστικού Κώδικα. Από το γεγονός και μόνο ότι παραχωρήθηκε στον εργοδότη το δικαίωμα να διαμορφώνει την υποχρέωση του εργαζόμενου για παροχή εργασίας δε συνάγεται, χωρίς άλλο, ότι η σύμβαση θα πάρει οπωσδήποτε τη μορφή που αυτός θέλησε να της δώσει. Και αν ακόμη η σύμβαση ή ο νόμος κλπ. του παρέχουν το δικαίωμα να ρυθμίζει τα της επιχείρησής του θέματα, το διευθυντικό του αυτό δικαίωμα υπόκειται στους περιορισμούς που θέτουν τα αντικειμενικά κριτήρια του άρθρου 281 του Αστικού Κώδικα (Α.Π. 224/90, 266/90, 1825/90, 904/92, 276/88, 842/85, 487/86, 627/83, 1953/87 κλπ.).

Συνεπώς τυχόν όρος της σύμβασης εξαρτημένης εργασίας περί απαγορεύσεως μελλοντικού ανταγωνισμού (ο οποίος έχει ως νομικό υπόβαθρο την 361 Α.Κ.), τότε μόνο μπορεί να θεωρηθεί έγκυρος και δεσμευτικός για τον εργαζόμενο, εάν κριθεί, αφενός μεν ότι δεν καταλύει την συνταγματικώς κατοχυρωμένη ελευθερία της εργασίας και το εξ ίσου συνταγματικώς κατοχυρωμένο δικαίωμα της ελεύθερης ανάπτυξης της οικονομικής και επαγγελματικής δράσης του εργαζομένου και αφ' ετέρου ότι δεν έρχεται σε αντίθεση με τις διατάξεις των άρθρων 178 και 179 ΑΚ, στοιχείο που συναρτάται πάντοτε τόσο με τα χρονικά όρια ενός τέτοιου όρου, όσο και με την από πλευράς εργοδότη παροχή ανάλογης προς την ανωτέρω συμβατική δέσμευση αντιπαροχής (ΟΛΑΠ 858/84 ΕΕΔ 43, 623. ΑΠ 723/83 ΑΠ 1285/84 ΕΕΔ 44, 575 ΕΕΔ 43, 16. Κ.Ρόκα. Η ρήτρα περί απαγορεύσεως του ανταγωνισμού εις την σύμβασιν μισθώσεως εργασίας, ΕΕΔ 2, 645 και επ. Εφ.Θες/κης 94/1994, ΔΕΝ 53, 242).

Κατ' ακολουθίαν των ανωτέρω η κρίση περί του αν ο συγκεκριμένος όρος των ατομικών συμβάσεων έχει τεθεί καταχρηστικά ή όχι ανήκει στα τακτικά δικαστήρια.

Επιπλέον, σας επισυνάπτουμε το με αρ. πρωτ. 30407/21-3-2011 Έγγραφο του Σώματος Επιθεώρησης Εργασίας.

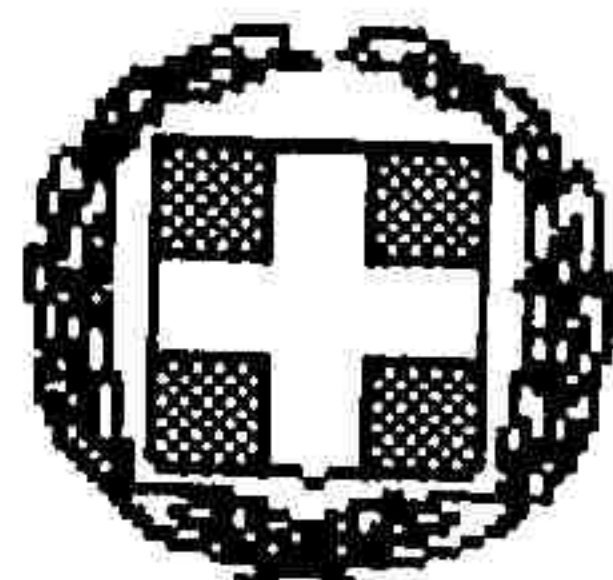
ΣΥΝΗΜΜΕΝΑ:

Όπως στο κείμενο

Η ΥΠΟΥΡΓΟΣ

ΛΟΥΚΑ – Τ. ΚΑΤΣΕΛΗ





ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΡΓΑΣΙΑΣ
& ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ
ΣΩΜΑ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ
ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ
ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΣΜΟΥ &
ΣΥΝΤΟΝΙΣΜΟΥ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ
ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗΣ

Αθήνα 21. 03. 2011

Αριθ. Πρωτ: 30407

Ταχ. Δ/ση: Δραγατσανίου 8
101 10 Αθήνα

Fax: 210 - 3748750

Πληροφορίες: Αικ. Γκοβίλα

Τηλέφωνο: 210 – 3748752

ΠΡΟΣ: Υπουργείο Εργασίας και
Κοινωνικής Ασφάλισης
Γενική Δ/ση Δ/κής Υποστήριξης
Διεύθυνση Προσωπικού
Τμήμα Ν. Σ. & Κ.
Πειραιώς 40 – 101 82 Αθήνα

ΘΕΜΑ: Απάντηση στην υπ' αριθμ. 12895/11.3.2011 Ερώτηση των
βουλευτών Α. Τζέκη, Γ. Ζιώγα, Σ. Καλαντίδου, Γ. Μαυρίκου και Γ.
Πρωτούλη.

Σχετ Δικό σας το υπ' αριθμ. 3396/15.03.2011 διαβιβαστικό έγγραφο.

Προκειμένου να απαντηθεί η παραπάνω Ερώτηση των βουλευτών Α. Τζέκη, Γ. Ζιώγα, Σ. Καλαντίδου, Γ. Μαυρίκου και Γ. Πρωτούλη, με θέμα «Προβλήματα εργαζομένων στις εταιρείες κινητής τηλεφωνίας» και συγκεκριμένα τον εξαναγκασμό των εργαζομένων σε **υπογραφή ιδιωτικού συμφωνητικού, ως παράρτημα σύμβασης**, στο οποίο προβλέπεται ότι αν ο εργαζόμενος απομακρυνθεί με όποιο τρόπο από την εταιρεία (απόλυση ή παραίτηση) δεσμεύεται ότι για δύο χρόνια δεν θα εργασθεί σε άλλη εταιρεία του κλάδου των τηλεφωνικών πωλήσεων κινητής τηλεφωνίας, για να διαφυλαχθεί «το πελατολόγιο» της εταιρείας, σας γνωρίζουμε ότι οι υπηρεσίες του Σ.Ε.Π.Ε. δεν έχουν δυνατότητα παρέμβασης. Αρμόδια να κρίνουν είναι τα πολιτικά

δικαστήρια κατά περίπτωση. Επίσης, εργαζόμενοι με ενεργή σχέση εξαρτημένης εργασίας δύνανται να προσφεύγουν στις κατά τόπους περιφερειακές υπηρεσίες του Σ.Ε.Π.Ε., για τυχόν δικές τους ενέργειες, πάντα μέσα στα πλαίσια των αρμοδιοτήτων τους.

ΕΣΩΤ. ΔΙΑΝΟΜΗ:

- 1.Γραφείο κ. Ειδικού Γραμματέα
- 2.Κ.Φ.

Ο
ΕΙΔΙΚΟΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΔΡ. ΜΙΧΑΗΛ ΧΑΛΑΡΗΣ

