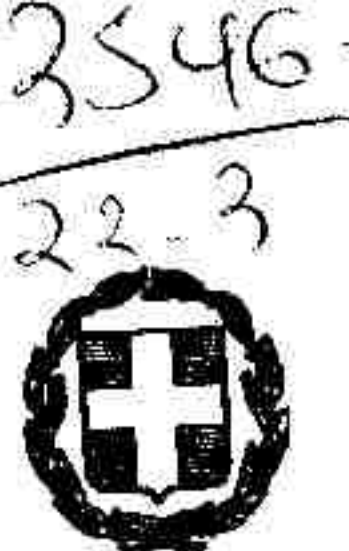




18 ΜΑΡ. 2011

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΚΑΙ ΚΛΙΜΑΤΙΚΗΣ ΑΛΛΑΓΗΣ
ΥΦΥΠΟΥΡΓΟΣ

ΓΡΑΦΕΙΟ
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ

Αθήνα 18/3/2011
Αρ.Πρωτ: 4454 Β

Αμαλιάδος 17 - Αμπελόκηποι
115 23 - Αθήνα
Τηλ. 210 64 00 015
Fax. 210 64 29 137
E-mail: vouli@gryp.minenv.gr

✓ ΠΡΟΣ τη
ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
Τμήμα Αναφορών

ΚΟΙΝ:

1. Βουλευτή
κ. Εμμανουήλ Στρατάκη
2. Υπουργείο Εσωτερικών,
Αποκέντρωσης & Ηλεκτρονικής
Διακυβέρνησης
Γραφείο Υπουργού
3. Υπουργείο Υποδομών,
Μεταφορών & Δικτύων
Γραφείο Υπουργού

Θέμα : «Απάντηση σε Αναφορά»

Σχετ: Η με αρ. πρωτ. 3546/21-2-2011 Αναφορά

Σε απάντηση της **Αναφοράς με αρ. πρωτ. 3546/21-2-2011** που κατατέθηκε από τον Βουλευτή κ. Εμμανουήλ Στρατάκη σας γνωρίζουμε ότι το θέμα που θίγεται στην Αναφορά άπτεται των αρμοδιοτήτων της οικείας Τοπικής Αυτοδιοίκησης. Για το λόγο αυτό και για πληρέστερη ενημέρωσή σας, επισυνάπτουμε το υπ' αρ. πρωτ. 1030/14-3-2011 έγγραφο της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Κρήτης.

Συνημμένο:

Το υπ' αρ. πρωτ. 1030/14-3-2011 έγγραφο
της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Κρήτης

Ο ΥΦΥΠΟΥΡΓΟΣ

ΘΑΝΟΣ ΜΩΡΑΪΤΗΣ

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Δόμνα Σωτηριάδου



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ
ΚΡΗΤΗΣ

ΓΡΑΦΕΙΟ ΓΕΝΙΚΟΥ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑ

Ταχ. Δ/νη: Π.Λ.Κουντουριώτη

Ταχ. Κωδικας: 71202, Ηράκλειο

ΤΗΛ : 2813 404172

Fax : 2813 404123

Ηράκλειο 14-03-2011

Αριθμ. πρωτ. 1030

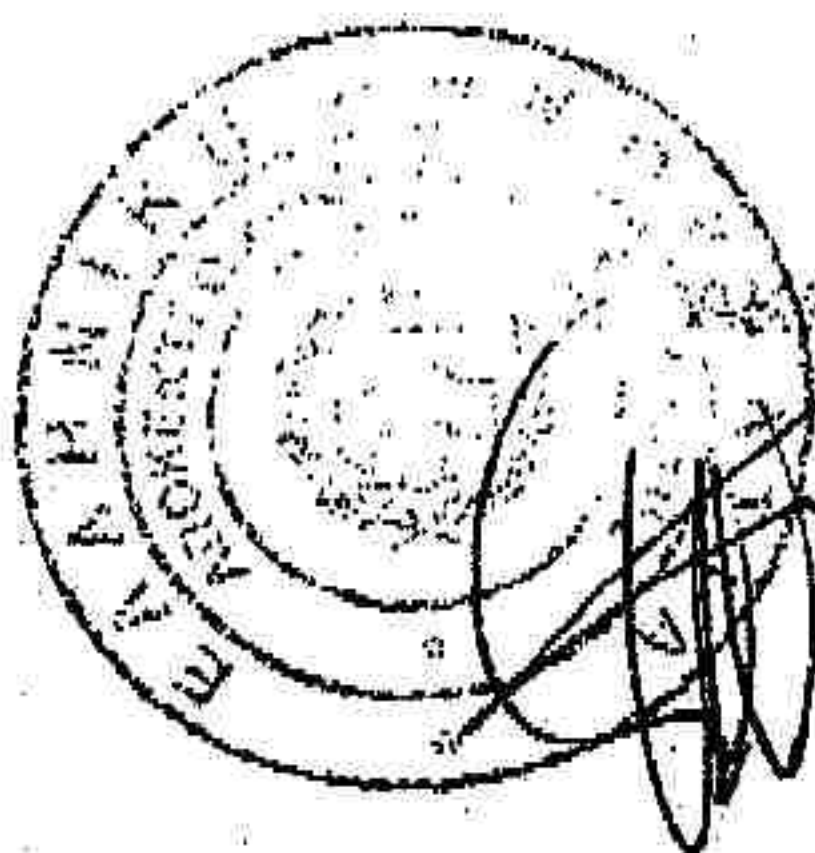
Προς

Υπουργείο Περιβάλλοντος Ενέργειας
και Κλιματικής Αλλαγής

ΘΕΜΑ: Απάντηση στην αριθμ. 3546/21-2-2011 ερώτηση που κατέθεσε στη Βουλή ο
Βουλευτής κ. Μανώλης Στρατάκης.

ΣΧΕΤ: Το με αριθμ. πρωτ. 4454/Β/173/22-2-2011 έγγραφο σας.

Σε απάντηση του προαναφερομένου εγγράφου σας, σχετικά με την αριθμ. 3546/21-2-2011 ερώτηση που κατέθεσε στη Βουλή ο Βουλευτής κ. Μανώλης Στρατάκης, σας αποστέλλουμε συνημμένα το αριθμ. πρωτ. 1121/10-3-2011 έγγραφο της Δ/νσης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Κρήτης, αναφορικά με το θέμα.



ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Ο ΓΕΝΙΚΟΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΚΑΡΟΥΝΤΖΟΣ



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΡΗΤΗΣ
ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ
Δ/ΝΣΗ ΠΕ.ΧΩ

Τμήμα Περι/κού & Χωρ/κού Σχεδιασμού
Στεργίου Σπανάκη 2 & Λεωφ. Ικάρου
Τ.Θ.: 2241
713 07 ΗΡΑΚΛΕΙΟ
Πληρ.: Δασενάκης Δημ.
Τηλ.: 2810 278665
Fax: 2810 278661

ΗΡΑΚΛΕΙΟ: 10/3/2011
Αρ.πρωτ: 1121

ΠΡΟΣ

ΓΡΑΦΕΙΟ ΓΕΝΙΚΟΥ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑ
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ
ΚΡΗΤΗΣ

ΘΕΜΑ: Απάντηση στην με αριθμ. 3546/21-2-2011 ερώτηση του Βουλευτή κου Μανώλη Στρατάκη σχετικά με την Προκαταρκτική Περιβαλλοντική Εκτίμηση και Αξιολόγηση για εργοστάσιο επεξεργασίας ελαιοπυρήνα (πυρηνελαιουργείο), ιδιοκτησίας «Χ. ΓΙΑΝΝΟΥΛΗΣ ΑΕ – ΕΛΑΙΟΕΞΑΓΩΓΙΚΗ ΑΕ», στη θέση «Γαζέπι Μύλος», Δ.Ε Αρκαλοχωρίου, Δήμου Μινώα Πεδιάδας, Π.Ε. Ηρακλείου

- Σχετ.:**
1. Η με αρ.πρωτ. 7408/13-12-2010 Θετική Γνωμοδότηση του Γενικού Διευθυντή της Περιφέρειας Κρήτης επί της Προμελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων για το εργοστάσιο του θέματος
 2. Το με αρ.πρωτ. οικ.2452/11-2-2011 έγγραφο του Δήμου Μινώα Πεδιάδας σχετικά με την παραπάνω Γνωμοδότηση
 3. Το με αρ.πρωτ. 4454/Β/173/22-2-2011 έγγραφο του Υπουργείου Περιβάλλοντος Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής

Σε απάντηση στην με αριθμ. 3546/21-2-2011 ερώτηση του Βουλευτή κου Μανώλη Στρατάκη σχετικά με την θετική Προκαταρκτική Περιβαλλοντική Εκτίμηση και Αξιολόγηση (Θετική γνωμοδότηση του Γενικού Διευθυντή της Περιφέρειας Κρήτης επί της Προμελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων) για το εργοστάσιο επεξεργασίας ελαιοπυρήνα, ιδιοκτησίας «Χ. ΓΙΑΝΝΟΥΛΗΣ ΑΕ – ΕΛΑΙΟΕΞΑΓΩΓΙΚΗ ΑΕ», στη θέση «Γαζέπι Μύλος», Δ.Ε Αρκαλοχωρίου, Δήμου Μινώα Πεδιάδας, Π.Ε. Ηρακλείου, σας ενημερώνουμε τα εξής:

Στις 10-11-2005 εκδόθηκε η Απόφαση Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων (αρ.πρωτ. 4171/10-11-2005) του Γ.Γ. Περιφέρειας Κρήτης για την εν λόγω μονάδα. Η διάρκεια ισχύος της παραπάνω Απόφασης παρατάθηκε σύμφωνα με την με αρ.πρωτ. 6949/8-10-2009 Απόφαση του Γ.Γ. Περιφέρειας Κρήτης για 3 χρόνια.

Ωστόσο το 2009 εκδόθηκαν οι υπ'αριθμ. 3460 και 3462 Αποφάσεις του Συμβουλίου της Επικρατείας (κατόπιν αιτήσεων ακύρωσης του Δήμου Αρκαλοχωρίου και ΝΑ Ηρακλείου) οι οποίες ακύρωσαν την με αρ.πρωτ. 4171/10-11-2005 Απόφαση Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων με το σκεπτικό ότι θα έπρεπε πριν εκδοθεί η συγκεκριμένη απόφαση να είχε ακολουθηθεί η διαδικασία της Προκαταρκτικής Περιβαλλοντικής Εκτίμησης και Αξιολόγησης για το έργο.

Ως εκ τούτου η εταιρία υπέβαλε στις 23-2-2010 στην υπηρεσία μας Προμελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Π.Π.Ε.) προκειμένου αυτή να αξιολογηθεί από την υπηρεσία μας σύμφωνα με τη διαδικασία που ορίζεται στις διατάξεις της ΚΥΑ Η.Π. 11014/703/Φ104 (ΦΕΚ 332/Β/20-3-2003) για έργα και Δραστηριότητες της Α2 Κατηγορίας.

Η υπηρεσία μας ως όφειλε (και αφού η εταιρία κατέθεσε τα συμπληρωματικά στοιχεία τα οποία της ζητήθηκαν ώστε να συμπληρωθεί ο φάκελος της Π.Π.Ε.) διαβίβασε την υποβληθείσα Π.Π.Ε. σε συναρμόδιες υπηρεσίες (συμπεριλαμβανομένου του - τότε - Δήμου Αρκαλοχωρίου) για έκφραση άποψης.

Ο Δήμος Αρκαλοχωρίου, η Δ/ση Ανάπτυξης και η Δ/ση Ανάδειξης & Προστασίας Περιβάλλοντος της ΝΑ Ηρακλείου κατέθεσαν την αρνητική άποψή τους (και την αιτιολογία αυτής) επί της Προμελέτης και της λειτουργίας της μονάδας στην εν λόγω θέση.

Τέλος η Υπηρεσία Πολιτικής Αεροπορίας/Γεν. Δ/σης Αερομεταφορών/Τμήματος Προστασίας Περιβάλλοντος, εκφράζοντας την άποψή της επί του θέματος και με δεδομένες τις νέες συνθήκες που το σχεδιαζόμενο στην περιοχή αεροδρόμιο θα δημιουργήσει, προτείνει την περιβαλλοντική αδειοδότηση της μονάδας για 3 χρόνια και κατόπιν την επανεξέτασή της, εφόσον το νέο αεροδρόμιο προγραμματίζεται για το 2017.

Μετά τη συλλογή των απαντήσεων η Υπηρεσία μας αξιολογώντας αυτές σε συνδυασμό με τα δεδομένα της περιοχής και προγενέστερες εγκρίσεις και απόψεις προχώρησε στην θετική εισήγηση προς τον Γενικό Διευθυντή Περιφέρειας Κρήτης, ο οποίος εξέδωσε την με αρ.πρωτ. 7408/13-12-2010 Θετική Γνωμοδότησή του επί της Προμελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων για το εργοστάσιο.

Η θετική εισήγησή μας βασίστηκε στα παρακάτω δεδομένα:

1. Το γήπεδο της μονάδας δεν βρίσκεται εν μέρει ή στο σύνολό του εντός προστατευμένων περιοχών ή περιοχών του Εθνικού Καταλόγου του Ευρωπαϊκού Οικολογικού Δικτύου NATURA 2000. Είναι σε έκταση που έχει χαρακτηριστεί από τη Δ/ση Δασών Ηρακλείου γεωργική (Πράξη χαρακτηρισμού έκτασης με αρ.πρωτ. 4238/21-9-2004).
2. Από πλευράς αρχαιολογικού ενδιαφέροντος της ευρύτερης περιοχής: σύμφωνα με τις γνωμοδοτήσεις από την ΚΓ' Εφορεία Προϊστορικών & Κλασικών Αρχαιοτήτων, την 13^η Εφορείας Βυζαντινών Αρχαιοτήτων και την Υπηρεσία Νεότερων Μνημείων και Τεχνικών Έργων Κρήτης αντίστοιχα, οι Υπηρεσίες αυτές εκφράζουν καταρχήν την μη αντίρρησή τους στην εγκατάσταση της μονάδας στη θέση αυτή.
3. Η μονάδα θα λειτουργεί σε ήδη κατασκευασμένες εγκαταστάσεις σε μια περιοχή υψηλής παραγωγικότητας ελαιόλαδου με πολλά διάσπαρτα ελαιотριβεία (πηγή πρώτης ύλης) στην ευρύτερη περιοχή.
4. Η αξιοποίηση αποβλήτων (ελαιοπυρήνας) των ελαιουργείων, εκτός της ελαχιστοποίησης της περιβαλλοντικής επιβάρυνσης που θα υφίσταται αν αυτά δεν αξιοποιούνταν, παράγει και ένα ανανεώσιμο περιβαλλοντικό φιλικό καύσιμο (πυρηνόξυλο) με αξιόλογη αγορά στην Κρήτη.
5. Έως σήμερα δεν υπάρχουν θεσμοθετημένες χρήσεις γης στην ευρύτερη περιοχή που να απαγορεύουν την εγκατάσταση και λειτουργία μιας τέτοιας μονάδας, στη συγκεκριμένη θέση. Επίσης, σύμφωνα με τα σχέδια που συνόδευαν την Π.Π.Ε. τα όρια του κοντινότερου οικισμού (Νιπιδιός) είναι σε απόσταση 892 μέτρων από τη θέση του έργου.
6. Η μικρή χρονική διάρκεια λειτουργίας του πυρηνελαιουργείου ετησίως (3 μήνες) σε μια αγροτική περιοχή και σε μεγάλη απόσταση από όρια οικισμών περιορίζει πολύ τις πιθανές επιπτώσεις.
7. Οι αρνητικές απόψεις των Δ/σεων Ανάπτυξης και Ανάδειξης & Προστασίας Περιβάλλοντος της ΝΑ Ηρακλείου (αλλά και του Δήμου Αρκαλοχωρίου ανάμεσα σε άλλα) βασίζονται κυρίως στην

σχεδιαζόμενη κατασκευή του νέου διεθνούς αερολιμένα Καστελίου, πλήσιον του εργοστασίου, η οποία θα δημιουργήσει νέα δεδομένα και νέες κατευθύνσεις στην χωροταξική πολιτική και στα ρυθμιστικά, πολεοδομικά σχέδια, στις επιτρεπόμενες χρήσεις γης καθώς και στη φυσιογνωμία της ευρύτερης περιοχής με την οποία δεν συνάδει η συγκεκριμένη δραστηριότητα του πυρηνελαιουργείου, το οποίο εργοστάσιο θα προκαλέσει οπτική υποβάθμιση της περιοχής πάλι σε σχέση με τη λειτουργία του αεροδρομίου.

Αυτά τα νέα δεδομένα και συνθήκες, όπως ορθώς τονίζεται στις παραπάνω αρνητικές απόψεις αλλά και στο έγγραφο-γνωμοδότηση της Υπηρεσίας Πολιτικής Αεροπορίας/Γεν. Δ/σης Αερομεταφορών/Τμήματος Προστασίας Περιβάλλοντος, θα πρέπει να ληφθούν σοβαρά υπόψη και μάλιστα οι διάφορες δραστηριότητες στην περιοχή θα πρέπει να είναι συμβατές με την ανάπτυξη του νέου αερολιμένα καθώς και να είναι ενταγμένες στον ευρύτερο χωροταξικό σχεδιασμό της περιοχής που θα έχει ως επίκεντρο το νέο αερολιμένα.

Οι νέες όμως αυτές συνθήκες και δεδομένα θα διαμορφωθούν με την εγκατάσταση και λειτουργία του νέου αεροδρομίου. Η λειτουργία του, όμως, τοποθετείται από την αρμόδια Υπηρεσία το 2017 (επισημαίνεται ξανά ότι η Υπηρεσία Πολιτικής Αεροπορίας/Γεν. Δ/σης Αερομεταφορών/Τμήματος Προστασίας Περιβάλλοντος προτείνει την περιβαλλοντική αδειοδότηση της μονάδας για 3 χρόνια και κατόπιν την επανεξέτασή της), οπότε μεσολαβεί ένα χρονικό διάστημα στο οποίο οι συνθήκες παραμένουν οι παρούσες.

Ως εκ τούτου και καθώς δεν υπάρχουν ακόμα εγκεκριμένα χωροταξικά ρυθμιστικά και πολεοδομικά σχέδια ή άλλα σχέδια χρήσεων γης, στην παρούσα φάση και στον παρόντα χρόνο δεν είναι δυνατή η απόρριψη της αίτησης με γνώμονα την κατασκευή του αερολιμένα.

Εδώ πρέπει να επισημανθεί ότι σύμφωνα με το αρ.πρωτ. Δ7/Δ/32774/3668/26-8-2009 έγγραφο της Υπηρεσίας Πολιτικής Αεροπορίας, οι εγκαταστάσεις της μονάδας βρίσκονται εκτός της υπό απαλλοτρίωση περιοχής και δεν αποτελούν φυσικό εμπόδιο από άποψη μεταβατικών-κωνικών επιφανειών και τραπεζίων για προσγειώσεις-απογειώσεις αεροσκαφών. Ωστόσο σύμφωνα με τη Γνωμοδότηση της Υπηρεσίας Πολιτικής Αεροπορίας/Γεν. Δ/σης Αερομεταφορών/Τμήματος Προστασίας Περιβάλλοντος, η παραγωγή καπνών και η προσέλκυση πτηνών είναι επισφαλής υπό ειδικές συνθήκες για την ασφάλεια των πτήσεων στο νέο αερολιμένα, επίδραση που η υπηρεσία μας θεωρεί ότι πρέπει να τύχει σοβαρής και επιστημονικής μελέτης σε μεταγενέστερο χρόνο (υπενθυμίζεται η προγραμματιζόμενη λειτουργία του αεροδρομίου το 2017).

Τέλος, καθώς η κατασκευή και λειτουργία του αεροδρομίου θα αλλάξει άρδην την κατάσταση στην περιοχή, οι ιδιοκτήτες του εργοστασίου έχουν καταθέσει δεσμευτικές υπεύθυνες δηλώσεις στην Υπηρεσία μας ότι εφόσον η μονάδα εμποδίζει τη λειτουργία του νέου αεροδρομίου θα διακόψουν άμεσα την λειτουργία της χωρίς καμία απαίτηση από το Ελληνικό δημόσιο.

- Β. Όσον αφορά τις Περιβαλλοντικές Επιπτώσεις του πυρηνελαιουργείου και τους αναμενόμενους ρύπους, η Δ/σης Δημόσιας Υγείας - Τμήματος Υγειονομικού Ελέγχου της ΝΑ Ηρακλείου στην εξεφρασμένη άποψή της τονίζει ότι: «από την λειτουργία πυρηνελαιουργείων δεν δημιουργούνται ιδιαίτερα περιβαλλοντικά προβλήματα από την παραγωγή υγρών και στερεών αποβλήτων, ενώ ως σημαντικότερο πρόβλημα είναι η ρύπανση από τα αέρια απόβλητα στα οποία συμπεριλαμβάνονται και οι οσμηρές πτητικές ενώσεις που εκλύονται κατά την αποθήκευση και ξήρανση του νωπού ελαιοπυρήνα, η οποία δεν πρέπει να γίνεται υπαίθρια». Σύμφωνα με την υποβληθείσα Π.Π.Ε. η αποθήκευση του νωπού ελαιοπυρήνα γίνεται σε κλειστό (τοιχεία και δάπεδο από μπετόν) και καλά αεριζόμενο χώρο. Για τα αέρια και υγρά απόβλητα προβλέπεται επεξεργασία και χρήση μέτρων προστασίας περιβάλλοντος.

9. Παρά τα όσα υποστηρίζονται στο (2) σχετικό έγγραφο του Δήμου Μινώα Πεδιάδας σχετικά με τον πετपालαιωμένο και εγκαταλελειμένο εξοπλισμό και την αυξημένη πιθανότητα ατυχημάτων, σύμφωνα με την υποβληθείσα Π.Π.Ε., η εταιρεία έχει προχωρήσει σε εκσυγχρονισμό του εξοπλισμού της και έχει αυξήσει τα μέτρα ασφαλείας σε ατυχήματα (έχει τοποθετήσει αντiekρηκτικά και συστήματα πυρασφάλειας σε ολόκληρη τη γραμμή παραγωγής και στους ηλεκτρικούς πίνακες). Επίσης υπάρχει σε ισχύ το με αρ.πρωτ. 9835/Φ, 701.4/30-11-2008 Πιστοποιητικό Πυρασφάλειας του πυρηνελαιουργείου από την Πυροσβεστική Υπηρεσία, ισχύος 8 ετών (έχει εκδοθεί κατόπιν του ατυχήματος του Μαρτίου 2006). Η Π.Π.Ε. προβλέπει συστήματα διαχείρισης του εξανίου καθώς και μέτρα προστασίας των εργαζομένων.

Εδώ βέβαια πρέπει να τονιστεί ότι η ασφάλεια των εργαζομένων και των πολιτών κατά τη λειτουργία ενός έργου είναι παράγοντας που λαμβάνεται υπόψη κατά την περιβαλλοντική αξιολόγησή του, χωρίς όμως η Υπηρεσία μας να είναι η αρμόδια Υπηρεσία για αυτήν την συγκεκριμένη παράμετρο και ως εκ τούτου δεν μπορεί να απορρίψει ένα έργο που έχει την άδεια της καθ' ύλην αρμόδιας Υπηρεσίας (π.χ. Πυροσβεστική).

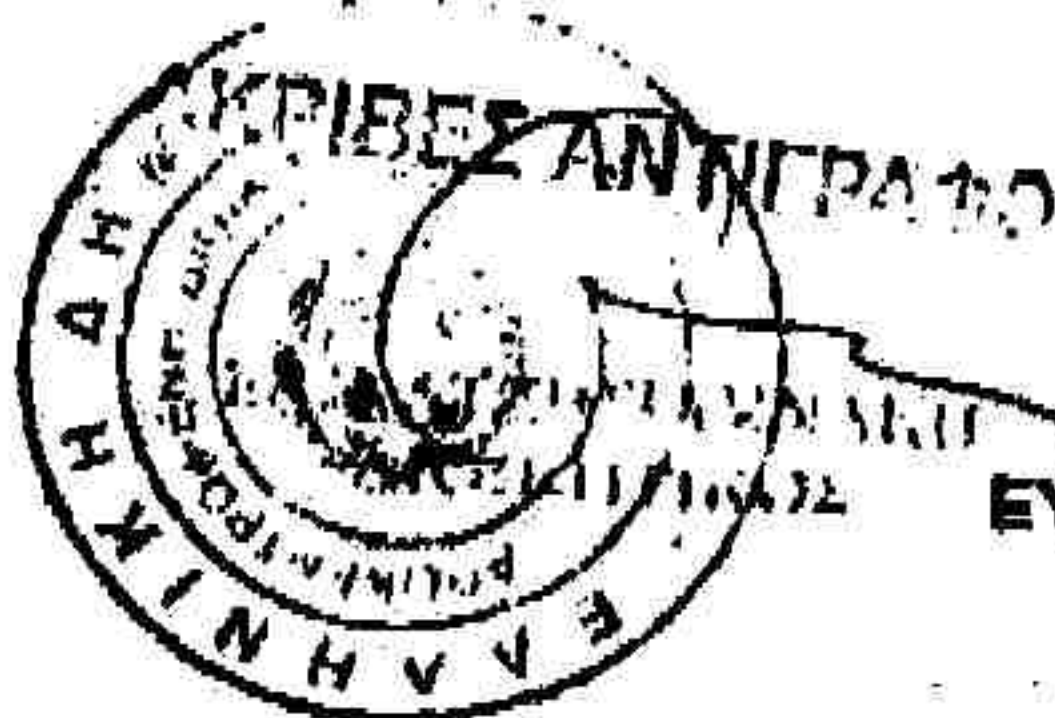
10. Οι αντιδράσεις του κόσμου όπως αυτές περιγράφονται στα έγγραφα του Δήμου Αρκαλοχωρίου και Δήμου Μινώα Πεδιάδας αλλά και των Νομαρχιακών Υπηρεσιών, είναι καθ' όλα σεβαστές αλλά εφόσον δεν συνοδεύονται από ισχυρά στοιχεία για παραβίαση νόμων και διατάξεων καθώς και για σοβαρότατες περιβαλλοντικές επιβαρύνσεις δεν μπορούν από μόνες τους να εμποδίσουν την εφαρμογή των διατάξεων της περιβαλλοντικής αδειοδότησης.

Σε κάθε περίπτωση η με αρ.πρωτ. 7408/13-12-2010 Θετική Γνωμοδότηση του Γενικού Διευθυντή της Περιφέρειας Κρήτης αποτελεί προκαταρκτική περιβαλλοντική εκτίμηση και αξιολόγηση του προγραμματιζόμενου έργου και αφορά γνωμοδότηση ως προς τη θέση, το μέγεθος, το είδος, την εφαρμοζόμενη τεχνολογία, τα γενικά τεχνικά χαρακτηριστικά, τη χρήση των φυσικών πόρων, τη συσσωρευτική δράση με άλλα έργα, την παραγωγή αποβλήτων, τη ρύπανση και τις οχλήσεις, καθώς και τον κίνδυνο ατυχημάτων ιδίως από τη χρήση ουσιών και τεχνολογίας.

Δεν αποτελεί περιβαλλοντική άδεια με την οποία ο ενδιαφερόμενος μπορεί να προχωρήσει σε έκδοση αδειών και εγκρίσεων που έχουν ως προαπαιτούμενη την Έγκριση Περιβαλλοντικών Όρων και σαφέστατα δεν υποκαθιστά άδειες και εγκρίσεις από άλλους φορείς.

Η οριστική και δεσμευτική άποψη της Υπηρεσίας, επί των προαναφερομένων και συναφών θεμάτων, θα δοθεί με την αξιολόγηση της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων και την Απόφαση Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων με την οποία θα επιβληθούν προϋποθέσεις, όροι, περιορισμοί και πιθανές διαφοροποιήσεις για την πραγματοποίηση του έργου ή και να αποφασιστεί η μη υλοποίησή του, σύμφωνα με τις εκάστοτε ισχύουσες διατάξεις.

Η Δ/ντρια



ΕΥΦΡΟΣΥΝΗ ΤΣΑΓΚΑΡΑΚΗ - ΜΑΥΡΑΚΗ
ΧΗΜΙΚΟΣ ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ

Ε.Α:

1. Χρον/κο Αρχείο