



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΥΠΟΔΟΜΩΝ,
ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ & ΔΙΚΤΥΩΝ
ΤΜΗΜΑ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ

Παπάγου, 18 /03/2011

Αριθ. Πρωτ. Β- 171

ΤΑΧ. Δ/ΝΣΗ : Αναστάσεως & Τσιγάντε
Τ.Κ. : 155 10 ΠΑΠΑΓΟΥ
ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ : Πετρίνα Μαρουδιά
ΤΗΛΕΦΩΝΟ : 6508326
FAX : 6508299
E mail : tkvel@ yme.gov.gr

ΠΡΟΣ: Βουλή των Ελλήνων
Δ/ση Κοινοβουλευτικού Ελέγχου
Τμήμα Αναφορών

ΘΕΜΑ: Απάντηση σε Αναφορά
ΣΧΕΤ: Έγγραφό σας ΠΑΒ 2764/20-01-11

Σε απάντηση της Αναφοράς με αριθμό 2764/20-02-11, που κατέθεσε στη Βουλή ο Βουλευτής κ. Ν. Νικολόπουλος, σχετικά με τα ασφαλιστικά μέτρα που ασκήθηκαν από τα ΚΤΕΛ Αχαΐας κατά του ΟΣΕ, σας γνωρίζουμε τα ακόλουθα:

Α. Ασφαλιστικά Μέτρα της 28/7/2010

Η Ανώνυμος Εταιρία με την επωνυμία «ΥΠΕΡΑΣΤΙΚΟ ΚΤΕΛ ΝΟΜΟΥ ΑΧΑΪΑΣ ΑΕ» που εδρεύει στην Πάτρα, ζήτησε με την από 28/7/2010 αίτησή της κατά την διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων των άρθρων 682 επόμενα 731 και 732 Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας, να υποχρεωθεί ο ΟΣΕ με απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Πατρών όπως παύσει προσωρινά την εκτέλεση με λεωφορεία έναντι κομίστρου της μεταφοράς των επιβατών και αποσκευών από Πάτρα προς Κιάτο-Κόρινθο και με το ίδιο κόμιστρο μέσω προαστιακού σιδηροδρόμου στην Αθήνα και αντίστροφα, και να απαγορευθεί η αποβίβαση ή επιβίβαση στην πόλη της Πάτρας κατά την διέλευση των λεωφορείων που εκτελούν την παραπάνω μεταφορά.

Η συζήτηση της υπόθεσης έλαβε χώρα την 13/10/2010 στο ακροατήριο του Μονομελούς Πρωτοδικείου Πατρών και την 7/2/2011 δημοσιεύθηκε η υπ' αριθμ. 270/2011 απόφαση, με την οποία δικαιώνεται ο ΟΣΕ. Ειδικότερα:

Σύμφωνα με το σκεπτικό της απόφασης, απερρίφθη η αίτηση ως αόριστη, καθώς κρίθηκε ότι μόνη η επίκληση και αναφορά από την αιτούσα της παραβίασής από τον ΟΣΕ των εξωανταγωνιστικών διατάξεων που προβλέπονται για την μεταφορά επιβατών με λεωφορεία μέχρι το Κιάτο, έστω

και αν συνεπάγεται διοικητικές ή ποινικές κυρώσεις, δεν αρκεί για να θεμελιώσει την αξίωση περί παραλείψεως της λειτουργίας του συνόλου της γραμμής Πάτρα-Κόρινθος-Αθήνα και αντίστροφα δεδομένου ότι ο ΟΣΕ έχει δικαίωμα για την σιδηροδρομική μεταφορά επιβατών για τις παραπάνω αφετηρίες και προορισμούς τις οποίες εκτελεί μετά το Κιάτο με τραίνα όπως οφείλει. Άλλωστε η μεταφορά των επιβατών με λεωφορεία γίνεται μόνο μέχρι το Κιάτο χωρίς να εκδίδεται ειδικό προς τούτο εισιτήριο και η μεταφορά επιβατών αφορά τους τελευταίους που επιλέγουν την διαδρομή μέχρι Αθήνα και αντίστροφα, να την πραγματοποιήσουν με τραίνο χωρίς με τον τρόπο αυτό να θίγεται η ανταγωνιστικότητα των ΚΤΕΛ Ν. Αχαΐας. Επίσης, οι παραβάσεις νόμου για την μεταφορά επιβατών με λεωφορεία μπορούν μεν να επισύρουν διοικητικές και ποινικές κυρώσεις, πλην όμως δεν μπορούν να στοιχειοθετήσουν το αθέμιτο οικονομικό προβάδισμα της γενικής ρήτρας του άρθρου 1 του Ν. 146/1914 «Περί Αθεμίτου Ανταγωνισμού», σύμφωνα με την οποία «Απαγορεύεται κατά τις εμπορικές, βιομηχανικές ή γεωργικές συναλλαγές κάθε πράξη που γίνεται προς το σκοπό ανταγωνισμού και αντίκειται προς τα χρηστά ήθη, ο δε παραβάτης μπορεί να εναχθεί για παράλειψη και για ανόρθωση της ζημίας που προκλήθηκε», διότι η ζημία των ΚΤΕΛ λόγω της επικαλούμενης μείωσης της πελατείας τους πιθανόν θα παρέρχονταν και αν ακόμα ο ΟΣΕ δεν εκτελούσε μέρος της διαδρομής Πάτρα-Αθήνα με την χρήση λεωφορείων μέχρι το Κιάτο.

Β. Ασφαλιστικά Μέτρα 4/3/2011

Η εταιρία με την επωνυμία «ΥΠΕΡΑΣΤΙΚΟ ΚΤΕΛ Ν. ΑΧΑΙΑΣ ΑΕ» επανήλθε την 4/3/2011 και ζήτησε με την από 28/7/2010 αίτησή της κατά την διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων των άρθρων 682 επόμενα 731 και 732 Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας, να υποχρεωθεί ο ΟΣΕ και η ΤΡΑΙΝΟΣΕ με απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Πατρών όπως προσωρινώς παύσουν την εκτέλεση με λεωφορεία αντί κομίστου μεταφοράς επιβατών και αποσκευών από Πάτρα για Αθήνα μέσω Κορίνθου και αντιστρόφως, και να απειληθεί σε βάρος των δύο εταιριών ως μέσον αναγκαστικής εκτέλεσης χρηματική ποινή 3.000 ευρώ για κάθε δρομολόγιο που θα εκτελέσουν στην γραμμή αυτή μετά την επίδοση αποφάσεως που θα εκδοθεί επί της αιτήσεως.

Το δικόγραφο έλαβε αριθμό πρωτοκόλλου 365062/8-3-011 στο βιβλίο εισερχομένων της Διεύθυνσης Νομικών Υπηρεσιών, που σημειωτέον δεν έχει επιδοθεί στην έδρα της εταιρίας νομοτύπως. Η 11-3-2011 είχε οριστεί ως ημερομηνία συζήτησης προσωρινής διαταγής οπότε η αντίδικος παραιτήθηκε του σχετικού της αιτήματος. Ως ημερομηνία συζήτησης των ασφαλιστικών μέτρων έχει οριστεί η 4-5-2011.

Ο ΥΦΥΠΟΥΡΓΟΣ
ΣΠΥΡΟΣ ΒΟΥΓΙΑΣ

Κοινοποίηση :
Βουλή των Ελλήνων
Βουλευτή κ. Ν. Νικολόπουλο
Εσωτερική Διανομή :
1. Γραφείο Υπουργού
2. Γραφείο Υφυπουργού

Ακριβές Αντίγραφο

Περίνα Μαρουδιά

